



Statsforvaltaren i Vestland

Vår dato:

28.01.2022

Vår ref:

2021/3481

Dykkar dato:

«REFDATO»

Dykkar ref:

«REF»

Likelydande brev til

Vestland Fylkeskommune

Saksbehandlar, innvalstelefon

Eide Fjordbruk AS

Tom N Pedersen, 5557 2119

Svar på søknad frå Eide Fjordbruk AS om etablering av lukka anlegg på lokaliteten Skotberget i Kvinnherad

Statsforvaltaren gir utsleppsløyve til Eide Fjordbruk AS for etablering av nytt matfiskanlegg for laks og aure for årleg produksjon av inntil 2100 tonn på lokaliteten Skotberget i Kvinnherad kommune. I samsvar med søknad er det sett krav om at anlegget skal vere eit lukka anlegg med moglegheit for oppsamling av organisk materiale.

Løyvet er gitt i medhald av forureiningslova § 11 jf. § 16.

Vi viser til søknad frå Eide Fjordbruk AS datert 09.04.2021.

Vedtak

Statsforvaltaren gir Eide Fjordbruk AS løyve til etablering av lukka merdanlegg for oppdrett av matfisk av laksefisk med årleg produksjon på 2100 tonn på lokaliteten Skotberget i Kvinnherad. Statsforvaltaren går bort frå løyveavgrensing gitt som MTB grunngjeve med at dette er ein type teknologi som har fleire fellestrekk med landbaserte anlegg. Løyvet er gitt i tråd med søknaden.

Løyvet med krav og vilkår ligg vedlagt. Løyvet er gitt etter forureiningslova § 11, jf. § 16.

Løyvet gjeld frå 28.01.2022. Løyvet etter forureiningslova kan likevel ikkje takast i bruk før Vestland fylkeskommune har gitt løyve etter akvakulturlova.

Det er sett særskilte vilkår for revisjon av løyvet, overvaking og oppsamling av organisk materiale. Bruk av ny teknologi som ikkje er utprøvd eller fullstendig omtalt i søknad gjer at løyvet ikkje er

E-postadresse:

sfvp@statsforvalteren.no

Sikker melding:

www.statsforvaltaren.no/melding

Postadresse:

Njøsavegen 2

6863 Leikanger

Besøksadresse:

Njøsavegen 2, Leikanger

Statens hus, Kaigaten 9, Bergen

Fjellvegen 11, Førde

Telefon: 57 64 30 00

www.statsforvaltaren.no/vl

Org.nr. 974 760 665



fullstendig og det vil vere trøng for revisjon av løyvet når kunnskapsgrunnlaget er kome på plass. Dette gjeld punkt 12 i om overvaking og punkt 3.2.4 om utsleppsreduserande tiltak.

Eide Fjordbruk AS skal betale eit gebyr for Statsforvaltaren si sakshandsaming. Gebyret er fastsett til 35000 kroner. Vedtaket om gebyr er gjort etter forureiningsforskrifta § 39-4.

Fristar

Frist	Innhald	Vilkår nr.
01.05.2022	Skissere utsleppsløysing og plassering av utsleppspunkt med framlegg til overvakingsprogram	12
1. mars kvart år	Rapportere miljødata og ev. avvik frå løyvet	11.2
Årleg, i løpet av sommarhalvåret	Strandsonegransking	12.4
Frekvens etter NS9410:2016.	Gransking av organisk belastning og prioriterte stoff	12.1 og 12.2

Kort om bakgrunnen for saka

Eide Fjordbruk AS har søkt om etablering av nytt, lukka anlegg på lokaliteten Skotberget i Kvinnherad. Søknaden skisserer eit anlegg med inntil 8 ringar i to rekker. Lokaliteten har tidlegare vore nytta til oppdrett av laks/aure og legge brakk sidan produksjon i 2007.

Søknaden skisserer eit anlegg med 8 merdar der kvar merd har eit volum på 30.000 m³. Merdane er laga av ein tett membran og vatn henta frå 40 meter djup blir pumpa inn i anlegget. Overtrykk inne i anlegget presser vatnet ut gjennom opning i botn av merden. Det kan koplast eit rør eller slange på utsleppet og leie til større djupne eller anna eigna stad.

Søkjær skisserer ein opptrapping av produksjonen med utsett i to merdar kvar fjerde månad. Dei første to åra er planen å ta i bruk 6 merdar. Det blir søkt om årleg produksjon på 2100 tonn med ein førforbruk på inntil 2500 tonn.

Søknaden har ikkje spesifisert utsleppsanordninga, lengd rør og plassering av utsleppspunkt. Søkjær har ikkje skissert reinsing av utsleppet, men i dokumentasjonsvedlegga om anleggstypen kjem det fram at oppsamling av organisk materiale vil vere mogleg.

Korrespondanse

Søknaden vart oversendt sektormyndene frå Vestland fylkeskommune den 25.02.2021. Kommunal uttale vart ettersendt 02.06.2021.



Merknader og fråsegner

Kvinnherad kommune la søknaden ut til offentleg ettersyn i fire veker med høyringsfrist 15.04.2021. Det kom merknader fra Sjøtroll Havbruk og Fiskarlaget Vest. Sjøtroll Havbruk AS har stamfiskanlegg i Maurangerfjorden og peiker på viktigkeit av å ha avstand mellom lokalitetane for å nedkjempe smitte. Fiskarlaget Vest er skeptiske til arealbeslag i område med fiskeriinteresser.

Merknadene etter offentleg ettersyn går på arealbruk, fiskeriinteresser og fiskehelse. Desse spørsmåla blir handsama av andre sektormynde. Formannskapet i Kvinnherad rår til at det vert gitt løyve til å etablere anlegg som omsøkt.

Tilhøvet til plan

Anlegget blir liggande innafor areal som er sett av til akvakulturføremål (område VA 8) i gjeldande arealdel av kommuneplan for Kvinnherad datert 22.3.2018.

Rettsleg utgangspunkt

Forureiningslova

Når Statsforvaltaren vurderer om det skal gjevast løyve til forureinande verksemد, og eventuelt på kva vilkår, skal vi legge vekt på ulempene ved tiltaket som er knytte til forureining haldne saman med fordelar og ulempar tiltaket elles vil føre til, jf. forureiningslova § 11 siste ledd. I vurderinga vil vi særlig sjå på i kva grad verksemda det er søkt om løyve for er akseptabel sett i lys av føremål og retningslinjer i §§ 1 og 2 i forureiningslova .

Naturmangfaldlova

Forvaltningsmåla i §§ 4 og 5 i naturmangfaldlova ligg til grunn for korleis Statsforvaltaren utøver mynde. Vidare skal prinsippa i §§ 8 til 12 om mellom anna kunnskapsgrunnlag, føre-var-tilnærming og samla belastning leggjast til grunn som retningsliner når Statsforvaltaren tek avgjerder som kan få følgjer for naturmangfaldet.

Vassforskrifta

Vassforskrifta inneholder forpliktande miljømål om at myndighetene skal syte for at alle vassførekomstar skal oppnå god kjemisk og økologisk tilstand med mindre det er gitt unntak med heimel i § 9 eller § 10 i forskrifta.

Nasjonalt prioriterte stoff

Noreg har eit mål om å stanse utslepp av helse- og miljøfarlege stoff. Utslepp av stoff og stoffgrupper på den nasjonale prioritetslista skal reduserast vesentleg og på sikt stansast (sjå vedlegg 1 i løyvet).



Konfliktar med naturmangfald og friluftsliv

Statsforvaltaren er statleg fagmyndigkeit for naturvern-, friluftsliv-, vilt- og laksefiskeinteresser på regionalt nivå. Vi skal i akvakultursaker gi ei fråsegn til Vestland fylkeskommune om konfliktar som etableringar eller endringar av akvakulturanlegg kan få for desse interessene. Statsforvaltaren si fråsegn til fylkeskommunen er ikkje eit vedtak, men skal gi miljøfagleg saksopplysing innafor våre ansvarsområde til fylkeskommunen si handtering av saka etter akvakulturlova.

Statsforvaltaren si vurdering

Grunngjeving for vedtaket

Fordelar og ulemper

Fordelane er at havbruksnæringa produserer sjømat, og skaper arbeidsplassar og verdiar for Noreg. Fordelen med bruk av lukka anlegg vil vere betre kontroll med lakselusa og moglege utsleppsreduksjonar ved reinsing av utsleppsvatnet. Ulempene er at produksjonen har utslepp av organisk materiale (fôrrestar, ekskrement frå fisken), framandstoff som følgjer føret, legemiddel inkludert parasittmiddel, kopar frå impregnerte nøter, reingjerings- og desinfeksjonsmiddel som påverkar det marine miljøet. Arealbeslag, støy og lys kan vere til sjenanse for naboar og naturmangfald.

Prinsippa i naturmangfaldlova og krava i vassforskrifta

Vi vurderer at ei etablering av eit lukka matfiskanlegg med årleg produksjon på inntil 2100 tonn vil gi ein avgrensa risiko for at miljøet kan bli utsett for uakzeptabel negativ påverknad. Statsforvaltaren vurderer tiltaket som å vere tilstrekkeleg dokumentert til at føre-var-prinsippet (naturmangfaldlova § 9) ikkje blir gjeldande.

Etablering av lukka anlegg på lokaliteten Skotberget inneber at Eide Fjordbruk AS kan plassere sin løyper (konsern MTB) på denne lokaliteten. Det fører til at ein del av den samla produksjonen i Eide Fjordbruk skal skje i lukka anlegg. Det skal føre til redusert påverknad på villfisk ved at luseutsleppa blir redusert og redusert miljøpåverknad ved at utsleppa kan reinsast.

Maurangerfjorden er i liten grad utsett for påverknad frå anna enn havbruk. Det er svært lite landbruk og busetnad rundt fjorden. Den samla belastninga på resipienten vil auke noko, men det er føresett at anlegget over tid skal reinse utsleppa og på den måten redusere den lokale miljøpåverknaden (naturmangfaldlova § 10). Det er likevel ikkje noko som tyder på at utsleppa frå produksjonen vil endre heile vassførekomsten sin miljøtilstand, eller at miljømåla etter vassforskrifta ikkje kan nåast.

Dersom det syner seg at det kan bli naudsynt å setje inn tiltak for å hindre eller avgrense skade på naturmangfaldet, skal kostnadene berast av tiltakshavar, jf. naturmangfaldlova § 11.

Eide Fjordbruk AS pliktar å ta i bruk miljøforvarlege teknikkar og driftsmetodar (naturmangfaldlova § 12) som er tilgjengelege for næringa i dag.



Vurdering

Denne søknaden gjeld etablering av lukka anlegg på ein lokalitet som ikkje har vore i drift sidan 2007. Lokaliteten var i si tid klarert for 780 tonn MTB, men fekk i 2005 mellombels utviding til 3120 tonn MTB. Det er ikkje registrert nokon B-granskingar på lokaliteten.

Denne søknaden går ut på å ta i bruk lukka merdar i anlegget. For Statsforvaltaren i Vestland er dette ein teknologi vi ikkje er kjend med, men som skil seg frå tradisjonelt merdoppdrett på fleire punkt. Vilkåra i løyvet må tilpassast bruk av denne nye teknologien.

Eit lukka anlegg har fleire fellestrekke med landbaserte anlegg. T.d. er det i lukka anlegg mogleg å ha fleire utsett gjennom året. Det fører til jamnare biomasse i anlegget gjennom året, og tilsvarande høgare produksjon sett i høve til biomassetoppen i anlegget. Det inneber at MTB er eit svært upresist mål for produksjonsmengd og utslepp. Produksjonsavgrensinga i dette løyvet er difor gitt i samsvar med søknaden der søker oppgir planlagt årleg produksjon til 2100 tonn med eit fôrforbruk på inntil 2500 tonn.

Slik vi kjenner matfisklokalitetane i Hardanger vil eit utslepp som er konsentrert til eit punkt mest truleg føre til eit meir avgrensa avtrykk på sjøbotnen under anlegget. I oppstartfasen bør det difor gjerast hyppige miljøganskinger ved utsleppspunktet for å følgje med på utviklinga og unngå overbelastning. Syner overvakinga at organisk materiale samlar seg ved utsleppspunktet, er det viktig å få starta partikeloppssamling av organisk materiale før miljøtilstanden blir uakseptabel.

Eide Fjordbruk AS har i eit notat sendt Mattilsynet gjort greie for planlagt oppskalering av produksjonen i anlegget. Det er planlagt utset kvar fjerde månad og ta i bruk to merdar ved kvart utsett. Første utsett er av 2 x 150 tusen smolt i mars i dei to første merdane, deretter 2x200 tusen smolt i juli i merd nr 3 og 4 og ytterlegare 2x200 tusen smolt i nov/desember merd nr 5 og 6. Etter at fisken er slakta ut i januar/februar året etter, blir det sett ut 2x200 tusen smolt i merd 1 og 2. Etter dette blir det brakklegging. Denne produksjonsplane vil etter vår vurdering kunne resultere i ein langt høgare produksjon enn det som er lagt til grunn i søknaden. Eide Fjordbruk AS må difor i god til sørge for å søke om endring i utsleppsløyvet om det syner seg å vere naudsynt.

Mogleg slamoppssamling

I ei lukka merd skal det vere utstyr for oppsamling av daudfisk. Mykje av den same teknologien kan nyttast til oppsamling av organisk materiale. Statsforvaltaren i Vestland har dei siste 3-4 åra gitt dei landbaserte anlegga pålegg om å rapportere (dokumentere) utsleppa og effekten av reinsetiltaka. Erfaringane frå dette arbeidet syner at mengda organisk materiale som kan samlast opp kan synast å vere avgrensa. I settefiskanlegga i 2019 og 2020 utgjorde oppsamla slam (målt som tørrstoff) mindre enn 10 % av fôrforbruks. Vi har ingen erfaringstal frå matfiskanlegg. Her er det eit anna fôr og langt høgare fôrfaktor. I Vestland er det i dag matfiskanlegg som har montert utstyr for oppsamling av organisk materiale. Vi har ikkje nøyaktige tal på kor mykje som er samla opp, og utstyret er heller ikkje innkjørt. Men vi ser på B-granskingane at oppsamling har en tydeleg redusert botnpåverknad.



Dersom det er mogleg å samle opp like mykje slam frå eit matfiskanlegg, inneber det at ein samlar opp ein signifikant del av det organiske materialet som elles ville ført til nedslamming av botnen under anlegget. Dette kan bidra til at lokalitetar i fjordstroka kan unngå overbelastning. Det oppsamla slammet er og ein ressurs som skal inngå i sirkulærøkonomien.

Konklusjon

Statsforvaltaren har konkludert med at det er forsvarleg å gje Eide Fjordbruk AS løyve til etablering av eit lukka anlegg på lokaliteten Skotberget.

Eit lukka anlegg har føremoner i kampen mot lakselusa og vil vere eit steg i riktig retning i utviklinga av oppdrettsnæringa ved at det vil vere mogleg å ta i bruk reinsing av utsleppa.

Teknologien er ny og vilkåra i løyvet er forsøkt tilpassa den nye teknologien. Det gjer det naudsynt med revisjon av løyve med høgare frekvens. Vi vil vurdere revisjon av løyet, punkt 3.1 og punkt 12 etter to år, jf. punkt 1 i løyvet.

Grunngjeving for utvalde vilkår

Risikovurdering av utslepp av kjemikal (vilkår 2.7 og 6 i løyvet)

Alle utslepp av kjemikal og miljøgifter skal risikovurderast jf. vilkår 2.7 om internkontroll og vilkår 6 om kjemikal. Vi manglar kunnskap om korleis ein del av kjemikala knytt til avlusing og nötimpregnering verkar på miljøet over tid. Difor må risikovurderinga avdekke om kjemikala kan ha skadelege effektar på helse og miljø.

Støy og lys (vilkår 7.1 og 7.2 i løyvet)

Utslepp av støy er regulert gjennom grenser sett i utsleppsløyve vilkår 7.1. Verksemda må også innrette lys slik at det blir til minst mogleg plage for nabobar og andre, jf. vilkår 7.2. Vi har nytta standard grenseverdiar for støy som vilkår i løyvet. Vi vurderer avstanden til nærmeste bygning såpass stor at desse ikkje blir nemnande plaga av støyen frå anlegget dersom drifta held seg innafor standardgrensene. Dette vil likevel ikkje seie at anlegget ikkje vil kunne høyrast.

Utslepp av støy og sjenerande lys frå oppdrettsanlegg er ofte kjelde til at nabobar til anlegget klagar til Statsforvaltaren. Ut frå forureiningslova § 2 punkt 3 skal verksemda nytte beste tilgjengelege teknologi for å redusere alle sine utslepp.

Det vestlegaste punktet på anlegget på lokaliteten Skotberget ligg 835 meter frå nærmaste bustad. Støykartleggingar som er blitt gjort tilseier det ved slik avstand skal vere rikeleg margin til å kunne å drifta anlegget innanfor støygrensene som er sette. Det er ikkje det same som at nabobar aldri skal kunne høyre støy frå anlegget.



Utslepp av plast (vilkår 9.4 i løyvet)

Vi kjenner per i dag ikkje det nøyaktige omfanget av utslepp av plast frå eit oppdrettsanlegg, men ser det som ein miljørisiko. Difor set vi vilkår om at all aktivitet og produksjonsutstyr skal risikovurderast med omsyn til utslepp av mikroplast og plastforsøpling. Basert på risikovurderinga skal verksemda utarbeide tiltaksplanar og rutinar som skal redusere dette, jf. vilkår 9.4 i utsleppsløyvet. Verksemda må nytte beste tilgjengelege teknikkar for å redusere utsleppa av plast.

Overvaking av miljøtilstanden i recipienten (vilkår 12 i løyvet)

Løyve til utslepp frå akvakulturproduksjon vert gitt med føresetnad om at naturen kan omsette dei utsleppa som anlegget har etter kvart, utan at miljøet vert overbelasta. For at verksemda skal kunne dokumentere at drifta er i tråd med denne føresetnaden, må verksemda overvake effekten som utsleppa har på miljøet. Løyvet har vilkår om risikobasert overvaking av miljøtilstanden og verknader på omkringliggjande naturmangfold i vassøyla, i strandsona og på sjøbotnen.

Overvaking av koparforureining og andre miljøgifter (vilkår 12.2 i løyvet)

For å unngå miljøskade har vi i vilkår 12.2 sett krav om overvaking av alle miljøgifter som anlegget har utslepp av, slik at tiltak kan setjast inn i tide, før nivåa vert for høge.

Faktagrunnlag

Generelt om utslepp frå akvakultur

Akvakulturanlegg kan generelt sett påverke miljøet ved utslepp til vatn, støy, lys, lukt og ved at det blir generert farleg avfall. Lagring av kjemikal og avfall/farleg avfall kan medføre fare for akutte utslepp. Utsleppa til vatn er rekna som største potensielle forureiningsfare.

I opne merdanlegg går alle innsatsfaktorar til utslepp. Organisk materiale er det utsleppet som har mest merksemd og der effekten på sedimenta under og ved anlegget blir overvaka. Men utsleppa frå merdanlegg inneheld og miljøgifter og tilsatsstoff som følgjer føret, legemiddel, parasittmiddel, reingjerings- og desinfeksjonsmiddel, mikroplast og notimpregnéringsmiddel,

Organiske utslepp

Produksjonen vil ha utslepp av spillfør og fekaliar og andre avfallsstoff frå fisken sin metabolisme. Dette gir utslepp av oppløyste næringssalt og organiske partiklar. Næringssalta har gjødslande effekt på marine algar, medan partiklane sedimenterer og vert brotne ned av botnfauna. Utsleppa kan endre artsdiversiteten og mengda individ hjå den marine floraen og faunaen både i strandsona, i vassøyla og på botnen.

Kjemikal og miljøgifter

Produksjonen vil ha utslepp av legemiddel, vaske- og desinfeksjonsmiddel. Framandstoff i føret som vert brukt, sjølv om nivåa er låge, kan også gi eit visst utslepp av enkelte prioriterte miljøgifter.



Forbruket av legemiddel til avlusing har endra seg over tid, både når det gjeld typar og mengder. Enkelte av desse kjemikala kan ha direkte negativ effekt på krepsdyr og andre marine organismar rundt akvakulturanlegg, og nokre av kjemikala er vanskelege å bryte ned, slik at dei kan finnast att i miljøet i lang tid etter bruk, og/eller kan ha særskadeleg effekt også på naturmangfaldet rundt anlegget. Kjemikala kan ha miljøverknad både i strandsona, i vassøyla og på botnen.

Føremålet med lukka anlegg er å ha kontroll på lakselusa og dermed ikkje ha trong for bruk av lusemiddel. De ter enno lite erfaring med slike anlegg, og inntil vidare det kan ikkje utelukkast at det kan bli naudsynt med behandling mot lakselus.

Plast og marin forsøpling

Store delar av eit oppdrettsanlegg er til vanleg laga av plast, og slitasje vil medføre utslepp av plast til det marine miljøet. Mikroplast vil kunne finne vegen inn i næringskjeda. Større plastavfall vil kunne forsøple strandsona eller på botnen, eller forvekslast med mat av sjøfugl, fisk og marine dyr.

Avfall og biprodukt

Død fisk og anna organisk avfall er ein ressurs som kan utnyttast. Død fisk blir konservert ved ensilering og vanlegvis nytta i andre sin produksjon av protein eller biogass. Rett handtering og lagring av ensilasje skal ikkje gi utslepp til miljøet. Død fisk som ikkje blir tatt opp av merda vil gå i oppløsing og bidra til påverknad på botnen under anlegget og i recipienten elles.

Akvakulturproduksjon genererer vanlegvis små mengder farleg avfall, med låg risiko for utslepp. Rett handtering og lagring av avfall skal ikkje gi utslepp til miljøet.

Støy

Støyande aktivitetar ved eit akvakulturanlegg er mellom anna føring, bruk av aggregat, interntransport på anlegget, notspycling, førleveransar og brønnbåtaktivitet. Miljødirektoratet har gjort ei kartlegging av støy frå akvakulturanlegg¹. Denne viser at dagleg drift vanlegvis ikkje bryt med standard industristøygrenser når det er ei viss avstand frå anlegget. Denne vil variere med topografisk tilhøve. Statsforvaltaren si erfaring er at einskilde aktivitetar (arbeidsoperasjonar) på kveld og natt oftare kan kome i konflikt med støygrensene i løyvet.

Bruk av lukka merdteknologi

I søknaden frå Eide Fjordbruk AS på lokaliteten Skotberget er det føresett bruk av lukka merdteknologi. Søknaden er knytt til ein spesifikk leverandør. Statsforvaltaren skal vere teknologinøytral. Det inneber at utsleppsløyvet ikkje skal vere knytt opp mot eit spesifikt konsept eller løysing, men mot generelle teknologiske prinsipp.

Lukka merdteknologi inneber at merdveggen skal vere tett. Merdveggen kan vere alt frå betong til plastduk. Det kan og vere not innafor plastduken som gjer det mogleg å handtere fisken. Vasstilførsel skjer ved at vatn blir pumpa gjennom anlegget. Det vil vere mogleg å styre vassinntaket frå ønskt djupne, som kan innebere fordelar med omsyn til «lusebeltet» og temperaturstyring.

¹ <https://www.miljodirektoratet.no/globalassets/publikasjoner/m1482/m1482.pdf>



I ei lukka merd vil vassuttaket skje i botnen av merden, i eit punktutslepp. Frå merdbotnen kan det frå utsleppspunktet monterast røyr eller slange som kan styre utsleppet mot større djupne eller til ein stad som er betre eigna som utsleppspunkt.

Ved å redusere utsleppet frå ei merd til eit avgrensa punktutslepp vil mengd organisk materiale per arealeining blir høgare. Det er eit steg attende i høve til utviklinga i næringa dei siste åra. Der har utviklinga vore å auke arealbruken for å auke spreiinga av det organiske materialet slik at det i større grad kan blir omsett på naturleg måte.

Bruk av lukka merd utan reinsing kan føre til at utsleppa av organisk materiale sedimenterer på eit mindre areal og kan føre til at det blir dårlegare skåre på B-granskingane. I verste fall kan det bli trong for tiltak.

Tilhøvet til plan

Det planlagde anlegget si plassering vert liggande innanfor område sett av til akvakulturføremål i arealplanen i Kvam herad vedteken i 2019. Fortøyinger vil strekkje seg utanfor akvakulturområdet. Sjøområda rundt er sett av til bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhøyrande strandsone.

Resipient og miljøtilstand

I tillegg til miljødokumentasjon vedlagt i søknaden nyttar Statsforvaltaren også andre kunnskapskjelder for å opplyse saka. Dette kan vere data som ligg i offentlege databasar, kunnskap frå miljøavdelinga sine andre ressursar, data og rapportar frå tidlegare sakshandsaming og oppfølging av andre nærliggjande akvakulturanlegg eller andre verksemder.

Sjøområdet som recipient

Naturgjevne tilhøve

Skotberget ligg i Maurangerfjorden, ein 12 km lang sidearm av Hardangerfjorden. Maurangerfjorden er terskla, med terskeldjupne på om lag 145 meter. Største djup i bassenget innafor er 272 meter. Lokaliteten Skotberget ligg ytst i Maurangerfjorden, og i kort avstand frå terskelen. Djupna under anlegget varierer frå 180 meter og grunnare.

Opplodding med multistråleekkolodd syner at topografien i området er utan store variasjonar. Fjordsidene skrår jamt ned mot eit flatare parti midtfjords.

Sedimentet frå prøvestasjonane i førehandsgranskinga bestod av leire, silt og sand. Under anlegg består for det meste av silt og sand. 3 av 12 prøvepunkt i B-granskinga var på hardbotn.

Deter gjort fleire miljøgranskingar i Maurgangsfjorden enn det som ligg ved søknaden. Resipientgransking frå 2002² synte og svært god miljøtilstand på alle målepunkt i Maurangerfjorden. På 270 meter djup var det 4,9 ml O₂/liter og botnfaunaen hadde ein diversitetsindeks på 4,2 (Shannon-Wiener, H').

² IFM Rapport Nr. 6, 2003: Miljøundersøking i Maurangerfjorden i 2002, Seksjon for Anvendt Miljøforskning, UiB



Klassifisering i Vann-Nett

Vassførekomsten Maurangerfjorden (ID-nr 0260040600-C i Vann-Nett) er eit område klassifisert som beskytta kyst/fjord. Vassførekomsten står oppført med moderat økologisk tilstand. Den kjemiske tilstanden er därleg.

Moderat tilstand er knytt til kjemi og måling av sink i Maurangerfjorden. Heile Hardangerfjorden er plassert i tilstand moderat som følgje av høge målingar av sink i sediment. Det ser ut til å vere to hovudkjelder til utslepp av sink. Sink er og nytta som tilsatsstoff i oppdrettsfôr, slik at oppdrettsaktiviteten i fjorden kan ha hatt negativ påverknad i form av sinkutslepp. Det er og utslepp av sink kjem frå tungindustrien inst i Hardangerfjorden. Data i Vannmiljø syner at sinknivåa lengst sør i Sørfjorden er langt høgare enn i resten av Hardangerfjorden. Brutto utslepp av sink til Hardangerfjordsystemet frå havbruk og industri har vi rekna oss fram til er av grovt sett same storleiksorden, men utsleppa frå tungindustrien har gått føre seg over mykje lenger tid.

Problematikken kring målingar av høge sinkverdiar i sediment og utslepp frå havbruk blir arbeidd med på nasjonalt nivå.

Sinknivåa i sedimenta midtfjords i Hardangerfjorden frå Gjermundshamn til Utne ligg i området 160 til 280 mg Zn/kg sediment. Grenseverdien for tilstandsklasse II – god – går ved 139 mg.

Det kan nemnast at sinknivåa i Sognefjorden er om lag halvparten av det ein finn i Hardanger. I C-granskingar frå eit tilfeldig utval matfisklokalitetar i Hardanger ser vi og ein klar gradient med langt høgare sinkverdiar på C1 stasjonen samanlikna med C2-stasjonen. Dei andre prøvestasjonane ligg midt mellom desse ytterpunktta.

Straumtilhøve

Det er gjennomført straummålingar i på lokaliteten hausten 2015³. Målingane som vart gjort med rotormålarar, synte at lokaliteten var prega av middels sterkt til sterkt straum på alle djupner. Hovudstraumretninga i dei øvste vasslaga går mot innover fjorden, mot nord-aust. På 90 meter djup er vasstransporten om lag lik i begge retningar (inn – ut fjorden). Straumtilhøva på lokaliteten er som en kan vente i fjordstroka i Vestland.

Oksygentilhøve

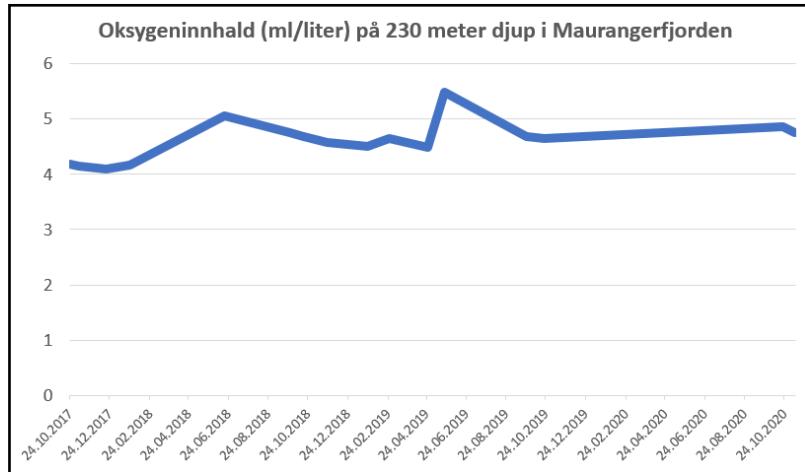
Det er gjort måling av hydrografisk profil som del av førehandsgranskinga⁴ med feltarbeid utført 10. mars 2020. Data henta frå Vannmiljø, basisovervakinga Økokyst, er synt i figuren nedanfor. Det er ingen teikn til reduserte oksygentilhøve ved botnen i Maurangerfjorden.

³ Rådgivende Biologer AS: Straummåling ved Skotberget i Kvinnherad kommune, hausten 2015. Rapport nr 2214.

⁴ Rådgivende Biologer AS: Skotberget i Kvinnherad kommune. Førehandsgransking. Rapport nr 3132



Figur 1: Oksygentilhøva i Maurangerfjorden. Data henta frå Vannmiljø.



Botnfauna

Førehandsgranskinga syner at botnfauna på lokaliteten Skotberget er slik ein kan vente det på ein lokalitet der det ikkje har vore akvakulturdrift på lang tid. På alle prøvestasjonane er det høgt tal artar og høg diversitet. Alle prøvestasjonane syner tilstandsklasse I.

Kjemisk tilstand i sedimentet

Sink-målingane syner moderat tilstand. Det er ingen andre målingar av kjemisk tilstand i sedimentet som gir lågare klassifisering enn tilstandsklasse god. Spor etter tidlegare akvakulturdrift finn ein i koparmålingane i sedimentet. Der målt høgare nivå av kopar i sedimenter nær der anlegget hadde si plassering. På C1 stasjonen var det målt 35 mg Cu/kg sediment, medan nivået på dei andre stasjonane låg mellom 10 og 19 mg Cu/kg sediment.

Andre verdiar for natur og friluftsliv i området

Det er ingen registrerte naturverdiar i databasane Naturbase og Artskart som kann kome i konflikt med etablering det lukka matfiskanlegget på Skotberget.

Sjøområdet ved Skotberget er i Naturbase ikkje registrert som «kartlagt friluftsområde». Området har antatt lokal verdi for dei som bur eller har fritidsbustad i området.

Klagerett

Eide Fjordbruk AS og andre med rettsleg klageinteresse kan klage på vedtaket, inkludert gebyrsatsen. Ein eventuell klage bør innehalde ei grunngjeving og kva de ønskjer å endre. I tillegg bør andre opplysningar som kan ha noko å seie for saka takast med.

Klagefristen er tre veker frå dette brevet vart motteke. Ein eventuell klage skal sendast til Statsforvaltaren.

Statsforvaltaren sender kopi av dette brevet med vedlegg til aktuelle partar i saka.



Med helsing

Sissel Storebø
seksjonsleiar

Tom N Pedersen
seniorrådgjevar

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

- 1 Utsleppsløyve lokaliteten Skotberget

Kopi til:

Mattilsynet	Postboks 383	2381	BRUMUNDDAL
Fiskeridirektoratet	Postboks 185 Sentrum	5804	BERGEN
Kvinnherad kommune	Rosendalsvegen 10	5470	ROSENDAL

Mottakarliste:

EIDE FJORDBRUK AS	Støavegen 98	5640	EIKELANDSOSEN
Vestland fylkeskommune	Postboks 7900	5020	BERGEN



Løyve til verksemd etter forureiningslova

Løyvet er gitt med heimel i forureiningslova § 11, jf. § 16. Løyvet er gitt på grunnlag av opplysningar som kom fram i søknad og under saksbehandlinga. Vilkåra går fram av side 4 til og med side 18.

Dersom verksemda ønskjer endringar i driftsforhold som kan ha noko å seie for forureininga frå verksemda og som ikkje er i samsvar med det som vart lagt til grunn då løyvet vart gitt eller sist endra, må verksemda i god tid på førehand søkje om endring av løyvet. Verksemda bør først kontakte Statsforvaltaren for å avklare om dei treng ei slik endring.

Dersom heile eller vesentlege delar av løyvet ikkje er teke i bruk innan 4 år etter at løyvet er tredd i kraft, skal verksemda sende ei utgreiing om omfanget til verksemda slik at Statsforvaltaren kan vurdere eventuelle endringar i løyvet.

Data om verksemda

Akvakulturlokalitet ¹	xxx Skotberget	
Produksjonskapasitet	Årleg produksjon inntil 2100 tonn matfisk og stamfisk av laksefisk	
Kommune og fylke	Kvinnherad kommune i Vestland	
Verksemd	Eide Fjordbruk AS	
Postadresse	Støavegen 98, 5640 Eikelandsosen	
Org. nummer	866 751 242 (føretaksnr.)	(bedriftsnr.)
Bransje og NACE-kode	Akvakultur, 03.211 - Produksjon av matfisk, bløtdyr, krepsdyr og pigghuder i hav- og kystbasert akvakultur	

Statsforvaltaren sine referansar

Løyvenummer	Anleggsnummer	Arkivkode
Blir påført seinare	Blir påført seinare	2021/3481 - 542.1
Kartreferanse (WGS 84)	Vassførekommst (Vann-nett-ID)	Vassområde
61° 05,853' N 06° 08,957' Ø	Maurangerfjorden (0260040600-C)	Sunnhordland

Løyve gjeve første gong: 28.01.2020	Siste revisjon etter § 18 i forureiningslova:	Dato for siste endring:
Sissel Storebø sekjonsleiar	Tom N Pedersen seniorrådgjevar	

Løyvet er godkjent elektronisk og har difor ikkje underskrift.

¹ Jf. Akvakulturregisteret, <https://www.fiskeridir.no/Akvakultur/Registre-og-skjema/Akvakulturregisteret>

Innhaldsliste

1.	Rammevilkår	5
2.	Generelle vilkår.....	5
2.1	Utsleppsavgrensingar	5
2.2	Plikt til å halde grenseverdiar	5
2.3	Plikt til å redusere forureining så langt som mogleg.....	5
2.4	Plikt til førebyggjande vedlikehald	5
2.5	Tiltaksplikt ved auka forureiningsfare	6
2.6	Internkontroll.....	6
3	Utslepp til vatn.....	6
3.1	Utsleppsavgrensingar	6
3.1.1	Organisk belastning.....	6
3.1.2	Utslepp av kjemikal, medrekna legemiddel.....	6
3.1.3	Utsleppsreduserande tiltak	7
3.2	Diffuse utslepp	7
3.3	Kjølevatn.....	7
3.4	Sanitæravløpsvatn.....	7
3.5	Mudring	7
4	Utslepp til luft	8
4.1	Lukt	8
5	Grunnforureining og forureina sediment	8
6	Kjemikal	8
6.1	Vurdering av substitusjon og alternative metodar for kjemikal og legemiddel	8
6.3	Informasjon til fiskehelsepersonell som tar på seg oppdrag på lokaliteten	9
7.	Støy og lys.....	9
7.1	Støy	9
7.2	Lys	10
8.	Energi.....	10
9.	Avfall	10
9.1	Generelle krav	10
9.2	Handtering av farleg avfall.....	10
9.2.1	Generelle krav til handtering.....	11
9.3.	Handtering av produksjonsavfall og slam	11
9.4	Plast	11
10.	Deponi for eige avfall.....	11
11.	Utsleppskontroll og journalføring.....	11
11.1	Utsleppskontroll og journalføring.....	11
11.2	Rapportering til Statsforvaltaren av utsleppsrelevant data.....	12
12	Overvaking av resipient og rapportering til Statsforvaltaren	12

12.1	Krav til gransking av organisk belastning.....	13
12.1.1	Tilleggsgranskingar ved redusert tilstand.....	13
12.1.2	Tiltak ved uakseptabel botnpåverknad.....	13
12.2	Gransking av prioriterte stoff, prioriterte farlege stoff og vassregionspesifikke stoff	13
12.2.1	Gransking av stoff i samband med C-granskingar	13
12.2.2	Tilleggsgranskingar ved overskriding av grenseverdiar	13
12.2.3	Tiltak ved uakseptabel miljøtilstand	14
12.3	Hydrografimålingar.....	14
12.4	Strandsonegransking.....	14
12.5	Makroalgegransking	14
12.6	Kartlegging/overvaking av sårbar natur.....	15
12.7	Støysonekartlegging	15
12.8	Rapportering til Statsforvaltaren og registrering i Vannmiljø.....	15
12.8.1	Rapportering av miljøgranskingar, planar og tiltak	15
12.8.2	Registrering i Vannmiljø.....	15
13	Tiltak for førebygging og beredskap mot akutt forureining	15
13.1	Miljørisikoanalyse.....	15
13.2	Førebyggjande tiltak	15
13.3	Beredskapsanalyse	16
13.4	Beredskapsplan.....	16
13.5	Beredskapsstablering.....	16
13.6	Øving av beredskap	16
13.7	Varsling av akutt forureining	16
14.	Utskifting av utstyr	17
15.	Eigarskifte.....	17
16.	Nedlegging	17
17.	Tilsyn	17
	VEDLEGG 1 - Liste over prioriterte miljøgifter, jf. punkt 2.1	18

Endringslogg

Endringsnr.	Dato	Punkt	Endringar

Føresetnader

Produksjonsramma i dette løyvet kan først takast i bruk frå det tidspunktet Vestland fylkeskommune har gjeve løyve etter akvakulturlova. Dersom fylkeskommunen sitt vedtak gjev løyve til ei lågare produksjonsramme enn det som løyvet etter forureiningslova tillèt, er det produksjonsramma i fylkeskommunen sitt vedtak som er gjeldande avgrensing.

Dersom løyve etter akvakulturlova på eit seinare tidspunkt fell bort, vil heller ikkje løyvet etter forureiningslova gjelde lenger.

Løyvet gjeld berre saman med dei vilkåra som er gitt i dette dokumentet. Verksemda må rette seg etter alle vilkåra i løyvet, desse er særskilde juridiske krav til verksemda. Utfyllande kommentarar til enkelte av vilkåra står i oversendingsbrevet, og dokumenta må lesast i samanheng med kvarandre.

1. Rammevilkår

Løyvet gjeld forureining frå akvakulturproduksjon av matfisk i sjø. Løyvet gjeld også for aktivitet på eventuell landbase knytt til denne produksjonen.

Løyvet gjeld for ein årleg produksjon inntil 2100 tonn med eit årleg fôrforbruk inntil 2500 tonn. Løyvet er basert på tal i søknad for planlagd årleg produksjon og fôrforbruk.

Dette løyvet er gitt etter søknad om bruk av ny teknologi som ikkje er utprøvd. Plassering av utslepp, mogleg utsleppsreduksjon og program for overvaking er ikkje endelege. Det vil difor vere trond for å vurdere revisjon av punkt 3.1 og punkt 12 innan to år etter at løyvet er gitt.

Ved eventuell samlokalisering av fleire løyve/aktørar på lokaliteten er den totale lokalitetsbiomassen avgrensa til 2100 tonn årleg produksjon, uavhengig av innbyrdes fordeling av produksjonen på fleire ansvarlege.

2. Generelle vilkår

2.1 Utsleppsavgrensingar

Dei utsleppskomponentane frå verksemda som er forventa å ha størst verknad på miljøet, er uttrykkeleg regulerte gjennom spesifikke vilkår i dette løyvet punkt 3 til 13. Utslepp som ikkje er uttrykkeleg regulert på denne måten, er også omfatta av løyvet så langt opplysninga om slike utslepp kom fram i samband med saksbehandlinga, eller må reknast for å ha vore kjent på annan måte då vedtaket vart gjort. Dette gjeld likevel ikkje utslepp av prioriterte miljøgifter oppførte i vedlegg 1. Utslepp av slike komponentar er berre omfatta av løyvet dersom dette går fram gjennom uttrykkeleg regulering i punkt 3 til 13.

2.2 Plikt til å halde grenseverdiar

Alle grenseverdiar skal haldast innanfor dei fastsette midlingstidene. Variasjonar i utsleppa innanfor dei fastsette midlingstidene skal ikkje avvike frå det som er vanleg for verksemda i ein slik grad at det kan føre til auka skade eller ulempe for miljøet.

2.3 Plikt til å redusere forureining så langt som mogleg

All forureining frå verksemda, medrekna utslepp til luft og vatn, støy og avfall, er isolert sett uønskt. Sjølv om utsleppa vert haldne innanfor fastsette utsleppsgrenser, pliktar verksemda å redusere utsleppa sine, medrekna støy, så langt det er mogleg utan urimelege kostnader. Plikta omfattar også utslepp av komponentar som det ikkje er sett uttrykkelege grenser for gjennom vilkår i punkt 3 og i punkta etter i løyvet.

For produksjonsprosessar der utsleppa er proporsjonale med produksjonsmengda, skal ein eventuell reduksjon av produksjonsnivået som eit minimum føre til ein tilsvarende reduksjon i utsleppa.

2.4 Plikt til førebyggjande vedlikehald

For å halde dei ordinære utsleppa på eit lågast mogleg nivå og for å unngå utilsikta utslepp, skal verksemda syte for førebyggjande vedlikehald av utstyr som kan ha noko å seie for utsleppa. System og rutinar for vedlikehald av slikt utstyr skal vere dokumenterte.

2.5 Tiltaksplikt ved auka forureiningsfare

Dersom det oppstår fare for auka forureining skal verksemda så langt det er mogleg utan urimelege kostnader setje i verk tiltak som er nødvendige for å eliminere eller redusere den auka forureiningsfaren. Om nødvendig må verksemda redusere eller innstille drifta.

Verksemda skal så snart som mogleg informere Statsforvaltaren om forhold som kan føre til vesentleg auka forureining eller forureiningsfare. Akutt forureining skal varslast i samsvar med punkt 13.4.

2.6 Internkontroll

Verksemda pliktar å etablere internkontroll for drifta si i samsvar med gjeldande forskrift². Internkontrollen skal mellom anna sikre og dokumentere at verksemda held krava i dette løyvet, forureiningslova, produktkontrollova og relevante forskrifter til desse lovene. Verksemda pliktar å halde internkontrollen oppdatert.

Verksemda pliktar å alltid ha oversikt over alt som kan føre til forureining og kunne gjøre greie for risikoen for forureining. Plikt til å gjennomføre risikoanalyse med omsyn til *akutt* forureining følgjer av punkt 13.1.

3 Utslepp til vatn

3.1 Utsleppsavgrensingar

3.1.1 Organisk belastning

Fôrspill skal reduserast mest mogleg.

Utslepp av fôr og fekalier frå anlegget skal ikkje føre til at organisk materiale vert akkumulert i sedimentet i overgangssona over tid.

Dersom overvaking (jf. løyvet punkt 12.1) syner oppsamling av organisk materiale som nærmar seg därleg tilstand, skal utsleppsreduserande tiltak iverksetjast, jf. punkt 3.1.3 i løyvet.

Dersom overvaking av recipient (jf. løyvet punkt 12.1), viser at tilstanden for blautbotnfaunaen i ytterkanten av overgangssona (prøvestasjon C₂) er därlegare enn "god" eller tilstanden inne i overgangssona (gjennomsnitt for prøvestasjon C₃–C_n) er därlegare enn "moderat", og utslepp frå anlegget medverkar til dette, skal verksemda gjennomføre tiltak for å betre tilstanden. Ein tiltaksplan skal sendast til Statsforvaltaren.

Strandsona og grunne område³ i nærleiken til anlegget skal ikkje vere synleg påverka av forureining frå verksemda.

3.1.2 Utslepp av kjemikal, medrekna legemiddel

Utslepp av kopar og prioriterte miljøgifter som t.d. kadmium, kvikksølv, PCB og PBDE i fôrspill og fekalier er tillate, men det skal reduserast mest mogleg i tråd med vilkår i punkt 3.1.1 og punkt 6. Slike utslepp er likevel berre tillatne dersom føret kjem frå fôrleverandørar som er registrerte

² [Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter \(internkontrollforskrifta\)](#) av 06.12.1996, nr. 1127.

³ Grunne område: mindre enn 30 meter djup og som tidvis blir tørrlagt og dermed er synlege.

og/eller godkjende etter Mattilsynet sitt regelverk. Statsforvaltaren kan på bakgrunn av ny kunnskap fastsette ei meir presis og eventuell også strengare regulering.

Utslepp av legemiddel er tillate dersom legemiddelet er rekvisert av autorisert veterinær eller fiskehelsebiolog, og nytta slik som føreskrive. Slike utslepp er tillatte ved lokaliteten uavhengig av om utsleppet skjer frå merd eller frå brønnbåt.

Utslepp i samband med klinisk utprøving av nye legemiddel utan marknadsføringsløyve er ikkje omfatta av dette løyvet.

Utslepp frå akvakulturanlegg skal ikkje føre til at stoff som nemnt i vassforskrifta⁴ vedlegg VIII C og D nr. 2, andre EU-utvalde og vassregionspesifikke stoff⁵ over tid blir akkumulert i sedimenta slik at mengda overstig miljøkvalitetsstandardar for sediment fastsett i punkt 12.2.

3.1.3 Utsleppsreduserande tiltak

Det lukka anlegget kan starte opp utan reinsing. Utsleppsreduserande tiltak skal iversetjast når det vert teke i bruk fleire enn to merdar.

Utsleppsreduserande tiltak inneber at partiklar av organisk materiale skal samlast opp. Statsforvaltaren kan ved seinare høve og etter kvart som kunnskapsgrunnlaget tilseier kome med nærmare presisering av reinsegrad.

3.2 Diffuse utslepp

Akvakulturanlegget skal ikkje ha diffuse utslepp til vatn.

Diffuse utslepp frå landbasen, for eksempel avrenning frå lagerområde og område for lossing/lasting, som kan medføre skade eller ulempe for miljøet, skal avgrensast mest mogleg. Avrenning av overflatevatn frå verksemda sine uteareal skal handterast slik at det ikkje kan føre til skade eller ulempe for miljøet.

Oljehaldig avløpsvatn frå verkstader eller liknande skal reinsast tilfredsstillande i oljeutskiljar eller tilsvarande reinseeining.

3.3 Kjølevatn

Verksemda skal ikkje ha utslepp av kjølevatn.

3.4 Sanitærvløpsvatn

Kommunen er mynde for regulering av sanitærvløpsvatnet frå verksemda.

3.5 Mudring

Dersom det som følge av drifta til verksemda skulle vise seg å vere nødvendig med mudring, skal verksemda innhente nødvendig løyve frå forureiningsmynde.

⁴ [Forskrift om rammer for vannforvaltningen av 15.12.2006, nr. 1446](#)

⁵ [Veileder M-608 2016 Grensverdier for klassefisering av vann, sediment og biota](#)

4 Utslepp til luft

4.1 Lukt

Akvakulturanlegget inkludert landbase skal drivast slik at luktulemper til omgjevnadene blir avgrensa mest mogleg. Dette gjeld også for bruk av tenesteleverandørar.

Fôrlagring, daudfiskhandtering, spyling, reingjering og tørking av nøter, tauverk og anna utstyr, handtering av avfall og andre aktivitetar ved anlegget og landbasen skal gå føre seg på ein slik måte at det ikkje fører til nemnande luktulemper for naboar eller andre.

5 Grunnforureining og forureina sediment

Aktivitetar på landbasen skal vere innretta slik at det ikkje skjer utslepp til grunnen som kan føre til nemneverdige skader eller ulemper for miljøet.

Verksemda pliktar å setje i verk førebyggjande tiltak som skal hindre utslepp til grunn og grunnvatn og tiltak som er eigna for å avgrense verknaden på miljøet av eit eventuelt utslepp. Utstyr og tiltak som skal hindre utslepp til grunn og grunnvatn, eller hindre at eventuelle utslepp fører til skade eller ulempe for miljøet, skal overvakast og haldast ved like regelmessig. Denne plikta gjeld tiltak som står i eit rimeleg forhold til dei skadar og ulemper som skal hindrast.

Verksemda pliktar til å til ei kvar tid halde oversikt over både eventuell eksisterande forureina grunn på verksemdsområdet og eventuell forureina sediment utanfor. Det same gjeld faren for spreiing, og om det er trøng for undersøkingar og tiltak. Dersom det er nødvendig å setje i verk undersøkingar eller andre tiltak, skal forureiningsstyringsmakta varslast om dette.

Terrenginngrep som kan medføre fare for at forureining i grunnen spreier seg, må ha godkjend tiltaksplan etter forureiningsforskrifta kapittel 2⁶, og eventuelt løye etter forureiningslova. Tiltak i forureina sediment må ha løye etter forureiningslova eller forureiningsforskrifta kapittel 22.

6 Kjemikal

Med kjemikal meiner vi her kjemiske stoff og stoffblandingar som vert brukte i verksemda, både som råstoff i prosess og som hjelpekjemikal. Slike kjemikal kan til dømes vere groehindrande middel, vaskemiddel, hydraulikkvæske og middel brukte for å hindre brann.

6.1 Vurdering av substitusjon og alternative metodar for kjemikal og legemiddel

For kjemikal som vert brukte på ein slik måte at det kan føre til fare for forureining, skal verksemda dokumentere at ho har gjort ei vurdering av helse- og miljøeigenskapar til kjemikala på bakgrunn av testing eller annan relevant dokumentasjon, jf. også punkt 2.7 om internkontroll.

Verksemda pliktar å etablere eit system for substitusjon av kjemikal der vurdering og konklusjon blir dokumentert. Verksemda skal gjere ei kontinuerleg vurdering av faren for skadelege effektar på helse og miljø valda av dei kjemikala som vert brukte, og av om alternative kjemikal eller metodar finst. Skadelege effektar knytte til produksjon, bruk og endeleg disponering av produktet, skal vurderast. Der betre alternativ finst, pliktar verksemda å bruke desse så langt dette kan gå føre seg utan urimeleg kostnad eller ulempe⁷.

⁶ Jf. forurensningsforskriftens kapittel 2 om opprydning i forurensset grunn ved bygge- og gravearbeider

⁷ Jf. Produktkontrollloven av 11.06.1979 nr. 79 § 3a

Stoff åleine, i stoffblandingar og/eller i produkt, skal ikkje framstillast og seljast, eller bli brukte utan at dei oppfyller krava i REACH-regelverket⁸ og andre regelverk som gjeld for kjemikal.

Verksemda pliktar å vurdera alternative metodar for å førebyggja sjukdom og parasittar, for å redusere bruken av legemiddel. Denne plikta gjeld ikkje når veterinær eller fiskehelsebiolog har føreskrive legemiddelbehandling.

6.2 Impregnerte nøter

Ved reingjering av nøter som er impregnert med miljøfarlege kjemikal, skal det gjerast tiltak for å minimera utsleppa. Miljøfarlege kjemikal er stoff eller stoffblandingar som vil gi akutt skade og/eller langtidsverknader i miljøet. Utslepp av slike impregnéringsmiddel skal overvakast, jf. punkt 12.2.

6.3 Informasjon til fiskehelsepersonell som tar på seg oppdrag på lokaliteten

Dersom fisken skal behandlast med legemiddel på lokaliteten, skal verksemda informere veterinær eller fiskehelsebiolog som føreskriv legemiddelet om forhold som har noko å seie for effektane av utslepp frå legemiddelbehandlinga, medrekna omtale av artar og naturtypar ved lokaliteten som kan verte negativt påverka av utslepp, og lokale forhold (inkl. djupne og straum) som har noko å seie for spreininga av utsleppet.

7. Støy og lys

Akvakulturanlegget skal utformast og verksemda skal driftast slik at det ikkje fører til nemneverdige støy- og lysulemper for omgjevnadene. Bruk av tenesteleverandørar skal planleggast slik at det ikkje fører til støy-, lukt- og lysulemper.

7.1 Støy

Akvakulturanlegget sitt bidrag til utandørs støy ved omkringliggjande bustader, sjukehus, pleieinstitusjonar, fritidsbustader, utdanningsinstitusjonar og barnehagar skal ikkje overskride følgjande grenser, berekna som innfallande lydtrykknivå ved mest støyutsette fasade:

Dag (kl. 07-19)	Kveld (kl. 19-23)	Natt (kl. 23-07)
Kvardagar: 55 dB ($L_{pAekv12h}$) Laurdagar, sundagar og heilagdagar: 50 dB ($L_{pAekv12h}$)	50 dB ($L_{pAekv4h}$)	Gjennomsnitt: 45 dB ($L_{pAekv8h}$) Maksimum: 60 dB (L_{AFmax})

L_{pAekv} : gjennomsnittleg (energimidla) nivå for varierande støy over ein gitt tidsperiode, T

L_{AFmax} : gjennomsnittleg A-vegd maksimalnivå for dei 5-10 mest støyande hendingane i perioden med tidskonstant "Fast" på 125 ms.

Verksemda skal halde alle støygrenser innanfor alle driftsdøgn. Støygrensene gjeld all støy frå den ordinære drifta til verksemda, inkludert intern transport på verksemdsområdet og lossing/lasting av råvarer og produkt. Støy frå mellombels bygg- og anleggsverksemd og frå ordinær persontransport av verksemda sine tilsette, er likevel ikkje omfatta av grensene.

⁸ Forskrift om registrering, vurdering, godkjenning og begrensing av kjemikalier (REACH-forskriften) av 30. mai 2008, nr. 516

Støygrensene gjeld ikkje for busetnad nemnd ovanfor som vert etablert etter at støygrensene tredde i kraft.

Aktivitetar som er ekstra støyande og som vil gå for seg utanfor ordinær arbeidstid kl. 07-19, skal førehandsvarslas til naboar.

7.2 Lys

Lyskjelder som blir nytta til vekstregulering skal ikkje vere direkte synleg ved omkringliggjande bustader, sjukehus, pleieinstitusjonar, fritidsbustader, utdanningsinstitusjonar og barnehagar.

Ved aktivitet ved anlegget på kveld og natt, må bruk av lys planleggjast slik at det vert minst mogleg til ulempe for naboar eller andre.

8. Energi

Verksemda skal ha eit system for energileiing i verksemda for kontinuerleg, systematisk og målretta vurdering av tiltak som kan setjast i verk for å oppnå ein mest mogeleg energieffektiv produksjon og drift. Systemet for energileiing skal inngå i internkontrollen til verksemda, jf. vilkår 2.6. og følgje prinsippa og metodane gitt i norsk standard for energileiing.

Verksemda skal i størst mogleg grad utnytte overskotsenergi frå eksisterande og nye anlegg internt.

9. Avfall

9.1 Generelle krav

Verksemda pliktar så langt det er mogleg utan urimelege kostnader eller ulemper å unngå at det vert danna avfall som følgje av verksemda. For materiale som vert nytta som biprodukt, skal det kunne dokumenterast at kriteria i forureiningslova § 27 andre ledd er oppfylte.

Verksemda skal i størst mogleg grad avgrense innhaldet av skadelege stoff i avfallet.

Avfall som oppstår i verksemda, skal primært brukast om att, anten i eigen eller i andre verksemder sin produksjon. Dersom dette ikkje er mogleg, eller det fører til urimelege kostnad, skal avfallet først og fremst materialgjenvinnast. Dersom dette heller ikkje er mogleg utan urimelege kostnad, skal avfallet så langt det er råd gjenvinnast på annan måte.

Verksemda skal reduserer risiko for marin forsøpling mest mogleg. Verksemda pliktar å syte for at all handtering av avfall, inkludert farleg avfall, vert utført i samsvar med gjeldande reglar for slik handtering, som er fastsetje i eller med heimel i forureiningslova og avfallsforskrifta.

Farleg avfall kan ikkje fortynnast på ein slik måte at det kan reknast som ordinært avfall. Ulike typar farleg avfall kan ikkje blandast dersom dette kan føre til fare for forureining, eller det vil skape problem for den vidare handteringa av avfallet. Farleg avfall kan heller ikkje blandast saman med anna avfall, med mindre det lettar den vidare behandlinga av det farlege avfallet og dette gir ei miljømessig minst like god løysing.

9.2 Handtering av farleg avfall

9.2.1 Generelle krav til handtering

All handtering av avfall skal utførast slik at det ikke fører til avrenning til omgjevnadane. Farleg avfall skal ikke lagrast lenger enn 12 månader⁹. Kasserte nøter som inneholder meir enn 0,25 prosent koparimpregnering (Cu_2O)¹⁰, reknast m.a. som farleg avfall.

I tillegg gjeld følgjande:

- a. All handtering av avfall skal vere basert på ei risikovurdering, jf. punkt 2.6 om internkontroll og punkt 13 om beredskap.
- b. Verksemda skal ha kart der det går fram kor ulike typar avfall er lagra.
- c. Avfallslager skal vere sikra slik at uvedkommande ikke får tilgang. Lagra farleg avfall skal ha forsvarleg tilsyn. Lagra avfall skal vere merka slik at ein ser kva som er lagra.
- d. Avfall som ved samanblanding kan gi fare for brann, eksplosjon eller at farlege stoff blir danna, skal lagrast med nødvendig avstand.
- e. Alt farleg avfall, uavhengig av mengde, skal lagrast innandørs og på tett dekke¹¹ med oppsamling av eventuell avrenning. Annan lagringsmåte kan godtakast dersom verksemda kan dokumentere at den valde lagringsmåten gir minst like låg risiko og like godt vern.

For visse typar tanklagring gjeld forureiningsforskrifta kapittel 18

9.3. Handtering av produksjonsavfall og slam

Daud fisk, avskjer og blodvatn skal samlast opp og konserverast omgåande. Ensilasjetankar skal ha tilstrekkeleg kapasitet og vere forsvarleg sikra mot utslepp til miljøet. Ensilasjetankar på land skal vidare ha ei oppsamlingsordning som minst rommar volumet i tanken. Verksemda skal ha beredskap til å kunne handtere massiv fiskedød.

9.4 Plast

Ut frå risikovurderingane skal verksemda ha tiltaksplanar for å redusere utslepp av plast og plastforsøpling. Dette gjeld alt plastbasert produksjonsutstyr frå førslangar til nøter og tauverk.

10. Deponi for eige avfall

Verksemda skal ikke ha deponi for eige avfall.

11. Utsleppskontroll og journalføring

11.1 Utsleppskontroll og journalføring

Verksemda pliktar å systematisk kartlegge eige utslepp til vatn.

Verksemda skal ha eit program for utsleppskontroll som inngår i verksemda si dokumenterte internkontroll. Programmet skal innehalde ei utgreiing av verksemda sine faktiske utslepp til vatn,

⁹ Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskrifta) § 11-8

¹⁰ Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskrifta) [§ 11-2 fjerde ledd, jf. vedlegg 2 nr. 1](#)

¹¹ Med tett dekke er meint fast, u gjennomtrengelag og tilstrekkeleg slitesterkt dekke for dei aktuelle materialar/avfallstypar.

med oversyn over alle utsleppstraumar, volum (så langt som råd er) og innhald. Programmet skal også innehalde ei utgreiing av korleis verksemda reknar ut sine utslepp.

Programmet for utsleppskontroll skal til ein kvar tid vere oppdatert.

Følgjande punkt skal journalførast:

1. Årleg produksjon (årleg biomasse)
2. Årleg fôrforbruk og fôrtype (handelsnamn, konsentrasjon av stoff nemnt i vassforskrifta¹² vedlegg VIII C og D og vassregionspesifikke stoff)
3. Årleg kjemikalieforbruk (kjemikalietype, produktnamn, mengd og forbruksperiode)
4. Årleg legemiddelforbruk (legemiddeltype, produktnamn, mengd, forbruksperiode og tilbakehaldningstid)
5. Impregnerte nøter (impregnéringsmiddel, virkestoff, grovreingjeringsfrekvens og -metode)
6. Årleg svinn (daudfisk, tap av fisk og leveransemottakar)
7. Naboklager på lukt, lys og støy (tidspunkt, kva det vert klaga på)
8. Rapportar frå gjennomførte miljøgranskingar

Journalen skal oppbevarast i fem år.

11.2 Rapportering til Statsforvaltaren av utsleppsrelevant data

Innan 1. mars kvart år skal verksemda rapportere miljødata og eventuelle avvik for året før til Statsforvaltaren via www.altinn.no. Rapporten skal innehalda følgjande data:

1. Årleg biomasse
2. Årleg fôrforbruk i kilo og fôrtype
3. Fôret sitt handelsnamn og eventuell konsentrasjon av stoff nemnt vassforskrifta vedlegg VIII C og D og vassregionspesifikke stoff
4. Årleg forbruk av legemiddel: type, produktnamn, mengd og forbruksperiode
5. Impregnerte nøter: virkestoff (type og konsentrasjon) og mengd
6. Årleg svinn: daudfisk, tap av fisk og leveransemottakar

Ved samlokalisering skal det sendast inn ein felles rapport.

12 Overvaking av resipient og rapportering til Statsforvaltaren

Verksemda skal syte for overvaking av moglege miljøeffektar av verksemda. Overvakinga skal minimum omfatte granskingane som er spesifiserte nedanfor. Verksemda skal vurdere om desse miljøgranskingane dekker miljøpåverknaden eller om dei treng andre miljøgranskingar i tillegg. Utslepp frå legemiddelbehandlingar ved anlegget og innhald av framandstoff i føret skal inngå i denne vurderinga. Verksemda må sjølv sette i verk tilleggsgranskingar ved mistanke om at dei pålagde miljøgranskingane ikkje fangar opp den reelle påverknaden på miljøet.

Verksemda pliktar å gjennomføre meir omfattande granskingar dersom Statsforvaltaren finn dette naudsynt for å kartlegge anlegget sin påverknad på resipienten jf. forureiningslova § 51. Verksemda kan og bli pålagt å betale ein høvesvis del av kostnadene ved ei felles resipientgransking saman med andre verksemder med utslepp til vassførekosten eller resipienten.

Innan 1. mai 2022 skal Eide Fjordbruk AS sende Statsforvaltaren ei oversikt over utsleppsløysingar og plassering av utsleppspunkt. Då NS9410:2016 ikkje er dekkande for utslepp frå koncentrerte punkt,

¹² [Forskrift om rammer for vannforvaltningen av 15.12.2006, nr. 1446](http://www.lovdata.no/lov/2006-12-15-1446)

skal Eide Fjordbruk samstundes sende Statsforvaltaren eit framlegg til overvaking overvakingsprogram for lokaliteten Skotberget.

12.1 Krav til gransking av organisk belastning

NS9410:2016 er ikkje tilpass utsleppa for lukka anlegg. Overvaking av organisk belastning skal, som i standarden, vere todelt. Overvaking av lokalitetsavtrykket (tilsvarende B-granskingane) skal ha ein frekvens som er tilpassa storleiken på utsleppet og at det er meir konsentrert enn avtrykket frå eit konvensjonelt merdanlegg.

Verksemda skal syte for at trendbaserte resipientgranskingar i samsvar med Norsk Standard NS16665 blir gjennomførte. Granskingane skal gjerast av eit uavhengig, akkreditert organ som er akkreditert for følgjande metodar: P3003 prøvetaking botnsediment, P12 kjemiske analysar, P21 Taksonomi og P32 faglege vurderingar og fortolkingar.

Resultatet av resipientgranskinga skal dokumenterast i rapport i samsvar med NS9410:2016. Rapporten skal mellom anna innehalde ei fagleg vurdering av miljøpåverknad frå anlegget og tilrådde utbetrande tiltak.

12.1.1 Tilleggsgranskingar ved redusert tilstand

Viss ei resipientgransking syner at den økologiske tilstanden i stasjonen tilsvarende C2-stasjonen etter NS9410 er dårlegare enn god eller at den økologiske tilstanden i C3, C4 osv. er dårlegare enn moderat, skal verksemda gjennomføre tilleggsgranskingar i samsvar med eigen plan for betring av miljøtilstand. Denne planen skal sendast inn til Statsforvaltaren for vurdering seinast to månader etter at rapport frå C-gransking er motteken, jf. punkt 12.8.

12.1.2 Tiltak ved uakseptabel botnpåverknad

Dersom rapportar frå tilleggsgranskingar jf. punkt 12.1.1 syner at utslepp frå verksemda bidreg til den reduserte miljøtilstanden i overgangssona, skal det lagast ein tiltaksplan og gjerast tiltak i samsvar med plan for betring av miljøtilstanden.

Tiltaksplanen skal sendast inn til Statsforvaltaren innan to månadar etter at resultata frå tilleggsgranskingar er motteken. Statsforvaltaren kan be om at ytterlegare tiltak blir gjort.

12.2 Gransking av prioriterte stoff, prioriterte farlege stoff og vassregionspesifikke stoff

12.2.1 Gransking av stoff i samband med resipientgranskingar

I samband med resipientgranskinga beskrive i punkt 12.1 skal det samtidig bli teke tre sedimentprøvar frå merdkant, tre prøvar frå stasjon C2 og tre prøvar frå ein stasjon mellom C1 og C2 der det forventast størst akkumulering av organiske partiklar. Ein blandeprøve av sedimentprøvane frå den enkelte prøvestasjonen skal analyserast for innhald av stoff som nemnt i vassforskrifta vedlegg VIII C og D nr. 2 og som har blitt sleppt ut på lokaliteten etter førre gransking.

Dersom det har blitt sleppt ut betydelege mengder av vassregionspesifikke stoff¹³, skal prøvane også analyserast for innhald av desse stoffa.

¹³ [Veileder M-608 2016 Grensverdier for klassefisering av vann, sediment og biota – punkt 1.6](#)

Prøvetaking skal utførast av eit kompetent organ som er uavhengig av oppdragsgjevar og analysane skal utførast av eit organ som er akkreditert for den spesifikke analysen.

Resultata frå granskinga skal sendast inn til Statsforvaltaren så snart dei er klare.

12.2.2 Tilleggsgranskingar ved overskriding av grenseverdiar

Dersom resultata frå tilleggsgranskingar jf. punkt 12.2.1 syner at konsentrasjon av stoff nemnt i første ledd i blandeprøva frå stasjon C2 overstig grenseverdiane for tilstandsklasse II i rettleiar for klassifisering av miljøtilstand i vatn¹⁴, skal det utførast fleire granskingar. Det same gjeld om konsentrasjonen av dei nemnte stoffa i første ledd i blandeprøva frå ein av dei andre stasjonane overstig grenseverdiane for tilstandsklasse III.

Det skal lagast ein plan for granskingane som skal gjerast i samsvar med rettleiar for risikovurdering av forureina sediment¹⁵ og rettleiar for klassifisering av miljøtilstand i vatn. Granskingane skal gjerast for å vurdere omfanget av forureininga, om det er sannsynleg at den skuldast drifta av akvakulturanlegget og, om dette er tilfellet, kva miljørisiko forureininga representerer.

Prøvetaking skal utførast av eit kompetent organ som er uavhengig av oppdragsgjevar og analysane skal utførast av eit organ som er akkreditert for den spesifikke analysen.

Planen skal sendast inn til Statsforvaltaren for vurdering seinast to månadar etter at resultata frå granskingane er klare. Resultata frå tilleggsgranskingane skal sendast inn til Statsforvaltaren så snart dei er klare.

12.2.3 Tiltak ved uakseptabel miljøtilstand

Verksemda skal lage ein tiltaksplan og gjere tiltak i samsvar med planen for å betre miljøtilstanden om tilleggsgranskingane jf. punkt 12.2.2 syner at utslepp frå verksemda av stoff som nemnt i vassforskrifta vedlegg VIII C og D nr. 2 og vassregionspesifikke stoff, bidreg til at vassførekomensten ikkje vil nå miljømål fastsett i samsvar med vassforskrifta, eller at gravande botndyr ikkje kan eksistira i anleggssona, overgangssona eller resipienten.

Tiltaksplan skal sendast inn til Statsforvaltaren innan to månadar etter at resultata frå tilleggsgranskingar er klare. Statsforvaltaren kan pålegga verksemda å utføre ytterlegare tiltak.

12.3 Hydrografimålingar

Det er ikkje sett krav til overvaking med hydrografimålingar i løyvet.

12.4 Strandsonegransking

Verksemda skal syte for at det årleg blir gjennomført ei synfaring av strandsone for å avdekke om ho er synleg påverka av avfall eller forureining frå anlegget. Synleg forureining som til dømes feitt og oljefilm, og effektar av forureining som kan skuldast forureining frå verksemda som til dømes algevekst skal dokumenterast med tekst og bilet. Avfall inkludert marin forsøpling er regulert i punkt 9.1.

Verksemda skal lage ein tiltaksplan og gjere tiltak i samsvar med planen for å betre miljøtilstanden om synfaringa syner at strandsona er synleg påverka av forureining frå akvakulturanlegget.

¹⁴ [Veileder 02:2018 Klassifisering av miljøtilstand i vann](#)

¹⁵ [Veileder M-409 2015 Risikovurdering av forurenset sediment](#)

Tiltaksplanen skal sendast inn til Statsforvaltaren. Statsforvaltaren kan be om at ytterlegare tiltak blir gjort.

12.5 Makroalgegransking

Det er ikke sett krav til makroalgegransking i løyvet.

12.6 Kartlegging/overvaking av sårbar natur

Det er ikke sett krav til spesiell kartlegging/overvaking av sårbar natur i løyvet.

12.7 Støysonekartlegging

Det er ikke sett krav til utarbeiding av støysonekart i løyvet.

12.8 Rapportering til Statsforvaltaren og registrering i Vannmiljø

12.8.1 Rapportering av miljøgranskingar, planar og tiltak

Resultatet av miljøgranskingar som blir gjennomførte etter punkt 12 skal sendast fortløpande til Statsforvaltaren via [Altinn](#).

Under er det gitt ei enkel oversikt over kva som skal sendast inn. Nærare informasjon om kva som skal sendast inn og kva frist som gjeld er spesifisert i delkapitla til punkt 12.

1. Rapport frå C-gransking, jf. punkt 12.1
 - a. Eventuelt tilleggsgranskingar og tiltaksplan, jf. punkt 12.1.1 og 12.1.2
2. Rapport frå miljøgranskingar av stoff, jf. punkt 12.2.1
 - a. Eventuelt tilleggsgranskingar og tiltaksplan, jf. punkt 12.2.2 og 12.2.3
3. Tiltaksplan for strandsonegransking, jf. punkt 12.4

12.8.2 Registrering i Vannmiljø

Resultat frå granskingane som blir gjennomførte etter punkt 12, bortsett frå punkt 12.4 strandsonegransking, skal fortløpande registrerast i databasen Vannmiljø¹⁶ seinast innan 1. mars året etter at granskinga er gjort. Data skal sendast på Vannmiljø sitt importformat. Importmal og oversikt over kva informasjon som skal registrerast i tråd med Vannmiljø sitt kodeverk finst på <http://vannmiljokoder.miljodirektoratet.no>.

13 Tiltak for førebygging og beredskap mot akutt forureining

13.1 Miljørisikoanalyse

Verksemda skal gjennomføre ein miljørisikoanalyse av sin aktivitet. Verksemda skal vurdere resultata med tanke på akseptabel miljørisiko. Potensielle kjelder til akutt forureining av vatn, grunn og luft skal kartleggast. Miljørisikoanalysen skal dokumenterast og skal omfatte alle forhold ved verksemda som kan føre til akutt forureining med fare for helse- og/eller miljøskadar inne på området til verksemda eller utanfor. Ved endra produksjonsforhold skal miljørisikoanalysen oppdaterast.

¹⁶ Vannmyndighetenes fagsystem for registrering og analyse av tilstanden i vatn: <http://vannmiljo.miljodirektoratet.no/>

Risikoanalysen skal ta omsyn til ekstremvær og framtidige klimaendringar.

Verksemda skal ha oversikt over miljøressursar som kan bli råka av akutt forureining og dei helse- og miljømessige konsekvensane slik forureining kan føre til.

13.2 Førebyggjande tiltak

På basis av miljørisikoanalysen skal verksemda, så langt det er mogleg utan urimelege kostnader, sette i verk dei tiltak som er nødvendige for å eliminere eller redusere miljørisikoen. Dette gjeld både sannsynsreduserande og konsekvensreduserande tiltak. Verksemda skal ha ein oppdatert oversikt over dei førebyggjande tiltaka.

13.3 Beredskapsanalyse

Med grunnlag i miljørisikoanalysen skal verksemda utarbeide ein beredskapsanalyse for den eventuelle restrisiko som står att etter at førebyggjande tiltak er sett i verk. For kvar av hendingane som er identifisert i miljørisikoanalysen skal verksemda utarbeide og grunngi

- a. organisering av beredskapen
- b. naudsynt beredskapsutstyr
- c. naudsynt mannskap
- d. responstid

Beredskapen skal stå i eit rimeleg forhold til risiko for akutt forureining.

13.4 Beredskapsplan

Miljørisikoanalyse, beredskapsanalyse, førebyggjande tiltak og beredskapsetablering skal dokumenterast i ein beredskapsplan som er ein del av verksemdas internkontrolldokumentasjon.

Beredskapsplanen skal som et minimum omtale den etablerte beredskapens organisering, bemanning, innsatsutstyr og personleg utstyr og angi innsatsplanar for dimensjonerande scenario.

Beredskapsplanen skal haldast oppdatert og kunne visast fram ved behov.

13.5 Beredskapsetablering

Basert på beredskapsplanen skal det etablerast ein beredskapsorganisasjon med mannskap og nødvendig utstyr. Kompetanse, opplæring og organisering skal vere dimensjonert for dei potensielle hendingane som er vurdert å utgjere størst miljørisiko.

13.6 Øving av beredskap

Det skal utarbeidast ein plan for å øve på beredskapen, og det skal gjennomførast øving minst ein gang per år. Det skal utarbeidast klare mål for øvinga inkludert mål for responstid. Øvinga skal dokumenterast i rapportar, med eventuelle tilrådingar om utbetringer. Korleis eventuelle tilrådingar om utbetringer er følgt opp, skal vere dokumentert i internkontrollen.

13.7 Varsling av akutt forureining

Akutt forureining eller fare for akutt forureining skal varslast i samsvar med til gjeldande forskrift¹⁷. Verksemda skal også så snart som mogleg underrette Statsforvaltaren gjennom sfvp@statsforvalteren.no i slike tilfelle.

14. Utskifting av utstyr

Ved utskifting av utstyr må det nye utstyret tilfredsstille krava om bruk av beste tilgjengelege teknikkar med sikte på å motverke forureining.

Dersom det skal gjerast utskifting av utstyr i verksemda som kan være av vesentleg konsekvens for verksemda sine utslepp, skal verksemda gje melding til Statsforvaltaren om dette i god tid før det blir tatt avgjerd om val av utstyr.

15. Eigarskifte

Dersom verksemda blir overdregen til ny eigar, skal verksemda sende melding til Statsforvaltaren så snart som mogleg og seinast éin månad etter eigarskiftet.

16. Nedlegging

Viss anlegget blir nedlagt eller verksemda stansar for ein lengre periode, skal eigaren eller brukaren til ei kvar tid gjere det som trengst for å motverke fare for forureining. Viss anlegget eller verksemda kan føre til forureining etter nedlegginga eller driftsstansen, skal verksemda på førehand og i rimeleg tid gi melding til Statsforvaltaren.

Statsforvaltaren kan fastsette nærmere krav til tiltak som er naudsynte for å motverke forureining. Statsforvaltaren kan pålegge eigaren eller brukaren å stille garanti for dekning av framtidige utgifter og mogeleg erstatningsansvar.

Ved nedlegging eller stans skal verksemda syte for at råvarer, inkludert fiskefôr, kjemikal og legemiddel, produksjonsutstyr og avfall, inkludert ensilasje og daud fisk, blir teke hand om på forsvarleg måte, under dette at farleg avfall blir handtert i samsvar med gjeldande forskrift¹⁸. Dei tiltaka som blir sette i verk ved slike høve, skal rapporterast til Statsforvaltaren innan 3 månader etter nedlegging eller stans. Rapporten skal også innehalde dokumentasjon av disponeringa av kjemikalierestar og ubrukte kjemikal og namn på eventuell(e) kjøpar(ar).

Ved nedlegging av ei verksemd, skal den ansvarlege syte for at driftsstaden igjen blir sett i miljømessig tilfredsstillande stand.

Dersom verksemda ønskjer å starte på nytt, skal verksemda gje melding til Statsforvaltaren i god tid før start er planlagt.

¹⁷ [Forskrift om varsling av akutt forurensning eller fare for akutt forurensning av 09.07.1992, nr. 1269](#)

¹⁸ [Avfallsforskrifta kapittel 11](#) om farleg avfall

17. Tilsyn

Verksemda pliktar å la representantar for forureiningsmyndigheita eller dei som denne gjev mynde til, føre tilsyn med verksemda til ei kvar tid.

VEDLEGG 1 - Liste over prioriterte miljøgifter, jf. punkt 2.1

Utslepp av desse komponentane er berre omfatta av løyvet dersom dette går uttrykkeleg fram av vilkåra i punkt 3 og punkta etter.

Metall og metallsambindingar:

	Forkortinger
Arsen og arsensambindingar	As og As-sambindingar
Bly og blysambindingar	Pb og Pb-sambindingar
Kadmium og kadmiumsambindingar	Cd og Cd-sambindingar
Krom og kromsambindingar	Cr og Cr-sambindingar
Kvikksølv og kvikksølvsambindingar	Hg og Hg-sambindingar

Organiske sambindingar:

Bromerte flammehemmarar	Vanlege forkortinger
Penta-bromdifenyleter (difenyler, pentabromderivat)	Penta-BDE
Okta-bromdifenyleter (defenyler, oktabromderivat)	Okta-BDE, octa-BDE
Deka-bromdifenyleter (bis(pentabromfenyl)eter)	Deka-BDE, deca-BDE
Heksabromcyclododekan	HBCDD
Tetrabrombisfenol A (2.2` ,6,6` -tetrabromo-4,4` isopropyliden difenol)	TBBPA

Klorerte organiske sambindingar	
Dekloran pluss (syn og anti isomere former)	DP (syn-DP, anti DP)
1,2-Dikloretan	EDC
Klorerte dioksiner og furaner	Dioksiner, PCDD/PCDF
Heksaklorbenzen	HCB
Kortkjedete klorparafiner C ₁₀ -C ₁₃ (kloralkaner C ₁₀ -C ₁₃)	SCCP
Mellomkjedete klorparafiner C ₁₄ -C ₁₇ (kloralkaner C ₁₄ -C ₁₇)	MCCP
Klorerte alkylbenzener	KAB
Pentaklorfenol	PCF, PCP
Polyklorerte bifenyler	PCB
Triklorbenzen	TCB
Tetrakloreten	PER
Trikloreten	TRI
Triklosan (2,4,4'-Triklor-2'-hydroksydifenyler)	TCS
Tris(2-kloretyl)fosfat	TCEP

Einskilde tensid	
Ditalg-dimethylammoniumklorid	DTDMAC
Dimetyldioktadekylammoniumklorid	DSDMAC
Di(hydrogenert talg)dimethylammoniumklorid	DHTMAC

Nitromusksambindingar
Muskxylen

Alkylfenoler og alkylfenoletoksylater

Nonylfenol og nonylfenoletoksilater	NF, NP, NFE, NPE
Oktylfenol og oktylfenoletoksilater	OF, OP, OFE, OPE
4-heptylfenoler (forgrenet og rettkjedet)	4-HPbl
4-tert-pentylfenol	4-t-PP
4-tert-butylfenol	4-t-BP
Dodecylfenol m. isomerer	DDP
2,4,6 tri-tert-butylfenol	TTB-fenol

Per- og polyfluorerte alkylsambindingar (PFAS)

Perfluoroktansulfonat (PFOS) og sambindingar som inneholder PFOS	PFOS, PFOS-relaterte sambindingar
Perfluorheksansulfonsyre (PFHxS) og sambindingar som inneholder PFHxS	PFHxS, PFHxS-relaterte sambindingar
Perfluorobutansulfonsyre (PFBS), inkl. salter av PFBS og relaterte sambindingar	PFBS, PFBS-relaterte forbindelser
Perfluoroktansyre	PFOA
Langkjeda perfluorerte karboksylsyrer C9-PFCA – C14-PFCA	PFNA, PFDA, PFUnDA, PFDoDA, PFTDA, PFTeDA

Tinnorganiske sambindingar

Tributyltinnssambindingar	TBT
Trifenyltinnssambindingar	TFT, TPT
Dibutyltinnssambindingar	DBT
Dioktyltinnssambindingar	DOT

Polysykliske aromatiske hydrokarboner

PAH

Ftalater

Dietylheksylftalat (bis(2-etylheksyl)ftalat)	DEHP
Benzylbutylftalat	BBP
Dibutylftalat	DBP
Diisobutylftalat	DIBP

Bisfenol A

BPA

Silosaner

Dodekamethylsykloheksasiloksan	D6
Dekametyl syklopentasiloksan	D5
Oktametyl syklotetrasiloksan	D4

Benzotriazolbaserte UV-filtre

2-Benzotriazol-2-yl-4,6-di-tert-butylphenol	UV-320
2,4-di-tert-butyl-6-(5-chlorobenzotriazol-2-yl)phenol	UV-327
2-(2H-benzotriazol-2-yl)-4,6-ditertpentylphenol	UV-328
2-(2H-Benzotriazol-2-yl)-4-(tert-butyl)-6-(sec-butyl)phenol	UV-350