

Fra: Barland, Tiril Konsmo[tiril.konsmo.barland@skanska.no]

Sendt: 24.10.2023 17:39:22

Til: Nesse, Magne; Helge Jostein

Follevåg[magne.nesse@statsforvalteren.no; helge.jostein.follevag@vlfk.no]

Kopi: Vilde Grøthe Holtmoen[Vilde.Grothe.Holtmoen@vlfk.no]; Bruvik, Bjørn Morten[bjoern-morten.bruvik@skanska.no]; Bergland, Roy Gunnar[roy.bergland@skanska.no];

Tittel: SV: Fv 606 Ytre Steinsund bru - OVERSENDELSE UTTALE FDIR

Hei Magne,

Våre kommentarer til uttalelsene følger under i denne mailen.

Jeg har sjekket ut det vi snakket om på telefon i dag med antall dager sprengning og fått litt mer detaljert info fra min kollega. Det er planlagt at det vil være ca. fire dager med undervannsprengning per fundament i januar. Det vil være små salver for å unngå kraftige trykkbølger, og en foreløpig fremdriftsplan er slik for de to fundamentene:

Akse 3:

- 05.01.24 til 12.01.24
 - En hovedsalve på ca. 100fm³
 - Maks 5kg/intervall, 0.8 kg per hull
 - Mulig tre mindre salver for å rette av oppstikkende topper

Akse 5:

- 14.02.24 til 30.01.24
 - To salver på ca. 60 fm³ berg per salve,
 - Ca. 5 kg per intervall. Det er ca. 0.8 kg sprengstoff per fm³ berg.
 - Mulig tre mindre salver for å rett av oppstikkende topper

Håper dette svarer ut dine spørsmål om tidsomfanget av undervannsprengningen. Dersom du ønsker en mer detaljert plan kan vi ettersende dette.

Bergen sjøfartsmuseum:

Tiltakshaver har tatt kontakt med Bergen Sjøfartsmuseum for å dele informasjon som allerede foreligger for å avklare om det er behov for feltundersøkelser. Det er gjennomført undersøkelser av sjøbunn i akse 3 og 5 med ROV, og det ble ikke avdekket kulturminner i disse videoene. Vi avventer svar fra Bergen sjøfartsmuseum per 24.10.23..

Fiskeridirektoratet:

Vestland Fylkeskommune er enige i at tiltaket må gjennomføres på en slik måte at det ikke kommer i konflikt med fiskerienes brukerinteresser. Vi har allerede etablert god dialog med aktørene som drifter akvakulturlokalitetene i området, og de vil informeres løpende om planlagte aktiviteter slik at deres innspill blir hensyntatt i planleggingen.

Når det gjelder undervannsprengningen er vi enige i at disse arbeidene ikke bør gjennomføres i perioden februar-juni av hensyn til gytende fisk. Det er derfor planlagt at all undervannsprengning skal utføres i januar 2024. Det er satt av tilstrekkelig med tid til å få gjennomført undervannsprengningen i januar, men det er en risiko knyttet til været som tiltakshaver ikke rår over. Arbeidene innebærer noe manuelt undervannsarbeid som skal utføres av dykkere, der vindforholdene må imøtekomme krav til sikkerhet for utførende personell (herunder vindhastighet, signifikantbølgehøyde og strømhastighet). Arbeidene kan av hensyn til den foregående entreprisen ikke starte opp tidligere enn januar 2024. Det er også helt avgjørende for prosjektets fremdrift at sprengningen utføres seinest februar 2024. Dette skyldes at senkekassene skal etableres i mai og det krever flere måneders forberedende arbeider før dette kan gjøres. En eventuell forsinkelse av undervannsprengningen til etter gytperioden i juli vil medføre uforholdsmessige store konsekvenser for prosjektets fremdrift og økonomi. Tiltakshaver mener derfor at det ikke bør settes *forbud* mot undervannsprengning februar-juni som vilkår i tillatelsen, men at planlagte avbøtende tiltak beskrevet i søknaden settes som vilkår dersom det av uforutsette hendelser som værforhold må gjennomføres i

begynnelsen av februar. Dersom det blir behov for undervannssprengning i februar så vil det trolig kun være mindre tilpasninger med små salver.

Angående miljøovervåkning av resipient så mener tiltakshaver at det ikke er forholdsmessig å kreve en fullstendig miljøovervåkning av Ytre Steinsundet. Dette basert på den marginale estimerte utslippsmengden på 3 m³/døgn og størrelsen på/robustheten til resipienten (stort volum, mye strømninger og blanding av vannmassene). Tiltakshaver vurderer det som usannsynlig at utslippet kan føre til uopprettelig skade mht. matproduksjonen ved akvakulturlokaliteten som Fiskeridirektoratet skriver grunnet faktorene nevnt samt at avstanden fra utslippspunkt til akvakulturlokaliteten er stor. Prosessvannet er som beskrevet i søknaden planlagt rensed mht. pH og partikler, og det vil være kontinuerlig overvåkning av pH og turbiditet ut av renseanlegget. Vi mener at en slik kontinuerlig overvåkning av utslippet er den mest hensiktsmessige måten å avdekke eventuell uheldig påvirkning med påfølgende vurdering av tiltak. Det rensede prosessvannet vil slippes ut som et punktutslipp i sjøen, og det vil være utfordrende å avgrense influensområdet fra utslippspunktet grunnet strømninger og fortykning. Vi foreslår at det gjennomføres overvåkning av relevante miljøgifter i utløpet av renseanlegget fremfor å etablere målestasjoner i sjø. Tiltakshaver foreslår at det tas månedlige stikkprøver av utslippet ved utløp av renseanlegget som analyseres for relevante miljøgifter og tungmetaller. Risikoen for forurensning av resipienten er i hovedsak knyttet til noe forhøyede verdier av krom fra betong. Resipienten har dårlig kjemisk tilstand grunnet kvikksølv, men det er ikke risiko for at utslippet vil ha forhøyede nivåer av kvikksølv. Det vurderes derfor som lite sannsynlig at utslippet vil hindre at miljømålet om god kjemisk tilstand nås. Tiltakshaver påpeker også at det er et midlertidig utslipp det søkes om.

Mvh.
Tiril Konsmo Barland
Rådgiver Ytre Miljø

Skanska Norge AS

Anlegg - Industri, Bro og Marine

www.skanska.no

Postboks 1175 Sentrum

0107 Oslo, Norge

Kontor: Lakkegata 53

Sentralbord: +47 40 00 64 00

Mobil: +47 944 31 280

tiril.konsmo.barland@skanska.no