

STATSFORVALTEREN I INNLANDET
Postboks 987
2604 LILLEHAMMER

Dato: 15.02.2023
Saksref: 202216365-2
Deres ref.: 2022/12245
Side: 1 / 1

Vår saksbehandler: Dag Terje Jenssen
Telefon:
Mobil: +47 91656226
E-post: dag.terje.jenssen@banenor.no

Innlandet fylke - Frivillig vern av skog - Høring av 14 områder i Innlandet. Bane NORs uttalelse

Vi viser til brev, datert 15.12.2022.

Bane NOR har vurdert planforslaget og har ingen merknader.

Med vennlig hilsen

Åsne Fyhri
assisterende sjef Planforvaltning
Bane, Drift og teknologi

Dag T. Jenssen
arealplanlegger

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes uten signatur

Fra: Geir Høitomt[geir@kistefos-skog.no]

Sendt: 29.01.2023 21:07:42

Til: Postmottak SFIN[sfinpost@statsforvalteren.no]

Tittel: Verneplan for skog. Høring av 14 områder i Innlandet.

Birdlife Oppland vil med dette gi innspill på høringsforslag på vern av 14 skogområder i Innlandet. Det vises til tilsendt høringsdokument fra Statsforvalteren i Innlandet (rapport 12/2022).

På generelt grunnlag er Birdlife Oppland positive til vern av verneverdige skogområder i Innlandet. Vi mener dette er et nødvendig og viktig tiltak for å sikre at et representativt utvalg av norsk barskog sikres for fremtiden. Vernet er også i tråd med Stortingets vedtak om 10% skogvern i Norge, og bidrar også til nylig vedtatte internasjonale mål om vern av 30% natur i hvert enkelt land. Birdlife Oppland støtter dermed det framlagte høringsforslaget, og anser verneverdiene i de respektive områdene som godt dokumentert.

Birdlife Oppland vil påpeke at flere av de framlagte verneområdene innehar hekkelokaliteter for sårbare rovfuglarter. Vi ber om at det i framtidig forvaltning av verneområdene tas tilstrekkelig hensyn til disse artene. Eventuell tilrettelegging for friluftsliv/ferdsel må gjøres på en slik måte at hekkelokaliteter ikke utsettes for forstyrrelser i etableringsfasen og hekkesesongen forøvrig. Flere rovfuglarter er spesielt sårbare i etableringsfasen på ettervinter/ tidlig vår.

I ornitologisk sammenheng er det viktig å sikre større sammenhengende skogområder. Flere skoglevende fuglearter har store arealkrav, og storområder (> 10km²) er spesielt viktige for disse artene. Det framlagte høringsforslaget inneholder slike områder og Birdlife Oppland ser svært positivt på dette.

For Birdlife Oppland

Geir Høitomt (nestleder).

From: Arita Stene[Arita.Stene@dirmin.no]
Sent: 22.02.2023 14:02:18
To: Neby, Erica[erica.neby@statsforvalteren.no]
Cc: Abrahamson, Alexandra[alexandra.abrahamson@statsforvalteren.no]; Dragana Beric Skjøstad[Dragana.Skjostad@dirmin.no]
Subject: Vern på høring - frist utløpt

Hei,

På grunn av kapasitet svarer ikke DMF på alle innkomne saker hvor vi ikke har merknader.

Vi har tatt en utsjekk av alle 14 områder, og har ingen merknader til høring forslag til vern.

Med vennlig hilsen

Arita Eline Stene
Rådgiver

Direktoratet for mineralforvaltning
med Bergmesteren for Svalbard

POST- OG BESØKSADRESSE Ladebekken 50, N-7066 Trondheim
SENTRALBORD +47 73 90 46 00, **DIREKTE** +47 90 07 76 78
E-POST post@dirmin.no, **DIREKTE** arita.stene@dirmin.no
WEB www.dirmin.no

Tenk på miljøet før du skriver ut denne e-posten

Fra: post <post@dirmin.no>
Sendt: onsdag 22. februar 2023 12:13
Til: Arita Stene <Arita.Stene@dirmin.no>
Emne: VS: Vern på høring - frist utløpt

Sak og dok

Vern på høring - frist utløpt - 14 områder i Innlandet og Viken fylker - Horta og Kroksætra i Stor-Elvdal kommune - Leine og Mælumsberget i Ringsaker kommune m.fl
Saksdokument: 21/06519-4

Fra: Neby, Erica <erica.neby@statsforvalteren.no>
Sendt: onsdag 22. februar 2023 04:54
Til: nve@nve.no; ro@nve.no; post <post@dirmin.no>
Kopi: Abrahamson, Alexandra <alexandra.abrahamson@statsforvalteren.no>
Emne: Vern på høring - frist utløpt
Viktighet: Høy

Hei!

Statsforvalteren sendte ut en høring om 14 nye verneområder i Innlandet den 15. desember med høringsfrist 20. februar 2023. Vi kan ikke se å ha mottatt en uttalelse fra NVE eller DMF. Er disse på vei eller er de blitt borte i posten? Vi må nesten ha deres uttalelser for å kunne sende vår tilråding om vern videre opp i systemet, men vi har lite tid og tilrådingen fra oss skulle helst vært sendt i dag.

Med vennlig hilsen

Erica Neby

seniorrådgiver



Statsforvalteren i Innlandet

Telefon: 62 55 11 65

Mobil: 40 92 04 65

E-post: erica.neby@statsforvalteren.no

Web: www.statsforvalteren.no/in

Fra: Kjell Storlykken[kjell.storlykken@elvia.no]
Sendt: 19.01.2023 08:24:33
Til: Postmottak SFIN[sfinpost@statsforvalteren.no]
Tittel: Uttalelse til høring vedr frivillig vern av 14 skogsområder i Innlandet

Deres ref.: 2022/12245

Vi viser til melding den 15.12.2022 vedr. høring om frivillig vern av 14 områder i Innlandet.

Elvia AS (Elvia) har gått gjennom høringsforslaget, og ut fra det vi kan se er våre interesser ivare tatt for vårt elnett i og nær ved de av de 14 områdene som er aktuelle for oss. Elvia har dermed ingen øvrige kommentarer til høringsutkastet.

Skulle det likevel være behov ytterligere opplysninger fra oss, er det bare å ta kontakt.

Med vennlig hilsen

KJELL STORLYKKEN.
Senioringeniør Rettigheter
Rettigheter | Elvia AS

+4795981430
kjell.storlykken@elvia.no
elvia.no

Elvia



Etnedal kommune

Plan og næring

Statsforvalteren I Innlandet
Postboks 987
2604 Lillehammer

Deres ref.:	Vår ref.:	Arkivsak:	Vår dato:
	LYSVID - 23/579	21/1201	02.02.2023

Uttalelse til verneplan for skog - Høring av forslag om vern av 14 områder

Vi viser til brev datert 15.12.22, Verneplan for skog - Høring av forslag om vern av 14 områder.

Bakgrunn

Statsforvalteren i Innlandet har sendt ut et høringsforslag av 14 nye verneområder i Innlandet. I Etnedal kommune er det en utvidelse av Breie naturreservat som er foreslått vernet og det er primært dette forslaget kommunen ønsker å gi innspill til. I tillegg er det laget et høringsforslag for en utvidelse av Turrind naturreservat. Dette ligger i sin helhet i Nordre Land kommune, men store deler av forslaget grenser til Etnedal kommune. Vi vil også gi innspill til dette forslaget.

Uttalelsen er ikke politisk behandlet, men er en faglig uttalelse fra kommunens administrasjon.

Uttalelse til Breie naturreservat

Skogbruk

Vern av skog vil potensielt kunne påvirke muligheten for å utnytte omkringliggende skog negativt. Eksempelvis gjennom å gjøre tilgangen til skog som ligger bakenfor vanskeligere, eller ved at deler av dekningsområdet for en skogsbilvei bli berørt og at dette påvirker muligheten økonomisk for å holde veien vedlike.

Kommunen mener at en utvidelse av Breie naturreservatet ikke har stor negativ skogbruksmessig konsekvens. Området er omringet av to reguleringsplaner; Nordfjellstølen i vest og Fjeld i øst. Videre ligger det eksisterende Breie naturreservat i sør. Dette kan gjøre at normal skogsdrift kan være mer utfordrende enn i andre områder. Det må blant annet tas hensyn til skiløyper. Erfaringsmessig er det også delte meninger om skogsdrift i nærheten av hytteområder, uten at kommunen er kjent med at det har vært tema i dette området.

Det er ikke gjort store investeringer i infrastruktur for å gjøre området tilgjengelig. Det er skogsbilvei ca. 700 meter unna, målt fra tyngdepunktet i området, og det går en traktorvei inn i området som gjør tilgjengeligheten relativt god. Kommunen er ikke kjent med at det er gjort investeringer i

Besøksadresse:
Kyrkjevegen 10

Postadresse:
2890 Etnedal

Telefon:
61 12 13 00

Organisasjonsnummer:
933 038 173

E-mail: postmottak@etnedal.kommune.no
www.etnedal.kommune.no

planting, ungskogpleie, tynning eller lignende for å tilrettelegge for økt skogproduksjon. Den samfunnsmessige ulempen ved å ta området ut av produksjon vurderes derfor som liten. Et eventuelt vern anses ikke å være til hinder for skogsdrift i omkringliggende områder.

Skiløyper

Det går skiløyper gjennom området. Kommunen er opptatt av at disse skal kunne brukes i framtida, og at løypene kan vedlikeholdes til et nivå som gjør at det vil kunne være mulig å preparere skiløyper, også med framtidens utstyr. Vil det kunne være mulig å endre trasé hvis man ser at dette vil være nødvendig? Det er planlagt mange nye hytter øst for foreslåtte verneområde som vil kunne skape behov for å endre traséen noe.

For å kunne ta høyde for at det kan bli behov for å endre skiløypenettet eller etablere en ny trasé foreslår vi at det legges inn en egen bestemmelse under §7 som lyder: m) endring av eksisterende skiløype eller etablering av ny skiløype trasé.

Planstatus

Foreslåtte verneområde berører reguleringsplanen Nordfjellstølen, hvor det i hovedsak berører areal med LNFR-formål, men det strekker seg også inn på ei hyttetomt (gbnr. 137/36). Kommunen mener dette er lite ønskelig og mener at vernegrensa bør trekkes ut slik at man unngår overlapping mellom reguleringsplanen og naturreservat. Kommunen ønsker ikke at det etableres et sterkt vern innenfor planområdet som vil kunne vanskeliggjøre eventuelle nødvendige tiltak i tilknytning til etablert fritidsbebyggelse.

Friluftsliv

Foreslåtte verneområde ligger mellom to regulerte hytteområder og vil være det nærmeste friluftsområdet for mange av disse hyttene. Det er klassifisert som friluftsområde med områdeverdi: *svært viktig friluftsområde*. Et eventuelt vern vil kunne virke begrensende på tilrettelegging for friluftsliv. Vi tenker da på tiltak som etablering av nye turstier, bruer, gapahuk og lignende. Vi tror det er klokt at det for dette området legges til rette for at det kan etableres enkle friluftselementer innenfor verneområdet i den grad det ikke går vesentlig utover verneverdiene. § 7 e. sier noe om dette, men hva som er «enkel tilrettelegging» gir rom for tolkning.

Verneverdier

Det opplyses at arealet skårer lavt på mangeloppfyllelse i skogvernet. Det er kjent at det er begrenset med midler til å gjennomføre vern. Vi stiller spørsmål til om det er en fornuftig prioritering å verne arealer som dette, med relativt moderate verneverdier, på bekostning av mer verneverdige arealer.

Uttalelse til Turrind naturreservat

Forslaget til utvidelse av Turrind naturreservat ligger i sin helhet i Nordre Land kommune, men store deler av forslaget grenser til Etnedal kommune. Forslaget kan potensielt påvirke interesser innenfor Etnedal kommune og det er derfor naturlig for Etnedal kommune å uttale seg.

Skogbruk

Et eventuelt vern har antagelig liten påvirkning for driften av den tilgrensende skogen i Etnedal. Unntaket kan være gbnr. 121/6 hvor veidekningen er dårlig. På motsatt side av kommunegrensa er veidekningen god og det er anslagsvis 6000 m³ som potensielt kan kjøres ut østover. Vi er ikke kjent

med kvaliteten på veinettet, men veinettet ligger der, og det er etter vår mening en bedre arealforvaltning å vedlikeholde eller ruste opp et eksisterende veinett enn å måtte bygge nye veier inn fra vest.

Skiløyper

Vi gjør oppmerksom på at det blir preparert skiløype med utgangspunkt fra Etnedal som går i ei sløyfe inn i Nordre Land. Løypa går rundt vannet Langeråk/Øyangen.

Høringsprosess

Vi synes høringsforslaget framstår uoversiktlig når det skal høres mange forslag til verneområder samtidig. Det gjør det mer krevende å sette seg inn i saken og det er også er mer tidkrevende. Dette gjelder spesielt tidligere gitte uttalelser, hvor vi ser at uttalelsene ofte favner mange verneområder. Dette kan være rasjonelt for regionale myndigheter fordi mange av vurderingene som gjøres kan være relevant i flere verneområder. Men det kan virke avskrekkende for menigmann å måtte sette seg inn i dokumenter som omfatter 127 sider. Dette tjener etter vår mening medvirkningsprosessen dårlig.

Med hilsen

Vidar Lone Lysnes
Skogbruksrådgiver og saksbehandler arealplan

Etter våre rutiner er dette dokumentet godkjent og sendt uten underskrift.

Fra: Unni Land[Unni.Land@glitreenergi.no]
Sendt: 11.01.2023 14:58:06
Til: Postmottak SFIN[sfinpost@statsforvalteren.no]
Kopi: nve@nve.no[nve@nve.no];Trond Eriksen[Trond.Eriksen@glitreenergi.no];Olav Stensli[olav.stensli@glitreenergi.no];Lars Dehlimarken[lars.dehlimarken@glitreenergi.no];Erling Juul[Erling.Juul@glitreenergi.no];
Tittel: Frivillig vern av skog - høring av 14 områder i Innlandet - Uttalelse som gjelder Høkleberget, 1074 daa i Gran kommune

Hei,

Viser til ovennevnte med deres ref: 2022/12245, med høringsfrist 20. februar 2023.

Glitre Energi Nett har tidligere gitt sine innspill angående Høkleberget i Gran kommune til – Varsel om oppstart av verneprosess..... 07.12.2021, og kan se at dette innspillet er tatt med i vedlegget «Uttalelser til oppstart» på side 31. Vi har ingen ytterligere kommentarer å komme med, men vil nevne at rydebeltet gjennom skogen er 5 meter målt fra senterlinje og ut til hver side, totalt 10 meter bred trasé.

Skulle det være behov for flere opplysninger eller spørsmål til oss, er det bare å ta kontakt med undertegnede.

Ha en fin dag!

Vennlig hilsen / Best regards

Unni Land

administrasjonssekretær

+47 915 15 485

Glitre Energi Nett AS

www.glitreenergi.no

GLITRE
ENERGI

Fra: Tore Hamre[tore.hamre@hafslundeco.no]
Sendt: 08.02.2023 12:45:15
Til: Postmottak SFIN[sfinpost@statsforvalteren.no]
Tittel: Frivillig vern av skog - høring av 14 områder

Hei!

Det vises til brev av 15.12.2022 om høring av 14 verneområder.

Ingen av disse berører Hafslund Eco Vannkraft AS sine kraftverksinteresser, og vi har derfor ingen innvendinger.

Vennlig hilsen

Tore Hamre
Fagansvarlig grunn og rettigheter
tore.hamre@hafslundeco.no
Mobil: 482 01 442

Hafslund E-CO Vannkraft AS
Postboks 990 Skøyen
0247 OSLO
Besøksadresse:
Industrigata 45, 2619
Lillehammer



www.hafslundeco.no



STATSFORVALTEREN I INNLANDET
Postboks 987
2604 LILLEHAMMER

Deres ref:
2022/12245

Vår ref:
2022/4815-5
Bjørn-Arild Sveen
Irene Skauen Sandodden, kulturarv
Tina Amundsen, kulturarv
Øystein R. Andersen, kulturarv

Dato:

Høringssvar - Frivillig vern av skog - 14 områder i Innlandet

Vi viser til brev mottatt 15.12.2022, med høringsfrist 20.02.2023. Vi viser også til vår uttalelse av 01.12.2021 (vår ref. 2021/5055-16).

Bakgrunn

Statsforvalteren Innlandet har sendt ut et forslag om vern av 14 områder i Innlandet på høring.

De foreslåtte områdene er:

- Breie naturreservat (utvidelse) i Etnedal kommune
- Eriksrud naturreservat (utvidelse) i Gjøvik kommune
- Høkleberget i Gran kommune
- Viertjenna i Grue kommune
- Kjøremslia i Nord-Fron kommune
- Åsli i Nordre Land kommune
- Turrind naturreservat (utvidelse) i Nordre Land kommune
- Åneslia i Ringeby kommune
- Libergtet i Ringsaker kommune
- Bjønndalen og Kompåsmyra i Ringsaker kommune
- Leine og Mælumsberget i Ringsaker kommune
- Kvannskardkletten naturreservat (utvidelse) i Stor-Elvdal kommune
- Ånes i Søndre Land kommune
- Korpekløvet i Sør-Aurdal kommune

Det bes spesielt om synspunkter på eventuelle konflikter med andre interesser, avgrensning av de aktuelle områdene, verneforskriften, forvaltning av områdene og om det er behov for skjøtsel og tiltak.

Kulturvern faglige merknader

Leine og Mælumsberget, Ringsaker

I vår uttalelse av 01.12.2021 til varsel om oppstart, ble ikke Leine og Mælumsberget omtalt spesielt og Statsforvalteren etterlyser innspill for dette området.

Innenfor avgrensningen til Leine og Mælumsberget er det registrert to lokaliteter med automatisk fredete kulturminner (id 10109 og 77668). Begge er registrert som gravfelt fra jernalder og begge er registrert lenge før GPSer ble tatt i bruk, så stedfestingen og avgrensningen kan være noe feil.

Potensialet for automatisk fredete kulturminner som ikke er registrert regnes som stort innenfor dette området. Data fra flybåren laserskanning viser at det flere steder er drevet jordbearbeiding (pløying/arding), der det er skog i dag. Erfaring tilsier at de eldste dyrkingsfasene i slike områder med gravfelt, godt kan strekke seg tilbake til eldre jernalder.

Det er derfor positivt at et større område nå skal vernes gjennom frivillig vern til naturreservat. Det er også positivt at man har til hensikt å åpne opp kulturlandskapet gjennom skjøtsel og beiting.

Traktorvegen som strekker seg gjennom store deler av område i en øst-vestlig retning omtales som den mest brukte traktorvegen i området. Ulike generasjoner av flyfoto sammen med lidardata, tilsier at bruken av den delen av traseen som går gjennom gravfeltet id 10109 er svært begrenset, og at det mer er snakk om kjørespor enn en faktisk traktorveg. Vi er opptatte av at omtalen som traktorvei og skiløype ikke bør medføre en standardheving. En standardheving innenfor kulturminnelokaliteten vil kreve tillatelse etter kulturminneloven § 8 første ledd.

På grunn av at potensialet for uregistrerte kulturminner regnes som stort er det viktig å ta med seg at tiltak som innebærer inngrep i grunnen, som f. eks oppsetting av gjerder, kan komme i konflikt med uregistrerte kulturminner. For privatpersoner som setter opp gjerder, vil tiltaket normalt bli definert som mindre private tiltak, hvor det ikke er undersøkelsesplikt etter kulturminneloven § 9. Men dersom Statsforvalteren er å regne som tiltakshaver etter kulturminneloven, eller står for en vesentlig del av finansieringen av tiltaket, vil det falle inn under undersøkelsesplikten. Se gjerne rundskriv T-2/07 for nærmere informasjon om mindre private tiltak kontra offentlige eller større private tiltak.

Med bakgrunn i dette ber vi om å bli informert i forbindelse med planleggingen av gjerding eller andre tiltak i området.

Viertjenna, Grue

Innenfor avgrensningen til Viertjenna og Rotnedalen naturreservat i Grue kommune er det det registrert fem lokaliteter med automatisk fredete kulturminner (id 50644, 225054, 79205, 21023 og 50645). Dette er fangstgroper fra jernalder/middelalder. Stedfesting og avgrensning kan imidlertid være unøyaktig. Området har stort potensial for tilsvarende og andre automatisk fredete kulturminner som ikke er registrert.

Det er positivt at det åpnes for istandsetting og vedlikehold og skjøtsel av kulturminner og kulturmiljøer. Vi anbefaler videre at hensyn til kulturminner nevnes i bestemmelsene i forhold til ferdsel, vedlikehold og oppgradering når det gjelder kraftlinjer, bilveier, traktorveier og felling av trær.

Høkleberget, Gran

Som vi påpekte i vår uttalelse den 01.12.2021 vil den gamle vegen over Hornskleiva - bygd på slutten av 1700-tallet, og Gammelkleiva, som er et enda eldre vegfar (trolig tilbake til middelalder,) ligge innenfor/ inkluderes i Høkleberget naturreservat. Begge vegene har nasjonal verneverdi, og førstnevnte er del av den Bergenske Kongevei. Vernet av skogen inntil disse vegene, vil være positivt for vernet av disse vegene ettersom det vil redusere behovet for transport av tømmer på vegene og skader som følge av dette.

Det er i verneforskriften lagt til grunn at den motoriserte ferdselen på den Gamle Bergenske hovedveg, som av statsforvalteren betraktes som en bilveg, ikke skal reguleres gjennom bestemmelser i denne forskriften. Motorisert ferdsel på denne blir derfor regulert av vegeier/rettighetshavere. Vi vil påpeke at den strekningen som ligger innenfor naturreservatet har en standard og tilstand som ikke tåler kjøring med tyngre motorisert kjøretøy. All motorisert trafikk bør derfor begrenses og kun knyttes til ev. skjøtsel og vedlikehold av vegene Hornskleiva og Gammelkleiva.

Vedlikehold, skjøtsel og istandsetting av disse kulturminnene er hjemlet i verneforskriften. Vi forutsetter at det fortsatt vil være tillatt å holde vegene og tilhørende murer fri for vegetasjon og at dette innarbeides i skjøtelses- eller forvaltningsplaner. Disse må utarbeides i samråd med kulturarv i Innlandet fylkeskommune og Statens vegvesen ved Norsk vegmuseum

Det er ingen kjente kulturminner av regional eller nasjonal verdi innenfor forslag til vern av skog innenfor Eriksrud i Gjøvik, Breie i Etnedal og Korpekløvet i Sør-Aurdal.

Miljømessige merknader

Vi viser til vår uttalelse ved varsel om oppstart, hvor vi er positive til vern og ønsker ikke at vernet skal være til hinder for jakt, fiske og friluftsliv. Dette fremstår å være ivaretatt i de foreslåtte verneforskriftene, med unntak av uttransport av eventuelt felt villsvin i Etnedal, Nord-Aurdal, Sør-Aurdal, Nord-Fron, Ringebu, Nordre Land, Søndre Land og Ringsaker (Leine og Mælumsberget).

Selv om hovedutbredelsen av villsvin i Norge er i kommuner som grenser til Sverige, forekommer det tilfeller av enkeltindivider eller mindre grupper av villsvin i andre deler av fylket. For å kunne etterleve handlingsplanen mot villsvin sitt mål om færrest mulig villsvin på minst mulig geografisk område, kunne det med fordel vært inkludert uttransport av felt villsvin i alle de foreslåtte verneforskriftene.

Med vennlig hilsen

Arne Magnus Hekne
Seksjonssjef
Klima, miljø og naturmangfold

Anne Terese Engesveen
Enhetsleder arkeologi
Kulturarv

Bjørn-Arild Sveen
Rådgiver vilt- og utmarksforvaltning

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

Kopi: Statens vegvesen, Norsk vegmuseum

Fra: KJETIL FJELD[kjfjeld@online.no]
Sendt: 19.02.2023 20:54:37
Til: Postmottak SFIN[sfinpost@statsforvalteren.no]
Kopi: Inger Toril Holte Breien[ingertoril@gmail.com];
Tittel: Høringinnspill Breie Naturreservat.

Sender med dette innspill til høringen om utvidelse av Breie Naturreservat. Innpillet mitt går på muligheten til fortsatt å ha et godt skiløpetilbud for området.

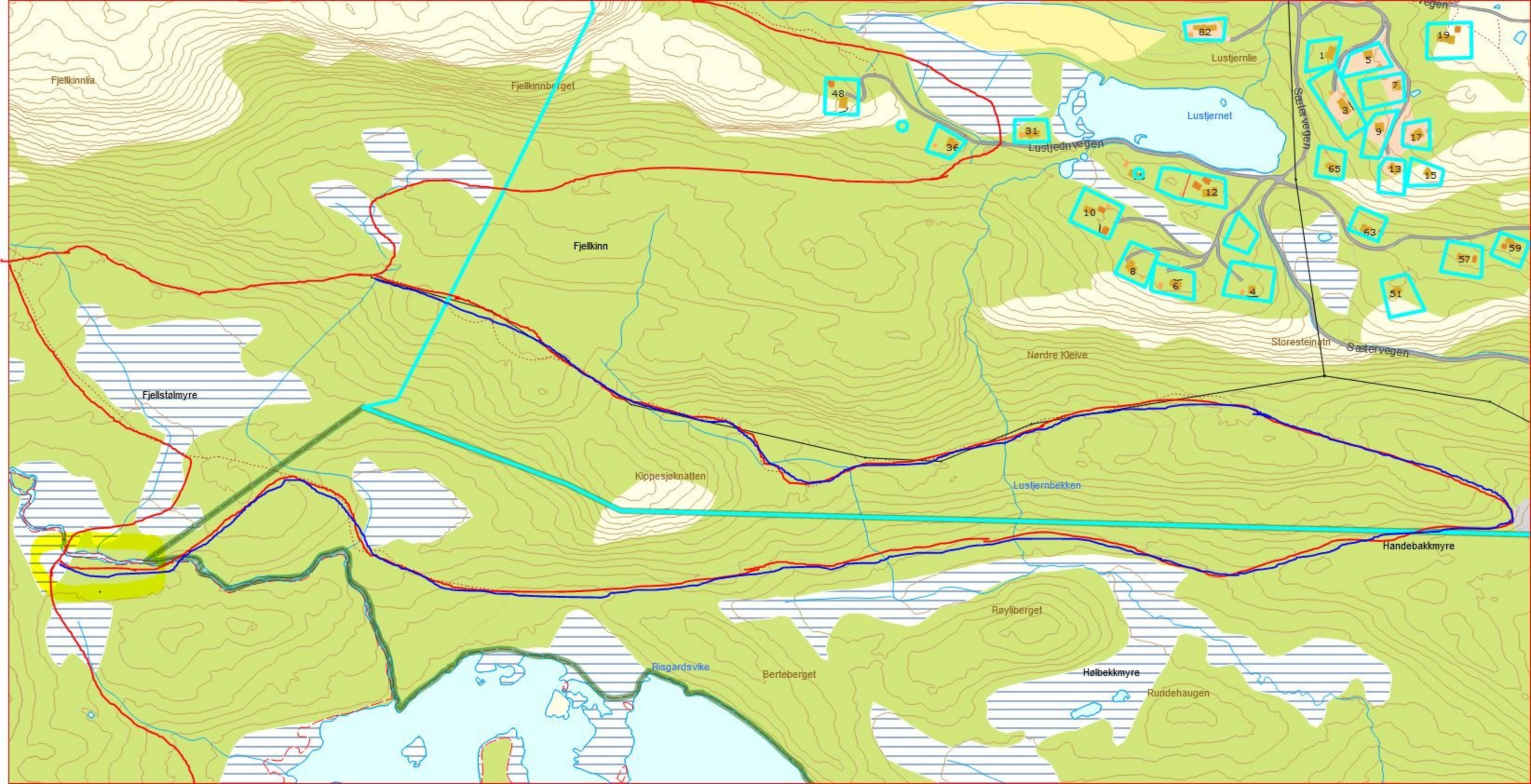
Jeg har stor interesse for skiløyper, og slik jeg har forstått det er det i utvidelsen også et mål at eksisterende skiløyper kan ha den trasè som er brukt i dag. Jeg håper at det skal være mulig å ha de eksisterende løypene som er i dag, men også ha en mulighet til å se på en videre utvikling av dette tilbudet. Innpillet mitt i denne runden berører ikke det nye området ønsket vernet hos Ødegård, men det er inne på eksisterende området der Inger Toril Breien er grunneier. Jeg har vært i dialog med Inger Toril, og etter avtale settes hun på kopi på denne mailen.

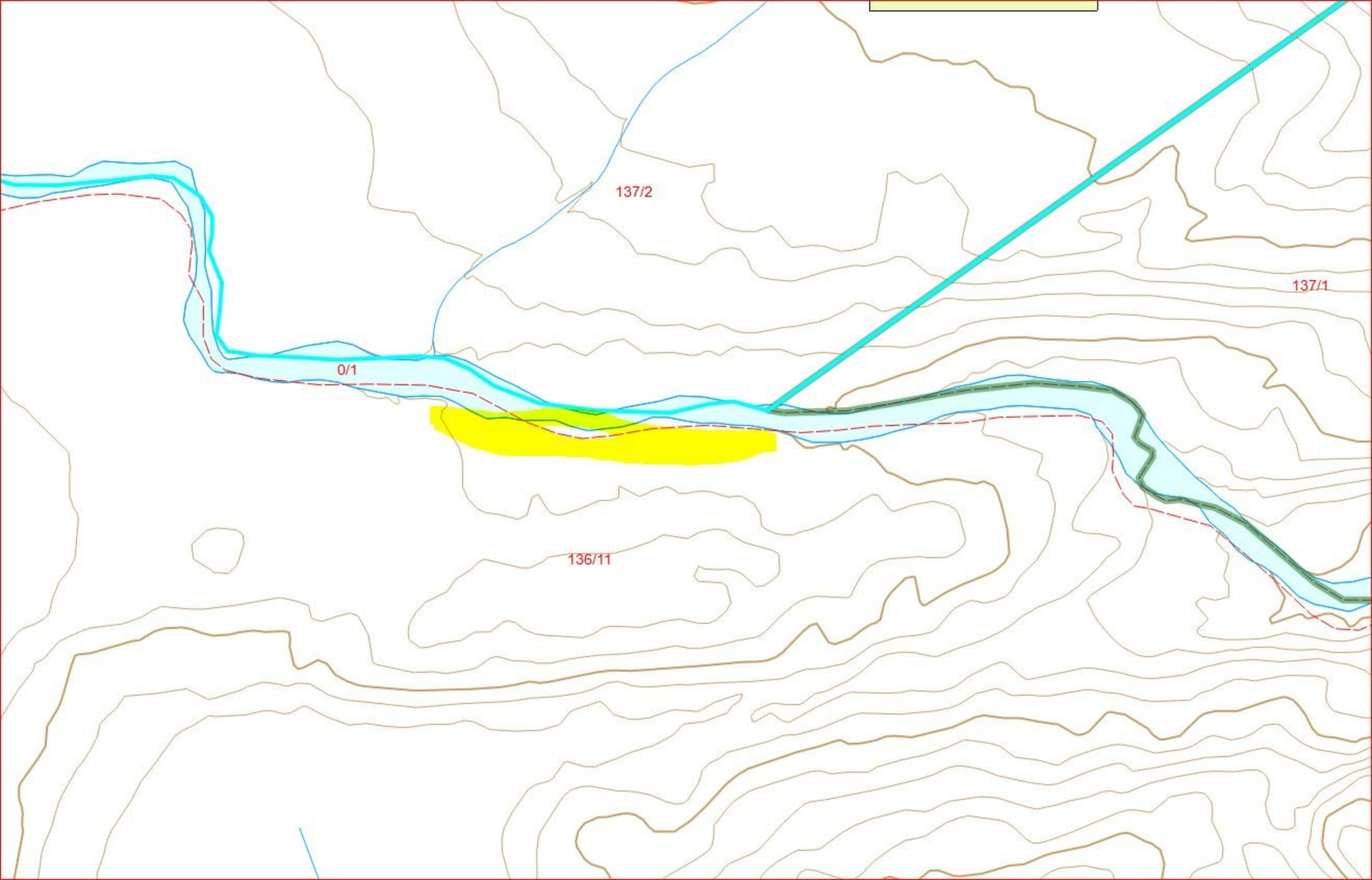
Jeg har klargjort for en ny liten rundløype vist med blått og rødt på vedlegg 01 på min egen grunn. Her har jeg et ønske om at det kan være mulig å krysse Rotvasselva mellom meg og Inger Toril Breien. Det er ikke snakk om store inngrep her, men det snakk om å felle noen mindre grantær for å få bredden slik at ei løypemaskin kan komme fram. Det er normalt lite vann i Rotvasselva på vinteren, så selve elvekryssingen tenker jeg er en insbru lagt av løypemaskin. I værste fall er det ingen problem å bygge en liten klopp som fundament for isbrua. På Vedlegg 2 har jeg skisset med gult hvor det er prat om uberørt terreng i dagens reservat og inn på eksisterende løypenett. Det er prat om ca 100 meter.

Jeg har et hytteområde jeg prøver å utvikle, og jeg ser viktigheten av skiløyper for de som allerede har hytte og de som er interessert i nye prosjekt. Det er av de første spørsmålene som dukker opp. Jeg håper derfor på en positiv vurdering av innpillet mitt for en ny alternativ trasè for skiløyper.

--
mvh

Kjetil Fjeld
Nordfjellsvegen 206
2890 Etnedal
40077999
kjfjeld@online.no



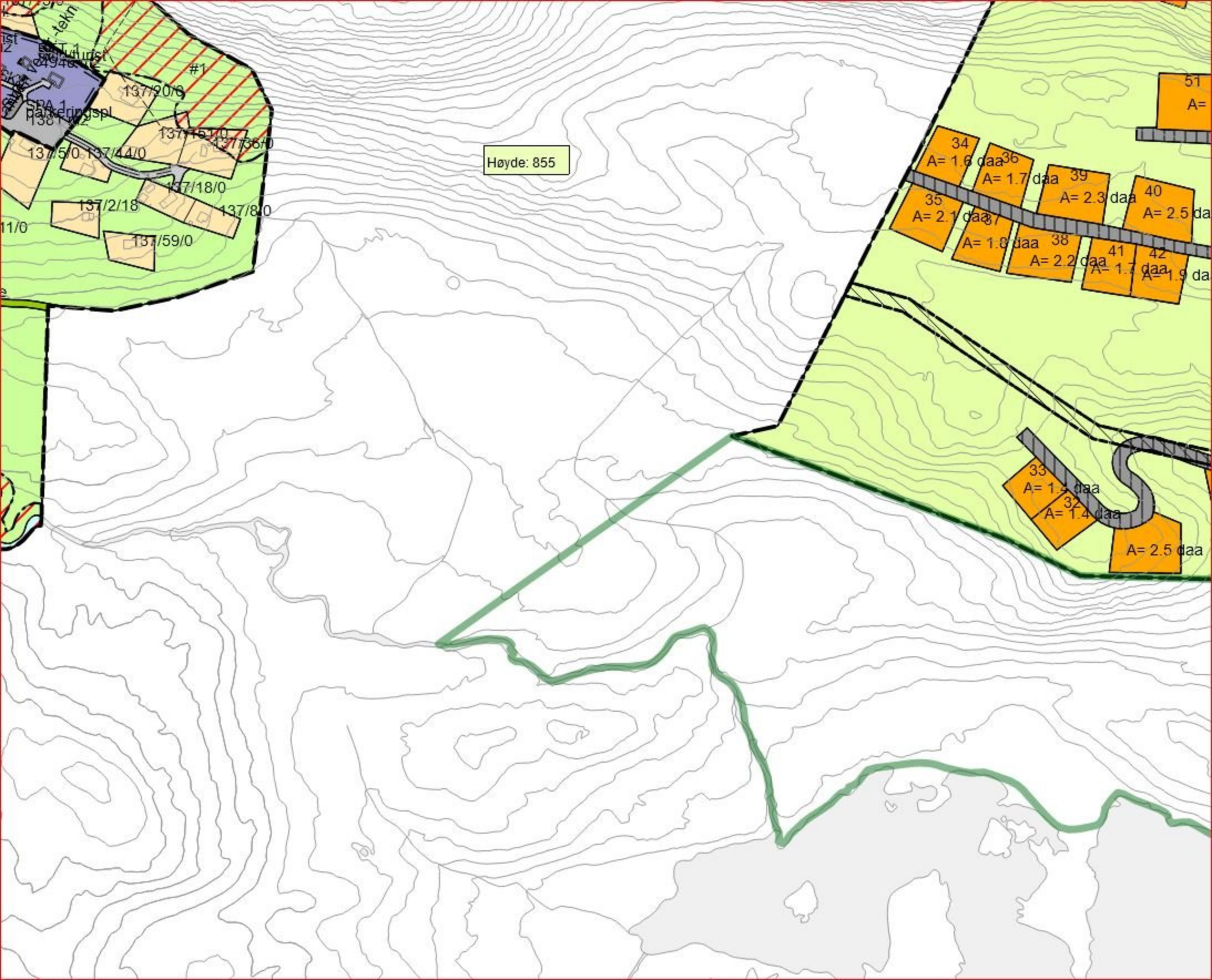


137/2

137/1

0/1

136/11





Statsforvalteren i Innlandet
Postboks 987
2604 LILLEHAMMER

Att:

Vår ref.
23/3029

Dato:
31.01.2023

Frivillig vern av skog – høring av 14 områder - uttale Nord-Fron

Utvalg for miljø, landbruk og areal (MLA) behandlet i møte 26.01.2023 sak om Høring frivillig vern. Kommunen kommer med uttale på forslaget til Kjøremslia naturreservat.

Saken ligger vedlagt.

Med hilsen

Anders Nybakken
plan- og miljøkonsulent

Telefon:
Epost: anders.nybakken@nord-fron.kommune.no

Godkjent og sendt ut uten underskrift iht. interne rutiner.

Vedlegg:
Høring frivillig vern - Kjøremslia

Nord-Fron kommune

Politisk sak

Høring frivillig vern - Kjøremslia

Utval	Saksnr	Møtedato
Utval for miljø, landbruk og areal (MLA)	06/23	26.01.2023

Saksbehandler	Journalpost
Anders Nybakken	23/942

Kommunedirektøren legger saka fram for MLA med slik

Innstilling:

Nord-Fron kommune er positiv til vern av Kjøremslia under forutsetning av at det i verneforskrifta gis direkte hjemmel for å kunne sikre boliger og infrastruktur som vei og bane mot flom, skred mm.

Utval for miljø, landbruk og areal (MLA) 26.01.2023

Behandling i møte:

Votering nr 1 - Votering over forslag

Forslag: **Opprinnelig forslag**

For: 6 stemmer (100%) - AP 4, H 1, SP 1

Mot: 0 stemmer (0%)

MLA - 06/23 Vedtak

Nord-Fron kommune er positiv til vern av Kjøremslia under forutsetning av at det i verneforskrifta gis direkte hjemmel for å kunne sikre boliger og infrastruktur som vei og bane mot flom, skred mm.

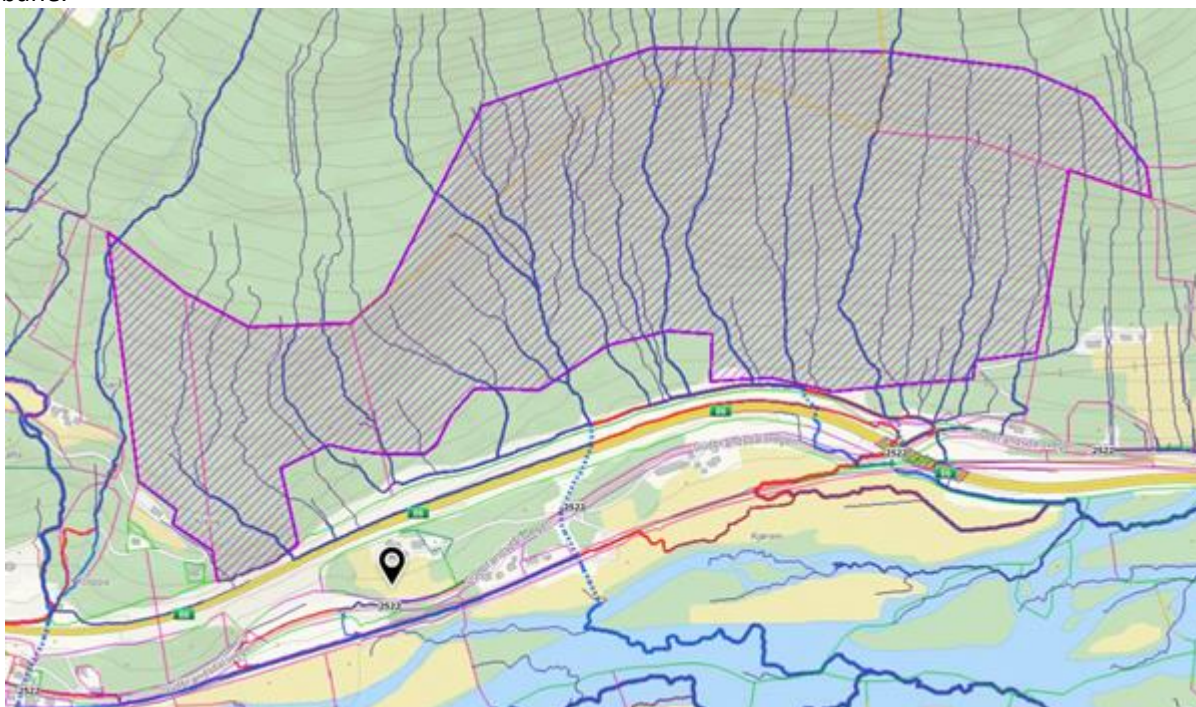
Bakgrunn for saka:

Meld. St. 14 (2015-2016) Natur for livet legger opp til en videreføring av det langsiktige arbeidet med skogvern, herunder vern av offentlig eid skog og frivillig skogvern. I St.meld. nr. 25 ble frivillig vern trukket fram som en viktig strategi for det framtidige skogvernet i Norge. Frivillig vern innebærer at skogeier tilbyr staten vern av egen skog. Formålet med vernet er å bevare forholdsvis urørte skogområder med særlig verdi for biologisk mangfold i form av naturtyper, økosystemer, arter og naturlige økologiske prosesser. I Nord-Fron er det nå foreslått vern av Kjøremslia som er ei sørvendt, bratt lisode rett vest for Kvam. Det er et av de største lisodeområdene i Gudbrandsdalens hoveddalføre som er tilnærmet urørt av nyere inngrep i både lengde- og høydegradienten, med unntak av aller nederste del som er berørt av E6-utbygginga.

Planfagligvurdering:

Fra planfaglig ståsted så påpekes det samme her som det ble gjort i forbindelse med opprettelse av Sula naturreservat og Hånåhoppet naturreservat. Arealet som er planlagt vernet ligger innenfor områder som er vist som aktsomhetsområde for jord- og flomskred mm i NVE sine kart. Videre påpekes det at rett vest og delvis innenfor planområdet ligger bekken Kloppa som i flommen i 2013

gikk over sine bredder og førte til flere skadepunkt på E6 og jernbane som ligger nedenfor (link til rapport: https://publikasjoner.nve.no/rapport/2016/rapport2016_39.pdf) . Innenfor planområde er det også flere små vassdrag som kan føre til skade på nedenforliggende infrastruktur som vei og bane.



Utsnitt som viser foreslåtte verneområde med drenslinjer for vann

Planfaglig er en positiv til vernet og vernegrensene, men mener at Statsforvalteren må ta hensyn til de farene som ligger innenfor verneområde som kan føre til skader nedstrøm, for Kjøremslia så må det gis hjemmel i å gjennomføre nødvendig tiltak innen verneområde for å sikre bolig, og vei og bane som går nedenfor, både ved forebygging og nødvendige tiltak ved akutte hendelser. Det forutsettes at det gis direkte hjemmel til dette, da alternativet med søknad ikke vil være hensiktsmessig for slike tiltak.

Kommunedirektøren sin vurdering:

Kommunedirektøren viser til vurderingene over og støtter disse med at kommunen er positiv til vern under forutsetning at det tas nødvendige hensyn for å kunne sikre boliger samt viktig og kritisk infrastruktur som vei og bane.

Kommunedirektøren i Nord-Fron
Arne Sandbu

Statsforvalteren i Innlandet
Postboks 987
2604 LILLEHAMMER

Deres ref.: d1412e01-748b-4afb-
b4a4-4fb571d41bba

Vår ref.: 22/29-107/HAA

Dokka, 20.02.2023

Frivillig vern av skog - Høring

Det er ikke gitt tilstrekkelig tid i denne høringen til at saken kan behandles politisk. Det gis derfor en administrativ tilbakemelding.

Nordre Land kommune har de siste årene hatt stor økning i arealer som får et statlig vern. Dersom arealene som er i prosess nå vernes er vi godt over landsmålet på 10% skogvern. Landsgjennomsnittet er 5%.

Skogbruk er et viktig næringsgrunnlag i kommunen. Aktiviteten har direkte ringvirkninger for sysselsetting i andre næringer lokalt, da vi har flere ledd i verdikjeden skog-tre innad i kommunen. Skogbruket forsyner flere videreforedlingsledd med trevirke i kort geografisk avstand. Kulturlandskapet som preger bygdene i kommunen er et resultat av kombinasjonsdrift jordbruk-skogbruk. Det er arealressursene som kjennetegner landbrukseiendommene.

Skogvern betyr at skogbruksinntektene på arealet utgår, og også andre eventuelle ressurser som krever fysiske inngrep. Det samlede ressursgrunnlaget har betydning for bosetting på landbrukseiendommene, verdiskaping knyttet til landbruket og dermed også matproduksjonen.

Næringsstrukturen på landbrukseiendommene i kommunen er slik at det er mange mellomstore kombinasjonsbruk. Derfor er skogbruket for mange en viktig delinntekt, og det minsker risikoen å ha flere bein å stå på. For eksempel vil skogbruksinntektene for mange være en viktig finansieringskilde for investeringer i jordbruk og husdyrhold. Når skogressursen, eller større deler av den, utgår fra eiendommen gjør det eiendommen mindre bærekraftig mht inntjeningsmuligheter. Det gjør også eiendommen mindre attraktiv framover når det gjelder salg/overdragelse til neste generasjon.

Resultatet vil være at en større del av gårdsbrukene ikke lenger har et ressursgrunnlag som gjør dem egnede til å bo og drive. Når prosent vernet areal er så høyt i Nordre Land må det derfor være svært høye biologisk kvalitet før ytterligere vern vurderes. Det må også gjøres ekstra vurderinger knyttet til arealets verdi til skogproduksjon og som potensielt tilleggsskog til andre landbrukseiendommer.

Vern har også konsekvenser for tilstøtende skogarealer. Dette skjer i form av at tilgjengeligheten vanskeligjøres for eksempel ved at adkomstvegen vernes, ressursgrunnlaget for drift og vedlikehold av infrastrukturen reduseres. Dette vil gjøre det dyrere for naboer å drifte sine skogeiendommer.

Vårt generelle ønske er derfor at det må gjøres en bredere og mer helhetlig samfunnsmessig vurdering av arealer som vurderes vernet blant annet i henhold til jordloven. Jordlovens §12 omfatter både fysisk deling av eiendommen samt fradeling av rettigheter for en lengre periode enn 10 år eller som ikke kan sies opp av eieren.

Med en helhetlig samfunnsmessig vurdering menes blant annet at det i tillegg til biologiske kriterier må vurderes:

- Hensynet til vern av landbrukets arealressurser.
- Arrondering og driftsmessige hensyn.
- Hvordan vernet påvirker ressursgrunnlaget på eiendommene – verdi som landbrukseiendom
- Arealets potensiale som tilleggsareal for landbrukseiendommer i aktiv drift.
- Arealenes skogbruksmessige betydning – som produksjonsevne, terreng, eksisterende infrastruktur osv
- Arealenes potensiale i klimasammenheng
- Hensynet til lokalt næringsliv (lokale ringvirkninger av mindre skogbruksaktivitet
- For bratte arealer må det gjøres en utredning av konsekvensene for stabilitet ved å la skogen stå urørt (ras og skredfare).
- M.m

Til de to områdene som nå foreslås i Nordre Land.

- Turrind

Det er funnet 7 rødlistearter i dette området og det er vurdert at videre potensialet for sjeldne og trua arter vurderes som middels høyt. Mengden dødvod og høgstubber varierer nokså mye gjennom området med helhetsinntrykket er at det finnes nokså lite av disse strukturene, noe som tyder på sterkt, historisk hogstpåvirkning.

Verdiene i område er derfor knyttet til størrelsen av arealet og at arealet er representativt for skogen i regionen. Til dette vil vi kommentere at disse arealene allerede er overrepresentert i det som allerede er vernet i Nordre Land og har vanskelig for å se behovet for å verne enda flere arealer i Nordre Land med høyere liggende lavproduktiv barskog.

Når det gjelder begrepet storområder er dette knyttet til villmarkspregede områder og da arealer med få tekniske inngrep. Arealet som nå søkes vernet har høy vegdekning og det er i tillegg hytteområde innenfor verneområdet.

Kommunen vil be om at dersom området vernes må det sees på en annen type verneforskrift der det må kunne legges til rette for blant annet friluftaktiviteter. Det vil si blant annet etablering av nye skiløyper, turruter, samt hundekjøring. Eksisterende vegnett må vedlikeholdes siden dette er viktige adkomstmuligheter for bruken av området til friluftslivsaktiviteter.

Kommunen ber også om at økonomiske konsekvenser for naboeiendommer vurderes. Det tenkes da på konsekvensene for vegsamarbeid ved bortfall av deler av det økonomiske grunnlaget. Det må spesielt tas stilling til hvem og hvordan den vernede skogens andel i fellesanlegg skal ivaretas.

- Åsli

For dette området ber kommunen om at det gjøres en vurdering av rasfaren som vil oppstå når arealet vernes. På et tidspunkt vil det bli en monokultur av gran med stort innslag av døde og døende trær.

Bekymringen er da at en får kombinasjonen av stor kubikkmasse (stor tyngde), lite innslag av lauvskog med dypere rotsystem og redusert jordbindingsevne fra gamle trær som igjen vil øke rasfaren.

Med vennlig hilsen

Halvor Askvig
plansjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Statsforvalteren i Innlandet
Alexandra Abrahamson

Deres ref.
2022/12245

Vår ref.
19/456-41/LLH

Dato
21.12.2022

Frivillig vern av skog - høring av 14 områder i Innlandet - uttalelse fra Språkrådet

Breie naturreservat (utvidelse), Etnedal kommune

Ingen merknader.

Eriksrud naturreservat (utvidelse), Gjøvik kommune

Ingen merknader.

Høkleberget naturreservat, Gran kommune

Ingen merknader, jf. vår tilråding datert 04.11.2021.

Viertjenna naturreservat, Grue kommune

Vi hadde en merknad til navnevalget i vår tilråding datert 05.08.2021, men etter redegjørelsen i Statsforvalterens kommentar har vi ingen flere merknader. Navnevalget og skrivemåten er greie.

Kjøremslia naturreservat, Nord-Fron kommune

Vi viser til vår tilråding datert 04.11.2021 og Statsforvalterens kommentarer til tilrådingen. Dersom navnet *Kjøremslia* er feilplassert i SSR, må Statsforvalteren kontakte Kartverket for å få rettet opp dette.

Åsli naturreservat, Nordre Land kommune

Vi viser til vår tilråding datert 08.04.2020 og Statsforvalterens kommentar til denne. Vi regner med at Statsforvalteren i høringsrunden får klarhet i hvilket navn som blir riktig å bruke på dette naturreservatet.

Turtind naturreservat (utvidelse), Nordre Land kommune

Ingen merknader. Skrivemåten er i samsvar med SSR, og navnevalget er godt begrunnet i Statsforvalterens kommentar til vår forrige tilråding.

Årneslia naturreservat, Ringeby kommune

Ingen merknader, jf. vår tilråding datert 04.11.2021.

Libergget naturreservat, Ringsaker kommune

Ingen merknader, jf. vår tilråding datert 05.08.2021.

Bjønndalen og Kompåsmyra naturreservat, Ringsaker kommune

Ingen merknader.

Leine og Mælumsberget naturreservat, Ringsaker kommune

Ingen merknader, jf. vår tilråding datert 04.11.2021.

Kvannskardkletten naturreservat (utvidelse), Stor-Elvdal kommune

Ingen merknader, jf. vår tilråding datert 04.11.2021.

Ånes naturreservat, Søndre Land kommune

Vi kan ikke se at vi har uttalt oss om dette navnet i de tidligere høringsrundene. Vi har uansett ingen merknader til navneforslaget. Navnet er dekkende for naturreservatet, og *Ånes* er tilrådd skrivemåte for naturnavnet i SSR.

Korpekløvet, Sør-Aurdal kommune

Ingen merknader, jf. Statsforvalterens kommentar.

Vennlig hilsen

Daniel Gusfre Ims
seksjonssjef

Line Lysaker Heinesen
rådgiver

Brevet er elektronisk godkjent og sendes uten underskrifter.

Mottakere:

Statsforvalteren i Innlandet

Kopi til:

Kartverket	Postboks 600 Sentrum	3507	HØNEFOSS
------------	-------------------------	------	----------



Statens vegvesen

STATSFORVALTEREN I INNLANDET
Postboks 987

2604 LILLEHAMMER

Alexandra Abrahamson

Behandlerenhet:	Saksbehandler/telefon:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Transport og samfunn	Ole Seegaard / 95981601	22/251681-3	2022/12245	20.02.2023

Frivillig vern av skog – høring av 14 områder

Viser til høring datert 15. desember 2022.

Statens vegvesen har vurdert eventuelle implikasjoner knyttet til vegforvaltning og utvikling av eksisterende hovedvegtraseer i forbindelse med skogsarealer som foreslås vernet.

Det er kun utvidelse av Eriksrud naturreservat i Gjøvik kommune som vi i denne sammenheng har merknader til. Ansvar for utbygging av E6 Moelv–Roterud er overført til Nye Veier AS og deres planleggingsarbeid kan utfordres dersom foreliggende grensedragning av Eriksrud naturreservat mot nord og øst vedtas. Dette kan tvinge framtidig utvikling av hovedveg og parallelført fylkesveg utover i Mjøsa og dermed utfordre andre verneverdier. Statens vegvesen har ansvar for drift og vedlikehold, samt forvaltning fram til ny veg er ferdigstilt.

Vi forstår at det er opprettet dialog med planleggingsressurser tilknyttet Nye veier AS og forventer dermed at nødvendige avklaringer og innspill blir adressert.

Med hilsen

Ole Seegaard

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
RAUFOSSEVEGEN 40
2821 GJØVIK

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Fakturamottak DFØ
Postboks 4710 Torgarden
7468 Trondheim

Likelydende brev sendt til

STATSFORVALTEREN I INNLANDET, Postboks 987, 2604 LILLEHAMMER

STATSFORVALTEREN I INNLANDET, Postboks 987, 2604 LILLEHAMMER

Kopi

NYE VEIER AS, Kjøita 6, 4630 KRISTIANSAND S

NYE VEIER AS AVD PROSJEKTKONTOR LILLEHAMMER, Kirkegata 72, 2609 LILLEHAMMER

Statsforvalteren i Innlandet
Postboks 987
2604 LILLEHAMMER

Frivillig vern av skog, Ånes i Søndre Land kommune - høring

Statsforvalteren i Innlandet har sendt på høring forslag til vern av 14 områder i Innlandet. Forslaget omfatter i alt ca. 14 530 daa, hvorav 12 600 daa er skog. Forslaget er i medhold med naturmangfoldloven § 43 sendt på høring, med høringsfrist 20. februar 2023. I Søndre Land er det foreslått ett 55 daa stort område – Ånes – som ligger i Odnas som grenser til Randsfjorden, se kart.



Områdene er foreslått vernet som naturreservater (§ 37 i naturmangfoldloven). Det innebærer et strengt vern med forbud mot hogst, fysiske inngrep og motorferdsel. Beiting og tradisjonelt friluftsliv, herunder jakt og fiske og sanking av bær og matsopp vil fortsatt være tillatt. Samtlige områder følger prinsippene om frivillig vern av skog.

I høringsdokumentet inngår områdebeskrivelse, utkast til verneforskrifter tilpasset hvert enkelt område og forslag til områdeavgrensing.

Statsforvalteren ber spesielt om synspunkter på følgende:

- Eventuelle konflikter med andre interesser.
- Avgrensning av de aktuelle områdene.
- Synspunkter på verneforskriften.
- Eventuelle behov for skjøtsel og tiltak.
- Eventuelle feil i høringsutkastet.

Beskrivelse av området og verneverdiene

Området er en løsmasseavsetning i en elvevifte ved utløpet av Kronborgselva som påvirkes både av vannstanden i elva og fjorden. Berggrunnen er beskrevet som relativ mineralrik og gir grunnlag for kalkkrevende vegetasjon.

Boniteten er høy og skogbildet er karakterisert som eldre granskog med litt læger. Det forekommer noe naturforyngelse med en del smågran, skogen fremstår dels som to-sjiktet.

Flere av grantrærne er grove og høyvokste. Den ytre sonen mot Randsfjorden og ved elveoset dominerer furu med innslag av lauvtrær.

Karplantefloraen har innslag av lågurt-arter som definerer vegetasjonstypen. Det er funnet flere rødlistede karplanter i kantsonen mot fjorden, en rik flora av jordstjerner og rødlistede arter knyttet til død ved, blant annet den sterkt truede arten svartgubbe. Dette aktuelle området beskrives å være et kjerneområde for denne arten nasjonalt.

Det er også påvist flere hekkende rødlistede arter av fugl, herunder rovfugl. Ånes er vurdert å fylle viktige mangler i skogvernarbeidet med forekomst av rødlistede og truede arter, rike barskoger og biologisk gammel skog i lavlandet, samt at restaureringspotensialet for arealer på høy bonitet er stort over en kort til middels lang tidshorison. Området er dessuten viktig som en del av et økologisk nettverk og for representativitet for skogsområder langs Randsfjorden.

Formålet med naturreservatet er å bevare en bestemt type natur i form av en til dels gammel, grov og rik lågurtgranskog med den gode del læger som har innslag også av storvokst og gammel furuskog. Videre er formålet å verne et område som har særlig betydning for biologisk mangfold ved at det er et viktig leveområde for en svært rik og sjelden jordboende soppflora med forekomst av mange sårbare og truede arter, i tillegg til en rik karplanteflora, samt at det i området forekommer flere og sårbare fuglearter. Det er en målsetting å beholde verneverdiene i best mulig tilstand, og eventuelt videreutvikle dem.

Deler av området ble rammet av stormen senhøsten 2021. Flybilde fra 2022 nedenfor viser omfanget av stormfellingene. Et område på om lag 8-9 daa ble lagt flatt, mens det et par andre steder er lange, smale striper med skog blåst ned. Hovedtyngden av dette tømmeret, ca. 300 m³ er tatt ut og solgt.



Det foreligger egen forskrift for naturreservatet som beskriver formål, geografisk avgrensing, vernebestemmelser og regulering av ferdsel, samt unntaksbestemmelser. I korthet er all vegetasjon og dyreliv vernet og det er forbud mot oppføring av bygninger og installasjoner.

Statsforvalteren skriver at det ligger et kommunalt vannverk med grunnvannsbrønn inntil og delvis inne i verneforslaget. Her ligger det også en kloakkpumpestasjon.

Rådmannens syn på verneforslaget

Naturtypen Ånes ble registrert i nasjonal naturbase i august 2019 og karakterisert som svært viktig. Skogeier og tømmerkjøper Viken skog erfarte at registreringen medførte betydelige utfordringer og restriksjoner på skogbruksforvaltningen i området. Det står tømmer i størrelsesorden 2 600 m³ i området, det meste hogstmoden skog med betydelige verdier. At forvaltningsløsningen nå er frivillig vern gir skogeier økonomisk kompensasjon for tapene. Det er en god løsning gitt omstendighetene, men vernet kan vanskelig karakteriseres som frivillig. Det kan også være grunn til å problematisere

grunneiers muligheter for medvirkning og innflytelse, og overordnet derved rettssikkerheten ved slike naturtyperegistreringer.

Rådmannen støtter beskrivelsen og vurderingene av verneverdiene, men har likevel noen merknader. Naturreservatet er lite og det ligger svært utsatt til for vind og stormfelling, jf. stormen november 2021 som vindfelte anslagsvis 20 % av arealet. Skogkanten mot Randsfjorden har en god del furuinnslag og noe lauv som gir noe beskyttelse av skogen bakfor. Denne fremstår som en sjiktet «søylehall» med noe naturforyngelse og er svært utsatt for eksterne forstyrrelser. I løpet av siste 20 års periode har vi erfart 3 – 4 kraftige stormer med vind fra nordvest. Dette er også herskende vindretning som erfaringsmessig fører til kraftige vindfelling ved sterk vind. Det er først ved den siste stormen at Ånes ble berørt, men flatekantene som da ble etablert, opprivingen av skogen/bestanden og vindslit mot røtter medfører at den resterende skogen blir svært utsatt for ytterligere vindfelling og eventuell kollaps. En må da kunne spørre seg om det er foretatt risikovurderinger for slike hendelser og dermed realismen i å overholde skogen og verneverdiene på kort og mellomlang sikt.

Søndre Land kommune, teknisk drift har påpekt at det er tre eksisterende borehull (ikke ett) og det påpekes at kommunen må ha mulighet til å utvide med to nye borehull. Det er også behov for motorisert ferdsel på vegen inntil kommunens brønner.

Oppsummert motsetter altså ikke Rådmannen seg verneforslaget.

Med hilsen

Lars Harald Weydahl
avdelingsleder

Einar Struksnæs
skogbrukssjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

STATSFORVALTEREN I INNLANDET
Postboks 987
2604 LILLEHAMMER

Vår dato: 24.02.2023

Vår ref.: 202224558-3 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.: 2022/12245

Uttalelse på høring - Frivillig vern av skog - 14 områder - Breie, Eriksrud, Høkleberget, Viertjenna, Kjøremslia, Åsli, Turrtind, Årneslia, Libergget, Bjønndalen og Kompåsmyra, Leine og Mælumberget, Kvannskardkletten, Åsnes og Korpekløvet - Innlandet

Vi viser til høring av forslag om vern av 14 områder i Innlandet.

NVE har sett gjennom høringsforslaget for de foreslåtte verneområdene med tanke på energi- og vassdragsinteresser som eksisterende og planlagte energi- og nettanlegg, vannkraftverk, hydrologiske målestasjoner m.m.

- NVE gjør oppmerksom på at Elvia AS, Vevig AS, Sør Aurdal Energi AS, Glitre Energi Nett AS og Etna Nett AS (tidligere Vokks Nett AS) har områdekonsesjon i de ulike verneområdene.
- Så langt NVE kjenner til er det *ingen* energi- og vassdragsinteresser i områdene *Turrtind, Libergget, Bjønndalen og Kompåsmyra og Kvannskardkletten*.
- Så langt vi kjenner til er det nettanlegg i områdene *Breie, Eriksrud, Høkleberget, Viertjenna/Rotnedalen, Leine og Mælumsberget og Korpekløvet*. I områdene *Kjøremslia og Årneslia* ligger nettanlegg *nært* foreslått vernegrense.
- De foreslåtte verneområdene *Høkleberget og Åsnes* ligger *nært/grenser* til reguleringsmagasinet Randsfjorden.
- Den 31. oktober 2022 fastsatte NVE utredningsprogram for Elvias planer om nye 132 kV kraftledninger mellom Åbjøra, Bagn, Dokka og Gjøvik transformatorstasjoner. Tiltaket vil berøre Nord-Aurdal, Sør-Aurdal, Etnedal, Nordre Land, Søndre Land og Gjøvik kommuner i Innlandet fylke. Dette berører det foreslåtte verneområdet *Åsli*.
 - o [Åsli i Nordre Land kommune](#)



- Vi vil informere om at Glitre Energi Nett slår seg sammen med Agder Energi Nett og blir Glitre Nett. Fremover er det derfor viktig å inkludere Glitre Nett AS i adresselisten.

▪ **Nettanlegg**

Vi ser at Elvia AS, Vevig AS, Glitre Energi Nett AS, Sør Aurdal Energi AS, Etna Nett AS (tidligere Vokks Nett AS) og Statnett SF er inkludert i adresselisten, og vi er godt fornøyd med det. NVE er fornøyd med at Elvia AS, Glitre Energi Nett AS og Statnett SF har uttalt seg ifb. vern, men vi kan ikke se at Etna Nett AS, Vevig AS og Sør Aurdal Energi AS har uttalt seg og ber de gjøre dette. Statnett SF informerer om at de ikke har noen merknader til vern. Vi oppfordrer alle berørte nettselskaper til å uttale seg om verneforslaget kommer i konflikt med eksisterende eller fremtidige prosjekter. NVE har ikke detaljert kjennskap til planer knyttet til distribusjonsnett. **Det er spesielt viktig at områdekonsesjonærene og netteierne uttaler seg om aktuelle planer.**

NVE er positive til at standardbestemmelsene for nettanlegg er blitt inkludert i verneforskriftene for *Breie, Eriksrud, Høkleberget, Viertjenna/Rotnedalen, Leine og Mælumsberget og Korpekløvet*. **Vi ber om at nettselskapene uttaler seg dersom standardbestemmelsene ikke er tilstrekkelig for deres behov.**

I områdene *Kjøremslia* og *Årneslia* ligger nettanlegg nært, men utenfor verneområdet, eid av Vevig AS. NVE er positive til at den foreslåtte verneforskriften for både *Kjøremslia* og *Årneslia* inneholder standardbestemmelser som sikrer rett til drift og vedlikehold på kraftanlegg, inkludert sikringshogst med tilhørende motorferdsel. Vi ber også nettselskapet å uttale seg dersom de har behov for bestemmelsene under for oppgradering og fornyelse. Siden nettanlegg ligger utenfor *Kjøremslia* og *Årneslia* blir ikke disse bestemmelsene inkludert, selv om disse er en del av standardbestemmelsene, med mindre nettselskapet uttaler at de har behov for disse:

- **§ 4 Generelle unntak fra vernebestemmelsene:**
 - «Oppgradering eller fornyelse av eksisterende kraftledning for heving av spenningsnivået og økning av linetverrsnittet når tiltaket ikke skader verneverdiene angitt i verneformålet nevneverdig.»
- **§ 7 Spesifiserte dispensasjonsbestemmelser:**
 - «Oppgradering og fornyelse av kraftledninger som ikke faller inn under § 4.»

NVE ber Vevig AS uttale seg dersom de har behov for bestemmelser som sikrer rett til oppgradering og fornyelse av kraftanlegget som ligger nært det foreslåtte verneområdet.

Statsforvalter informerer om at Elvia AS ber om at det må tas inn bestemmelser som sikrer rett til drift, vedlikehold og fornyelse av eksisterende nettanlegg i og inntil områdene *Viertjenna/Rotnedalen, Leine og Mælumsberget, Årneslia og Eriksrud*. Dette gjelder også nødvendig bruk av motorkjøretøy for å utføre de nødvendige tiltak. Det må også kunne utføres nødvendig skogrydding for sikker drift av luftledningen. Alle slike arbeider må



kunne utføres uten at det må søkes dispensasjon fra vernebestemmelsene.

Statsforvalteren informerer om at det er i utkast til verneforskrift for de aktuelle områdene tatt inn standardbestemmelser for drift, vedlikehold, oppgradering og fornyelse av de aktuelle nettanleggene. For Leine og Mælumsberget har Statsforvalter tatt inn en mulighet for å bruke traktorvegen som går ved linjene uten søknadsplikt etter verneforskriften, men som vanlig likevel etter avtale mellom netteier og grunneier.

Glitre Energi Nett AS skriver at i Høkleberget i Gran kommune har Glitre Energi Nett en 22kV linje FEAL50 blank tråd, på vanlige traverser med piggisolatorer og flatt oppheng, med ca. 10m ryddebelte gjennom skogen. Det er også nettstasjoner med trafoer montert i master. I verneplanens bestemmelser må det sikres rett til drift, vedlikehold og fornyelse av eksisterende nettanlegg, også dersom man må krysse verneområdet for å komme til linjen. Dette gjelder også nødvendig bruk av motorkjøretøy for å utføre disse oppgavene. Der det er etablert luftledninger tett opp til verneområdet, må det også kunne utføres nødvendig skogrydding for sikker drift av luftledningen i tråd med gjeldende føringer knyttet til anleggskonsesjon. Det vil si at vi må kunne foreta hogst i klausulert område samt sikringshogst der vi anser at eventuell vernet skog utenfor dette området ansees for å være fare for leveringssikkerheten. Da selvfølgelig etter avtale med grunneiere og eventuelt myndigheter. Alle slike arbeider må kunne utføres uten at det må søkes dispensasjon fra vernebestemmelsene. **NVE er positive til at Statsforvalter har tatt Glitre Energi AS sin uttalelse til følge.**

▪ **Reguleringsmagasin**

De foreslåtte verneområdene *Høkleberget* og *Ånes* ligger nært reguleringsmagasinet Randsfjorden som blir brukt til kraftproduksjon og tilhører vannkraftverket Bergerfoss. Kraftverket eies av Ringerikskraft AS, mens Foreningen til Randsfjords regulering har konsesjon til reguleringen av Randsfjorden. I Høkleberget ligger vernet område ca. 15 meter fra høyeste regulerte vannstand (HRV). Det går en vei mellom magasinet og vernet område. Verneforslaget for dette området kommer ikke i konflikt med reguleringen.

Vi gjør oppmerksom på at vernet ned til høyeste regulerte vannstand (HRV) som i tilfelle med Ånes vil begrense muligheter for økning av HRV i framtiden. NVE er positive til at Statsforvalter har inkludert Foreningen til Randsfjords regulering i adresselisten, men vi kan ikke se at de har uttalt seg. Det er viktig at Foreningen til Randsfjords regulering uttaler seg om verneforslaget kommer i konflikt med drift av reguleringsmagasinet, om erstatninger gitt tidligere til grunneiere og vurdere hvorvidt det er aktuelt med heving av høyeste regulerte vannstand (HRV) i fremtiden. Videre ber vi Foreningen til Randsfjords regulering å vurdere om de trenger bestemmelser som åpner for rydding i strandsonen til Randsfjord og adgang til dette området. **Vi oppfordrer Foreningen til Randsfjords regulering til å uttale selv i tilfeller uten konflikt.**

I forbindelse med flere tidligere verneforslag som grenser til HRV, for eksempel Sandvik naturreservat i Fyresdal kommune, har NVE opplevd at grunneierne ble kompensert opptil en meter over HRV for erosjon, nødvendig hogst og rydding i forbindelse med reguleringen



og varierende flomvannstander. Vi oppfordrer Statsforvalter om å be skogeieren(e) til *Høkleberget og Ånes* om å opplyse om det er noen privatrettslige forhold i de foreslåtte verneområdene, som vil kunne få betydning for vern. Det inkluderer opplysninger som skogeieren(e) allerede har fått eller får utbetalt erstatninger i de foreslåtte verneområdene i henhold til skjønnsavgjørelser eller avtaler.

▪ **Øvrige kommentarer til områdene**

1. [Utvidelse av Breie naturreservat i Etnedal kommune](#)

Etna Nett AS (tidligere Vokks Nett AS) har områdekonsesjon i området. De eier et 22 kV distribusjonsnett som ligger innenfor den foreslåtte utvidelsen. NVE er positive til at standardbestemmelsene for nettanlegg er inkludert i verneforskriften.

2. [Utvidelse av Eriksrud naturreservat i Gjøvik kommune](#)

Elvia AS har områdekonsesjon og eier et 11 kV distribusjonsnett som krysser området. NVE er positive til at standardbestemmelsene for nettanlegg er inkludert i verneforskriften.

3. [Høkleberget i Gran kommune](#)

Glitre Energi Nett AS har områdekonsesjon. De eier et 22 kV distribusjonsnett som krysser deler av området. NVE er positive til at standardbestemmelsene for nettanlegg er inkludert i verneforskriften.

Foreslåtte verneområder ligger også nært reguleringsmagasinet Randsfjorden som blir brukt til kraftproduksjon og tilhører vannkraftverket Bergerfoss. Kraftverket eies av Ringerikskraft AS, mens Foreningen til Randsfjords regulering har konsesjon til reguleringen av Randsfjord. I Høkleberget ligger vernet området ca. 15 meter fra HRV. Det går en vei mellom magasinet og vernet område. Verneforslaget for dette området kommer ikke i konflikt med reguleringen.

4. [Viertjenna i Grue kommune](#)

I forbindelse med oppstartsmeldingen oppdaget vi at verneforskriften for Rotnedalen ikke har standardbestemmelser for nettanlegg. Viertjenna ligger innenfor Rotnedalen naturreservat. Elvia AS har en 11 kV distribusjonsnett som krysser Rotnedalen i nord og strekker seg sørover langs det foreslåtte verneområdet Viertjenna. Nettet krysser igjen Rotnedalen naturreservat i sørlige del.

NVE er positive til at Statsforvalter har tatt vår tidligere uttalelse til følge og inkludert bestemmelser i verneforskriften som ivaretar oppgradering, drift og vedlikehold av nettanlegget i Rotnedalen. Videre er vi fornøyde med at standardbestemmelsene for nettanlegg er inkludert i verneforskriften for Viertjenna.

5. [Kjøremslia i Nord-Fron kommune](#)

Vevig AS har områdekonsesjon i det foreslåtte verneområdet og de eier et 22 kV distribusjonsnett som ligger nært området i sør-østlige del. NVE er positive til at den foreslåtte verneforskriften for Kjøremslia naturreservat inneholder standardbestemmelser

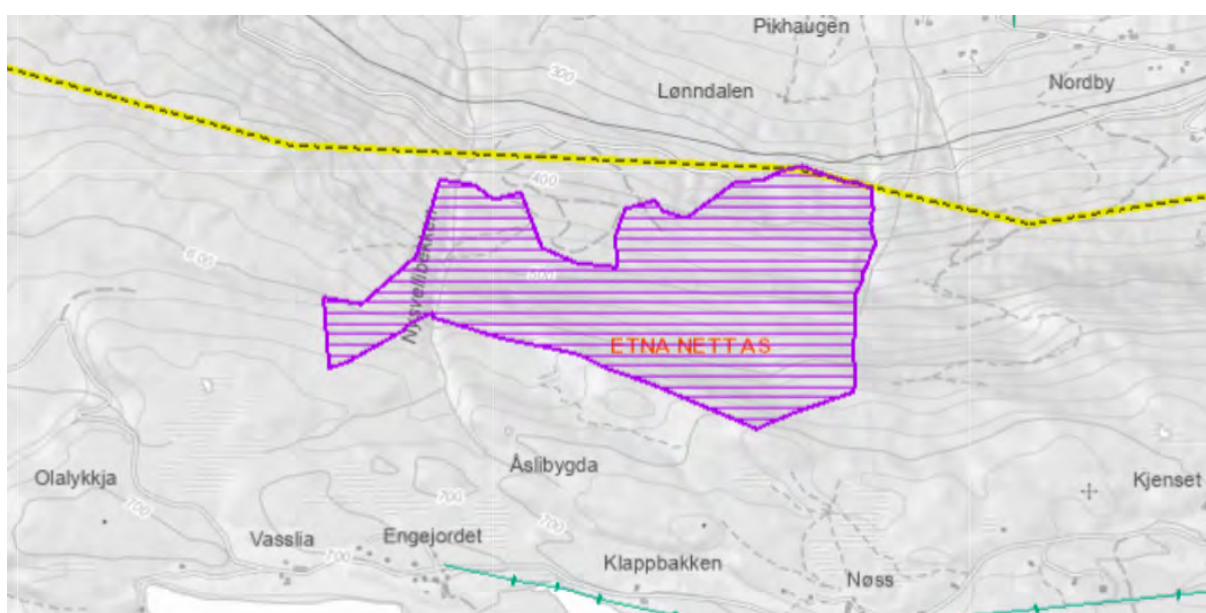


som sikrer rett til drift og vedlikehold på kraftanlegg, inkludert sikringshogst med tilhørende motorferdsel. Vi ber Vevig AS uttale seg dersom de har behov for bestemmelser som sikrer rett til oppgradering og fornyelse av kraftanlegget som ligger nært det foreslåtte verneområdet.

6. [Åsli i Nordre Land kommune](#)

Etna Nett AS (tidligere Vokks Nett AS) har områdekonsesjon. Det er planlagt av Elvia AS å bygge to nye 132 kV kraftledninger som vil erstatte dagens om lag 75 km lange ledning. Den ene linjen berører Åsli i nord.

Dette må hensyntas. Vi ber Statsforvalter å ta kontakt med Elvia AS og ber nettselskapet å uttale om de har behov for bestemmelser eller har andre behov ifb. kraftledningen som det må tilrettelegges for.



- Gul stiplede linje på bildet ovenfor illustrer den nye 132 kV kraftledning. Linjen berører foreslåtte verneområdet Åsli i øvre del.

Den 31. oktober 2022 fastsatte NVE utredningsprogram for Elvias planer om nye 132 kV kraftledninger mellom Åbjøra, Bagn, Dokka og Gjøvik transformatorstasjoner. Tiltaket vil berøre Nord-Aurdal, Sør-Aurdal, Etnedal, Nordre Land, Søndre Land og Gjøvik kommuner i Innlandet fylke.

- [Konsesjonssak - NVE](#)

7. [Utvidelse av Turrind naturreservat i Nordre Land kommune](#)

Det er ingen konflikter knyttet til vern av utvidelsen av Turrind naturreservat. Etna Nett AS har områdekonsesjon.

8. [Årneslia i Ringebu kommune](#)

Områdekonsesjonær er Vevig AS. Nært det foreslåtte verneområdet er det et 22 kV distribusjonsnett, samt et 66 kV regionalnett eid av Vevig AS. NVE er positive til at den foreslåtte verneforskriften for Årneslia naturreservat inneholder standardbestemmelser



som sikrer rett til drift og vedlikehold på kraftanlegg, inkludert sikringshogst med tilhørende motorferdsel. Vi ber Vevig AS uttale seg om de har behov for bestemmelser som sikrer rett til oppgradering og fornyelse av kraftanleggene som ligger nært det foreslåtte verneområdet.

9. [Liberget i Ringsaker kommune](#)

Elvia AS har områdekonsesjon i området og så langt NVE kjenner til er det ingen energi- og vassdragsinteresser i området.

10. [Bjørndalen og Kompåsmyra i Ringsaker kommune](#)

Elvia AS har områdekonsesjon i området og så langt NVE kjenner til er det ingen energi- og vassdragsinteresser i området.

11. [Leine og Mælumsberget i Ringsaker kommune](#)

Områdekonsesjonær i området er Elvia AS. De eier et 22 kV distribusjonsnett som krysser området i nord. NVE er positive til at standardbestemmelsene for nettanlegg er inkludert i den foreslåtte verneforskriften.

12. [Utvidelse av Kvannskardkletten naturreservat i Stor-Elvdal kommune](#)

NVE kjenner ikke til noen energi- og vassdragsinteresser i området. Elvia AS har områdekonsesjon.

13. [Ånes i Søndre Land kommune](#)

Det foreslåtte verneområdet Ånes grenser til reguleringsmagasinet Randsfjord. Foreningen til Randsfjords regulering har konsesjon til reguleringen av magasinet. **Vi kan ikke se at foreningen har uttalt seg og ber de gjøre dette.**

14. [Korpekløvet i Sør-Aurdal kommune](#)

Sør Aurdal Energi AS har områdekonsesjon. De eier også et 22 kV distribusjonsnett som krysser området i sørlige del. NVE er positive til at standardbestemmelsene for nettanlegg er inkludert i den foreslåtte verneforskriften for Korpekløvet.

Med hilsen

Hedvig Kristoffersen
Konsulent

Godkjent av Mette Eltvik Henriksen
Senioringeniør



Godkjent i henhold til NVE sine interne rutiner.

Mottakerliste:

STATSFORVALTEREN I INNLANDET

Kopimottakerliste:

GLITRE ENERGI PRODUKSJON AS
Foreningen til Randsfjords regulering
STATNETT SF
Olje- og energidepartementet
ELVIA AS
ETNA NETT AS
GLITRE ENERGI STRØM AS
SØR AURDAL ENERGI AS
VEVIG AS
Ringerikskraft AS
GLITRE NETT AS

From: Espen Hoell[espen.hoell@nyeveier.no]
Sent: 27.02.2023 11:39:20
To: Abrahamson, Alexandra[alexandra.abrahamson@statsforvalteren.no]
Cc: Hoff, Kolbjørn[kolbjorn.hoff@statsforvalteren.no]; Harald Monsen[harald.monsen@nyeveier.no]; Cathrine Fosen Haug[cafhn@cowi.com]
Subject: Høring utvidelse Eriksrud
Høringskommentar vedr. grensejustering for eksisterende naturreservat Eriksrud.

Vernegrensen bør trekkes minimum tre meter fra dagens vegkant for å kunne ivareta forsvarlig drift av Eriksrudvegen. Fylkeskommunen vil blant annet ha et vedlikeholdsbehov av grøftene og eventuell endret skilting langs veien. Eventuelle tiltak til anleggsgjennomføring vil dekkes av denne bredden.

Vennlig hilsen

ESPEN HOELL

Seniorrådgiver ytre miljø
+47 917 48 125



Fra: Abrahamson, Alexandra <alexandra.abrahamson@statsforvalteren.no>
Sendt: onsdag 22. februar 2023 11:49
Til: Espen Hoell <espen.hoell@nyeveier.no>
Kopi: Hoff, Kolbjørn <kolbjorn.hoff@statsforvalteren.no>
Emne: Høring utvidelse Eriksrud

Det er ikke ofte du mottar e-post fra alexandra.abrahamson@statsforvalteren.no. [Finn ut hvorfor dette er viktig.](#)

[Høring av 14 nye verneområder | Statsforvalteren i Innlandet](#)

Lenke til høringa over – se side 30 i høringsdokumentet (eller kun selve vernekartet).

Det som er saken er at utvidelsen ligger langt unna veien deres, men det eksisterende reservatet har feil grense (som går over fylkesvegen). Det vil i forbindelse med utvidelsen av reservatet lages et nytt vernekart, som vil følge eiendomsgrensen til fylkesvegen på vestsiden av denne. Dette har blitt kommunisert tidligere i prosessen til dere, så dere skal være kjent fra tidligere hvor riktig vernegrense ligger.

Kolbjørn Hoff ringer deg for å forklare dette muntlig, etter kl. 15 i dag. Han ringer fra enten 61266058 eller 91883702. Det er etter det fint hvis det er mulig å få en høringsuttalelse fra dere så fort som mulig (helst før vi tilrå til Mdir senest 1. mars).

Beklager at dere ikke var med på adresselisten fra starten, en glipp som sagt.

Med vennlig hilsen

Alexandra Abrahamson
seniorrådgiver



Statsforvalteren i Innlandet

Telefon: 61 26 60 63

E-post: alexandra.abrahamson@statsforvalteren.no

Web: www.statsforvalteren.no/in