



«MOTTAKERNAVN»

«ADRESSE»

«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Saksbehandlar, innvalstelefon

Maria Knagenhjelm, 5764 3137

Høyring av frivillig skogvern for Skolten (Brossvikvatnet) naturreservat i Gulen kommune

Som ein del av arbeidet med å ta vare på naturmangfaldet i Vestland fylke sender vi ut framlegg til frivillig skogvern av Skolten, tidlegare omtalt som Brossvikvatnet, som naturreservat. Du er velkommen til å sende innspel i høyringsfasen innan 1. august 2021.

Tilbodsområdet ligg i ei austvendt li mellom innsjøen Brossvikvatnet og fjellområdet Lifjellet/Brossviksåta på sørsida av Sognefjorden, nær Sognesjøen og havet i vest. Det føreslegne verneområdet er lokalisert på gards- og bruksnummer 8/1, 8/2 og 8/3 i Gulen kommune. Arealet er eigd av tre ulike private grunneigarar. Dei har underskrive tilbod om vern av eit areal med storleik på 1481 dekar som naturreservat. Kart med framlegg til vernegrenser og vernereglar ligg vedlagt dette brevet.

Bakgrunn

Gjennom behandlinga av stortingsmeldinga Natur for livet – Norsk handlingsplan for naturmangfald Meld. St. 14 (2015-2016), vedtok Stortinget ei opptrapping av skogvernet i Noreg til 10 prosent av skogarealet. I 2020 var omlag 5,0 prosent av skogarealet og ca. 3,8 prosent av den produktive skogen verna i Noreg. Til årsskiftet 2021 runda vi 3 prosent skogvern i Vestland.

Det er eit nasjonalt miljømål at *et representativt utval av naturtypene i skog blir verna for kommande generasjonar*. Vern av skog er også viktig for å nå mange andre miljømål vedtekne av Stortinget.

I stortingsmeldinga vert auka skogvern framheva til å ha stor positiv effekt på trua artar i skog, og Regjeringa vil vidareføre det langsiktige arbeidet med skogvern. Dette skal skje ved vern av offentleg eigd skog og ved frivillig vern av privateigd skog. Frivillig vern inneber at skogeigarane tilbyr staten vern av eigen skog. Det har vore satt av nær ein halv milliard per år dei to siste åra til skogvern over statsbudsjettet, noko som syner at dette blir høgt prioritert av Stortinget.

Frivillig skogvern

Dei siste åra har frivillig skogvern vore den mest aktuelle verneforma. Som ordet seier, er dette eit vern kor staten er heilt avhengig av at grunneigaren sjølv ønskjer dette. Grunneigarane har akseptert



det økonomiske tilbudet frå staten. Det er AT Skog som har framforhandla vernet på vegner av grunneigarane, og som ser til at interessene til grunneigarane blir ivareteke.

Artsdatabanken som er den nasjonale kunnskapsinstitusjonen for naturmangfald, reknar med at om lag 60 prosent av alle artane på fastlandet i Noreg har skog som levestad. Totalt 90 prosent av dei trua raudlisteartane vert negativt påverka av menneskelege arealendringar, og fysiske inngrep som fylgje av utbygging og skogbruk er blant viktige faktorar. Difor er det å ta vare på levestadane til artsmangfald i skog blant det viktigaste tiltaket vi kan gjere for å sikre Vestlandsnaturen for framtida.

Verneverdiar på Skolten

Den vestlege lia langs Brosvikvatnet har god topografisk variasjon og fleire naturtyperegistreringar. Eit framtidig naturreservat her vil kunne dekkje manglar i skogvernet i Vestland med bekkekløfter, kystfuruskog og boreonemoral blandingskog. Noko vestnorsk regnskog ligg også innanfor føreslegen vernegrense.

Verneverdiane er knytt, mellom anna, til gamal kystfuruskog med høg alder i sterk oseanisk seksjon (verdi B). I kystbekkekløfta (verdi B) i Flategilet opptrer gode førekomstar av uvanlege og krevjande artar som flommose/flaumrose (nær truga art).



Figur 1 Biletet frå Flategilet i tilbodsområdet syner bekkekløfta, ein naturtype med jamn fuktigheit i lufta og der kravfulle artar trivst på bergvegger og langs vassvegen. Bekkekløfter er mangelfullt dekt i skogvernet i Vestland, og Flategilet vil bidra til å få betre vernet av denne naturtypen. Foto: Biofokus/ Jon T. Klepsland.

Det er også gamal lavlandsblandingskog (verdi B) med påviste raudlista artar i det føreslegne naturreservatet. I det sørvestre hjørnet inkluderer arealet ein del av ein [A-lokalitet](#) med fattig boreonemoral regnskog. Her er den nær truga arten skoddelav funne innanfor det føreslegne verneområdet. Størstedelen av denne lokaliteten av den vestnorske regnskogen ligg utanfor tilbodsområdet, der grunneigar har takka nei til frivillig skogvern.



Det er relativt produktiv furu-blandingsskog i området, der større delar har høg bonitet. Meir informasjon om verneverdiane og dei raudlista artane som er registrert kan du få på [Narin-basen](#), på [Naturbase](#) eller via heimesidene våre.

Heimelsgrunnlag

Vern av spesielle område eller førekomstar skjer i medhald av naturmangfaldlova jf. §§ 33-51. I naturmangfaldlova er det gjeve heimel for vedtak av ulike vernekategoriar. Vernekategorien naturreservat, som er det strengaste vernet etter naturmangfaldlova, blir foreslått brukt for Skolten.

Konsekvensar av vernet

For å ta vare på dei sårbare naturkvalitetane i området er det nødvendig med ei verneform som sikrar området mot inngrep. Det er difor ønskjeleg å verne om området som naturreservat etter naturmangfaldlova § 37 a. Ei slik verneform vil i utgangspunktet forby aktivitetar og nye anlegg som kan skade verneverdiane i naturreservatet. Vernet vil føre til visse restriksjonar på bruk av området, både når det gjeld hogst og andre inngrep. Grunneigarane vil framleis ha rett til jakt og fangst og ålmenta generelt for sanking av matsopp og bær. Turstiar som er i området skal også kunne haldast ved like.

Brukarinteresser

Det er i dag beite frå storfe i det sentrale området av det føreslegne naturreservatet. Tidlegare var det også småfe, og grunneigar vurderer å starte opp att med det på sikt. Forskrifta opnar for beiting med beitedyr, samt utplassering av saltstein i samband med dyrehaldet. Forskrifta har også ei opning for å kunne halde gjerde ved like, samt for å søkje om oppsetting av nye gjerde i samband med husdyrhaldet. Det er ingen skogsbil- eller traktorveggar inn i tilbodsområdet, men ein veg delar det føreslegne naturreservatet i to delar i nord. Den nordaustlege delen av verneområdet dekkjer bekkekløfta Flategilet.

Det er ikkje registrert kulturminne i Skolten i offentlege databasar, men det utelukkar ikkje at det kan være kulturminne i området. Disse vil kunne bli sett i stand i samråd med kulturminnemynde. Det er ikkje reindrift eller samiske interesser i området.

Det er fråvêr av hytter, installasjonar og anlegg i det føreslegne naturreservatet. Det er heller ikkje kraftliner eller utbygde vasskraftverk. I nord-aust er det kartlagt eit [digitalt småkraftverk](#) innanfor det føreslegne verneområdet. Det har eit potensial på 0,93 GWh/år til ein utbyggingspris på 7,04 NOK/år (2020-prisar). NVE skriv i si uttale til oppstartsmeldinga at potensialet er lite lønsamt samanlikna med andre vind- og vasskraftprosjekt som har fått konsesjon, og som ikkje har blitt utbygd.

Det føreslegne verneområdet ligg delvis innanfor ein planlagt vindkraftpark med namn Brosviksåta vindkraftverk, og er eigd av Statkraft Vind Utvikling DA. NVE skriv i si uttale til oppstartsmeldinga at SAE Vind DA trakk prosjektet i brev datert 27.04.2014, og vindkraftparken vil difor ikkje være i konflikt med oppretting av eit naturreservat.

Dei som nyttar det føreslegne naturreservatet mest er lokale kjentfolk. Stiane i området vert halde ved like av beitedyr, grunneigarar og jegerar, og området har ikkje registrerte stiar i offentlege kartdatabasar. Leigejegerar nyttar området kvar haust til hjortejakt, og elles er det lite anna friluftsliv. Det er i verneforskrifta opna for å brenne bål med nedfallskvist eller med medbragt ved. Hjortestammen er ikkje større enn at vi observerte forynging av t.d. osp. Grunneigar kan halde siktelinjer opne ved å fjerne kvist og småbusk i samband med jakta, og kan setje opp mellombelse mobile jakttårn ved behov.



Når det gjeld namn på verneområdet var det opphavlege arbeidsnamnet Brosvikvatnet med ein «s». På offisielle kart heiter vatnet **Brossvikvatnet** med to s'ar, det same med Brossviksåta og Brossvikbotn, med fleire liknande stadnamn med to s'ar i første del. Namnet på vatnet vart opphavleg lagt til grunn for skogreservatet. Fordi det er skog som er sentralt for verneplanen og ikkje verneverdiar knytt til vatn, og fordi det ikkje er større delar av liene rundt vatnet som ligg inne i det føreslegne verneområdet, vel vi å følge Språkrådet si tilråding å heller bruke namnet Skolten naturreservat. Skolten er ein markant og lett synleg fjellnakke sentralt inne i det føreslegne naturreservatet. Det er heller ingen andre naturreservat eller verna området som ber namnet Skolten frå før. Grunneigarane støttar namneendringa.

Innspel til oppstartsmeldinga

Vi meldte offisiell start av vernearbeidet den 13. april 2021. Innan fristen den 9. mai 2021 fekk Statsforvaltaren inn innspel frå sju aktørar. Eitt innspel kom etter fristen, og vi har valt å inkludere dette i høyringsdokumentet. Det var til saman ni innspel (ein aktør leverte to innspel). Ingen av innspela er kritiske til opprettinga av Brosvikvatnet, no Skolten, som naturreservat.

Landbruksdirektoratet har, i brev datert den 04. mai 2021, nokre generelle innspel. Dei ber om at landbruks- og reindriftsfaglege interesser blir teke omsyn til i utforminga av verneforskrifta, og at høyringsdokumentet greier ut kva landbruksinteresser det er i området. Dei går også ut i frå at landbruks- og reindriftsfagleg kompetanse blir involvert i forskrift og verneplan, samt den lokale landbruksforvaltninga.

Kommentar frå Statsforvaltaren:

Vi meiner at dei generelle innspela frå Landbruksdirektoratet allereie er ivareteke i den framlagde forskrifta som er utarbeidd i dialog med grunneigarane. Brukarinteressene er elles greidd ut i dette brevet.

Havforskningsinstituttet skriv den 13. april at dei ikkje kjem med innspel til høyringa då tema ligg utanfor deira fagområde.

Kommentar frå Statsforvaltaren:

Vi har fjerna Havforskningsinstituttet frå adresselista til høyringa.

Norges vassdrags- og energidirektorat skriv i uttale datert den 13. april 2021 at så langt dei kjenner til er det ingen eksisterande konflikhtar mellom oppretting av verneområdet og interesser knytt til energi og vassdrag med eksisterande og planlagde energi- og nettanlegg, vasskraftverk, hydrologiske målestasjonar eller liknande. NVE gjer oss merksame på at BKK Nett AS har områdekonsesjon i området og ber om at BKK Nett AS bli inkludert på høyringslista. NVE ønskjer at selskapet uttalar seg sjølv om det eventuelt ikkje er konflikhtar i saka. NVE gjer oss merksame på at det er kartlagt eit digitalt småkraftverk nord-aust i det føreslegne verneområdet og ber Statsforvaltaren gjere grunneigaren merksam på dette. Dei skriv at småkraftverket har potensial som er lite lønsamt. NVE gjer oss også merksame på at det tidlegare har vore planlagt ein vindkraftpark innanfor det føreslegne verneområdet, men at prosjektet er trekt.

Kommentar frå Statsforvaltaren:

Vi har ført opp BKK Nett AS som høyringspartar i dette brevet. Nettselskapet var også kopimottakarar i brevet frå NVE til oss, og vi reknar med at dei nyttar høyringsperioden til å komme med ei uttale om selskapet vil tilføre verneprosessen meir informasjon. Meir utfyllande fakta om vindkraftparken og småkraftverket er omtalt under overskrifta Brukarinteresser i dette



høyringsdokumentet. Grunneigar for det kartlagde digitale småkraftverket får høyringsdokumentet med informasjon om potensialet for kraftutbygging. Skogvern er også ein måte å sjå potensial og lønsemd i bratte og vanskeleg tilgjengelege område.

Språkrådet sendte innspel til oss i brev datert 6. mai i år. Vi har også hatt kontakt på telefon. Språkrådet syner til sentralt stadnamnregister (SSR) der det primære gardsnamnet *Brossvika* er lagt til grunn som godkjent og tilrådd namneform. Dersom vatnet blir lagt til grunn for skogreservatet vert det tilrådd namnet *Brossvikvatnet naturreservat*. Språkrådet foreslår eit alternativt og fullgodt namn på verneområdet; *Skolten naturreservat*. I SSR er Skolten godkjent i eineform. På telefon sa sakshandsamar i Språkrådet at Skolten naturreservat kunne vere meir dekkjande på verneområdet, då det ikkje er eit vatn som er foreslått verna, men ei skogkledd li. Då er Skolten mest sentral i området med sin markante og lett synlege fjellnakke.

Kommentar frå Statsforvaltaren:

Vi er einige med Språkrådet om at det føreslegne verneområdet ikkje primært dreier seg om eit vatn, men om ei terrestrisk eining. Dersom arealet hadde omfamna større delar av terrenget rundt vatnet, hadde kanskje namnet Brossvikvatnet vore eigna, men lia dekkjer berre ein mindre del. Vi har endra namn på det føreslegne verneområdet til Skolten naturreservat i høyringa, jf. innspelet frå Språkrådet.

Direktoratet for mineralforvaltning kom med innspel i sitt brev datert den 3. mai 2021 om at dei ikkje kan sjå at det føreslegne verneområdet kan få følgjer for registrerte førekomstar av mineralske ressursar, bergrettar eller masseuttak i drift. Dei har såleis ingen merknadar til det konkrete verneframlegget.

Forsvarsbygg skriv i brev datert 10. mai i år at dei ikkje ser konfliktar mellom arealbruksinteressene til Forsvarssektoren og det føreslegne naturreservatet. Dei registrerer at dei generelle unntaka frå ferdselsreglane inkluderer omsynet til militær operativ verksemd og landing og start med Forsvarets luftfartøy, og har ingen ytterlegare merknadar til verneframlegget.

Bård Sandemose skriv den 13. mai 2021 at det er gledeleg å sjå at det er verneprosessar på gang i området, og at han nyleg har flytta tilbake til nærområdet rundt Brossvikvatnet. Han foreslår at større område på sikt bør bli inkludert til vern, som til dømes ei myrlendt skogvidde med runde bergknattar og mykje furu mellom Brossvikvatnet og Sognesjøen, der det er for ulendt til at det er attraktivt å hente ut tømmer derifrå i dag.

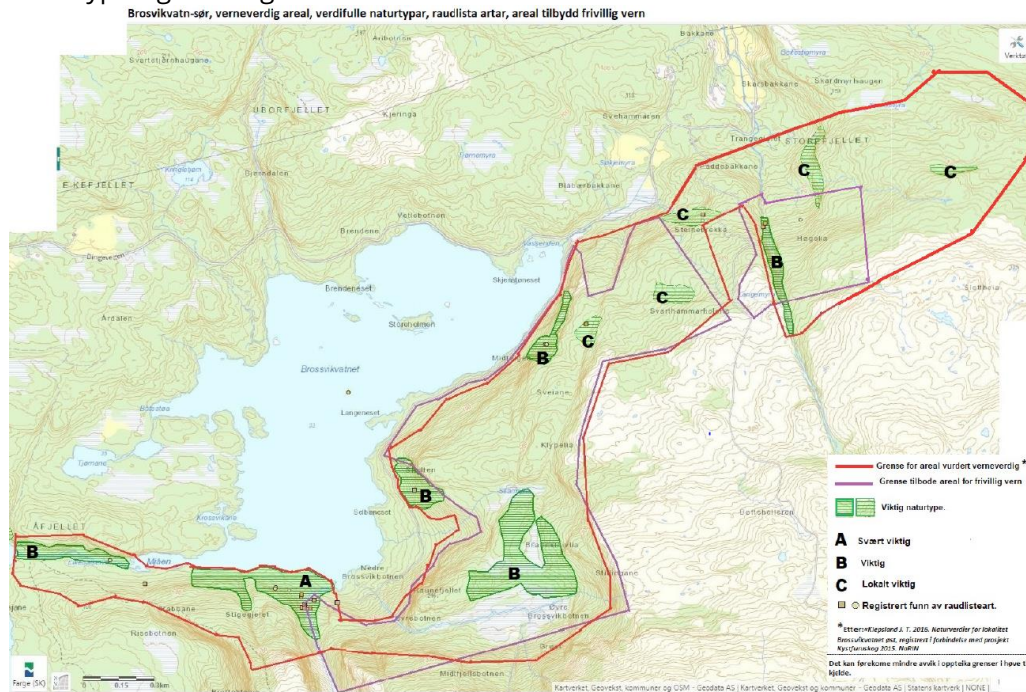
Statsforvaltaren sine kommentarar:

Vi ser at området rundt Brossvikvatnet og ut mot Sognesjøen har fleire registrerte naturtypar og artar, og at det kan vere biologisk mangfald som ikkje er registrert tidlegare. Statsforvaltaren har som oppdrag å bidra til vern av 10 % av skogen, og ønskjer å få fleire tilbud om frivillig skogvern som særleg inkluderer vestnorsk regnskog, bekkekløfter og edellauvskog.

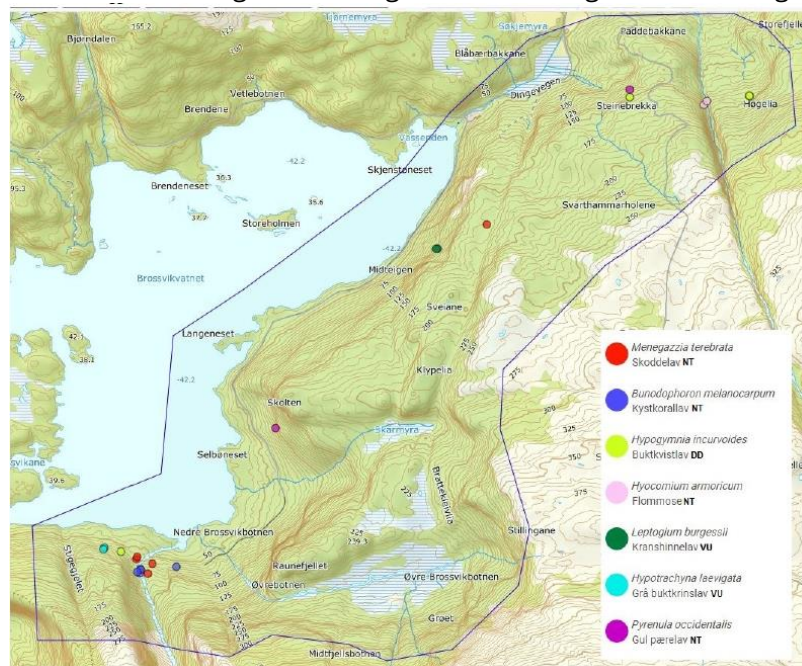
Arnor Gullanger sendte inn den 9. mai i år eit lengre notat med kart og bilete. Tilleggskommentar til uttala er også sendt i e-post den 18. mai. I notatet skriv han at det er ønskeleg med meir utfyllande informasjon om naturverdiane ved Brossvikvatnet i saksutgreiinga som følgjer den formelle verneprosessen. Statsforvaltaren bør gjere disse ulike naturtyperegistreringane, den biologiske rapporten til Klepmland og raudlisteregistreringane lettare tilgjengeleg (med lenkjer) for folk som vil lese meir om dette.



Gullanger gjer oss merksame på at det er fleire lokalitetar utanfor det føreslegne verneområdet som har høge naturverdiar og viktige raudlista artar. Kartet under, som var vedlagt notatet frå Gullanger, syner fram ulikskapen mellom det som Biofokus tilrår som verneverdig (raud strek) og grensene for verneområdet som Statsforvaltaren jobbar med (lilla strek). Dei grønskraverte felta er naturtyperegistreringar.



Arnor Gullanger etterlyser ei betre arrondering der eit framtidig verneområde burde ha inkludert naturtyperegistreringane Brossvika (Sletteheia nord), Brossvika (Storefjellet), Steinebrekka, Skolten og heile Brossvikvatnet sør (med Tjørndalsgjelet). I sistnemnte naturtyperegistrering går det føreslegne verneområdet litt inn i lokaliteten, slik at ein del registreringar av skoddelav kjem innanfor vernegrensa. Vedlagt notatet låg også eit tilsvarande kart med raudlistearter som syner kva som har hamna innanfor og utanfor dagens arrondering av det føreslegne naturreservatet.





Statsforvaltaren sine kommentarar:

Vi set pris på tilbakemeldingar der det vert etterspurt meir informasjon. Vi prøvar å finne ei balanse mellom det å greie ut tilstrekkeleg og det å halde ei verneplan kort nok slik at den blir lest. Dersom vi skulle ha inkludert omtale av kvar enkelt naturtyperegistrering og kvar enkelt raudlisteart langs Brossvikvatnet ville det teke mykje plass i saksutgreiinga. Vi har difor, slik som i tilsvarande frivillig skogvernsakene, laga eit samandrag av den offentleg tilgjengelege biologiske kunnskapen. Som Arnor Gullanger skriv, så er det mykje tilgjengeleg kunnskap i ulike databasar. Dei vi nyttar mest er Narin-basen til Biofokus, Naturbase, artskart og fylkesatlas. Statsforvaltaren vurderte all denne tilgjengelege kunnskapen då vi vurderte å takke ja til arealet som grunneigarane via AT Skog tilbydde til vern. Når vi ser at raudlisteartar er registrert og at naturtypar, bonitet, arrondering, grad av inngrep, med meir, tilfredsstillar vårt oppdrag frå Klima og miljødepartementet, går vi vidare i dialogen. Vi har lenkjer til fleire databasar på våre temsider om frivillig skogvern, samt på sidene våre om naturmangfald. Vi legg gjerne ut lenkje til desse i nettsaka til høyringa av Skolten naturreservat, men har tidlegare sjeldan opplevd at det blir etterspurt.

Vi er einige med Arnor Gullanger at det er viktige naturtyperegistreringar og viktige raudlisteartar som er funne utanfor det føreslegne verneområdet. Vi har hatt gode drøftingar med grunneigarane og AT Skog om kvar grensene skal gå. Vi tok endå ei runde om grensene etter innspelet frå Gullanger. Sidan dette er ei ordning der grunneigar frivillig tilbyr skog til vern er det heilt avgjerande at det nettopp er grunneigar som har det avgjerande ordet, og dei er tilfreds med grensene slik dei var i oppstartsmeldinga. Statsforvaltaren har formidla kunnskapen om naturverdiane til dei det gjeld, og signalisert at vi er interessert i å ha dialog dersom grunneigarar frivillig, på eit seinare tidspunkt, skulle ønskje å utvide vernearealet.

Innspel og vidare framdrift

Det er ønskeleg med innspel på det frivillige skogvernet slik at prosessen og tema kan bli så opplyst som mogleg. Etter at innspel på denne høyringa føreligg, vil Statsforvaltaren vurdere innspela og ta endeleg stilling i si tilråding av vern til Miljødirektoratet. Vi håpar på vernevedtak i løpet av vinteren 2021/2022.

Meir informasjon om naturkvalitetane, kartavgrensing og verneforskrift finn du på [nettstaden](#) vår. Her kan du også sende inn innspel til denne høyringa. Det er også mogleg å sende innspel per brev til Statsforvaltaren ved Miljøavdelinga, Njøsavegen 2, 6863 Leikanger, eller per e-post til sfvlpost@statsforvalteren.no.

Frist for å kome med innspel er 1. august 2021.

I adresselista har vi forsøkt å få med alle dei aktuelle høyringspartane vi veit om. Dersom de finn feil eller veit om fleire partar som de meiner burde ha fått brevet ber vi om tilbakemelding om dette.

Med helsing

Kjell Kvingedal
miljødirektør

Eline Orheim
seksjonsleiar

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

- 1 Frivillig vern, høyringskart Skolten
- 2 Framlegg til forskrift om vern av Skolten naturreservat_Gulen_Vestland



Mottakarliste:

Magnar Brosvik	Lihaugen 14	5960	Dalsøyra
Norges vassdrags- og energidirektorat - NVE	Postboks 5091 Majorstua	0301	OSLO
Norsk institutt for bioøkonomi	Postboks 115	1431	ÅS
YTRE SOGN TURLAG	c/o Marit Gjersvoll Sognevegen 4295	5961	BREKKE
Avinor	Postboks 150	2061	GARDERMOEN
Den Norske Turistforening	Youngstorget 1	0181	OSLO
Fiskeri- og Havbruksnæringens Landsforening	Postboks 5471 Majorstuen	0305	OSLO
Fiskeridirektoratet	Postboks 185 Sentrum	5804	BERGEN
Norsk Biologforening	Postboks 1066 Blindern	0316	OSLO
Norsk Bonde- og Småbrukarlag	Akersgata 41	0158	OSLO
Norsk Organisasjon for Terrengsykling NOTS	Postboks 7079 St. Olavsplass	0130	OSLO
NTNU	Postboks 8905	7491	TRONDHEIM
Statkraft SF	Postboks 200 Lilleaker	0216	OSLO
WWF Verdens naturfond	postboks 6784 St. Olavs Plass	0130	OSLO
Friluftsrådernes Landsforbund	Gamle Drammensvei 203	1337	SANDVIKA
Høgskulen på Vestlandet	Postboks 7030	5020	BERGEN
Knut Håvard Brosvik	Dingevegen 289	5966	Eivindvik
Kystverket	Postboks 1502	6025	ÅLESUND
Naturhistorisk museum	Postboks 1172 Blindern	0318	OSLO
Sabima	Mariboegate 8	0183	OSLO
Vest politidistrikt	Postboks 85	6901	FLORØ
Det norske skogselskap			
Forum for Natur og Friluftsliv i Sogn og Fjordane	Sognefjordvegen 40	6863	LEIKANGER
Friluftslivets Fellesorganisasjon	Nedre Slottsgate 25	0157	OSLO
Luftfartstilsynet	Postboks 243	8001	BODØ
Norges Bondelag	Postboks 9354 Grønland	0135	OSLO
Norges Naturvernforbund	Miljøhuset, Marieboesgate 8	0183	OSLO
Norges Skogeierforbund	Postboks 1438 Vika	0115	OSLO
Norsk Zoologisk Forening	Boks 102 Blindern	0314	OSLO
Severin Myrbakken			
Statens Kartverk at skog	Postboks 600 Sentrum	3507	HØNEFOSS



AT SKOG SA AVD SOGNDAL	Røynstrandsvegen 19	5736	GRANVIN
Fortidsminneforeningen	Dronningens gate 11	0152	OSLO
Kommunal- og moderniseringsdepartementet	Postboks 8112 Dep	0032	OSLO
NHO Reiseliv	Postboks 5465 Majorstuen	0305	OSLO
Norges Handikapforbund	Postboks 9217 Grønland	0134	OSLO
Norsk Botanisk Forening	c/o Naturhistorisk museum, Postboks 1172 Blindern	0318	OSLO
Norskog	Postboks 123 Lilleaker	0216	OSLO
Stadnamntenesta på Vestlandet	Postboks 7805	5020	BERGEN
Statnett SF	Postboks 4904 Nydalen	0423	OSLO
BKK NETT AS	Postboks 7050	5020	BERGEN
Forsvarsbygg	Postboks 405 Sentrum	0103	OSLO
Forum for Natur og Friluftsliv i Hordaland v/ Bergen Turlag	Tverrgt. 4/6	5017	BERGEN
Natur og ungdom	Postboks 4783 Sofienberg	0506	OSLO
Norges Miljø- og Biovitenskapelige Universitet	Postboks 5003	1432	ÅS
Norges Miljøvernforbund	Postboks 539	5806	BERGEN
Norsk Industri	Postboks 7072 Majorstuen	0306	OSLO
Anna Bygstad Vie	Dingevegen 339	5966	Eivindvik
AT Skog			
Gulen kommune	Eivindvikvegen 1119	5966	EIVINDVIK
KS - Kommunesektorens organisasjon	Postboks 1378 Vika	0114	OSLO
Landbruksdirektoratet	Postboks 1450 Vika	0116	OSLO
Norges Kystfiskarlag	Postboks 97	8380	RAMBERG
Norsk Ornitologisk Forening	Sandgata 30 B	7012	TRONDHEIM
Norsk Sau og Geit	Postboks 104	1431	ÅS
Technogarden	Vestfjordgaten 4	1338	SANDVIKA
Universitetet i Tromsø - Norges arktiske universitet	Postboks 6050 Langnes	9037	TROMSØ
Vestland fylkeskommune	Postboks 7900	5020	BERGEN
Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard	Postboks 3021 Lade	7441	TRONDHEIM
Fiskarlaget Vest	Slottsgaten 3	5003	BERGEN
Miljødirektoratet	Postboks 5672 Torgarden	7485	TRONDHEIM
Norges Dykkeforbund	Serviceboks 1, Ullevåll Stadion	0840	OSLO



Norges Geologiske Undersøkelse	Postboks 6315 Torgarden	7491	TRONDHEIM
Norges Jeger- og Fiskerforbund	Postboks 94	1378	NESBRU
Norges Orienteringsforbund	Postboks 5000	0840	OSLO
Norsk Bergindustri	Postboks 7072 Majorstuen	0306	OSLO
Norsk institutt for naturforskning	Postboks 5685 Torgarden	7485	TRONDHEIM
Universitetet i Bergen	Postboks 7800	5020	BERGEN
Vegdirektoratet	Boks 8142 Dep.	0033	OSLO