

ASK
ØY



KOMMUNE

Bengt Åge Borge
Leder – Miljørettet helsevern



Solnedgang over Hanøytangen (Foto: Willy Solberg)

Erfaringsutveksling fra aktiviteten på Hanøytangen, et større industriområde, knyttet til støy og lavfrekvent støy

Problemstilling

- Hanøytangen industripark
 - **Frydenbø** - Service av marine motorer og generatorer
 - Noe/lite støy
 - **Norscrap West** – Opphøgging og metallgjenvinning
 - Støyende aktivitet for nærliggende bebyggelse, dannelse av metallisk støy
 - **Semco** – Vedlikehold av borerigger
 - Støy fra vedlikeholdsarbeid og **lavfrekvent støy fra aggregatbruk** om bord på plattformer

Oversikt området

- <https://kommunekart.com/klient/askoy/grunnkart>



Foto: Wikimedia commons - brukenavn_Cavernia

Plan 418 - Detaljreguleringsplan for Hanøytangen industriområde

- Eksisterende reguleringsplan for området – fra 70-tallet
 - A4 ark – ingen regulering av støy
 - Statsforvalteren – Er dagens aktiviteten i området i strid med gjeldende reguleringsplan?
- Virksomhetene ønsker å utvide aktiviteten i området
- Første utkast til detaljreguleringsplan – 2018
 - Behandling av planen pågår enda

Utfordring

- Langtidsmåling støy– under grenseverdier i T-1442 (2022)
- Utfordring – T-1442 = dB_A
- Aggregater på borerigger går 24/7 → lavfrekvent + infrastøy
 - Støy + vibrasjoner: resonans i bygningskonstruksjon
- Første klager på støy registrert hos MHV – mai 2020
- Jevn strøm av støyklager fra et stort geografisk område
 - Forstyrrer nattesøvn
 - Forverres ved kraftig vind → Økt energibehov for bruk av thrustere

Tiltak gjennomført av virksomheten

- Landstrøm – ikke tilstrekkelig kapasitet
 - Begrensninger i ledningsnett til område
 - Aggregat på fartøy vil alltid måtte være i drift – Energibehov og sikkerhet
- Forsterket pullerter på land → redusert behov for thruster ved kraftig vind
- Aggregater – benytte kombinasjon og turtall som gir lavest mulig støy
- Vende eksosutkast vekk fra bebyggelse
- Nettside for registrering/tilbakemelding av klager

MEN

- Støykilde høyt plassert og ved sjøen → Lite/ingen naturlig støyskjerming

Regelverk

Forurensningsforskriften kap. 29

- Forurensninger fra mekanisk overflatebehandling og vedlikehold av metallkonstruksjoner i tilknytning til faste anlegg/installasjoner (inkludert skipsverft)
- Myndighet: Statsforvalteren
- I praksis: **T-1442**

Mandag-fredag	Kveld mandag-fredag	Lørdag	Søn-/helligdager	Natt (kl. 23-07)	Natt (kl. 23-07)
55 L _{den}	50 L _{evening}	50 L _{den}	45 L _{den}	45 L _{night}	60 L _{AFmax}

Folkehelseloven og forskrift om miljørettet helsevern

- § 7 – Drift skal ikke medføre fare for helseskade eller helsemessig ulempe.
- § 9a – Drift skal ikke medføre støy og vibrasjoner som gir helsemessig ulempe eller overskride helsemessig forsvarlig nivå.
- Myndighet: Kommunen/miljørettet helsevern
- I praksis: **T-1442**

SIKKERHETSNETT?

Vurdering – Bruk av helselovgivningen

- Hvor går grensen for lavfrekvent støy og vibrasjoner som objektivt sett medfører helsemessig ulempe eller overskrider forsvarlig nivå?
 - Vanskelig å vurdere for lokal myndighet, så lenge det ikke foreligger sentrale retningslinjer
- Forholdsmessighetsprinsippet
 - Store økonomiske verdier
 - Døgnrate for rigger til service: flere millioner kroner.
- Støynivå variere mye fra rigg til rigg → «Løpe etter» støyutfordringen
 - Alder
 - Utrustning
 - Hvilke arbeid skal utføres?

Reguleringsbestemmelser

Forslag fra administrasjonen

Støykrav i T-1442/forurensningsforskriften kap. 29 legges til grunn (selvsagt)

Samtlige rigger/fartøy til service/vedlikehold:

- Mottak for landstrøm og overføringskapasitet \geq fartøyets primær energiforbruk
- Landstrømskapasitet \geq dekke primær energiforbruk uten bruk av fartøyenes egne aggregater
 - Bakkenett eller landbasert aggregater med innkassing/støydemping.
- *«Støy og vibrasjoner skal ikke medføre helsemessig ulempe eller overskride forsvarlig nivå»*



Tidsrommet 19-07:

- Ikke tillatt med støyende arbeid som kan medføre helsemessig ulempe
- Aggregatbruk ikke tillatt utover minimum for forsvarlig og sikker drift
- Unntak opptil 30 dager i året (tilsvarende forurensningsforskriften § 29-8)

Bestemmelser gjøres også gjeldene for eksisterende aktivitet

Status

- Vanskelig å se at støyutfordringen kan løses ved bruk av andre virkemidler enn bestemmelser i reguleringsplan
 - Politisk avgjørelse - tilrettelegging for næringsutvikling vs folkehelse – ønsker begge deler
- Venter på tilbakemelding - Ny støymåling for kartlegging av lavfrekvent støy
 - Bedre kunnskapsgrunnlag??
- Reguleringsplan m/bestemmelser behandlet i utvalg for teknikk og miljø 01.06.23
 - Ønsker kartlegging av lavfrekvent støy/vibrasjoner og påvirkning på helse (innen 2 år)
 - Relevante tiltak for å sikre folkehelse mot mulige skadevirkninger (innen 1 år etter kartlegging)
- 01.09:23 Forslagsstiller ber om møte med politisk og administrativ ledelse angående forslag til støybestemmelser
 - *«Vedtak avviker på en rekke punkter det som både er mulig og tjenlig å vedta gjennom reguleringsplan. Saken kan ikke kan gå videre til behandling i utvalget før disse forholdene er tilstrekkelig utredet og vurdert»*
- *To be continued.....*
 - Problemstillingen har pågått i lang tid og er enda ikke løst
 - Tålmodighet hos berørte innbyggere begynner å bli tynnslitt
 - Tar uansett tid før en tilfredsstillende løsning er på plass