



MOWI SEAWATER NORWAY AS  
Sandviksbodene 77A  
5035 BERGEN

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Sunniva Ingebrigtsen Gaarden, 712 58 421

## Vedtak om tillatelse etter forurensningsloven til MOWI Seawater Norway AS for utvidelse av MTB på lokalitet Sagelva i Ørsta kommune

Vi viser til oversendelse fra Møre og Romsdal fylkeskommune 22.03.23 med søknad av 09.03.23. Søknaden var klar for behandling dato 20.10.23 etter oversending av etterlyste dokumenter.

### Vedtak

Statsforvalteren i Møre og Romsdal gir med dette tillatelse til produksjon av laks, ørret og regnbueørret på lokalitet Sagelva med MTB på 6 240 tonn på visse vilkår. Tillatelsen med de vilkår som hører med følger vedlagt.

Tillatelsen er gitt med hjemmel i *lov 13.mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall* (forurensningsloven) §§ 11 og 16.

Tillatelsen erstatter tidligere gitte tillatelser med endringer for lokaliteten Sagelva.

Denne tillatelsen kan ikke tas i bruk før det er gitt tillatelse og lokalitetsklarering etter akvakulturloven. Dersom det blir gitt endelig avslag på søknaden etter akvakulturloven, faller denne tillatelsen etter forurensningsloven uten videre bort, jf. forurensningsforskriften § 36-19.

### Vilkår

Noen vilkår med frister som må være oppfylt:

Tiltak	Frist	Vilkår
Oppdatert miljørisikoanalyse	01.04.24	10.1
C-undersøkelse	Ved første maksbelastning	12.1
Ny strømundersøkelse av sprednings- og bunnstrøm	I forkant av førstkommande C-undersøkelse	12.1
Strandsoneundersøkelse	Årlig	12.2
Plan for overvåkning av makroalger	01.04.24	12.3



## Om saken

Det blir søkt om utvidet tillatelse til produksjon av laks, ørret og regnbueørret med økning i maksimalt tillatt biomasse (MTB) fra 5 460 tonn til 6 240 tonn. Det er planlagt en produksjon av 6 500 tonn fisk per år og et årlig fôrforbruk på 7 300 tonn. Lokaliteten er det eneste matfiskanlegget i Hjørundfjorden og er etablert basert på en dispensasjon fra gjeldende arealplan i kommunen.

## Høring

Søknaden ble lagt ut til offentlig høring i Ørsta kommune i perioden 04.04.23 til 16.04.23. Det har kommet inn høringsuttalelser fra Ørsta kommune og Barstadvik Elveigarlag. I tillegg har Fiskeridirektoratet og Statsforvalteren kommet med sine uttalelser angående henholdsvis fiskerifaglige interesser og naturvern-, friluft-, fiske-, og viltinteresser.

Ørsta kommune fraråder en utvidelse av MTB på lokaliteten. De skriver at det i 2007 ble lagt ut et forslag til ny kystsoneplan der det ble uttalt at Hjørundfjorden skulle være prioritert for småskala reiseliv. De sier videre at det av hensyn til villaksen ikke er ønskelig at det etableres nye lokaliteter for anadrome arter og at utvidelse og nyetablering burde skje innen marine arter. Den foreslåtte kystsoneplanen ble ikke vedtatt grunnet innsigelser knyttet til samfunnssikkerhet.

Fiskeridirektoratet uttaler at søknaden fra Mowi Seawater Norway AS om utvidelse av maksimalt tillatt biomasse med 780 tonn ikke vil medføre noen vesentlig negativ effekt for fiskeriinteressene utover dagens situasjon. De har ingen innvendinger til at det blir gitt tillatelse som omsøkt.

Barstadvik Elveigarlag skriver: «...laksestammene i elvene Barstadvik, Nordre-Vartdal og Vartdal er utrydda eller nær utrydda. Ørretbestandene i midte- og nordre Sunnmøre er nesten utrydda». Det påpekes videre at det har vært dårlige tall for gytefisk i Barstadvikelva de siste årene. Det vises også til høyt lusetrykk i fjordsystemet og spesiell påvirkning på sjøørreten. Barstadvik Elveigarlag ber derfor om at endringer i biomassene i åpne oppdrettsanlegg blir redusert i tiden fremover.

I tillegg til å avgjøre søknaden om utslippstillatelse etter forurensningsloven, skal Statsforvalteren i Møre og Romsdal også gi en uttale om naturvern-, friluft-, fiske-, og viltinteresser. Denne uttalen er sendt i eget brev. I denne saken frarådes det fra å øke biomassen på lokaliteten med hensyn til å bevare tilstanden til laks og hindre ytterligere forringelse av bestanden til sjøørret. Se eget brev for utfyllende informasjon.

## Juridisk grunnlag/ Lovverk som er brukt i vurdering om det skal gis tillatelse

Ifølge lov om vern mot forurensning og avfall (forurensningsloven) § 7 er det forbudt å sette i verk noe som kan medføre fare for forurensning. Forurensningsmyndigheten kan gi tillatelse til virksomhet som kan føre til forurensning etter § 11 i den samme loven. Forurensningsloven § 2 omtaler videre at det skal brukes best mulig teknologi som gir best resultat utfra en samlet vurdering av nåværende og framtidig bruk av miljøet og av økonomiske forhold.

*Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker* (forvaltningsloven) setter krav til all offentlig saksbehandling, mens *Lov om forvaltning av naturens mangfold* (naturmangfoldloven) setter en del spesifikke krav til saksbehandlingen i saker som kan berøre naturmangfoldet.

Et oppdrettsanlegg for laks, ørret og regnbueørret vil kunne påvirke naturmiljøet og naturmangfoldet i nærheten av anlegget. Det betyr at vi ved vurderingen om tillatelse skal gis, skal bruke de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven. Det framgår av § 7 i naturmangfoldloven at: *Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet,*



*herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.*

Ifølge forskrift om rammer for vannforvaltningen (vannforskriften) skal det ved inngrep i en vannforekomst normalt ikke tillates tiltak som vil redusere den økologiske statusen til området. Dette må også vurderes i denne saken. Forskrift om rammer for vannforvaltningen (vannforskriften) stiller krav om at tilstanden i vann skal beskyttes mot forringelse, og at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og god kjemisk tilstand.

### **Vurdering av søknaden**

I vår saksbehandling av tillatelser etter forurensningsloven skal de forurensningsmessige ulempene ved tiltaket vurderes opp mot fordelene. Fordelene kan være viktig samfunns- og næringsmessige forhold som sysselsetting og økt næringsaktivitet.

Utslippene fra et oppdrettsanlegg består av store partikler (spillfôr og fekalier), svevepartikler og oppløste stoff. De største partiklene vil kunne gi virkninger i nærhet til anlegget, mens de mindre vil kunne spres bedre i strøm. Fra et anlegg vil det også kunne være utslipp som legemidler og impregnering-stoff som brukes på nøter. Eventuelle miljøgifter fra fôr vil også kunne forekomme, og vil sedimentere i umiddelbar nærhet av anlegget og påvirke bunnforholdene her.

Fiskeoppdrett er den største kilden til utslipp av næringssalter langs kysten vår. En regional overgjødning av kystvannet vil ha store konsekvenser for miljøkvaliteten i våre kyststrøk. Med dagens produksjonsvolum er sannsynligheten for overgjødning i våre kyststrøk vurdert som lav, basert på Havforskningsinstituttets rapport: [Risikorapport norsk fiskeoppdrett 2023](#). Overvåkning rundt anleggene og av marine økosystemer er nødvendig for å avdekke risikoområder som krever at det tas spesielle hensyn.

Søknaden med vedlegg, undersøkelser av miljøtilstand (forundersøkelse, B- og C undersøkelser, hardbunns- og strandsoneundersøkelse) og strømmålinger vurderes å oppfylle kravet til kunnskapsgrunnlaget sammen med tilgjengelige data i nasjonale databaser (Naturbase, Fiskeridirektoratets kart og artsdatabanken), jf. naturmangfoldloven § 8. Saken ansees som rimelig godt opplyst.

#### Kunnskapsgrunnlag fra nasjonale databaser

I Fiskeridirektoratets kart er det registrert fiskeplasser for passive redskap langs store deler av vestsiden av Hjørundfjorden. Dette inkluderer også der hvor anlegget ligger plassert.

I kartlaget «utbredelse av marine arter (HI)» i Fiskeridirektoratets kart er det i Hjørundfjorden registrert gyteområde for rognkjeks, kveite og brisling. Det er også registrert utbredelsesområde for bergnebb, vanlig uer, tobis, taskekrabbe, sjøkreps, øyepål, makrell, kolmule, grønngylt, berggylt, breiflabb og blåstøl/rødnebb. I tillegg er det registrert beiteområde for sei (nordøstarktisk) og norsk vårgytende sild, samt oppvekstområde for nordsjøsei og voksent gyldighetsområde for hyse (nordøstarktisk). Vi har ikke kunnskap som tilsier at disse vil bli nevneverdig påvirket av utslipp fra anlegget. Det vises også til at Fiskeridirektoratets uttalelse påpeker at en eventuell utviding av anlegget ikke vil medføre noen vesentlig negativ effekt for fiskeriinteressene utover dagens situasjon.

Det er registrert en større tareforekomst av stortare 100-300 meter sørøst for anlegget. Denne ble kartlagt i 2019 i en nasjonal kartlegging av NIVA. Kunnskapsgrunnlaget er noe mangelfullt med tanke



på å skulle vurdere påvirkning fra økte utslipp på tareskog. Fremtidige miljøundersøkelser ved anlegget vil kunne gi mer kunnskap og avdekke en eventuell påvirkning.

I naturbase er det registrert observasjoner av arter av nasjonal forvaltningsinteresse under 250 meter fra anlegget. Det er blant annet gjort flere observasjoner av nordflaggermus i området. Denne er vurdert til sårbar på Norsk rødliste for arter i 2021. Det er også observert storskarv og gråmåke som er klassifisert til henholdsvis sårbar og nært truet på Norsk rødliste for arter (2021).

Disse opplysningene om økosystemet og naturverdier tyder ikke på uakseptabel risiko for skade som følge av en utvidelse.

### Miljøundersøkelser

Miljøundersøkelsene som er lagt fram sammen med søknaden tyder på at lokaliteten har god kapasitet for omsetting av tilført organisk materiale. Bunnen under anlegget er preget av hardbunn og heller mot nordøst. Dybden under anlegget varierer fra 50-185 meter.

#### *B-undersøkelser*

Det er utført B-undersøkelse ved maksimal belastning ved lokaliteten Sagelva i juli 2022. Her ble 16 av 18 stasjoner klassifisert som hardbunn noe som ga lite informasjon om bunnforholdene. For de to stasjonene det var mulig å hente opp sediment viste de kjemiske målingene og sensoriske vurderingene meget gode sedimentforhold under anlegget. Det ble også funnet fauna på fire stasjoner.

På grunn av den høye andelen hardbunn ble det krevd en alternativ undersøkelse som ble utført to måneder senere. Undersøkelsen ble utført med droppkamera. Det ble ikke observert slam, misfarging eller andre tegn til belastning bortsett fra noe *Beggiatoa sp.* på videomaterialet. *Beggiatoa sp.* er en hvit trådformet bakterie som tyder på høy organisk belastning og produksjon av hydrogensulfid i sedimentet.

I kort tid før utsendelse av vedtaket ble det mottatt en ny B-undersøkelse som ble utført på lokaliteten 26.10.23. I denne undersøkelsen var det kun mulig å hente inn sediment nok til måling av pH og redokspotensial (Eh) for sju av atten prøvestasjoner. Fem stasjoner ga kun vann i grabben. Undersøkelsen bekrefter derfor høy andel av hardbunn som vist i flere tidligere undersøkelser. I sedimentet som ble fanget opp var det ingen tegn til organisk belastning. Det ble funnet fauna til stede ved syv stasjoner, som i hovedsak besto av børstemark, samt et enkelt funn av pigghuder. Lokaliteten får også i denne undersøkelsen tilstand 1 og laveste indeksverdier for både kjemiske og sensoriske parameter. Lokaliteten har dermed vist beste tilstand ved alle utførte B-undersøkelser siden 2009.

#### *C-undersøkelser*

Det ble gjennomført C-undersøkelse på lokaliteten den 25.08.22. Undersøkelsen ble utført ved en **utføring på 99% (8511 tonn)**. Samlet sett viste faunaresultatene svært gode forhold i overgangssonen, hvor alle stasjoner ble klassifisert med beste tilstand. Det var ikke mulig å få en representativ C1-stasjon i undersøkelsen på grunn av hardbunn.

Det har også historiske sett vært vanskelig å få representative C-stasjoner nært anlegget på grunn av mye hardbunn på lokaliteten. Som en følge av dette ble det i 2020 gjennomført en utredning av bunnforholdene på lokaliteten. Utredningen hadde som mål å finne nye og mer egnede stasjoner for fremtidige C-undersøkelser. Utredningen indikerte blandingsbunn og det ble etablert fem



stasjoner hvor det var stor sannsynlighet for å få representative prøver som oppfylte kravene i NS9410:2016. Det ble også etablert to stasjoner for videoovervåkning som på tidspunktet ikke viste tegn til belastning.

På tross av denne utredningen ble det ikke funnet en representativ C1-stasjon ved påfølgende C-undersøkelse (feltdato 25.08.22). Tidligere C1-stasjoner ved lokaliteten har vist tegn til økt belastning på bunnfaunaen med en økende grad av den forurensningsindikerende arten *Capitella capitata* og klassifisering til «dårlig tilstand» på C1-stasjon ved C-undersøkelse 07.10.20.

Akvakulturanlegg vil ha utslipp av organiske partikler og næringssalter og det aksepteres en viss påvirkning av bunnen rett under anlegget og i en sone rundt dette (overgangssonen). Ved grensen for overgangssonen skal påvirkningen være ubetydelig. I den siste C-undersøkelsen ble det vist til svært gode forhold i overgangssonen, og tidligere undersøkelser viser liknende resultat med svært god og god tilstand på stasjonene som er tatt i overgangssonen. I tillegg er det gjennomført visuelle hardbunnsundersøkelser både under anlegget og i overgangssonen som ikke viser spesielle tegn til belastning, bortsett fra noen få observasjoner av *Beggiatoa sp.*. Dette tyder på at lokaliteten har god omsetning av organisk materiale og at den tåler den belastningen som den blir påført i dag. Det anses også som sannsynlig at lokaliteten vil kunne håndtere den økte belastningen på 780 tonn MTB. Dette vil også fremtidige miljøundersøkelser følge opp.

#### *Strømundersøkelser*

Det er gjennomført strømmålinger på bunn og spredningsdyp i perioden juni - juli 2013. I tillegg er det utført strømmålinger av overflate- og dimensjoneringsstrøm i juni - juli 2016 og i oktober - november 2022. Et sammendrag av målingene fra 2016 og 2022 viser en svært sterk strøm i overflaten med et gjennomsnitt på 11,8 cm/sek og 0,3 % strøm under 3 cm/sek. Strømmen på 15 meters dyp er også svært sterk med et gjennomsnitt på 10,1 cm/sek og 0,5 % strøm under 3 cm/sek. Både i overflaten og på 15 meters dyp er dominerende strømretning sørøst. Neumann-parameter på både overflate- og dimensjoneringsstrøm ble satt til 0,6 noe som tyder på svært stabil retningsstabilitet på målingene.

I strømundersøkelsen fra 2013 (Fiske-Liv) ble strømmen ved spredningsdypet (70 meters dyp) vurdert til svært svak med et snitt på 1,2 cm/s og 91,4 % strøm under 1 cm/sek.

Spredningsstrømmen viste en tydelig retning mot nordøst, men en del av vannstrømmen gikk også mot sørøst. Bunnstrømmen på 125 meters dyp ble også vurdert til svært svak med et snitt på 1,2 cm/s og 94,9 % strøm under 1 cm/sek. Bunnstrømmen viste i hovedsak en strøm mot sørøst, men en del av vannstrømmen gikk også i nordvestlig retning.

Generelt sett vil dette si at strømmen på Sagelva er svært sterk i overflaten og svært svak ved spredningsdyp og bunn. Det påpekes derimot blant annet i forundersøkelse fra 22.02.23 (Åkerblå, 2022) at metodene for strømmåling har utviklet seg betydelig siden 2013, og at de 10 år gamle målingene kan være utfordrende å sammenligne med dagens strømklassifiseringsmetode. Det påpekes videre at en ny strømmåling av spesielt spredningsdyp kan være med på å validere plassering av fremtidige C-stasjoner.

Strømforholdene vurderes som akseptable til å kunne tillate den omsøkte biomassen da dagens kunnskapsgrunnlag tyder på at lokaliteten omsetter organisk materiale godt. **For å kunne gi en bedre forståelse av utslippspredningen i fremtiden kreves det at det gjennomføres en ny strømmåling av sprednings- og bunnstrøm før neste C-undersøkelse gjennomføres.** De nye strømmålingene skal brukes, sammen med dagens kunnskapsgrunnlag om lokaliteten, for å gi et bedre grunnlag for plassering av stasjonene i fremtidige miljøundersøkelser.



### *Strandsoneundersøkelse*

Det ble utført en strandsoneundersøkelse på lokaliteten den 26.09.22. Det ble konkludert med god miljøtilstand for både littoralsonen og komboindeksen (nEQR) i influensområdet til Sagelva. Alle nEQR-verdier viste beste tilstand bortsett fra andel opportunister som fikk moderat tilstand. Referanseområde ble vurdert til svært god tilstand, men hadde også en andel oppturnister som tilsvarte moderat tilstand. I tillegg ble det på både referansestasjon og influensstasjon observert frekvente funn av fremmedarten pollpryd. Dette er en art som kan dominere i øvre del av sjøsonen, typisk hvor det til vanlig er dominans av sagtang og/eller sukkertare.

Den rødlistede arten *Ceramium deslongchampsii* (i rekeklo-slekten) ble funnet på influensstasjonen. Åkerblå skriver at denne arten trolig er underrapportert da den sjeldent tas til art under feltarbeid. Undersøkelsen tyder på god miljøtilstand for lokaliteten Sagelva, noe som også underbygges av de liknende resultatene mellom referansestasjon og influensstasjon. Åkerblå anbefaler videre undersøkelser hver 3. produksjonssyklus, hvorav krav er minimum hvert sjette år.

### *Vurdering av påvirkning på naturmangfoldet*

I vår vurdering av søknaden skal vi også se på hvordan en plassering av et oppdrettsanlegg vil kunne påvirke naturmangfoldet sammen med andre tiltak og hvordan dette samlet kan belaste økosystemet, jf. naturmangfoldloven § 10.

Tilstanden i vannforekomsten *Hjørundfjorden* (id 0301020400-C) er i dag beskrevet som god økologisk tilstand, med presisjonsnivå høy. Klassifiseringen er basert på C-undersøkelser fra Sagelva, forundersøkelse for lokalitet Keipen og punktutslippsundersøkelser fra settefiskanlegget på lokaliteten Standal Y. Kjemisk tilstand står per i dag som udefinert. Det er vanskelig å forutsi hvordan utvidet aktivitet ved lokaliteten vil påvirke vannforekomsten. Ut fra tilgjengelig kunnskap om fiskeoppdrett generelt, ansees risikoen for at tilstanden reduseres til dårligere enn god som liten.

Tilgjengelig kunnskap gir ikke fullstendig svar på hvilke effekter utslipp av næringssalt og organisk stoff kan ha på naturmangfoldet. Vurdering av samlet påvirkning på økosystemet er derfor også noe usikkert. I slike tilfeller skal prinsippet om føre-var vurderes. Statsforvalteren finner ikke grunnlag for å legge vesentlig vekt på dette prinsippet i dette tilfellet. Grunnen til dette er at området er vurdert til å kunne omsette det organiske materialet som slippes ut, og ut fra dagens kunnskap er det liten risiko for alvorlige eller irreversible effekter.

### **Konklusjon**

Basert på det foreliggende kunnskapsgrunnlaget vurderes lokaliteten som egnet for oppdrett innenfor forurensningslovens virkeområde. Sammenholdt med de positive samfunnsmessige virkningene av oppdrettsnæringen, finner Statsforvalteren det rimelig å gi tillatelse etter forurensningsloven.

Hvor mye resipienten vil tåle og klare å omsette av den økte organiske belastningen, er usikkert. Men ved å ha tett oppfølging gjennom miljøundersøkelser vil det bli avdekket om utslippet påvirker for mye og eventuell uakseptabel belastning på resipienten. Dette vil også være viktig med tanke på at resipienten ikke skal få endret økologisk tilstand (vannforskriften).

Miljømålene for bunnpåvirkning fra et oppdrettsanlegg er at organisk avfall ikke skal akkumuleres over tid og at gravende bunndyr kan leve under og i nærheten av anlegget. Lokalitetens bæreevne oppfattes gjerne som lokalitetens kapasitet til å motta og omsette organisk stoff. Undersøkelsene tyder på at lokaliteten har evne til å spre og omsette organisk materiale fra stor produksjon.



Det er et nasjonalt mål om at volumet innen havbruk skal opp, og det å øke produksjonen ved tilgjengelige lokaliteter kan være et ledd i det. Med tanke på å minske den totale belastningen (nasjonalt og lokalt) fra akvakultur, så vil det også kunne være bedre at oppdrett økes ved gode lokaliteter enn ved dårlige.

### **Vilkår**

For å unngå eller å begrense skade på naturmangfoldet, må dere bruke driftsmetoder og teknikker som gir best samfunnsmessig resultater (jf. naturmangfoldloven §§ 11 og 12). Vi har derfor i tillatelsen stilt krav til miljøforsvarlig drift for å unngå eller begrense skadene på naturmangfoldet.

For å overvåke hvilke effekter anlegget kan ha på tilstanden i resipienten, er det stilt krav om miljøundersøkelser. Det er også satt som vilkår at dere plikter å gjennomføre mer omfattende undersøkelser eller overvåking dersom vi mener at det er nødvendig for å enda bedre kartlegge anleggets forurensningseffekt på resipienten jf. forurensningsloven § 51. Dere kan også bli pålagt å betale en forholdsmessig del av kostnadene ved en felles resipientundersøkelse sammen med andre virksomheter med utslipp i området (vilkår 11.2).

### **Ansvar og plikter**

Vi forventer at dere setter dere inn i kravene som vi stiller, og at dere samvittighetsfullt følger vilkårene i tillatelsen. Vi ser alvorlig på om dere ikke driver i tråd med vilkårene. Det kan i verste fall føre til at vi trekker tillatelsen tilbake.

Det er også slik at selv om dere nå få tillatelse å drive denne aktiviteten, har dere ansvar for eventuelle skader, ulemper eller tap som er forårsaket av forurensningen. Tillatelsen fritar derfor ikke for erstatningsansvar<sup>1</sup>.

I tillegg til kravene i tillatelsen, plikter dere å overholde forurensningsloven og *lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester* (produktkontrollloven) og forskrifter som er hjemlet i disse lovene.

Brudd på tillatelsen er straffbart etter forurensningsloven §§ 78 og 79. Også brudd på krav som følger direkte av forurensningsloven og produktkontrollloven er straffbart. Det er også straffbart å bryte krav i forskriftene til disse lovene.

Denne tillatelsen kan også senere endres<sup>2</sup>, men da må dere sende søknad i god tid *før* en eventuell endring kan gjennomføres. Vi må ha nok tid til å behandle søknaden og sikre at vi har alle opplysninger som trengs før vi eventuelt endrer tillatelsen.

Vi vil også kunne endre krav som er stilt om det viser seg at skaden eller ulempen ved forurensningen blir vesentlig større eller annerledes enn ventet da tillatelsen ble gitt, jf. forurensningsloven § 18.

### **Vedtak om gebyr for saksbehandlingen**

Vi viser til *Forskrift om begrenning av forurensning* (forurensningsforskriften) kapittel 39 om gebyr til statskassen for arbeid med tillatelser og til varsel om gebyr av 02.11.23

---

<sup>1</sup> Forurensningsloven § 56

<sup>2</sup> Forurensningsloven § 18



På bakgrunn av tid som er brukt på saken, er saksbehandlingen plassert under gebyrsats 5 jf. forurensningsforskriften kapittel 39. Det betyr at dere må betale et gebyr på kr 74 800 for saksbehandlingen.

Faktura vil bli sendt ut fra Miljødirektoratet. Gebyret forfaller til betaling 30 dager etter fakturadato.

### **Klage på vedtak**

Våre vedtak kan påklages til Miljødirektoratet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker. Denne fristen gjelder fra vedtaket er gjort kjent til den som kan klage (via brev eller kunngjøring). Den som kan klage, har et også ansvar for å skaffe seg kjennskap til vedtaket.

Klagen sendes til Statsforvalteren i Møre og Romsdal: [sfmrpost@statsforvalteren.no](mailto:sfmrpost@statsforvalteren.no)

Det er viktig at klagen kommer innen fristen på 3 uker. Etter denne fristen, kan det ikke regnes med at klagen vil bli behandla.<sup>3</sup>

En klage må beskrive hva det klages over og hvilken eller hvilke endringer som de ønsker endra på. Klagen bør være begrunna, og andre opplysninger av betydning bør nevnes. Andre opplysninger vil for eksempel være kunnskap om naturmangfoldet som vi kanskje ikke har hatt opplysning om når vi behandlet søknaden.

Selv om det blir klagt på vedtaket, fører det ikke automatisk til at gjennomføringen av vedtaket blir utsatt. Det betyr at det kan startes opp aktivitet selv om det er sendt inn klage. Men vi eller Miljødirektoratet kan beslutte at aktiviteten (eller da gjennomføring av vedtaket) ikke kan starte før klagefristen er ute eller når klagen er ferdig behandla og avgjort. Avgjørelsen av spørsmålet om oppstart kan det ikke klages på<sup>4</sup>.

### **Innsyn**

Med visse begrensninger har partene rett til å se sakens dokumenter. Nærmere opplysninger om dette fås ved henvendelse til oss. Øvrige opplysninger om saksbehandlingsregler og andre regler av betydning for saken vil vi også kunne gi på forespørsel.

Med hilsen

Christian Dahl (e.f.)  
fagleiar - forureining

Sunniva Ingebrigtsen Gaarden  
rådgivar

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

---

<sup>3</sup> Forvaltningsloven § 31

<sup>4</sup> Forvaltningslova §§ 18 og 19





Vedlegg:

- 1 Tillatelse etter forurensningsloven til MOWI Seawater Norway AS for oppdrett av laksefisk ved lokalitet Sagelva i Ørsta kommune

Kopi til:

MØRE OG ROMSDAL FYLKESKOMMUNE	Postboks 2500	6404	MOLDE
Ørsta kommune	Dalevegen 6	6153	ØRSTA
FISKERIDIREKTORATET	Postboks 185 Sentrum	5804	BERGEN
MATTILSYNET	Felles postmottak Postboks 383	2381	BRUMUNDDAL
BARSTADVIK ELVEIGARLAG	v/Idar Barstad Barstadvegen 40	6174	BARSTADVIK



## Tillatelse etter forurensningsloven til MOWI Seawater Norway AS for oppdrett av laksefisk ved lokalitet Sagelva i Ørsta kommune

Tillatelsen er gitt i medhold i lov av 13.mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) §§ 11 og 16 og endret i medhold av § 18. Tillatelsen med senere endringer er gitt på grunnlag av opplysninger fremkommet i søknad og under saksbehandlingen. Dette tillatelsesdokumentet er ajourført 05.12.23 og erstatter tidligere tillatelsesdokumenter.

Hvis bedriften ønsker å foreta endringer i driftsforhold som kan ha betydning for forurensningen fra virksomheten og som ikke er i samsvar med det som ble lagt til grunn da tillatelsen ble gitt eller sist endret, må bedriften i god tid på forhånd søke om endring av tillatelsen. Bedriften bør først kontakte forurensningsmyndigheten for å avklare behovet for slik endring.

Dersom hele eller vesentlige deler av tillatelsen ikke er tatt i bruk innen 2 år etter at tillatelsen er tredd i kraft, skal bedriften sende en redegjørelse for virksomhetens omfang slik at Statsforvalteren kan vurdere eventuelle endringer i tillatelsen.

### Bedriftsdata

Bedrift	MOWI Seawater Norway AS
Beliggenhet/gateadresse	-
Postadresse	Sandviksbodene 77A, 5035 Bergen
Kommune og fylke	Bergen kommune, Vestland
Org. nummer (bedrift)	921668236
NACE-kode og bransje	03.221 Produksjon av matfisk og skalldyr i hav- og kystbasert fiskeoppdrett

### Statsforvalterens referanser

Tillatelsesnummer	Saksnummer	Lokalitetsnummer
Ikke angitt	2023/1881	13249

Tillatelse første gang gitt: 11.12.2023	Tillatelse sist revidert i medhold av fl § 18 tredje ledd:	Sist endret:
--	--	--------------

Christian Dahl (e.f.)  
Fagleder

Sunniva I. Gaarden  
Rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

## 1. Tillatelsens ramme

Tillatelsen gjelder forurensning fra produksjon av matfisk av laksefisk i sjø. Maksimal tillatt stående biomasse til enhver tid er 6 240 tonn. Tillatelsen er basert på en søknad som oppgir 6 500 tonn planlagt årlig produksjon med et forventet årlig fôrforbruk på 7 300 tonn.

Tillatelsen gjelder lokaliteten Sagelva med tilhørende landbase.

### Lokalitetsdata

Lokalitet	Sagelva
Lokalitetsnummer	13249
Kommune	Ørsta«Kommune»
Lokalisering av anlegg	N 62° 20,277 / Ø 06° 22,890 (Euref89/WGS84, fiskeridirektoratet.no)

## 2. Generelle vilkår

### 2.1. Utslippsbegrensninger

De utslippskomponenter fra virksomheten som er antatt å ha størst miljømessig betydning, er uttrykkelig regulert gjennom spesifikke vilkår i denne tillatelsen. Utslipp som ikke er uttrykkelig regulert på denne måten, er også omfattet av tillatelsen så langt opplysninger om slike utslipp ble fremlagt i forbindelse med saksbehandlingen eller må anses å ha vært kjent på annen måte da vedtaket ble truffet. Dette gjelder likevel ikke utslipp av prioriterte miljøgifter oppført i vedlegg 1. Utslipp av slike komponenter er bare omfattet av tillatelsen dersom dette framgår gjennom uttrykkelig regulering i vilkårene.

### 2.2. Plikt til å overholde grenseverdier

Alle grenseverdier skal overholdes innenfor de fastsatte midlingstider. Variasjoner i utslippene innenfor de fastsatte midlingstidene skal ikke avvike fra hva som følger av normal drift i en slik grad at de kan føre til økt skade eller ulempe for miljøet.

### 2.3 Plikt til å redusere forurensning så langt som mulig

All forurensning fra bedriften, herunder utslipp til luft og vann, samt støy og avfall, er isolert sett uønsket. Selv om bedriften overholder alle vilkår i tillatelsen, plikter den å redusere all forurensning, herunder støy, så langt dette er mulig uten urimelige kostnader.

### 2.4 Plikt til forebyggende vedlikehold

For å holde de ordinære utslipp på et lavest mulig nivå og for å unngå utilsiktede utslipp skal bedriften sørge for forebyggende vedlikehold av utstyr som kan ha utslippsmessig betydning. System og rutiner for vedlikehold av slikt utstyr skal være dokumentert.

## 2.5 Tiltaksplikt ved økt forurensningsfare

Dersom det som følge av unormale driftsforhold eller av andre grunner oppstår fare for økt forurensning, plikter bedriften å iverksette de tiltak som er nødvendige for å eliminere eller redusere den økte forurensningsfaren, herunder om nødvendig å redusere eller innstille driften.

Bedriften skal så snart som mulig informere Statsforvalteren om unormale forhold som har eller kan få forurensningsmessig betydning. Akutt forurensning skal i tillegg varsles iht. pkt. 10.4.

## 2.6. Internkontroll

Bedriften plikter å etablere internkontroll for sin virksomhet i henhold til internkontrollforskriften<sup>1</sup>. Internkontrollen skal blant annet sikre og dokumentere at bedriften overholder krav i denne tillatelsen, forurensningsloven, produktkontrollloven og relevante forskrifter til disse lovene. Bedriften plikter å holde internkontrollen oppdatert.

Bedriften plikter til enhver tid å ha oversikt over alle forhold som kan medføre forurensning og kunne redegjøre for risikoforhold. Plikt til å gjennomføre risikoanalyse med hensyn til forurensning følger av punkt 10.1.

## 3. Utslipp til vann

### 3.1. Utslippsbegrensninger

#### 3.1.1 Organisk belastning

Fôrspill skal reduseres mest mulig.

Utslipp av fôr og fekalier fra anlegget skal ikke føre til at organisk materiale akkumuleres i sedimentet i overgangssonen over tid.

Dersom overvåking i henhold til NS 9410:2016 (jf. tillatelsen punkt 12.1), viser at tilstanden for bløtbunnsfaunaen i ytterkanten av overgangssonen (prøvestasjon C<sub>2</sub>) er dårligere enn "god" eller tilstanden inne i overgangssonen (prøvestasjon C<sub>3</sub>-C<sub>n</sub>) er dårligere enn "moderat" og utslipp fra anlegget medvirker til dette, skal bedriften gjennomføre tiltak for å bedre tilstanden. En tiltaksplan skal sendes Statsforvalteren.

Nærliggende strandsone skal ikke være synlig påvirket av forurensning fra virksomheten.

#### 3.1.2 Utslipp av kjemikalier, herunder legemidler

Utslipp av kobber og prioriterte miljøgifter som for eksempel kadmium, kvikksølv, PCB og PBDE i fôrspill og fekalier er tillatt, men skal reduseres mest mulig i tråd med vilkår i pkt. 3.1.1 og pkt. 6. Slike utslipp er likevel kun tillatt dersom fôret kommer fra fôrleverandører som er registrert og/eller godkjent i henhold til Mattilsynets regelverk. Statsforvalteren vil på bakgrunn av ny kunnskap kunne fastsette en mer presis og eventuell også strengere regulering.

---

<sup>1</sup> Systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter – forskrift av 06.12.1996 nr. 1127 (Internkontrollforskriften)

Utslipp av legemidler er tillatt dersom legemidlet er rekvirert av autorisert veterinær eller fiskehelsebiolog og benyttet som foreskrevet. Slike utslipp er tillatt uavhengig av om utslippet skjer fra merd eller fra brønnbåt. Utslipp i forbindelse med klinisk uttesting av nye legemidler uten markedsføringstillatelse er ikke omfattet av tillatelsen.

Nøter som er behandlet med miljøfarlige kjemikalier (inkludert kobber), skal ikke vaskes eller reimpregneres på lokaliteten. Grovrenngjøring av nøter i form av spyling er tillatt, men skal gjennomføres på en måte som medfører minst mulig miljøskade.

Ved rengjøring av nøter som er impregnert med miljøfarlige kjemikalier, skal det treffes tiltak for å minimere utslippene. Miljøfarlige kjemikalier er her definert som stoffer eller stoffblandinger som hvis de kommer ut i miljøet, vil kunne gi akutt skade og/ eller langtidsvirkninger. Utslipp av slike impregneringsmidler skal overvåkes jf. pkt. 11.1.

Utslipp fra akvakulturanlegg skal ikke føre til at stoffer, som nevnt i vannforskriftens lister over prioriterte, andre EU-utvalgte, eller vannregionspesifikke over tid akkumuleres i sedimentene i mengder som overstiger miljøkvalitetsstandarder for sediment fastsatt i eller i samsvar med vannforskriften jf. pkt. 12.2.

Utslipp fra akvakulturanlegg skal ikke føre til at kjemikalier, herunder legemidler over tid akkumuleres i sedimentene i mengder som overstiger miljøkvalitetsstandarder for sediment fastsatt i eller i medhold av vannforskriften. Viser miljøundersøkelser at slike miljøkvalitetsstandarder overskrides skal bedriften iverksette tiltak for å redusere utslippene.

Ved overskridelser av miljøkvalitetsstandarder for kobber plikter bedriften likevel bare å iverksette tiltak dersom en faglig vurdering av miljøpåvirkningen tilsier det.

### 3.2 Diffuse utslipp

Diffuse utslipp fra landbasen, for eksempel avrenning fra lagerområder og områder for lossing/lasting, som kan medføre skade eller ulempe for miljøet, skal begrenses mest mulig. Avrenning av overflatevann fra bedriftens utearealer skal håndteres slik at det ikke kan medføre skade eller ulempe for miljøet.

Eventuelt oljeholdig avløpsvann fra verksteder eller lignende skal renses tilfredsstillende i oljeavskiller eller tilsvarende rensenhet.

### 3.3 Sanitæravløpsvann

Bedriftens sanitæravløpsvann skal ledes til offentlig avløpsnett<sup>2</sup> eller slippes ut gjennom separat avløpsanlegg<sup>3</sup> etter avtale med kommunen. All kloakk/slam som samles opp ved valgt renseløsning skal leveres til godkjent mottak/bruk. Lagring og transport må skje på en slik måte at det oppstår minst mulig ulemper knyttet til lukt m.m.

---

<sup>2</sup> Jf. forurensningsforskriften 15A. Påslipp

<sup>3</sup> Jf. forurensningsforskriften kapittel 12 (<50 pe) eller 13 (≥50 pe)

## **4. Utslipp til luft**

### **4.1. Lukt**

Fôrlagring, dødfiskhåndtering, spyling, rengjøring og tørking av nøter samt annen virksomhet ved anlegget, inkludert landbase, skal ikke påføre omgivelsene urimelige luktulemper. Bruk av tjenesteleverandører skal planlegges med sikte på å begrense luktulemper.

Frekvensen av gjenkjennbar plagsom lukt ved omkringliggende boliger, sykehus, pleieinstitusjoner, fritidsboliger, utdanningsinstitusjoner og barnehager mv. skal ikke overstige 1 prosent av timene i en måned (frekvens/hypighet).

## **5. Grunnforurensning og forurensede sedimenter**

Virksomheten ved landbasen skal ikke medføre utslipp til grunn eller grunnvann som kan medføre skader eller ulemper for miljøet.

Bedriften plikter å gjennomføre forebyggende tiltak som skal hindre utslipp til grunn og grunnvann. Bedriften plikter videre å gjennomføre tiltak som er egnet til å begrense miljøpåvirkningene av et eventuelt utslipp til grunn eller grunnvann. Utstyr og tiltak som skal forhindre utslipp til grunn og grunnvann eller hindre at eventuelle utslipp medfører skade eller ulempe for miljøet, skal overvåkes og vedlikeholdes regelmessig. Plikten etter dette avsnittet gjelder tiltak som står i et rimelig forhold til de skader og ulemper som skal unngås.

Bedriften skal holde løpende oversikt over eventuell eksisterende forurenset grunn på bedriftsområdet og forurensede sedimenter utenfor, herunder faren for spredning, samt vurdere behovet for undersøkelser og tiltak. Er det grunn til å anta at undersøkelser eller andre tiltak vil være nødvendig, skal forurensningsmyndigheten varsles om dette.

Terrenginngrep som kan medføre fare for at forurensning i grunnen sprer seg, må ha godkjent tiltaksplan etter forurensningsforskriften kapittel 2<sup>4</sup>, eventuelt tillatelse etter forurensningsloven. Tiltak i forurensede sedimenter må ha tillatelse etter forurensningsloven eller forurensningsforskriften kapittel 22.

## **6. Vurderinger ved bruk av kjemikalier, herunder legemidler**

Vilkårene i dette punktet gjelder når bedriften bruker kjemiske stoffer og stoffblandinger i virksomheten, for eksempel desinfeksjonsmidler, legemidler, ensileringskjemikalier, begroingshindrende midler, vaskemidler, hydraulikkvæsker og brannbekjempningsmidler.

### **6.1 Vurdering av substitusjon og alternative metoder for kjemikalier og legemidler**

For kjemikalier som benyttes på en slik måte at det kan medføre fare for forurensning, skal bedriften dokumentere at den har foretatt en vurdering av kjemikaliens helse- og

---

<sup>4</sup> Jf. forurensningsforskriftens kapittel 2 om opprydning i forurenset grunn ved bygge- og gravearbeider

miljøegenskaper på bakgrunn av testing eller annen relevant dokumentasjon, jf. også punkt 2.6 om internkontroll.

Bedriften plikter å etablere et dokumentert system for substitusjon av kjemikalier der vurdering og konklusjon dokumenteres. Det skal foretas en løpende vurdering av faren for skadelige effekter på helse og miljø forårsaket av de kjemikalier som benyttes, og av om alternative kjemikalier eller metoder finnes. Skadelige effekter knyttet til bruk og endelig disponering av produktet, skal vurderes. Der bedre alternativer finnes, plikter bedriften å benytte disse så langt dette kan skje uten urimelig kostnad eller ulempe.<sup>5</sup>

Bedriften plikter å vurdere om den kan benytte forebyggende alternative metoder som ikke krever vurdering av veterinær eller fiskehelsebiolog for å redusere utslipp av legemidler. Der veterinær eller fiskehelsebiolog har foreskrevet bruk av et legemiddel, plikter bedriften likevel ikke å vurdere om det finnes andre legemidler som medfører mindre risiko for miljøforstyrrelse.

6.2 Informasjon som skal gis fiskehelsepersonell som påtar seg oppdrag for bedriften på lokaliteten

Dersom fisken skal behandles med legemiddel på lokaliteten, skal bedriften informere veterinær eller fiskehelsebiolog som foreskriver legemidlet om forhold som har betydning for effektene av utslipp fra legemiddelbehandlingen, herunder beskrivelse av arter og naturtyper ved lokaliteten som kan påvirkes negativt av utslipp og lokale forhold (inkl. dybde og strøm) som har betydning for spredningen av utslippet.

## 7. Støy og lys

Akvakulturanlegget skal utformes og drives slik at det ikke medfører nevneverdige støy- og lysulemper for omgivelsene. Bruken av tjenesteleverandører skal planlegges med sikte på å begrense støy-, lukt- og lysulemper.

### 7.1 Støy

Bedriftens bidrag til utendørs støy ved omkringliggende boliger, sykehus, pleieinstitusjoner, fritidsboliger, utdanningsinstitusjoner og barnehager skal ikke overskride følgende grenser, målt eller beregnet som innfallende lydtryknivå ved mest støyutsatte fasade:

Alternativ	Dag (kl. 07-19) $L_{pAekv12h}$	Kveld (kl. 19-23) $L_{pAekv4h}$	Lørdag (kl. 07-23) $L_{pAekv16h}$	Søn- /helligdager (kl. 07-23) $L_{pAekv16h}$	Natt (kl. 23-07) $L_{pAekv8h}$	Natt (kl. 23-07) $L_{AFmax}$
A	55 dB(A)	50 dB(A)	50 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)	60 dB(A)

$L_{pAeqT}$  er A-veiet gjennomsnittsnivå (dBA) midlet over driftstid der T angir midlingstiden i antall timer.

$L_{AFmax}$  som er gjennomsnittlig A-veiet maksimalnivå for de 5-10 mest støyende hendelsene i perioden med tidskonstant "Fast" på 125 ms.

<sup>5</sup> Jf Produktkontrolloven av 11.06.1979 nr. 79 § 3a

Alle støygrenser skal overholdes innenfor alle driftsdøgn. Støygrensene gjelder all støy fra bedriftens virksomhet, inkludert intern transport ved anlegget og landbasen, samt lossing/lasting av råvarer og produkter. Støy fra midlertidig bygg- og anleggsvirksomhet og fra persontransport av ansatte til og fra bedriftsområdet er likevel ikke omfattet av grensene.

Aktiviteter som er ekstra støyende og som vil pågå over flere dager, skal forhåndsvarsles til berørte naboer.

Hvis bedriften mottar klager på støy skal det utarbeides to støysonekart [jf. pkt. 13.1]. Det ene skal vise støyutbredelsen i røde og gule soner, jf. T-1442 kap. 2.2.1, og sendes kommunen og forurensningsmyndigheten. Det andre skal vise hvilke områder som har støynivåer over og under støygrensene i tillatelsen og sendes forurensningsmyndigheten. Støysonekartene skal holdes oppdatert.

Støygrensene gjelder ikke for bebyggelse av forannevnte type som er etablert etter at støygrensene trådte i kraft.

Anlegget skal utformes og virksomheten drives slik at det ikke medfører nevneverdige støyulemper for omgivelsene.

## 7.2 Lys

Lys som benyttes til vekstregulering skal ikke være direkte synlig ved bosted, fritidshus o.l. Ved aktivitet ved anlegget på kveld og natt, må bruk av lys planlegges slik at det medfører minst mulig ulempe for naboer eller andre.

## 8. Energi

Bedriften skal systematisk søke å redusere sitt energiforbruk. Rutiner for vurdering av tiltak med sikte på redusert energiforbruk skal inngå i bedriftens internkontroll jf. vilkår 2.6.

Bedriften skal søke å utnytte eventuell overskuddsenergi som oppstår på anlegget.

## 9. Avfall

### 9.1 Generelle krav

Bedriften plikter så langt det er mulig uten urimelige kostnader eller ulemper å unngå at det dannes avfall som følge av virksomheten. Særlig skal innholdet av skadelige stoffer i avfallet søkes begrenset mest mulig.

Bedriften skal redusere risiko for marin forsopling mest mulig. Bedriften plikter å sørge for at all håndtering av avfall, herunder farlig avfall, skjer i overensstemmelse med gjeldende regler for dette fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven, herunder avfallsforskriften<sup>6</sup>.

---

<sup>6</sup> Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall av 01.06.2004, nr. 930.



Avfall som oppstår i bedriften, skal søkes brukt i bedriftens produksjon eller i andres produksjon, eller for brennbart avfall - søkes utnyttet til energiproduksjon internt / eksternt. Slik utnyttelse må imidlertid skje i overensstemmelse med gjeldende regler fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven, samt krav fastsatt i denne tillatelsen.

Alt avfall som ikke utnyttes, skal leveres til lovlig avfallsanlegg.<sup>7</sup>

## 9.2. Håndtering av farlig avfall

### 9.2.1 Lagring

Farlig avfall skal lagres under tak og på fast dekke med oppsamling av eventuell avrenning. Annen lagringsmåte kan benyttes dersom virksomheten kan dokumentere at den valgte lagringsmåten gir minst like god miljøbeskyttelse. Lagret farlig avfall skal være merket slik at det fremgår hva som er lagret. Lagerområdet skal være utilgjengelig for uvedkommende.

Farlig avfall skal ikke lagres lenger enn 12 mnd.<sup>8</sup>

Som farlig avfall regnes blant annet kasserte nøter som inneholder mer enn 0,25 prosent kobberimpregnering (Cu<sub>2</sub>O)<sup>9</sup>.

## 9.3 Håndtering av produksjonsavfall og slam

Død fisk, avskjær og blodvann skal samles opp og konserveres omgående. Ensilasjetanker skal ha tilstrekkelig kapasitet, og være forsvarlig sikret mot utslipp til miljøet. Ensilasjetanker på land skal dessuten ha et oppsamlingsarrangement som minst rommer tankens volum. Virksomheten skal ha beredskap til å kunne håndtere massiv fiskedød.

## 10. Forebyggende og beredskapsmessige tiltak mot forurensning

### 10.1. Miljørisikoanalyse

Bedriften skal gjennomføre en miljørisikoanalyse av sin virksomhet. Bedriften skal vurdere resultatene i forhold til akseptabel miljørisiko. Potensielle kilder til forurensning av vann, grunn og luft skal kartlegges. Miljørisikoanalysen skal dokumenteres og skal omfatte alle forhold ved virksomheten som kan medføre forurensning med fare for helse- og/eller miljøskader. Ved modifikasjoner og endrede produksjonsforhold skal miljørisikoanalysen oppdateres.

Risikoanalysen skal inneholde en dokumentert beskrivelse av resipienten, inkludert sårbare naturtyper og arter som kan påvirkes av forurensning fra virksomheten.

---

<sup>7</sup> Forurensningsloven § 32.

<sup>8</sup> Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 11-8.

<sup>9</sup> Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 11-2 fjerde ledd, jf. vedlegg 2 nr. 1

## 10.2. Forebyggende tiltak

På basis av miljørisikoanalysen skal bedriften iverksette risikoreduserende tiltak. Både sannsynlighetsreduserende og konsekvensreduserende tiltak skal vurderes. Bedriften skal ha en oppdatert skriftlig oversikt over de forebyggende tiltakene.

## 10.3. Etablering av beredskap

Bedriften skal, på bakgrunn av miljørisikoanalysen og de iverksatte risikoreduserende tiltakene, om nødvendig, etablere og vedlikeholde en beredskap mot akutt forurensning. Beredskapen skal være tilpasset den miljørisikoen som virksomheten til enhver tid representerer.

## 10.4. Varsling av akutt forurensning

Akutt forurensning eller fare for akutt forurensning skal varsles i henhold til gjeldende forskrift<sup>10</sup>. Bedriften skal også så snart som mulig underrette Statsforvalteren i slike tilfeller.

# 11. Utslippskontroll, journalføring og rapportering til Statsforvalteren

## 11.1 Utslippskontroll og journalføring

Bedriften plikter systematisk å kartlegge virksomhetens utslipp til vann.

Bedriften skal ha et program for utslippskontroll som inngår i bedriftens dokumenterte internkontroll. Programmet skal inneholde en redegjørelse for virksomhetens faktiske utslipp til vann med en oversikt over alle utslippsstrømmer, volumer (så langt det er mulig) og innhold. Programmet skal også inneholde en redegjørelse for hvordan bedriften beregner sine utslipp.

Programmet for utslippskontroll skal holdes oppdatert.

Følgende punkter skal journalføres:

- årlig produksjon
- årlig svinn (dødfisk, tap av fisk)
- impregnering av not (tidspunkt, navn på virkestoff)
- grovrensjøring av not (tidspunkt, spyling i sjø eller på land)
- årlig forbruk av legemidler og andre miljøfarlige kjemikalier (mengde, navn på virkestoff)
- naboklager på lukt, lys og støy (tidspunkt, hva det klages på)

Journalen skal oppbevares i minst 5 år.

# 12. Overvåking av resipient

Bedriften skal sørge for overvåking av mulige miljøeffekter av virksomheten. Overvåkingen skal minimum omfatte undersøkelsene som er spesifisert nedenfor. Virksomheten skal vurdere om disse miljøundersøkelsene dekker miljøpåvirkningen eller om det er behov for andre

---

<sup>10</sup> Forskrift om varsling av akutt forurensning eller fare for akutt forurensning av 09.07.1992, nr. 1269

miljøundersøkelser i tillegg. Utslipp fra legemiddelbehandlinger ved anlegget og innhold av fremmedstoff i fôret skal inngå i denne vurderingen.

Virksomheten må selv iverksette tilleggsundersøkelser ved mistanke om at de pålagte miljøundersøkelsene ikke fanger opp den reelle miljøpåvirkningen.

#### 12.1 Krav til undersøkelse av organisk belastning

Bedriften skal sørge for at trendbaserte C-undersøkelser i henhold til norsk standard NS9410:2016 gjennomføres. Undersøkelsene skal gjennomføres av et uavhengig, akkreditert organ som er akkreditert for følgende metoder: P3003 prøvetaking bunnsediment, P12 kjemiske analyser, P21 Taksonomi og P32 faglige vurderinger og fortolkninger.

Resultatet av C-undersøkelsene skal dokumenteres i en rapport iht. norsk standard NS9410:2016. Rapporten skal blant annet inneholde en faglig vurdering av miljøpåvirkning fra anlegget og anbefalte utbedrende tiltak.

Dersom en C-undersøkelse viser at den økologiske tilstanden i C2 er dårligere enn god eller at den økologiske tilstanden i C3, C4 osv. er dårligere enn moderat, skal bedriften gjennomføre tilleggsundersøkelser etter nærmere avklaring med Statsforvalteren iht NS 9410:2016 (pkt 8.6.3).

Det skal gjennomføres C-undersøkelse ved maksimal belastning for neste produksjonssyklus for å gi et bilde om lokaliteten klarer å håndtere den økte produksjonen. I forkant av denne C-undersøkelsen skal det gjennomføres en ny strømundersøkelse av bunn- og spredningsstrøm. Dette for å validere plasseringene av C-stasjonene. Se vedtak for vurdering.

#### 12.2 Strandsoneundersøkelse

Bedriften skal sørge for at det årlig gjennomføres en enkel befaring av utsatt strandsone for å avdekke om den er synlig påvirket av avfall eller forurensning fra anlegget. Både synlig forurensning, f.eks. i form av fett eller oljefilm, og effekter av forurensning som kan tilskrives virksomheten, f.eks. algevekst skal registreres. All miljøpåvirkning som kan tilskrives virksomheten skal dokumenteres med tekst og bilder. Avfall inkludert marin forsøpling er regulert i punkt 9.1.

#### 12.3 Makroalgeundersøkelse

Bedriften skal overvåke tilstanden til makroalger i strandsonen og grunne områder<sup>11</sup> ihht. veileder 02:2018 klassifisering av miljøtilstand i vann<sup>12</sup>. Bedriften skal lage en plan for sin overvåkning som skal sendes inn til Statsforvalteren senest **01.04.24**.

---

<sup>11</sup> Grunnområder: mindre enn 30 meter dyp og som tidvis tørrlegges og dermed er synlige.

#### 12.4 Kobberundersøkelse

Dersom det som ledd i C-undersøkelsen er tatt kobberprøver der konsentrasjonen av kobber i sediment overskrider miljøkvalitetsstandard for sediment fastsatt i vannforskriften, skal bedriften kartlegge utbredelsen av kobberforurensningen og hvilken miljørisiko denne innebærer. Det samme gjelder dersom nøter behandlet med kobber spyles på lokaliteten. Undersøkelse av utbredelse skal gjøres av uavhengig og kompetent organ.

#### 12.5 Prioriterte stoffer og prioriterte farlige stoffer og vannregionspesifikke stoffer

Utslipp av kobber fra notimpregnering (regulert i 12.4), og utslipp av kadmium, kvikksølv, PCB og PBDE med videre i fôrspill og fekalier, samt utslipp fra legemidler er lovliggjort i punkt 3.1.2.

Det skal gjøres en årlig vurdering av utslipp av prioriterte stoffer, prioriterte farlige stoffer og vannregionspesifikke stoffer basert på fôrforbruk og innhold i fôret (se innledning til pkt. 12).

Det skal gjøres en årlig vurdering av utslipp av prioriterte stoffer, prioriterte farlige stoffer og vannregionspesifikke stoffer basert på legemiddelbehandlinger på lokaliteten (se innledning til pkt 12).

#### 12.6 Rapportering til Statsforvalteren og registrering i Vannmiljø

Resultatet av miljøundersøkelser som gjennomføres iht. punkt 12 skal sendes fortløpende til Statsforvalteren. Rapportene skal inneholde resultater og en faglig vurdering av resultatet.

Resultat fra undersøkelsene som gjennomføres iht. punkt 12 (unntatt 12.2 strandsoneundersøkelse) skal også fortløpende registreres i databasen Vannmiljø<sup>12</sup>. Data leveres på Vannmiljø's importformat, som finnes på <https://vannmiljokoder.miljodirektoratet.no/> . Her finnes også oversikt over hvilken informasjon som skal registreres i henhold til Vannmiljø's kodeverk.

### **13. Undersøkelser og utredninger**

Bedriften plikter å gjennomføre mer omfattende undersøkelser dersom Statsforvalteren finner dette nødvendig for å kartlegge anlegget sin forurensningseffekt på resipienten jf. forurensningsloven § 51. Virksomheten kan også bli pålagt å betale en forholdsmessig del av kostnadene ved en felles resipientundersøkelse sammen med andre virksomheter med utslipp i området.

#### 13.1 Utarbeidelse av støysonekart

Hvis bedriften mottar klager på støy skal det utarbeides støysonekart jf. pkt. 7.1.

#### 13.2 Rapportering til Statsforvalteren

Resultatet av utredninger som gjennomføres iht. punkt 13 skal sendes fortløpende til Statsforvalteren. Utredningene skal inneholde resultater og en faglig vurdering av resultatet.

---

<sup>12</sup> Vannmyndighetenes fagsystem for registrering og analyse av tilstanden i vann: <http://vannmiljo.miljodirektoratet.no/>

#### **14. Utskifting av utstyr**

Ved utskifting av utstyr må det nye utstyret tilfredsstillende kravene om bruk av beste tilgjengelige teknikker med sikte på å motvirke forurensning.

Dersom det skal foretas utskifting av utstyr i virksomheten som kan være av vesentlig betydning for virksomhetens utslipp, skal bedriften gi melding til Statsforvalteren om dette i god tid før det tas en beslutning om valg av utstyr.

#### **15. Eierskifte**

Hvis bedriften overdras til ny eier, skal melding sendes Statsforvalteren så snart som mulig og senest én måned etter eierskiftet.

#### **16. Nedleggelse**

Hvis et anlegg blir nedlagt eller en virksomhet stanser for en lengre periode, skal eieren eller brukeren gjøre det som til enhver tid er nødvendig for å motvirke fare for forurensninger. Hvis anlegget eller virksomheten kan medføre forurensninger etter nedleggelsen eller driftsstansen, skal det i rimelig tid på forhånd gis melding til Statsforvalteren.

Statsforvalteren kan fastsette nærmere hvilke tiltak som er nødvendig for å motvirke forurensning. Statsforvalteren kan pålegge eieren eller brukeren å stille garanti for dekning av framtidige utgifter og mulig erstatningsansvar.

Ved nedleggelse eller stans skal bedriften sørge for at varer, inkludert fiskefôr, kjemikalier og legemidler, produksjonsutstyr og avfall, inkludert ensilasje og død fisk, tas hånd om på forsvarlig måte, herunder at farlig avfall håndteres i henhold til gjeldende forskrift<sup>13</sup>. De tiltak som treffes i denne forbindelse, skal rapporteres til Statsforvalteren innen 3 måneder etter nedleggelse eller stans. Rapporten skal også inneholde dokumentasjon av disponeringen av kjemikalierester og ubrukte kjemikalier og navn på eventuell(e) kjøper(e).

Ved nedleggelse av en virksomhet skal den ansvarlige sørge for at lokalitet settes i miljømessig tilfredsstillende stand igjen.

Dersom virksomheten ønskes startet på nytt, skal det gis melding til Statsforvalteren i god tid før start er planlagt.

#### **17. Tilsyn**

Bedriften plikter å la representanter fra forurensningsmyndigheten eller de som denne bemyndiger, føre tilsyn med virksomheten til enhver tid.

---

<sup>13</sup> Avfallsforskriftens kapittel 11 om farlig avfall

## VEDLEGG 1

### Liste over prioriterte miljøgifter, jf. punkt 2.1.

Utslipp av disse komponenter er bare omfattet av tillatelsen dersom dette framgår uttrykkelig av vilkårene i pkt. 3 flg. eller de er så små at de må anses å være uten miljømessig betydning. Listen blir fortløpende oppdatert og bedriften plikter å holde seg oppdatert: [Den norske prioritetslista for kjemikalier - Miljødirektoratet \(miljodirektoratet.no\)](#)

#### Metaller og metallforbindelser:

	Forkortelser
<b>Arsen</b> og arsenforbindelser	As og As-forbindelser
<b>Bly</b> og blyforbindelser	Pb og Pb-forbindelser
<b>Kadmium</b> og kadmiumforbindelser	Cd og Cd-forbindelser
<b>Krom</b> og kromforbindelser	Cr og Cr-forbindelser
<b>Kvikksølv</b> og kvikksølvforbindelser	Hg og Hg-forbindelser

#### Organiske forbindelser:

<b>Bromerte flammehemmere:</b>	<b>Vanlige forkortelser</b>
Penta-bromdifenyleter (difenyleter, pentabromderivat)	Penta-BDE
Okta-bromdifenyleter (defenyleter, oktabromderivat)	Okta-BDE, octa-BDE
Deka-bromdifenyleter (bis(pentabromfenyl)eter)	Deka-BDE, deca-BDE
Heksabromcyclododekan	HBCDD
Tetrabrombisfenol A (2,2',6,6'-tetrabromo-4,4'-isopropyliden difenol)	TBBPA

#### Klorerte organiske forbindelser

1,2-Dikloretan	EDC
Klorerte dioksiner og furaner	Dioksiner, PCDD/PCDF
Heksaklorbenzen	HCB
Kortkjedete klorparafiner C <sub>10</sub> -C <sub>13</sub> (kloralkaner C <sub>10</sub> -C <sub>13</sub> )	SCCP
Mellomkjedete klorparafiner C <sub>14</sub> -C <sub>17</sub> (kloralkaner C <sub>14</sub> -C <sub>17</sub> )	MCCP
Klorerte alkylbenzener	KAB
Pentaklorfenol	PCF, PCP
Polyklorerte bifenyler	PCB
Triklorbenzen	TCB
Tetrakloreten	PER
Trikloreten	TRI
Trikloran (2,4,4'-Triklor-2'-hydroksydifenyleter)	TCS
Tris(2-kloretyl)fosfat	TCEP

#### Enkelte tensider:

Ditalg-dimetylammoniumklorid	DTDMAC
------------------------------	--------

Dimetyldioktadekylammoniumklorid	DSDMAC
Di(hydrogenert talg)dimetylammoniumklorid	DHTMAC

---

### **Alkylfenoler og alkylfenoletoksyler:**

Nonylfenol og nonylfenoletoksyler	NF, NP, NFE, NPE
Oktylfenol og oktylfenoletoksyler	OF, OP, OFE, OPE
Dodecylfenol m. isomerer	DDP
2,4,6 tri-tert-butylfenol	TTB-fenol

---

### **Per- og polyfluorerte alkylforbindelser (PFAS)**

Perfluoroktansulfonat (PFOS) og forbindelser som inneholder	PFOS, PFOS-relaterte
Perfluorheksansulfonsyre (PFHxS) og forbindelser som inneholder	PFHxS, PFHxS-relaterte
C9-PFCA – C14-PFCA	PFNA, PFDA, PFUnDA,

---

### **Tinnorganiske forbindelser:**

Tributyltinnforbindelser	TBT
Trifenyltinnforbindelser	TFT, TPT
Dibutyltinnforbindelser	DBT
Dioktyltinnforbindelser	DOT

---

<b>Polysykliske aromatiske hydrokarboner</b>	PAH
--	-----

---

<b>Dietylheksylftalat (bis(2-etylheksyl)ftalat)</b>	DEHP
---	------

---

<b>Bisfenol A</b>	BPA
-------------------	-----

---

### **Siloksaner**

Dekametylsyklopentasiloksan	D5
Oktametylsyklotetrasiloksan	D4

### **Benzotriazolbaserte UV-filtre**

2-Benzotriazol-2-yl-4,6-di-tert-butylfenol	UV-320
2,4-di-tert-butyl-6-(5-chlorobenzotriazol-2-yl)fenol	UV-327
2-(2H-benzotriazol-2-yl)-4,6-ditertpentylfenol	UV-328
2-(2H-Benzotriazol-2-yl)-4-(tert-butyl)-6-(sec-butyl)fenol	UV-350

---