



Statsforvalteren i Oslo og Viken

Tilsynsrapport

Skolens arbeid med elevenes utbytte av opplæringen

Frogn kommune – Seiersten ungdomsskole





Sammendrag

Statsforvalteren gjennomfører tilsyn med Frogn kommune. Temaet for tilsynet er skolens arbeid med elevenes utbytte av opplæringen.

Tilsynet er en del av felles nasjonalt tilsyn 2018-2021.

Tema i tilsynet er:

- Oppfølging i og formidling av kompetansemål
- Underveisvurdering for å øke elevens læringsutbytte
- Halvårsvurdering
- Underveisvurdering som grunnlag for tilpasset opplæring

Det overordnede formålet med tilsynet er å kontrollere om kommunen oppfyller kravene i regelverket.

Avdekkede lovbrudd

Statsforvalteren har i dette tilsynet kun konstatert ett lovbrudd. Følgende pålegg kan bli aktuelle å vedta etter rettefristen:

Oppfølging i og formidling av kompetansemål.

Frogn kommune må se til at:

- rektor sikrer at opplæringen samlet dekker alle kompetansemålene

Frogn kommunen mottok en foreløpig tilsynsrapport og har uttalt seg innen fristen. Tilbakemeldingen inneholdt ingen innvendinger mot innholdet i den foreløpige rapporten. Vi fatter nå vedtak med pålegg om retting. **Kommunen har rettefrist til 01.10.2021.**



Innholdsfortegnelse

Sammendrag	2
1 Innledning	4
1.1 Kort om Frogn kommune og valgt skole.....	4
1.2 Tema for tilsynet	4
1.3 Om gjennomføringen av tilsynet	5
2 Våre observasjoner, vurderinger og konklusjoner	7
2.1 Oppfølging i og formidling av kompetansemål	7
2.2 Undervisvurdering for å øke elevenes læringsutbytte	13
2.3 Halvårsvurdering.....	16
2.4 Undervisvurdering som grunnlag for tilpasset opplæring.....	17
3 Våre reaksjoner	21
4 Dere har rett til å klage.....	22
5 Dokumentasjon	24



1 Innledning

Statsforvalteren fører tilsyn med offentlige skoler, jf. opplæringsloven § 14-1 første ledd, jf. kommuneloven kapittel 30.

I tilsyn kontrollerer vi om skolene oppfyller opplæringsloven med forskrifter.

Dersom Frogn kommune ikke følger regelverket, kan vi pålegge retting.

Det er kommunen som har det overordnede ansvaret for at kravene i opplæringsloven blir overholdt, jf. opplæringsloven § 13-10 første ledd. Vi gir derfor eventuelle pålegg i tilsynet til kommunen som har ansvaret for at skolen retter opp brudd på regelverket.

Våre tilsyn er offentlig myndighetsutøvelse, noe som innebærer at vi skal gjennomføre tilsynet i samsvar med reglene i forvaltningsretten og offentlighetsloven. I tilsynet behandler vi personopplysninger. Les mer om vår behandling av personopplysninger på [www.udir.no/regelverk-og-tilsyn/](http://www.udir.no/regelverk-og-tilsyn/tilsyn/).

1.1 Kort om Frogn kommune og valgt skole

Kommunen har skoleåret 2020/2021 1 743 elever i grunnskolen, fordelt på seks skoler. Kommunen har to skoler som tilbyr ungdomstrinnet, inkludert Seiersten ungdomsskole. Seiersten ungdomsskole har totalt 306 elever, fordelt på de tre ungdomstrinnene. Dette året er det flest elever på 10. trinn.

1.2 Tema for tilsynet

Felles nasjonalt tilsyn på opplæringsområdet 2018-2021 omfatter følgende temaer: Skolens arbeid med elevenes utbytte av opplæringen, skolebasert vurdering, tidlig innsats, spesialundervisning, skolemiljø, grunnskoleopplæring for voksne og videregående opplæring for voksne.

Temaet for dette tilsynet er skolens arbeid med elevenes utbytte av opplæringen.

1. Oppfølging i og formidling av kompetansemål, jf. opplæringsloven § 2-3 fjerde ledd, jf. forskriften §§ 1-1 og 3-3 andre ledd og 3-10
2. Undervisvurdering for å øke elevens læringsutbytte, jf. forskriften §§ 3-1 fjerde ledd, 3-2 første ledd og 3-10 første og andre ledd
3. Halvårsvurdering, jf. forskriften § 3-12 første og andre ledd
4. Undervisvurdering som grunnlag for tilpasset opplæring, jf. forskrift til opplæringsloven § 3-10, jf. opplæringsloven §§ 1-3 og 1-4 og barnekonvensjonen art. 3 og art.12

Vi har ikke sett på hvordan kommunen oppfyller andre krav i regelverket.



Formålet med tilsynet er å kontrollere om kommunen oppfyller kravene i regelverket knyttet til skolens arbeid med elevenes utbytte av opplæringen og slik bidra til økt rettssikkerhet for elevene.

1.3 Om gjennomføringen av tilsynet

Statsforvalteren åpnet tilsyn med Frogn kommune i brev av 01.03.2021. Kommunen ble pålagt å levere dokumentasjon til oss. Vi har fått dokumentasjon for å gjennomføre tilsynet.

Vi gjennomførte et digitalt åpningsmøte den 11.03.2021.

I dette tilsynet har vi benyttet Utdanningsdirektoratets system for egenvurdering, RefLex, som informasjonsgrunnlag. RefLex er utfylt av ledelsen og tre lærergrupper, hvor lærerne underviser i fagene matematikk, samfunnsfag samt kunst og håndverk.

I tillegg har vi intervjuet ledelsen og to lærergrupper. Vi har også gjennomført en spørreundersøkelse blant elevene på 9. og 10. trinn.

Kort om spørreundersøkelsen

I et tilsyn med stor vekt på organisering av opplæringen og underveisvurdering er det viktig å få med erfaringene fra elever. Statsforvalteren i Oslo og Viken valgte i dette tilsynet derfor å gjennomføre en spørreundersøkelse blant elever ved Seiersten ungdomsskole. På denne måten blir «stemmene» fra langt flere elever hørt enn gjennom intervjuer med elever, som er en alternativ metode.

Vi ser det som viktig og har god erfaring med bruk av elevenes svar i tidligere tilsyn fra skoler i andre kommuner. Å inkludere mange klasser/elevgrupper på flere årstrinn mener vi er en god måte å la elevene bli hørt på i tilsynssammenheng, jf. FNs barnekonvensjon artikkel 12 nr. 1.

Vi benyttet et elektronisk spørreskjema hvor elever skulle krysse av for JA eller NEI. Resultatene av spørreundersøkelsen er vedlagt.

For å sikre best mulig representativitet ba vi Seiersten ungdomsskole om å dele ut spørreskjemaet til hele klasser. De tre fagene matematikk, samfunnsfag og kunst og håndverk ble fordelt på klassene på 9. og 10. trinn. Det er de samme tre fagene som rektor og lærere svarte på spørsmål om i RefLex. Statsforvalteren presiserte at å svare på spørreundersøkelsen var frivillig. Vi valgte alle klassene på de nevnte trinnene, med til sammen 219 elever. Vi fikk tilbake svar fra 202 elever, noe som tilsvarer en svarprosent på hele 92, som er svært høyt i en frivillig undersøkelse. Vi vil benytte anledningen til å takke elever for deltakelse i undersøkelsen, og takke ledelse og lærere ved Seiersten ungdomsskole for bistand i gjennomføringen.

Statsforvalterens vurderinger og konklusjoner i denne rapporten er basert på den skriftlige dokumentasjon som kommer fram i RefLex, intervjuer og resultater fra spørreundersøkelsen blant elevene.



Det er kommunen som har det overordnede ansvaret for at kravene i opplæringsloven blir overholdt, jf. opplæringsloven § 13-10 første ledd. Vi gir derfor eventuelle pålegg i tilsynet til kommunen som har ansvaret for at skolen retter opp brudd på regelverket.

Vi sendte foreløpig tilsynsrapport til dere 17.06.2021. I den presenterte vi våre foreløpige vurderinger og konklusjoner. Frogn kommune har gitt tilbakemelding på innholdet i den foreløpige rapporten innen fristen. Kommunen tok innholdet i den foreløpige rapporten til etterretning og hadde ingen innvendinger.



2 Våre observasjoner, vurderinger og konklusjoner

2.1 Oppfølging i og formidling av kompetansemål

Rettslig krav

Sikrer rektor at opplæringen gjennomføres etter gjeldende læreplan?

Lærerne skal gjennomføre opplæringen etter gjeldende læreplan, jf. opplæringsloven § 2-3, jf. forskrift til opplæringsloven § 1-1. Rektor må organisere skolen slik at dette blir ivaretatt, jf. opplæringsloven § 2-3.

Statsforvalterens undersøkelser og vurderinger

Rektor innleder i RefLex med å fortelle at læreplaner lenge har vært, og i det siste er også fagfornyelsen, satsingsområder for skolens personale. Skolen har tidligere deltatt i nasjonale satsinger, og har også innledet et samarbeid med Høgskolen i Innlandet (HINN). Tema for veiledningen som høgskolen bidrar med er todelt, både vurdering og læreplanforståelse. Rektor har lagt ved dokumentet «Samarbeidstiden på Seiersten 2020 – 2021» som viser til at skolen har avsatt tid til dette arbeidet over flere uker inneværende skoleår.

Skolen har valgt å benytte modulplaner som metodikk inn i læreplanforståelsen og planleggingen av undervisningen. Rektor skriver om modulplaner i RefLex at dette er baklengsplanlegging i henhold til sluttkompetanse, og kompetansemål. Modulplaner er bygget opp med en periode som går over flere uker, hvor man har en sentral idé, med deretter påfølgende hovedspørsmål, kompetansemål, sentrale begreper og læringsaktivitet. Hun har lagt ved dokumenter som viser innholdet i plandager, både for høsten 2019 og høsten 2020, og dokumentet «Modulplan mal», som utdyper dette.

Både ansatte og ledelsen ved Seiersten ungdomsskole beskriver at de gjennom året har faste, ukentlige tidspunkt for trinnvis samarbeidstid. Også faglærere på tvers av trinn har avsatt tid til samarbeid. Rektor beskriver også at samarbeidet skolen har med HINN skjer gjennom profesjonsfellesskapet, for eksempel gjennom gruppeoppgaver, individuelle oppgaver til gruppediskusjon, eller veiledning i grupper.

Både gjennom RefLex og intervju beskriver lærerne at det jobbes helhetlig med læreplanene i fag, og at fokus er rettet mot sluttkompetansen. Læreplanforståelsen og arbeidet opp mot denne inkluderer fagrelevans, kjerneelementer, tverrfaglige tema og overordnet del. Samtidig som innføringen av ny læreplan har vært krevende å få til på grunn av den pågående pandemien, fortalte de i intervjuet at det likevel er jobbet opp mot LK20 (fagfornyelsen). Dette som et ledd i utviklingen for hele skolen, men også i arbeidet med læreplanforståelse i fag, og opp mot planleggingen av undervisningen for den enkelte. Statsforvalteren fikk gjennom intervju forståelse for at det på trinn og i fag der det er naturlig å jobbe etter gammel læreplan, parallelt også er arbeidet med LK06 dette skoleåret.



Statsforvalterens vurdering

Lærerne skal gjennomføre opplæringen etter gjeldende læreplan, og rektor må sikre dette. Å sikre betyr både å gi føringer og ha oppfølging. For inneværende skoleår innebærer det at elever i enkelte fag vil arbeide etter kompetansemål fra LK06, mens de i andre fag vil arbeide etter mål fra LK20.

Statsforvalteren vurderer at rektor og ledelsen ved Seiersten ungdomsskole gir føringer for hvordan lærerne skal ta i bruk ny læreplan, både på bakgrunn av at det er en kommunal satsing, men også gjennom ulik bruk av skolens fastsatte samarbeidstid. Videre følger ledelsen ved skolen opp føringene i den nevnte samarbeidstiden, gjennom utforming av mal for arbeidet, og med forventninger til bruk av denne. At lærerne er samstemte i at rektor har gitt føringer for hvordan det skal arbeides med læreplaner, og at samtlige vi snakket med bekreftet at de utførte arbeidet etter gitte føringer, forsterker inntrykket av at rektor sikrer arbeidet.

Statsforvalteren vurderer derfor at rektor har gitt føringer som sikrer at opplæringen gjennomføres etter den til enhver tid gjeldende læreplanen.

Statsforvalterens konklusjon

Det rettslige kravet er oppfylt.

Rettslig krav

Sikrer rektor at opplæringen samlet dekker alle kompetansemålene?

Lærerne skal gjennomføre opplæringen etter gjeldende læreplan, jf. opplæringsloven § 2-3, jf. forskrift til opplæringsloven § 1-1. Rektor må organisere skolen slik at dette blir ivaretatt, jf. opplæringsloven § 2-3. Elevene har rett til opplæring i samsvar med kompetansemålene som fremgår av læreplanen. Rektor har ansvaret for at opplæringen dekker alle kompetansemålene. Det betyr at rektor må ha et system for å fange opp kompetansemål som ikke er gjennomgått, på et tidspunkt som gjør det mulig å ta dem igjen.

Statsforvalterens undersøkelser og vurderinger

Rektor svarer i RefLex at skolen benytter ulike digitale plattformer, både i arbeidet med å dokumentere, men og i utviklingsarbeidet, herunder planleggingsverktøy, arbeid med fagplaner, modulplaner og lignende. Eksempler de viste til av plattformer var OneNote, hvor elev og lærer har tilgang, og ITL (Its learning) som de startet opp å bruke høsten 2020 og hvor også ledelsen har tilgang til lærers planarbeid. Det tidligere omtalte utviklingsarbeidet som skolen gjennomfører, blant annet gjennom veiledning fra HINN, gjøres i planfestet tid for lærerne. Rektor skriver videre at ledelsen følger opp at lærerne utfører arbeidet gjennom stikkprøver på ITL, skolevandring, ulike samtaler og veiledning.

På Statsforvalterens spørsmål om hvor ofte, og hva de så etter når de skolevandret, svarte ledelsen at det varierte noe. På grunn av pandemien hadde de dette siste året vært noe mer restriktive med å besøke klasser, men generelt var det gjerne ved skolestart det ble hyppigst gjennomført. Det var gjerne for å bli kjent med trinn og lærere, men det kunne også være



interessant å se på oppstart av timer, følge opp spesifikke veiledningsspørsmål, og lignende. Lærerne fikk tilbakemelding på det som ble observert i etterkant av skolevandringen.

Statsforvalteren stilte også spørsmål om hvilken type veiledning som ble gitt, og vi fikk informasjon om at dette både ble gitt av ledelsen og av andre lærere. Tema var enten ønsket av den som mottok veiledningen, eventuelt styrte ledelsen også enkelte tema. Vi mottok mal brukt av ledelsen i medarbeidersamtaler for de siste tre årene. Tema Statsforvalteren ser av malen for disse samtalene var blant annet *fagfornyelsen*. Statsforvalteren kan ikke se av malen om denne samtalen inkluderte spørsmål om hvorvidt alle kompetansemål er dekket i opplæringen.

I intervju fortalte ledelsen at skolen ikke har hatt fokus på å telle målene for det enkelte fag, men at alle kompetansemål fanges opp gjennom arbeidet med modulplaner. Fagrapporter og seksjonsmøter, med tilhørende referat, er eksempler de gir på verktøy egnet for å avdekke mål som ikke er gjennomgått. Samtidig var det diskutert i ledergruppen hvordan de bedre kunne kontrollere, for eksempel gjennom bruk av elektroniske verktøy og «avhaking» av gjennomgåtte kompetansemål. De sa videre at de på tidspunktet for tilsynet ikke var kommet til et punkt hvor de fikk brukt ITL som kontrollverktøy.

En av lærergruppene hadde sendt ved et dokument omtalt som *Arbeidsdokument som skal sikre at vi kommer gjennom alt i den nye læreplanen*. Dokumentet hadde navnet «Årshjul 8. og 9. trinn kunst og håndverk». På direkte spørsmål i intervju med ledelsen, om dokumentet var utarbeidet på grunn av føringer gitt av dem, fortalte de at arbeidsdokumentet var kjent. Det var likevel ikke kommet i stand på bakgrunn av gitte føringer. Lærerne i kunst og håndverk bekreftet at å utarbeide dette dokumentet ble gjort på selvstendig initiativ. Dokumentet er ment som et verktøy for å sikre at alle mål i faget ble gjennomgått på de ulike trinnene. I tillegg var det enklere å visualisere tverrfaglig samarbeid på tvers av fag og fordypning i faget, ved bruk av dokumentet.

Lærergruppene hadde lagt ved dokumenter som viste ulike prosjekt/tema fra undervisningen. Det var også lagt ved eksempler på modulplaner, hvor det var synliggjort hvordan kompetansemål ble knyttet til de fire leddene i modulplanen. Lærerne beskrev at undervisningsåret deles opp i moduler, og at det utarbeides modulplaner for hvert emne. Kompetansemålene blir ivaretatt i disse planene, og planene benyttes aktivt i undervisningen. Lærerne understreket i intervju med Statsforvalteren at opplæringen de ga besto av alle kompetansemålene, i de ulike fagene.

Statsforvalterens vurdering

Det er rektors ansvar at opplæringen dekker alle kompetansemålene, noe som betyr at skolen må ha et system for å fange opp kompetansemål som ikke er gjennomgått, på et tidspunkt hvor det er mulig å eventuelt ta dem igjen.

Lærerne uttrykte at de var sikre på at de gjennomførte opplæringen slik at alle kompetansemålene i fag ble gjennomgått i løpet av undervisningstiden. Skolens ledelse har også vist til at de har gitt føringer for dette arbeidet, både gjennom utviklingsarbeid, samarbeidstid og



gjennom ulike verktøy. Samtidig uttrykte ledelsen at de selv ønsket et system for kontroll for å sikre dette, men at utføringen per i dag ikke opplevdes å være god nok. Statsforvalteren vurderer at avdekkingsmekanismene ledelsen omtaler, med skolevandring og medarbeidersamtaler, ikke synes tilstrekkelig for å avdekke helheten og oversikten som trengs for å sikre dette punktet. Veiledning kan derimot være et verktøy som kan hjelpe til med å avdekke mangler, dersom tema systematisk følges opp. En slik systematikk kan vi ikke se at Seiersten ungdomsskole har per i dag.

Manglende mål skal også være mulig å fange opp på et tidspunkt hvor det er mulig å ta dem igjen. Det ligger i formålet med fagrapporter at det kan være et verktøy som er mer egnet for å avdekke dette, da innholdet kan fremstilles oppsummerende. En slik kontroll vil likevel komme på et tidspunkt hvor det er vanskelig å ta igjen mål som det ikke er redegjort for gjennom fagrapporten.

Det er Statsforvalterens vurdering at skolens lærere gjennom sin praksis arbeider for at alle kompetansemål gjennomgås i undervisningen. Det er videre vår forståelse at skolen jobber med å utvikle bedre verktøy, som enklere kan hjelpe rektor i oppfølgingen av dette spørsmålet, blant annet er ITL nevnt som en mulighet. Vi kan likevel ikke se at verktøyet i dag benyttes på den systematiske måten som det er behov for.

Statsforvalteren konkluderer derfor med at rektor har gitt føringer for at opplæringen samlet skal dekke alle kompetansemålene. Rektor har likevel ikke sannsynliggjort at hun har tilsvarende oppfølging av de føringene som er gjort, noe som kreves for å kunne si at rektor i sum sikrer at opplæringen samlet dekker alle kompetansemålene.

Statsforvalterens konklusjon

Det rettslige kravet er ikke oppfylt.

Rettslig krav

Sikrer rektor at elevene er kjent med mål for opplæringen, og forstår hva de skal lære og hva som er forventet av dem?

Elevene skal kjenne til hva som er målene for opplæringen, og de må forstå hva de skal lære og hva som blir forventet av dem, jf. forskrift til opplæringsloven §§ 3-3 andre ledd og 3-10. Det betyr at elevene må kjenne til kompetansemålene i læreplanen og vite at de er grunnlaget for vurderingen av elevens kompetanse. Rektor må organisere skolen for å sikre at lærerne formidler dette til elevene og følge opp at det skjer.

Statsforvalterens undersøkelser og vurderinger

Som nevnt beskrev både lærerne og ledelsen at kompetansemålene ble omtalt i modulplanene. Videre ble det både skrevet i RefLex og omtalt i intervju at disse planene benyttes aktivt i undervisningen. Skolen viste også til at den gjennom kommunens samarbeid med HINN hadde



fått veiledning på å skape praksis for fremovermeldinger, rettet mot elevenes sluttkompetanse i fag.

Av tilsendte modulplaner i fagene matematikk og samfunnsfag, ser Statsforvalteren at det fremkommer hvilke kompetansemål det undervises etter i en gitt periode. Rektor skriver i RefLex at planene gjennomgås i forkant av undervisningsperioden. Da formidles det ikke bare hva elevene skal lære i perioden, men og hvilke forventninger som stilles til de, blant annet gjennom læringsaktiviteten. Mål ble også omtalt i ukeplaner og halvårig vurdering uten karakter. Rektor hadde lagt ved dokumentet «Halvårig vurdering». Dokumentet omtaler at *Ved slutten av hver termin skal elevene få beskrevet sin kompetanse i faget, sett opp mot sluttkompetanse i faget. Det er et mål at elevene skal vurdere seg selv og sin egen kompetanse i tilknytning til halvårsvurderingen. Elevene skal få vite hvor de skal videre og hvordan de kan komme seg dit jf. forskrift til opplæringsloven §§ 3-1 og 3-2.*

Rektor beskriver i RefLex at målet er at elevene mot slutten av opplæringen selv ser sammenhengen mellom egenvurderingen og kompetansemålene, og at de da kan stille spørsmål om hva som skal til for å utvikle seg videre i fag. En av hensiktene med samarbeidet med HINN var å trene på å følge prinsippene for undervisvurdering. Rektor la ved ulike eksempler på oppgaver, veiledning og lignende, som var gjennomført mellom skolen og en av veilederne fra HINN, Egil Hartberg. I tillegg ble det på høstens plandager snakket om opplæringsloven med forskrift, halvårig vurdering og undervisvurdering. Lærersvar gitt i klagesaker på standpunkt, og behandlet av Statsforvalteren, ble også brukt som eksempler i fellestiden.

Elevundersøkelsen, som blant annet etterspør hos elevene om de forstår hvordan de skal lære og hva som er forventet av dem, var nevnt av rektor i RefLex. Resultatene i de siste års Elevundersøkelse var ifølge rektor ikke gode nok. Ett av temaene Statsforvalterens tok opp i intervju med ledelsen var spørreundersøkelse vi gjennomførte blant elevene. Ledelsen sa at de i etterkant av denne så et behov for å bruke mer tid med elevene på de begrepene som er knyttet til undervisvurderingen, og som er brukt i vurderingsforskriften og videreført inn i Elevundersøkelsen.

Verktøy ledelsen vurderte bidro til å sikre arbeidet med at elevene ble gjort kjent med mål for opplæringen, og forsto hva de skal lære og hva som er forventet av dem, var skolevandring, informasjon i fellestid, ulike planarbeid og samtaler/veiledning individuelt og i grupper. Rektor omtalte også at forventninger til lærerne ble uttalt i starten av hvert skoleår, og de ansatte mottok skriftlig informasjon om dette i tillegg. Rektor hadde lagt ved «Brosjyre 2020-2021». I brosjyren kan vi blant annet lese at læring ved Seiersten ungdomsskole kjennetegnes ved seks ulike prinsipper i den pedagogiske plattformen, blant annet *vurdering for læring og undervisvurdering som fører til læring.*

Lærergruppene skrev i RefLex at de gikk gjennom kompetansemålene i forbindelse med modulplanene, og at mål for hver økt i tillegg ble omtalt muntlig. Lærerne ga også eksempler på at elevene selv måtte sette seg inn i oppgaver og mål. Videre skrev lærerne at veiledning om hva som skal læres og hva som forventes av eleven, skjedde gjennom en kontinuerlig dialog mellom



lærerne og elevene. Dette gjøres både i samtale i timer, gjennom skriftlige og muntlige underveisvurderinger og fagsamtaler. Enkelte fag har en inndeling som gir færre elever til stede i den enkelte timen, lærer for disse gruppene opplevde at organiseringen tillot at slik dialog ble gjennomført hyppigere.

Statsforvalteren gjennomførte en spørreundersøkelse blant elevene på 9. og 10. trinn på Seiersten ungdomsskole. To av spørsmålene vi stilte elevene var om de får veiledning om hvilke kompetansemål som gjelder i faget, og om de forstår hva de skal lære og hva som blir forventet av dem i faget. 75 % av elevene svarte i denne undersøkelsen JA på at de får veiledning om hvilke kompetansemål som gjelder i faget. Over 70 % av elevene svarte JA på at de forstår hva de skal lære og hva som blir forventet av dem i faget.

Statsforvalterens vurdering

Det er rektors ansvar å organisere skolen for å sikre at elevene kjenner til hva som er mål for opplæringen, hva de skal lære og hva som forventes av den enkelte elev.

På samme vis som at Statsforvalteren så at det var en samstemmighet blant alle ansatte om at modulplaner ble benyttet som et verktøy i synliggjøringen av læreplanen og undervisningen, er det også en samstemmighet om at modulplaner benyttes for å synliggjøre kompetansemålene for elevene. At ca. 75 % av elevene bekrefter at de får veiledning om hvilke kompetansemål som gjelder i faget forsterker inntrykket av at elevene opplever å få veiledning om dette.

I intervjuene uttrykte ledelsen at Elevundersøkelsen som ble gjennomført hver høst, ikke ga gode nok resultater knyttet til spørsmålene som ble stilt om underveisvurderingen som ble gitt ved skolen. Dette ble blant annet forklart med at det er et behov for å bruke mer tid på begreper. En litt lavere andel, men også over 70 % av elevene, svarte i spørreundersøkelsen at de forstår hva de skal lære og hva som blir forventet av dem i faget. Statsforvalterens inntrykk er at Seiersten skole organiseres slik at elevene blir gjort kjent med hva som er mål for opplæringen, hva de skal lære og hva som forventes av den enkelte elev.

Sikring betyr som nevnt at rektor både skal gi føringer og følge opp. Statsforvalterens inntrykk er at rektor gir føringer for dette arbeidet, blant annet gjennom felles informasjon i samarbeidstid og at skolen har utviklet maler som er uttalt skal benyttes av alle lærere. Gjennom skolevandring, jevnlig bruk av fellestid for utviklingsarbeid og veiledning, sørger rektor for at føringene også følges opp.

Statsforvalteren vurderer at rektor ved Seiersten skole sikrer at elevene er kjent med mål for opplæringen, og forstår hva de skal lære og hva som er forventet av dem.

Statsforvalterens konklusjon

Det rettslige kravet er oppfylt.



2.2 Underveisvurdering for å øke elevenes læringsutbytte

Rettslige krav

Får elevene tilbakemeldinger på hva de mestrer, og veiledning i hva de må gjøre for å øke sin kompetanse?

Vurderingen underveis i opplæringen skal gi tilbakemelding og veiledning til eleven, jf. forskrift til opplæringsloven § 3-10 første og andre ledd. Underveisvurdering skal bidra til at eleven øker sin kompetanse i fag og ferdigheter. Underveisvurderingen skal være en integrert del av opplæringen. Den kan både være skriftlig og muntlig, skal inneholde begrunnet informasjon om kompetansen til eleven og skal gis med sikte på faglig utvikling. Rektor må følge opp at elevene får slik tilbakemelding.

Statsforvalterens undersøkelser og vurderinger

Som omtalt under det rettslige kravet ovenfor, skriver rektor at en av hensiktene med samarbeidet med HINN var å trene på å følge prinsippene for underveisvurdering.

Under dette rettslige kravet opplyser hun i RefLex at det er halvårlige frister for levering av halvårsvurderinger uten karakter og referat fra utviklingssamtaler. Dersom noen lærer ikke leverer dette, opplyste rektor at ledelsen kontakter den enkelte lærer.

Av svarene i RefLex går det også fram at ledelsen har fokus på lærers muntlige underveisvurdering, gjennom skolevandring. Videre opplyser rektor at ledelsen sørger for individuell veiledning og oppfølging av lærere som trenger det. Den følger også opp beskjeder fra foreldre med beskjed om mangler.

I RefLex svarer lærergruppene at de gir elevene tilbakemeldinger om oppnådd kompetanse og hva de må gjøre for å øke kompetansen sin gjennom dialog i timene, fagsamtaler, tilbakemeldinger på prøver, hjemmearbeid og på oppgaver.

Alle lærergruppene har lagt ved dokumentasjon som viser konkrete eksempler på beskrivelser av kompetansen til enkeltelever i ulike vurderingssituasjoner. Dokumentasjonen viser også eksempler på hvordan lærerne gir veiledning i hva elevene må gjøre for å øke kompetansen sin.

I intervju opplyste ledelsen at de dette skoleåret har prøvet ut en ny mal for utviklingssamtaler. Malen er bygget slik at elever og foreldre må ha gjort et forarbeid før samtalen. Et slikt forarbeid gjør eleven bevisst på hva hen kan. Innholdet i samtalene tar utgangspunkt i hva eleven selv har fokus på og lærer gir sine tilbakemeldinger med elevens beskrivelse som utgangspunkt.

Ledelsen opplyste videre i intervju at innholdet i god underveisvurdering har et kontinuerlig fokus i lærernes fellestid. Personalet har trent mye på å gi tilbakemeldinger på hva elevene mestrer og fortelle hva elevene må gjøre for å komme videre.

I intervju med lærerne svarte de at tilbakemeldinger om elevenes kompetanse og veiledning i hva de må gjøre for å øke kompetansen, først og fremst blir gitt løpende i undervisningssituasjoner. I tillegg får eleven denne type tilbakemeldinger både i utviklingssamtaler, i elevsamtaler og gjennom halvårsvurdering.



I spørreundersøkelsen blant elevene svarer et flertall av elevene JA på spørsmålene om de får tilbakemeldinger om hva de mestrer i fagene og hva de må gjøre for å bli bedre, alle tre fagene sett under ett. Det er variasjon i svarene mellom fagene og i ett av fagene er det flere som svarer NEI enn i andre. I intervju opplyser lærerne at en forklaring på hvorfor elevene svarer slik de gjør, kan være at noen elever oppfatter stadige tilbakemeldinger om hva de må gjøre bedre som en kritikk. Selv om lærerne gir tilbakemeldinger daglig både i timer og på ITL, mener også lærerne det ikke er sikkert at eleven oppfatter dette som undervisvurdering.

Statsforvalterens vurdering

Dokumentene «Tilbakemelding hjemmearbeid – eksempel 2» og «Tilbakemelding hjemmearbeid» viser eksempler på tilbakemeldinger på et hjemmearbeid i matematikk. Tilbakemeldingene inneholder både beskrivelser av hva eleven mestrer, og hva hen kan jobbe videre med for å bli bedre. Det samme innholdet har tilbakemeldingene i dokumentet «InkedSkjerm bilde (24)_Li» som er et eksempel fra faget kunst og håndverk.

Dokumentene «Dokumentasjon halvårsvurdering 10. trinn» og «Dokumentasjon halvårsvurdering 10. trinn2» viser også konkrete beskrivelser av hva elevene mestrer, og hva de kan gjøre for å øke kompetansene sin i faget samfunnsfag.

Malen for skolens utviklingssamtaler, «Utviklingssamtale på Seiersten ungdomsskole (2)», og eksempler på utfylte skjemaer, synliggjør også at elevene får tilbakemeldinger om egen mestring og hva som må til for å få en progresjon i læringen.

I skolens brosjyre for skoleåret 2020/2021 er prinsipper for god undervisvurdering noen av verdiene som er listet opp for skolen.

På bakgrunn av svarene i RefLex, i intervjuene og innholdet i de tilsendte dokumentene er det vår vurdering at skolen har en innarbeidet praksis og at de har arbeidet systematisk med undervisvurdering over lang tid. Det er vår vurdering at elevene får tilbakemeldinger om hva de mestrer og hva de må gjøre for å øke kompetansen sin løpende gjennom hele skoleåret.

Statsforvalterens konklusjon

Det rettslige kravet er oppfylt.

Rettslige krav

Blir elevene involvert i vurderingen av eget læringsarbeid?

Elevene skal delta aktivt i vurderingen av eget arbeid, egen kompetanse og egen faglig utvikling, jf. forskrift til opplæringsloven § 3-10 andre ledd bokstav a. Lærerne må sørge for at elevene blir involvert i dette. Elevens egenvurdering er en del av undervisvurderingen. Rektor må følge opp at lærerne involverer elevene i vurderingen av eget arbeid.

Statsforvalterens undersøkelser og vurderinger

I RefLex svarer rektor at å involvere elevene i vurderingen av eget læringsarbeid har vært et gjennomgående tema i skolens utviklingsarbeid i fire år. Videre viser hun til skolens mal for halvårsvurdering og punkt tre (se Statsforvalterens vurdering).



Lærergruppene viser i RefLex til at egenvurdering er en del av loggskrivningen i enkelte fag. Videre bruker skolen egne skjemaer hvor egenvurdering er et eget punkt etter ulike ferdige oppgaver og temaer. Et annet eksempel lærerne viser til i sine svar er at elevene i enkelte fag ofte får rette sitt eget arbeid før faglæreren. I tillegg har lærerne sendt inn eksempler på elevers beskrivelser av eget læringsarbeid etter endt tema eller etter ferdige oppgaver.

Også i malen for utviklingssamtalene går det fram at elevene skal vurdere sitt eget læringsarbeid og at dette er tema i samtalen mellom lærer, elev og foresatte.

Praksisen som er beskrevet ovenfor ble bekreftet i intervjuer med både ledelsen og lærerne.

I spørreundersøkelsen blant elevene svarer litt over halvparten av alle elevene JA på spørsmålet om de blir involvert i vurderingen av eget læringsarbeid. I to av fagene er det et stort flertall som svarer JA, mens det i et av fagene er det et stort flertall som svarer NEI på det samme spørsmålet. Lærerne i faget hvor mange elever svarte NEI på spørsmålet, reflekterte over svarene i intervjuet. De mente en forklaring kunne være at kommunikasjonen rundt begrepet egenvurdering kunne bli tydeligere. Selv om elevene vurderer sitt eget arbeid gjennom loggskrivning, i utviklingssamtaler og i halvårsvurderinger er det ikke sikkert de forstår at nettopp slike vurderinger handler om å vurdere sitt eget læringsarbeid.

Statsforvalterens vurdering

Punkt 3 i dokumentet «Halvårsvurdering» som rektor viser til i RefLex omhandler elevenes egenvurdering. Slik vi forstår dokumentet, skal elevene selv gi en beskrivelse av hva de allerede får til, og hva de bør øve på og hvordan de bør trene for å lære mer. Videre skal faglærer vurdere elevenes egenvurdering og hva elevene må gjøre for å få til ønsket progresjon (punkt 4 i dokumentet).

I malen for halvårsvurderingene er det et eget punkt hvor elevene både skal vurdere sin egen kompetanse og hva de må gjøre for å få en progresjon videre. Lærerne har lagt ved eksempler på elevers egenvurdering og deres egen omtale av elevenes egenvurdering. Innsendt dokumentasjon viser mange konkrete eksempler på hvordan elevene blir involvert i vurderingen av eget læringsarbeid, og på hvilken måte.

Dokumentene «Dokumentasjon underveisvurdering 10. trinn» og «Dokumentasjon underveisvurdering 10. trinn 2» er eksempler på hvordan elevene er deltagere i vurdering av eget læringsarbeid i faget samfunnsfag. I begge dokumentene har elevene selv beskrevet hva de mener å ha mestret i et undervisningsopplegg. Videre har faglærerne gitt en tilbakemelding på elevenes egenvurdering og beskrevet hva elevene mestrer. I tillegg er det veiledninger om hva elevene kan gjøre enda bedre.

I utfylte maler etter utviklingssamtaler ser vi videre at elevene selv har vurdert sitt eget læringsarbeid.

I skolens brosjyre for skoleåret 2020/2021 er elevmedvirkning ett av flere målbare løfter skolen har listet opp.



Svarene i RefLex, innholdet i innsendte dokumenter med konkrete eksempler og opplysningene som kom fram i intervjuene, gjør at vi mener elevene blir involvert i vurdering av eget læringsarbeid.

Statsforvalterens konklusjon

Det rettslige kravet er oppfylt.

2.3 Halvårsvurdering

Rettslige krav

Får elevene fra og med 8. årstrinn halvårsvurdering uten karakter midt i opplæringsperioden i alle fag og på slutten av opplæringsåret i fag som ikke er avsluttende?

Får elevene i halvårsvurderingen informasjon om sin kompetanse i fagene og veiledning om hvordan de kan øke kompetansen sin?

Elevene skal få halvårsvurdering uten karakter gjennom hele grunnopplæringen. Fra og med 8. årstrinn skal halvårsvurdering både med og uten karakter gjennomføres midt i opplæringsperioden og på slutten av opplæringsåret dersom faget ikke blir avsluttet, jf. forskrift til opplæringsloven § 3-12 andre ledd. Halvårsvurderingen med og uten karakter skal reflektere den samme kompetansen. Rektor må følge opp at lærerne gjennomfører halvårsvurderinger på riktig tidspunkt.

Halvårsvurderingen er en del av underveisvurderingen og skal uttrykke elevens kompetanse knyttet til kompetansemålene i læreplanen, jf. forskrift til opplæringsloven § 3-12 første ledd. Halvårsvurderingen skal også gi veiledning i hvordan eleven kan øke kompetansen sin. Vurderingen kan være både skriftlig og muntlig. Rektor må følge opp at lærerne gjennomfører halvårsvurderinger med et innhold som er i samsvar med forskriften.

Statsforvalterens undersøkelser og vurderinger

Både rektor og lærergruppene svarer i RefLex at elevene får halvårsvurdering uten karakter ved slutten av hver termin. I svarene viser alle til innsendte dokumenter «Årshjul», malen «Halvårsvurdering» og eksempler på utfylte halvårsvurderinger uten karakter. «Årshjulet» viser tidspunktene for når halvårsvurderingen skal være ferdig, uke 2 og uke 24. I alle tre fagene er det sendt inn dokumentasjon av gitte halvårsvurderinger uten karakter som bekrefter praksisen som ledelsen beskriver.

I intervjuene ble det opplyst at det er faglærerne som gir halvårsvurderingene i sine fag. Alle halvårsvurderingene uten karakter er skriftlig og blir lagt inn i ITL. Ledelsen har tilgang til alle vurderingene og sjekker med stikkprøver at vurderingene er gjort. I intervju opplyser også rektor at dersom ledelsen får høre om manglende halvårsvurderinger fra foreldre eller elever, blir dette sjekket opp.

I spørreundersøkelsen svarer de fleste elevene JA på om de har fått halvårsvurdering uten karakter. Det er likevel mange elever som svarer at de ikke har fått halvårsvurdering uten



karakter, spesielt i ett av fagene. I intervjuene opplyste lærerne at de hadde lagt merke til elevenes svar og reflektert over disse, uten at de hadde noe entydig forklaring på resultatene. En av lærergruppene mente en forklaring kunne være at siden elevene får tilbakemeldinger om kompetansen sin underveis gjennom hele året, kan det være vanskelig å forstå hvilke tilbakemeldinger som kalles halvårsvurderinger og hva som kalles noe annet. Lærerne mente at svarene i undersøkelsen viser at de må være tydeligere i sin kommunikasjon med elevene.

Statsforvalterens vurdering

Både malen for halvårsvurdering uten karakter og de innsendte eksemplene på halvårsvurderingene viser at elevene både får tilbakemeldinger om sin kompetanse i fagene og veiledning om hvordan de kan få økt kompetansen sin.

Lærerne bekreftet i intervjuene at tidspunktene for halvårsvurderingene uten karakter er midt i opplæringsperioden eller ved slutten av opplæringsåret. Eksempelvis viser dokumentene «Halvårsvurdering 1. termin matematikk» og «Terminvurdering Matematikk 2. termin 8. trinn» at halvårsvurderingene er gjennomført 6. januar og 29. mai.

I tillegg til de to dokumentene nevnt ovenfor, inneholder også dokumentene «Dokumentasjon halvårsvurdering 10.trinn 1» og «InkedSkjerm bilde (29)_LI» eksempler på halvårsbeskrivelser som viser at elevene både får informasjon om kompetanse sin og hva de kan gjøre for å øke kompetansen.

Vår vurdering er at svarene i RefLex, i intervjuene og innsendte dokumenter viser at skolen har en innarbeidet praksis som sikrer at elevene får oppfylt retten sin til halvårsvurdering som er i tråd med gjeldende bestemmelser.

Statsforvalterens konklusjon

De rettslige kravene er oppfylt.

2.4 Underveisvurdering som grunnlag for tilpasset opplæring

Rettslig krav

Sørger rektor for at lærerne vurderer behovet for tilpasset opplæring?

Læreren skal, som en del av underveisvurderingen, vurdere behovet for tilpasset opplæring, jf. forskrift til opplæringsloven § 3-10. Opplæringen skal være tilpasset evnene og forutsetningene til den enkelte eleven. Lærerne skal derfor, som en integrert del av opplæringen, vurdere hvordan eleven ligger an.

Statsforvalterens undersøkelser og vurderinger

Rektor redegjorde i RefLex for at lærerne på Seiersten ungdomsskole har en felles forståelse for at alle elevene skal ha tilpasset opplæring. Videre vurderer rektor at en bruk av modulplaner gir rom for utviklende arbeid for alle elever der de er i sin faglige utvikling. Lærerne jobber ifølge rektor med å gi åpne oppgaver som skal gi rom for differensiering og tilpasninger.



Rektor skriver i RefLex at dersom en lærer er svært bekymret for en elev, kan denne ta opp eleven sin sak i internt og eksternt TO-Team («Tilpasset Opplæring-møter»). På eksternt TO-team er representant for PPT (pedagogisk-psykologisk tjeneste) deltager. Sosiallærer, inspektører, TO-teamleder på skolen og rektor er alle medlemmer av disse møtene. Lærere deltar når de har saker. Elevsaker er også fast tema på alle ukentlige trinnmøter. Resultater etter kartleggingsprøver gjennomgås på trinnmøter, og det ble i den forbindelse vurdert om elever hadde behov for tilpasninger. Eksempler på kartlegginger som skolen benytter er *Carlsten* og *Alle Teller*. Nasjonale Prøver var og nevnt av rektor som et verktøy i arbeidet med tilpasset opplæring. Dette fordi prøvene ble brukt med det som formål i etterkant av gjennomføringen.

I intervju utdypet ledelsen svarene fra RefLex, og sa at TO-møter gjaldt både om elever var faglig svake, men også sterke. Eksterne TO-møter gjennomføres månedlig, og interne møter var i hovedsak annenhver uke, men i perioder ukentlig.

I intervju uttalte lærerne at det handlet om å starte raskest mulig med variert undervisning, som et verktøy for å avdekke om elevene har behov for tilpasninger. De benytter også egenvurdering som en øvelse for elevene, slik at de selv kan sette ord på opplæringen. Elevene uttrykte gjerne selv at hen har et behov for mer tilpasninger, og da kunne saken bli tatt inn i TO-møte. Videre var det nevnt at elevsaker er et fast punkt på trinnmøtene. Inneværende skoleår var det også åpnet for at kolleger kunne observere hverandre, gjennom en *kollegavandring*. På det viset kunne den enkelte lærer observere metoder man selv ønsket å bli bedre på, for eksempel innenfor tilpasset opplæring.

Statsforvalterens vurdering

Opplæringen skal tilpasses evnene og forutsetningene til den enkelte elev, noe som betyr at lærerne må bli gitt forutsetninger for å kunne gjøre en slik vurdering. Det er rektors ansvar å sørge for at lærerne blir gitt slike forutsetninger, og at de vurderer behovet for tilpasset opplæring. Å sørge for innebærer, på samme vis som sikre, at skolen må ha et system. Men det innebærer likevel ikke et krav for rektor om at skolen har en fast fremgangsmåte for hvordan dette gjøres.

Statsforvalteren vurderer at Seiersten ungdomsskole likevel har en fast fremgangsmåte som sørger for at lærerne vurderer om elever har et behov for en tilpasset opplæring. Dette gjøres blant annet gjennom TO-møtene og trinnmøtene. Gjennom trinnmøtene skjer det også informasjonsoverføring, slik at faglærere kan bli gjort oppmerksom på elever med ulike behov, og sånn sett kan gjøre vurderinger for tilpasninger i egne fag. Videre har skolen gitt føringer for ulike kartlegginger som skal gjennomføres, som en hjelp i vurderingsarbeidet.

Statsforvalteren vurderer at lærerne ved Seiersten ungdomsskole har varierte måter å vurdere behovet for tilpasset opplæring. Når skolene både har varierte metoder for å vurdere behovet, er det Statsforvalterens vurdering at dette implisitt også gjelder evnene og forutsetningene til den enkelte eleven vurderes, selv om dette eksplisitt ikke nevnes.



Statsforvalteren vurderer at rektor på Seiersten ungdomsskole sørger for at lærerne vurderer behovet for tilpasset opplæring.

Statsforvalterens konklusjon

Det rettslige kravet er oppfylt.

Rettslig krav

Sørger rektor for at elevene blir hørt, at synspunkt blir vektlagt, og at tiltak tilpasses?

Lærerne skal tilpasse opplæringen til den enkelte elevens evner og forutsetninger, jf. opplæringsloven § 1-3. Dette innebærer at lærerne skal vurdere og prøve ut ulike tiltak. I vurderingen av tiltak skal lærerne legge vekt på elevens beste. For denne vurderingen er det en forutsetning at eleven blir hørt og får si sin mening, og at elevens beste blir tillagt stor vekt, jf. barnekonvensjonen art. 3 og art. 12.

Statsforvalterens undersøkelser og vurderinger

Rektor har lagt ved skolens brosjyre for skoleåret 2020/2021. Det er Statsforvalterens forståelse at denne deles ut til ansatte og elever/foresatte. Rektor har forklart at skolen fra høsten 2017 har jobbet fram egen visjon og verdier. Disse verdiene er ment å gjenspeile verdiene i både kommunen og den nye læreplanen. Verdiene og visjonen er ifølge rektor forankret i personalet gjennom en inkluderingsprosess. Skolen har et mål om at visjonen og verdiene på sikt gjelder overordnet i fag og planer for elevene.

Av brosjyren skolen sendte ved kan vi lese av den pedagogiske plattformen at *Elevene skal bli møtt som en ressurs, og Elevene skal bli sett og hørt*. Elevmedvirkning er videre et målbart løfte.

I intervju uttrykte både lærere og ledelsen at elevenes rett til å bli hørt skjer i dialog med lærer i klasserommet, både muntlig og skriftlig. Det være seg gjennom elevsamtaler, utviklingssamtaler, fagsamtaler, og generell undervisningsvurdering. Lærerne uttrykte at deres profesjon innebar å styre læringsarbeidet, og da handler det om å få med elevene med i den didaktiske tenkingen. Lærerne uttalte også at eleven har stor grad av medbestemmelsesrett fordi det erfaringsmessig øker motivasjon og lærelyst.

Lærerne eksemplifiserte i RefLex med hvilke tilpasninger som gjøres for elever. Eksempelene omhandlet ressurslærere, færre elever i gruppen, differensierte nivåer på oppgaver, tilpasninger i utforming av oppgaver (eksempel lydfil). Modulplaner ble både omtalt skriftlig og muntlig av skolen som et verktøy for å få til tilpasset opplæring. Blant annet gjennom åpne og rike oppgaver, som skal fange flest mulig elever. Det ble også nevnt at de ofte evaluerte arbeidet med modulplanene i etterkant av at en periode var over, sammen med elevene. På det viset kunne også tiltak opp mot tilpasninger evalueres, og elevene ble hørt om dette. Lærerne opplever generelt at det raskt tas tak i saker når det meldes en bekymring til TO-møtene, og at tiltak iverksettes.



Som nevnt gjennomførte Statsforvalteren en spørreundersøkelse blant elevene på 9. og 10. trinn. Ett av spørsmålene vi stilte elevene var om de synes de får mulighet til å si sin mening om undervisningen. Her var det noe forskjell i svarene ut fra fag, men godt over halvparten av elevene uttrykte at det var en mulighet som de ble gitt.

Statsforvalterens vurdering

For at opplæringen skal tilpasses evnene og forutsetningene til den enkelte elev, må lærerne tidvis iverksette tiltak utover tilpasninger gitt klassevis. Som nevnt er det rektors ansvar å sørge for at lærerne blir gitt slike forutsetninger, og at tiltak iverksettes, tilpasset elevenes evner, forutsetninger og til dens beste.

Statsforvalteren har tidligere vurdert at lærerne ved Seiersten ungdomsskole har varierte måter å vurdere behovet for tilpasset opplæring. Vi vurderer også at de har flere metoder for å tilpasse tiltakene for elevene. Dette gjøres blant annet gjennom systemtiltak, som ressurslærere og delte grupper. Videre skjer det gjennom aktørtiltak, som evalueringer av modulplaner og didaktisk tenking. Skolen gjør også individuelle vurderinger og tilpasninger, for eksempel gjennom TO-møter, og tilpasninger i nivå og struktur på oppgaver. Skolen har også gitt overordnede føringer gjennom visjon og en pedagogisk plattform.

Selv om det er noe uklart hva målbare løfter i skolens visjon innebærer, er det Statsforvalterens vurdering at Seiersten ungdomsskole iverksetter tiltak fordi de er til barnets beste, og at tiltakene tilpasses til det beste for elevene. Skolens ledelse og lærerne ved skolen har etter Statsforvalterens mening ulike måter for hvordan elever får sagt sin mening, for eksempel gjennom ulike typer samtaler og muntlig og skriftlig underveivurdering. Det er vår vurdering at elever blir hørt, og at synspunkt blir tillagt betydning, der det er relevant at elevenes synspunkt blir vektlagt. Godt over halvparten av de elevene vi spurte, i de tre omtalte fagene, bekreftet også at de opplevde å de fikk mulighet til å si sin mening om undervisningen.

Statsforvalteren vurderer at rektor på Seiersten ungdomsskole sørger for at elevene blir hørt, at elevenes synspunkt blir vektlagt, og tiltak tilpasses til det beste for barnet.

Statsforvalterens konklusjon

De rettslige kravene er oppfylt.



3 Våre reaksjoner

3.1 Pålegg om retting

I kapitlene ovenfor har vi konstatert at dere ikke oppfyller regelverket på ett av områdene. Vi pålegger dere å rette opp følgende, jf. kommuneloven § 30-4:

Oppfølging i og formidling av kompetansemål.

Lærerne skal gjennomføre opplæringen etter gjeldende læreplan, jf. opplæringsloven § 2-3, jf. forskrift til opplæringsloven § 1-1. Rektor må organisere skolen slik at dette blir ivaretatt, jf. opplæringsloven § 2-3. Elevene har rett til opplæring i samsvar med kompetansemålene som fremgår av læreplanen. Rektor har ansvaret for at opplæringen dekker alle kompetansemålene. Det betyr at rektor må ha et system for å fange opp kompetansemål som ikke er gjennomgått, på et tidspunkt som gjør det mulig å ta dem igjen.

Frogn kommune må i den forbindelse se til at:

- rektor sikrer at opplæringen samlet dekker alle kompetansemålene

3.2 Oppfølging av påleggene

Dere skal iverksette tiltak for å rette bruddet på regelverket umiddelbart. Når pålegget er rettet, skal dere erklære at retting er gjennomført og redegjøre for hvordan dere har rettet.

Frist for innsending er 01.10.2021. Vi vil ikke avslutte tilsynet før dere gjennom erklæringen og redegjørelsen har vist at pålegget er rettet.



4 Dere har rett til å klage

Tilsynsrapporten er et enkeltvedtak etter forvaltningsloven § 2 første ledd bokstav b. Dere kan klage på enkeltvedtaket.

Hvis dere klager, må dere gjøre det innen tre uker. Fristen gjelder fra beskjed om brevet har kommet frem til dere, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. Dere sender klagen til oss. Vi har muligheten til å omgjøre vedtaket. Hvis vi ikke er enig med dere, sender vi klagen til Utdanningsdirektoratet som avgjør saken.

I forvaltningsloven § 32 kan dere se hvordan dere skal utforme klagen.

Dere kan be om at vi ikke setter i verk vedtaket før klagefristen er ute, eller klagen er endelig avgjort av Utdanningsdirektoratet, jf. forvaltningsloven § 42.

Dere er part i saken og har rett til innsyn i sakens dokumenter, jf. forvaltningsloven § 18.

Statsforvalteren i Oslo og Viken

Oslo, 23.06.2021

John Dietrichson, seniorrådgiver, tilsynsleder

Elin Jernberg, seniorrådgiver



STATSFORVALTEREN I OSLO OG VIKEN























Postboks 325, 1502 Moss | sfoypost@statsforvalteren.no | www.statsforvalteren.no/ov













5 Dokumentasjon

Følgende dokumenter ble benyttet under utføringen av tilsynet:

1. Svar i RefLex – ledelse og tre læregrupper med vedlegg:

-  Brosjyre 2020-2021
-  Halvårig vurdering - Seiersten ungdomsskole
-  Medarbeidersamtale vår 2019
-  Medarbeidersamtale vår 2021
-  Medarbeidersamtaler vår 2020
-  Modulplan mal
-  Oppgaver fra Egil Hartberg feb 2021
-  Oppgaver fra Egil Hartberg til plangruppen- april...
-  Plan for dagene med Egil nov 2020
-  Plan for dagene med Egil okt 21
-  Plan for veiledning med Egil uke 12
-  Plandag 29.01.2021
-  Plandager høst 2019
-  Planleggingsdagene på Seiersten- høst 2020
-  Samarbeidstiden på Seiersten 2020 2021
-  Trinn
-  Tur til Hafjell
-  Utviklingssamtale på Seiersten ungdomsskole (2)
-  Veiledning i faggrupper i uke 4
-  Veiledning med Egil Hartberg uke 12 2021
-  Årshjul Seiersten 2020 2021, termin 2
-  Årshjul Seiersten 2020 2021

-  Egenvurdering elev
-  Eksempel utviklingssamtale 1
-  Eksempel utviklingssamtale 2
-  Halvårsvurdering 1. termin matematikk
-  Innlevering funksjoner
-  Modulplan Programmering og Geometri 8.trinn
-  Modulplan Tall og algebra 10.trinn
-  Terminvurdering Matematikk 2. termin 8. trinn
-  Tilbakemelding hjemmearbeid - eksempel 2
-  Tilbakemelding hjemmearbeid - eksempel



- Dokumentasjon halvårsvurdering 9. trinn
- Dokumentasjon halvårsvurdering 10. trinn 1
- Dokumentasjon kompetansemål
- Dokumentasjon undervisvurdering 9. trinn
- Dokumentasjon undervisvurdering 10. trinn
- Dpkumentasjon halvårsvurdering 10. trinn 2
- Egenvurdering eksempel 9. trinn

- arkitekturoppgave
- InkedSkjerm bilde (18)_LI
- InkedSkjerm bilde (19)_LI
- InkedSkjerm bilde (20)_LI
- InkedSkjerm bilde (21)_LI
- InkedSkjerm bilde (23)_LI
- InkedSkjerm bilde (24)_LI
- InkedSkjerm bilde (25)_LI
- InkedSkjerm bilde (29)_LI
- InkedSkjerm bilde (30)_LI
- keramikk
- Materiallære-tre
- nordisk-design-i-et-internasjonalt-perspektiv
- reproduksjon-arbeidsprosess-9-trinn
- Skjerm bilde (32)_LI
- Skjerm bilde -is
- smørknivoppgave
- STOP-MOTION om kjærlighet eller identitet
- TEGNEØVELSER OG FARGEØVELSER
- tekstil-oppgave-med-matte-programmering
- utvikling av grønnsak-frukt-karakter
- årshjul-8-9-trinn-kunst-og-håndverk

2. Intervjuer – ledelse og to lærergrupper



3. Resultater spørreundersøkelsen

Spørreundersøkelse for elever – felles nasjonalt tilsyn vår 2021

202 Svar

03:44 Gjennomsnittlig tid for å fullføre

Lukket Status

...

Vis resultater

Åpne i Excel

1. Hvilket trinn går du på?

[Flere detaljer](#)

Insights

- 9. trinn 91
- 10. trinn 111



2. Hvilket fag svarer du for?

[Flere detaljer](#)

- Matematikk 45
- Kunst og håndverk 69
- Samfunnsfag 88



3. Gir læreren din veiledning om hvilke kompetansemål som gjelder i faget?

[Flere detaljer](#)

- Ja 143
- Nei 59



4. Forstår du hva du skal lære og hva som blir forventet av deg i faget?

[Flere detaljer](#)

Insights

- Ja 135
- Nei 67



5. Får du tilbakemelding på hva du mestrer i faget?

[Flere detaljer](#)

Insights

- Ja 129
- Nei 73





6. Får du tilbakemelding på hva du må gjøre for å bli bedre i faget?

[Flere detaljer](#)

[Insights](#)

● Ja	140
● Nei	62



7. Får du være med og vurdere arbeidet ditt i faget, for eksempel hvordan du gjorde det i en oppgave, en framføring, et prosjekt eller annet?

[Flere detaljer](#)

[Insights](#)

● Ja	115
● Nei	87



8. Har du fått halvårsvurdering uten karakter i faget, for eksempel rundt juletider?

[Flere detaljer](#)

[Insights](#)

● Ja	114
● Nei	88



9. Dersom du svarte ja på spørsmål 8, snakket læreren med deg i denne samtalen om kompetansen din i faget?

[Flere detaljer](#)

[Insights](#)

● Ja	81
● Nei	33



10. Dersom du svarte ja på spørsmål 8, snakket læreren med deg om hvordan du kan bli bedre i faget?

[Flere detaljer](#)

● Ja	76
● Nei	38

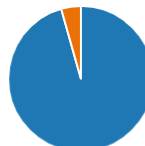


11. Dersom du svarte ja på forrige spørsmål 8, var det faglæreren/den læreren du har i faget som gav deg halvårsvurderingen?

[Flere detaljer](#)

[Insights](#)

● Ja	109
● Nei	5



12. Synes du at du får mulighet til å si din mening om undervisningen?

[Flere detaljer](#)

[Insights](#)

● Ja	111
● Nei	91

