



HOFSETH AQUA AS
Havnegata 11
6005 ÅLESUND

Saksbehandler, innvalgstelefon
Trond Roger Oskars, 71 25 85 78

Vedtak om tillatelse etter forurensningsloven til Hofseth Aqua AS for lokalitet 12839 Vindsneset i Fjord kommune

Fylkesmannen i Møre og Romsdal vedtar å gi Hofseth Aqua AS tillatelse etter forurensningsloven til økt produksjon ved matfiskanlegg for laks, ørret og regnbueørret på lokalitet 12839 Vindsneset på inntil 3900 tonn MTB, jf. søknad av 23.06.2019. Tillatelsen med vilkår er lagt med dette brevet. Saksbehandlingen er plassert under gebyrsats 6, og virksomheten skal betale et gebyr på kr 33 300.

Vi viser til oversendelse fra Møre og Romsdal fylkeskommune av 16.01.2020 med søknad av 11.07.2019. Hofseth Aqua AS søker om utvidet tillatelse til produksjon av laks, ørret og regnbueørret med økning i maksimalt tillatt biomasse (MTB) på 780 tonn fra 3120 tonn til 3900 tonn MTB. Det er oppgitt 3900 tonn planlagt årlig produksjon med et forventet årlig fôrforbruk på 5800 tonn. Anlegget er et stålanlegg, som er planlagt skiftet ut med nytt rammeanlegg med plastringer og fôringsflåte.

Vedtak om tillatelse

Fylkesmannen i Møre og Romsdal gir med dette tillatelse til produksjon av laks, ørret og regnbueørret på lokalitet 12839 Vindsneset med MTB på inntil 3900 tonn på visse vilkår. Tillatelsen med de vilkår som hører med følger vedlagt. Tillatelsen er gitt med hjemmel *lov om vern mot forurensninger og om avfall* (forurensningsloven) av 13.mars 1981 § 11 og § 16.

Tidligere tillatelse av 15.04.2010 med ansvarlig enhet Fjordlaks Aqua AS var over 10 år gammel. Fylkesmannen benytter dermed anledningen til å revidere tillatelsen til dagens standard. Tillatelsen gitt til ny ansvarlig enhet Hofseth Aqua AS, erstatter tidligere gitte tillatelser med endringer for lokaliteten 12839 Vindsneset.



Vi har i tillatelsen stilt en del krav til miljøforsvarlig drift for å unngå eller begrense skadene på naturmangfoldet. Dersom det i undersøkelser blir avdekket at anlegget har uønskede effekter på resipienten, vil tillatelsen kunne trekkes tilbake.

Denne tillatelsen kan senere endres i medhold av forurensningsloven § 18. Endringer skal være basert på skriftlig saksbehandling og en forsvarlig utredning av saken. En eventuell endringssøknad må derfor foreligge i god tid før endring ønskes gjennomført.

At forurensningen er tillatt, utelukker ikke erstatningsansvar for skade, ulemper eller tap forårsaket av forurensningen, jf. forurensningsloven § 56. I tillegg til de krav som følger av tillatelsen, plikter bedriften å overholde forurensningsloven og *lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester* (produktkontrollloven) samt forskrifter som er hjemlet i disse lovene. Enkelte av forskriftene er nevnt i tillatelsen.

Brudd på tillatelsen er straffbart etter forurensningsloven §§ 78 og 79. Også brudd på krav som følger direkte av forurensningsloven og produktkontrollloven samt forskrifter fastsatt i medhold av disse lovene, er straffbart.

Tillatelsen trer ikke i kraft før det er gitt tillatelse etter akvakulturloven og nødvendig tillatelse fra Mattilsynet er innhentet.

Om saken

Hofseth Aqua AS søker om å utvide anlegget og produksjonen på lokaliteten 12839 Vindsneset. Det er søkt om endring i maksimalt tillatt biomasse (MTB) fra 3120 tonn, med en økning av 780 tonn, til 3900 tonn laks, ørret og regnbueørret. Søknaden var i utgangspunktet ikke tilfredsstillende utgreid, da det forelå rapporter om mulige korallforekomster, som førte til krav om ROV-undersøkelser med korallkartlegging.

Denne søknaden er et ledd i Hofseth Aquas plan for endring deres lokalitetsstruktur i Storfjorden med tanke på område- og miljøbelastning, smitteforebygging, fiskehelse og dyrevelferd. Dette er basert på en rapport som Hofseth Aqua AS har utarbeidet i samarbeid med NTNU Ålesund¹.

Med grunnlag i denne rapporten oppgir Hofseth Aqua at innvilgelse av søknaden om utvidelse av Areal og MTB for den omsøkte lokaliteten vil resultere i utfasing av lokalitetene 23695 Skotungneset, 10197 Opshaugvik sjø og 20315 Overåneset Vest. Det er ikke lagt opp til en økning av total MTB i Storfjorden, men den eksisterende skal fordeles på de utvidede og nye anleggene.

Det blir opplyst om at Hofseth Aqua AS har valgt å sertifisere anlegget innenfor *Aquaculture Stewardship Council* (ASC) standarden. Denne sertifiseringen setter strenge krav til bærekraft og miljø.

Høring

Søknaden ble lagt ut til offentlig høring på Fjord kommunes hjemmesider og annonsert i lokalaviser, men det kom ingen merknader.

¹ Stene A, Børretzen Fjørtoft, H & Gansel L. 2018. Ny drifts- og lokalitetsorganisering for oppdrettslokaliteter i indre Storfjord. NTNU Ålesund, pp. 50.



Fjord kommune skriver i sin uttale på lokalitetene Skjortneset II og Vindsneset at de oppfatter søknadene slik at det ikke er snakk om å øke total biomasse i Storfjorden, og ser søknaden som et ledd i Hofseth Aqua AS sitt arbeid for å oppnå en bedre lokalitetsstruktur. Forhenværende kommune Stordal (nå Fjord kommune) har tidligere konkludert i dispensasjonssakene ved lokalitetene Urdaneset og Smineset at kommunen ikke kan styre belastningen i fjordsystemet, og satte sin lit til at sektormyndene kunne vurdere slike saker. Fjord kommune har dermed ingen innvendinger mot søknadene.

Fiskeridirektoratets uttale i brev av 22.10.2019 at lokaliteten ligger i et område for passive redskap (garn), det også registrert flere andre felt for passive redskap (garn) i nærheten av lokaliteten. De omsøkte endringene vurderes ikke å medføre ytterligere begrensninger for fiskeriaktiviteten i området. De begrunner dette med at lokalitet Vindsnes har vært en klarert lokalitet med drift i mange år.

Fylkesmannen i Møre og Romsdal har ingen merknader på tiltaket med hensyn til allmenne interesser.

Juridisk grunnlag

Ifølge *lov om vern mot forurensning og om avfall* (forurensningsloven) § 7 er det forbudt å sette i verk noe som kan medføre fare for forurensning. Forurensningsmyndigheten kan gi tillatelse til virksomhet som kan føre til forurensning etter § 11 i den samme loven. Forurensningsloven § 2 omtaler videre at det skal brukes best mulig teknologi som gir best resultat utfra en samlet vurdering av nåværende og framtidig bruk av miljøet og av økonomiske forhold.

Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) setter krav til all offentlig saksbehandling, mens *lov om forvaltning av naturens mangfold* (naturmangfoldloven) setter en del spesifikke krav til saksbehandlingen i saker som kan berøre naturmangfoldet.

Et oppdrettsanlegg for laks, ørret og regnbueørret vil kunne påvirke naturmiljøet og naturmangfoldet i nærheten av anlegget. Det betyr at vi ved vurderingen om tillatelse skal gis, skal bruke de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven. Det framgår av § 7 i naturmangfoldloven at:

Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.

Ifølge *forskrift om rammer for vannforvaltningen* (vannforskriften) skal det ved inngrep i en vannforekomst normalt ikke tillates tiltak som vil redusere den økologiske statusen til området. Dette må også vurderes i denne saken. Forskrift om rammer for vannforvaltningen (vannforskriften) stiller krav om at tilstanden i vann skal beskyttes mot forringelse, og at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og god kjemiske tilstand. Ny eller utvidet aktivitet kan tillates selv om det medfører forringelse, såfremt miljøtilstanden fortsatt er minst god.

Begrunnelse for vedtak om tillatelse

I vår saksbehandling av tillatelser etter forurensningsloven skal de forurensningsmessige ulempene ved tiltaket vurderes opp mot fordelene. Fordelene kunne være viktig samfunns- og næringsmessige forhold som sysselsetting og økt næringsaktivitet.



Utslippene fra et oppdrettsanlegg består av store partikler (spillfôr og fekalier), svevepartikler og oppløst stoff. De største partiklene vil sedimentere i umiddelbar nærhet av anlegget og påvirke bunnforholdene her. Mindre partikler og oppløste næringsstoffer vil kunne gi virkninger lengre ut i resipienten.

Den store økningen av fiskeoppdrett de siste årene har ført til en stor økning av utslipp av næringssalter langs kysten vår. Fra Lindesnes og opp til den russiske grensen er fiskeoppdrett den største kilden til menneskeskapt utslipp av næringssalter. En regional overgjødning av kystvannet vil ha store konsekvenser for miljøkvaliteten i våre kyststrøk, men basert på tilgjengelig kunnskap vurderes generelt sannsynligheten for at dette skal skje som lav, med dagens produksjonsvolum. Overvåkning rundt anleggene og av marine økosystemer er nødvendig for å avdekke risikoområder som krever at det tas spesielle hensyn.

Søknaden med vedlegg, undersøkelser av miljøtilstand (forundersøkelse, B-², og C-³ undersøkelser, strandsonesundersøkelse med ROV⁴, hardbunnsundersøkelse med ROV i anleggssonen, ROV-undersøkelse med korallkartlegging) og strømmålinger vurderes å oppfylle kravet til kunnskapsgrunnlaget sammen med tilgjengelige data i nasjonale databaser (GisLink, Naturbase, Fiskeridirektoratets kart og Artsdatabanken), jf. naturmangfoldloven § 8.

Strøm

Det foreligger to strømrappporter fra lokaliteten, en eldre fra 31.08.-12.10.2009 målt med SD 6000 (rotor) og en fra 15.02 - 26.03.2019 målt med Aadenraa (doppler), der sistnevnte var vedlagt denne søknaden. Begge disse rapportene viste god til moderat strøm i overflaten (5 m) og vannutskiftningsstrømmen (15 m), men med generelt dårlig retningsstabilitet og en hovedsakelig vest/øst strømreretning. Målinger på spredningsstrøm foreligger fra 76 m, målt i 2019. Spredningsstrømmen hadde et godt gjennomsnitt på 3,1 cm/sek, men på grunn av dårlig retningsstabilitet (Neumann-parameter 0,1) og 58,6 % strøm under 3 cm/sek blir strømmen vurdert som moderat. Det er foreligger målinger av bunnstrøm både fra 2009 og 2019. Målingene av 2009 på 135 m dyp viser en dårlig strøm med et gjennomsnitt på 1.0 cm/sek og 89,2 % strøm under 1 cm/sek. Strømreretning gikk hovedsakelig mot vest og hadde god retningsstabilitet (Neumann parameter 0,578), Bunnstrømmen målt i 2019 ble målt på 125 m, hadde et godt gjennomsnitt på 3,1 cm/sek, men basert på 59,3 % strøm under 3cm/sek og dårlig retningsstabilitet (Neumann parameter 0,1), gjør at strømmen blir vurdert som moderat. Dominerende retning var vest med en komponent mot øst. Variasjonene i strøm kan tyde på at strømforholdene varierer mellom årstidene. Strømforholdene vurderes som akseptable for den omsøkte biomassen. Vi vil derimot gjøre dere oppmerksomme på at den gjeldende spredningsstrømmen og bunnstrømmen, som er periodevis dårlig til moderat med dårlig retningsstabilitet, kan medvirke til sedimentering og dårlig spredning av fôr og avføring.

² B-undersøkelsen sier noe om påvirkning som følge av sedimentering i anleggssonen. Undersøkelsen gir også en pekepinn på hvor god evne lokaliteten har til omsetting av organisk materiale fra oppdrettsvirksomhet

³ C-undersøkelsen er en undersøkelse av bunntilstanden fra anlegget (anleggssonen) og utover i resipienten (overgangssonen). C-undersøkelsen tar blant annet prøver av bunndyr og sammensetning av bunnfaunaen sier noe om belastningen over tid.

⁴ ROV (Remotely operated vehicle) er fjernstyrt undervannsfarkost (videofilming).



Miljøtilstand

Det er utført sju tidligere B-undersøkelser ved lokaliteten 12839 Vindsneset, generelt sett er det en god lokalitet som fikk miljøtilstand 1 (meget god tilstand) i 2007, 2009 og 2016 og miljøtilstand 2 (god tilstand) i 2012, 2013, 2014 og 2015. Dette betyr at anleggssonen til lokaliteten er litt påvirket av oppdrettsaktivitet.

Det ble utført en B-undersøkelse den 22.02.2019. Undersøkelsen ble gjort ved maksimal produksjonsbelastning ved anlegget. Ved undersøkelsestidspunkter hadde anlegget 2973 tonn fisk, mens fôr-forbruket fram til det tidspunktet hadde vært 4457 tonn. Tilstanden ble denne gang klassifisert til miljøtilstand 2, god eller litt påvirket. Resultatene gir likevel inntrykk av at anleggssonen har er organisk belastet, siden tre stasjoner hadde innslag av nedslamming, sterk lukt og gassdannelser, utover dette fikk disse stasjonene fikk tilstand 4, meget dårlig.

Utover dette viser bildene av prøvene at mange av stasjonene hadde svært lite sedimenter. Kun 4 av 14 stasjoner hadde nok sedimenter til alle analyser. Resultatene tydet videre på at bunnen under anlegget i stor grad består av bratt fjell, med lite sedimenter. Dette førte til at Fiskeridirektoratet i 2018 pålegg om at det skulle gjennomføres alternative miljøundersøkelser ved Vindsnes. Begrunnelsen for dette var at det er bratt fjellbunn under disse anleggene og vanskelig å få gode representative prøvetakninger ved standard bunnundersøkelser.

Den nevnte hardbunnsundersøkelsen var vedlagt søknaden. Undersøkelsen ble utført med ROV den 12.03.2019. Undersøkelsen viste at anleggssonen består av bratt fjell og steinbunn. I de sentrale og sørlige delene av anleggssonen bar bunnen preg av akkumulering av fôrrester og fiskeavføring. I de samme områdene ble det også observert flere tette forekomster av flerbørstemarken av slektene *Vigtoniella Kiseleva*, 1996 eller *Ophryotrocha Claparède & Meczniow*, 1869, som øker i antall ved organisk belastning. Det ble også funnet forekomster av den teppedannende bakterien *Beggiatoa V.B.A.Trevisan*, 1845 som også er en indikator på organisk belastning.

Det er utført to tidligere C-undersøkelser på lokaliteten ved den gamle anleggsplasseringen fra 12.02.2013 (rapport datert 06.11.2015) og 26.10.2017. Bløtbunnsfauna under anlegget fikk samlet tilstandsgrad 2, god eller litt påvirket, ved begge disse undersøkelsene. Det ble også utført en C- og ASC undersøkelse 20.02.2019 ved denne plasseringen som deler noen stasjoner med den nye anleggsplasseringen (se nedenfor). Ved denne undersøkelsen fikk lokaliteten en samlet tilstand på 3, moderat. Nær anlegget viste C1 (VIN-1) stasjonene var det en markant nedgang i miljøtilstand fra god i 2013 og 2017 til dårlig i 2019, med en høy andel av forurensningsindikerende organismer. I den siste undersøkelsen ble det kun funnet tre individer, der to av disse tilhørte den forurensningsindikerende (NSI 5) flerbørstemarken *Malacoceros fuliginosus* (Claparède, 1868), samt en slangestjerne (*Ophiura* sp.). I overgangssonen har lokaliteten hatt generelt god tilstand i alle undersøkelsene, men C3 (VIN-3) ble vurdert til moderat tilstand både i 2017 og 2019. Stasjonen hadde i 2017 høye antall av den forurensningsnøytrale (NSI 3) *Paramphinome jeffreysi* (McIntosh, 1868) og de forurensningstolerante (NSI 4) *Thyasira sarsii* (Philippi, 1845) og *Chaetozone setosa* Malmgren, 1867. I 2019 hadde VIN-3 samme eller litt lavere antall av disse artene, men var derimot nå var dominert av den den forurensningsindikerende (NSI 5) *Capitella capitata* (Fabricius, 1780; 34,5%). VIN-1 og VIN-3 ligger nå direkte under den nye anleggsplasseringen, og inngår dermed ikke i vurderingen av den nye anleggsplasseringen. VIN-4 (C4, omtalt nedenfor som C1) blir vurdert til god tilstand etter Veileder 2:2018. Stasjon VIN-2 (C2), tyder på god tilstand i utkant av overgangssonen og hadde en høy andel av den forurensningssensitive (NSI 1) *Spiophanes wigleyi* Pettibone, 1962 (10,7 %). Derimot virker stasjonen å være litt påvirket da den var dominert av *P. jeffreysi* (NSI 3, 45, 8%) og den andre hyppigst forekommende arten var *C. setosa* (NSI 4; 11,6%).



Det er også gjennomført en C-undersøkelse med ASC vurdering ved anlegget den 20.02.2019 for den nye plasseringen av anlegget ved lokaliteten. Ved undersøkelsen hadde anlegget en biomasse på 2973 tonn, og fôr-forbruket siden utsett var på 4457 tonn.

Ifølge NS 9410:2016 blir prøvestasjon C1(VIN- 4) vurdert til tilstand 1, meget god. Derimot hadde stasjonen en økning av *P. jeffreysi* (NSI 3; 48,8 %) og *C. setosa* (NSI 4; 13,7 %) fra 2017 til 2019 der den tjente som stasjon C4. VIN-8 (C2) i ytterkant av overgangssonen ble klassifisert til god tilstand. Stasjonen hadde høyest forekomst av *P. jeffreysi* (NSI 3, 22,9%) og den forurensningssensitive (NSI 2) flerbørstemarken *Aphelochaeta* sp. (15,2%). Stasjonen virker noe påvirket da den har innslag av flere NSI 3 arter, samt de forurensningstolerante og opportunistiske (NSI 4) flerbørstemarkene *C. setosa* (4,6 %) og *Heteromastus filiformis* (Claparède, 1864; 3,2 %). VIN-2 (C3, omtalt ovenfor som C2) hadde god tilstand, men viste tegn til påvirkning. VIN-6 (C4) ble klassifisert til god tilstand. Stasjonen hadde høyest forekomst av *P. jeffreysi* (NSI 3; 26,2 %) og *Aphelochaeta* sp. (NSI 2; 15,2 %). Stasjonen viser tegn til påvirkning med innslag av *C. setosa* (NSI 4; 5%), men hadde også flere forurensningsnøytrale arter (NSI 2) og 3,7% av den forurensningssensitive (NSI 1) muslingen *Mendicula ferruginosa* (Forbes, 1844). VIN-7 (C5) var også hadde god tilstand. Stasjonen var dominert av *P. jeffreysi* (NSI 3; 25%) innslag av *C. setosa* (NSI 4; 5%), og hadde flere forurensningsnøytrale arter (NSI 2). VIN-6 (C4) ble klassifisert til god tilstand. Stasjonen hadde høyest forekomst av *P. jeffreysi* (NSI 3, 25%) og *Aphelochaeta* sp. (NSI 15,9%). Stasjonen viser litt tegn til påvirkning med innslag av *C. setosa* (4,3%), men hadde også flere forurensningsnøytrale (NSI-2) og forurensningstolerante (NSI 3) arter. 1000 meter nordvest for anlegget ligger referansestasjonen VIN-REF. Denne ble klassifisert til svært god tilstand og var dominert av *P. jeffreysi* (NSI 3, 18,7%). Stasjonen hadde også innslag av NSI 4 artene *T. sarsi* (6,6 %) og *C. setosa* (5,1 %), også forurensningssensitive (NSI 1) og forurensningsnøytrale (NSI 2) arter.

Ved stasjonene for den gamle plasseringen hadde VIN-1 høye og stigende målinger av organisk karbon (nTOC) i 2013, 2017 og 2019, tilsvarende tilstandsklasse V, meget dårlig. Stasjonene i anleggssonen hadde også høye verdier an Sink (Zn) tilsvarende tilstandsklasse IV, dårlig. I 2013 og 2019 ble det målt kobber (Cu), tilsvarende tilstandsklasse V, meget dårlig, I 2017 var nivåene av disse metallene lavere enn de tidligere og nyere målingene, og hadde bedre tilstandsklasser. De øvrige stasjonene hadde jevnt over forbedrete resultater, med unntak av VIN-4 (C4) som hadde tilstandsklasse III, moderat. For den nye plasseringen hadde alle stasjonene gode resultater med unntak av VIN-4 (C1) og VIN-REF. Sistnevnte fikk tikstansklasse VI, dårlig for karbon, men beste tilstandsklasse for zink og kobber.

Undersøkelsene av den nye plasseringen fikk tilstanden «akseptabel» i henhold til ASC-standard, men VIN-7 og VIN-8 fikk «ikke akseptabel» grunnet mye kobber. For den gamle plasseringen fikk VIN-1 (og følgelig *Allowable Zone of Effect* (AZE)) og VIN-3 og VIN-4 tilstanden «Ikke akseptabel» grunnet dårlige faunaforhold.

Etter krav fra Fylkesmannen i Møre og Romsdal ble det utført en ROV-undersøkelse med korallkartlegging 05.03.2020, grunnet funn av øyekorall (*Desmophyllum pertusum*⁵ (Linnaeus, 1758)) i nærheten av anlegget. Det ble ikke funnet koraller, sårbare arter eller naturtyper i området. Derimot ble det gjort funn av diverse svamper (Porifera) og sjøfjær (*Pennatula* Linnaeus, 1758) ble observert. Nordvest og øst for anlegget ble det funnet kjempesilskjell (*Acesta excavata* (Fabricius, 1779)), som trives under samme forhold som koraller og ofte opptrer sammen med disse. Langs transektet som gikk gjennom anleggssonen ble det observert tette forekomster av flerbørstemark (Polychaeta), sannsynligvis de forurensningsindikerende artene rapportert i C-undersøkelsene. Det ble også

⁵ Tidligere kjent som *Lophelia pertusa* (Linnaeus, 1758)



funnet en del avfall, som kjetting, taurester, tanker, og notlodd som kan tenkes å stamme fra anlegget.

En tidligere strandsoneundersøkelse (litoral og sublitoral undersøkelse) av 02.10.2013 er finnes for lokaliteten og en ny datert 29.08.2019 var vedlagt søknaden). I undersøkelsen av 2019 ble det registrert store mengder avfall, drivgods og skrot, bl.a. plast, fôrsekker og taurester ved både influensområdet og referanseområde. Dette kan ikke knyttes direkte til anlegget, men taurestene og fôrposene kan tenkes å stamme fra akvakulturvirksomhet i Storfjorden. Undersøkelse av makroalger og fjærefauna viste normal variasjonsbredde og influens- og referansestasjonene var stort sett like. Det ble ikke funnet tegn til eutrofiering forårsaket av økt nærings salt i strandsonen. Derimot ble funnet noe forhøyede verdier av næringsalter ved influensområdet hvor fosfor ble klassifiser til tilstandsklasse II, god og nitrogen ble klassifisert til tilstandsklasse I, svært god. Dette er en mindre økning fra målingene i 2013, der begge nærings saltene fikk beste tilstandsklasse. ROV-undersøkelsen fant god sikt og lite partikulært materiale. Det ble observert god diversitet av makroalger i øvre del av sublitoral sonen men det var sparsomt med alger dypere en 10 meter. Dette mønsteret ble også observert 2013, der forekomster av langpigget kråkebolle (*Gracilechinus acutus* (Lamarck, 1816)) blir nevnt som en mulig årsak. Denne arten har blitt vist å øke i antall i forbindelse med akvakulturanlegg⁶. Det ble ikke funnet store forekomster av ettårige grønnalger eller epifytter (påvekstalger) som kan indikere eutrofiering.

Resipientforhold

Tilstanden i vannforekomsten *Rusetbugen* (0301021102-1-C) er i dag beskrevet som god (vannnett.no per 18.06.2020). Klassifiseringen er basert på fjernstasjonen (C2) og referansestasjoner fra 4 C-undersøkelser (2013, 2017, 2019 (gammel plassering), 2019 (ny plassering) tilhørende akvakulturlokaliteten Vindsnes.

Ut fra tilgjengelig kunnskap om fiskeoppdrett generelt, ansees risikoen for at tilstanden reduseres til dårligere enn god som liten, men vi gjør oppmerksom på at anleggssonen er sterkt organisk påvirket.

Naturmangfold

I vår vurdering av søknaden skal vi også vi se på hvordan en plassering av et oppdrettsanlegg vil kunne påvirke naturmangfoldet i lag med andre tiltak og hvordan dette samlet kan belaste økosystemet, jf. naturmangfoldloven § 10.

Ifølge Fiskeridirektoratets kart (GisLink/Yggdrasil.fiskedir.no per 18.06.20) ligger anlegget tett inntil to fiskefelt for passive redskaper, Vindsneset og Indre Norddalsfjorden, der det fiskes etter sei (*Pollachius virens* (Linnaeus, 1758)). Utover dette viser miljødirektoratets kart (GisLink/Naturbase per 18.07.20) at det i nærheten av anlegget blitt registret arter av særlig stor forvaltningsinteresse som den nær truede (NT) arten brisling (*Sprattus sprattus* (Linnaeus, 1758)), sild (*Clupea harengus* Linnaeus, 1758). Det har også blitt registret hvit skjelpølse (*Psolus squamatus* (O.F. Müller, 1776)) og brosme (*Brosme brosme* (Ascanius, 1772)) i korallundersøkelsen ved lokaliteten, som også faller inn under denne kategorien.

Av viktige naturtyper er det tareskog bestående av stortare (*Laminaria hyperborea* (Gunnerus) Foslie 1885) registrert på begge sider av fjorden ved Vindsnes.

⁶ White, C. A., Bannister, R. J., Dworjanyn, S. A., Husa, V., Nichols, P. D., & Dempster, T. (2018). Aquaculture-derived trophic subsidy boosts populations of an ecosystem engineer. *Aquaculture Environment Interactions*, 10, 279-289.



De foreliggende opplysningene om økosystemet og naturverdier tyder ikke på uakseptabel risiko for skade som følge av en utvidelse.

Tilgjengelig kunnskap gir ikke fullstendig svar på hvilke effekter utslipp av næringssalt og organisk stoff kan ha på naturmangfoldet. Vurdering av samlet påvirkning på økosystemet er derfor også noe usikkert. I slike tilfeller skal prinsippet om føre-var vurderes. Fylkesmannen finner ikke grunnlag for å legge vesentlig vekt på dette prinsippet i dette tilfellet. Grunnen til dette er at området er vurdert til å kunne omsette det organiske materialet som slippes ut, og ut fra dagens kunnskap er det liten risiko for alvorlige eller irreversible effekter.

I henhold til naturmangfoldloven § 12 skal det for å unngå eller å begrense skade på naturmangfoldet, tas utgangspunkt i driftsmetoder og teknikker som gir best samfunnsmessig resultater.

Øvrige vurderinger

Det er et nasjonalt mål om at volumet innen havbruk skal opp, og det å øke produksjonen ved tilgjengelige lokaliteter kan være et ledd i det. Med tanke på å minske den totale belastningen (nasjonalt og lokalt) fra akvakultur, så vil det også kunne være bedre at oppdrett økes ved gode lokaliteter enn ved dårlige.

Samtidig er det krav om at oppdrett skal være bærekraftig og miljømessig forsvarlig. Vi har i tillatelsen stilt en del krav til miljøforsvarlig drift for å unngå eller begrense skadene på naturmangfoldet. I tillegg er det stilt krav om miljøundersøkelser for å dokumentere om anlegget har uønskede effekter på resipienten. Derfor er det svært positivt når oppdrettsselskaper velger å gå utover de kravene som blir stilt de fra forvaltningen og pålegger seg selv strengere restriksjoner, som sertifisering gjennom Aquaculture Stewardship Council (ASC). Dette er omdømmebyggende tiltak som er høyt verdsatt av forvaltningen, og ikke minst kunder og forbrukerne.

Konklusjon

Basert på det foreliggende kunnskapsgrunnlaget vurderes lokaliteten som egnet for oppdrett innenfor forurensningslovens virkeområde. Sammenholdt med de positive samfunnsmessige virkningene av oppdrettsnæringen, finner Fylkesmannen det rimelig å gi tillatelse etter forurensningsloven.

Derimot vil vi påpeke at anleggssonen bærer preg av å være svært organisk belastet. Vi finner det også bekymringsverdig at den nye anleggsplasseringen nå ligger over den mest belastede delen av overgangssonen (VIN-3) og anleggssonen (VIN-1) for den gamle plasseringen. Derimot viser B-undersøkelsen akseptable forhold, og vurdering av anleggssonen ligger utenfor vår myndighet. Det er vanskelig å si hvilken effekt dette vil ha på fauna under anlegget, og videre på fiskevelferden.

Denne søknaden er et ledd i Hofseth Aquas plan for endring deres lokalitetsstruktur i Storfjorden med tanke på område- og miljøbelastning, smitteforebygging, fiskehelse og dyrevelferd. Dette er basert på en rapport som Hofseth Aqua AS har utarbeidet i samarbeid med NTNU Ålesund utarbeidet (Stene *et al.* 2018). Med grunnlag i denne rapporten oppgir Hofseth Aqua at innvilgelse av søknaden om utvidelse av Areal og MTB for den omsøkte lokaliteten vil resultere i utfasing av lokalitetene 23695 Skotungneset, 10197 Opshaugvik sjø og 20315 Overåneset V. Det er lagt opp til at det ikke skal være en økning av total MTB i Storfjorden, men at den eksisterende skal omfordes til de nye eller utvidete anleggene. Denne tillatelsen forutsetter dermed utfasing av disse lokalitetene, og er gyldig først etter meldt endt produksjon ved disse lokalitetene. Utslippstillatelsene for de



nevnte lokalitetene trekkes ved avvikling eller ved påbegynt utvidelse på Vindsneset. Dette kravet gjelder uavhengig av resultatet av de øvrige søknadene i planene. Dette er grunnlagt i at den totale biomassen av laksefisk i Storfjorden ikke skal øke, ut av hensyn til den pressede situasjonen for villfisk av laks og ørret grunnet lakselus. Videre er fjorden omfattet av produksjonsområde 5, *Stadt til Hustadvika* som for øyeblikket er vurdert som rød etter Regjeringens trafikklyssystem⁷. Fargen bestemmes ut ifra påvirkningsgraden av lakselus på villaksen. Dette betyr at produksjonskapasiteten for oppdrettere i produksjonsområder med rødt lys skal reduseres med 6%, men dette skal håndheves av relevant myndighet.

Tabellen under gir oversikt over frister for gjennomføring av tiltak som tillatelsen krever:

Tiltak	Frist	Henvisning til vilkår
Utfasing av lokalitetene 23695 Skotungneset, 10197 Opshaugvik sjø og 20315 Overåneset V	Før anlegget tas i bruk	13
Meldt endt produksjon ved lokalitetene 23695 Skotungneset, 10197 Opshaugvik sjø og 20315 Overåneset V	Før anlegget tas i bruk	13

Endringer som er gjort i tillatelsen

Det er gjort flere endringer i forhold til den gamle tillatelsen som ble gitt i 2010, særlig ved at det er tatt i bruk en ny mal for utslippstillatelsen. Utover dette er den nye tillatelsen oppdatert slik at den er i tråd med dagens krav.

Plassering i risikoklasse

Virksomhet med tillatelse etter forurensningsloven skal plasseres i risikoklasse. Ved plassering i risikoklasse blir det tatt hensyn til utslippets art og størrelse samt til resipientforhold ved virksomheten. Risikoklassen legger føringer for regelmessig kontakt mellom virksomheten og Fylkesmannen.

Hofseth Aqua AS sin virksomhet ved 12839 Vindsneset var opprinnelig plassert i risikoklasse 4. Virksomheten ble ved vedtak i brev av 27.11.2014 plassert i risikoklasse 3.

Vedtak om gebyr for saksbehandlinga

Vi viser til forurensningsforskriften kapittel 39 om gebyr til statskassen for arbeid med tillatelser.

Som varslet i brev av 05.06.2020 skal Hofseth Aqua AS betale et gebyr for saksbehandlingen. På bakgrunn av de opplysningene som virksomheten har gitt i søknaden, er saksbehandlingen plassert under gebyrsats 6 jf. forurensningsforskriften § 39-3 og § 39-4. Dette begrunnes med tidsbruk for behandling av tillatelsen som har hatt et omfang på 1 uke. Det betyr at Hofseth Aqua AS skal betale et gebyr på kr 33 300 for saksbehandlingen. Frist for å komme med merknader til gebyret er 2 uker. Faktura med innbetalingsblankett vil bli sendt ut fra Miljødirektoratet. Gebyret forfaller til betaling 30 dager etter fakturadato.

⁷ <https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/regjeringen-skrur-pa-trafikklyset-i-havbruksnaringen/id2688939/>

**Klagerett**

Fylkesmannens vedtak kan påklages til Miljødirektoratet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra underretning om Fylkesmannens vedtak er kommet fram eller fra vedkommende fikk eller burde ha skaffet seg kjennskap til vedtaket. Klager som kommer inn etter denne fristen kan ikke påregnes å bli behandlet, jf. forvaltningsloven § 31. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal sendes til Fylkesmannen.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at gjennomføringen av vedtaket utsettes. Fylkesmannen eller Miljødirektoratet kan etter anmodning eller av eget tiltak beslutte at vedtaket ikke skal gjennomføres før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Avgjørelsen av spørsmålet om gjennomføring kan ikke påklages. Klage på gebyr blir ikke gitt oppsettende virkning. Det fastsatte gebyret må derfor betales i samsvar med ovenstående. Dersom Miljødirektoratet imøtekommer klagen, vil det overskytende beløpet bli refundert.

Med visse begrensninger har partene rett til å se saksdokument etter forvaltningslova §§ 18 og 19. Fylkesmannen i Møre og Romsdal vil på forespørsel kunne gi nærmere opplysninger om saksbehandlingen.

Med hilsen

Christian Dahl (e.f.)
Fagleder

Trond Roger Oskars
overingeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

- 1 Tillatelse etter forurensningsloven til Hofseth Aqua AS for lokalitet 12839 Vindsneset

Kopi til:

HOFSETH AQUA AS AVD VINDSNESET		6210	VALLDAL
SJØ			
Møre og Romsdal fylkeskommune	Fylkeshuset	6404	Molde
Fiskeridirektoratet	Postboks 185 Sentrum	5804	Bergen
Kystverket	Postboks 1502	6025	ÅLESUND
Mattilsynet	Postboks 383	2381	Brumunddal
FJORD KOMMUNE	Postboks 144	6211	VALLDAL



Tillatelse etter forurensningsloven for oppdrett av matfisk på lokalitet 12839 Vindsneset - Hofseth Aqua AS i Fjord kommune

Tillatelsen er gitt i medhold av lov om vern mot forurensninger og om avfall av 13. mars 1981 nr. 6, § 11 jf. § 16. Tillatelsener gitt på grunnlag av opplysninger fremkommet i søknad og under saksbehandlingen. Vilkårene framgår på side 3 til og med side 13.

Hvis bedriften ønsker å foreta endringer i driftsforhold som kan ha betydning for forurensningen fra virksomheten og som ikke er i samsvar med det som ble lagt til grunn da tillatelsen ble gitt eller sist endret, må bedriften i god tid på forhånd søke om endring av tillatelsen. Bedriften bør først kontakte forurensningsmyndigheten for å avklare behovet for slik endring.

Dersom hele eller vesentlige deler av tillatelsen ikke er tatt i bruk innen 2 år etter at tillatelsen er trådt i kraft, skal bedriften sende en redegjørelse for virksomhetens omfang slik at Fylkesmannen kan vurdere eventuelle endringer i tillatelsen.

Bedriftsdata

Bedrift	Hofseth Aqua AS
Beliggenhet/gateadresse	Fjordgata 52, 6005 Ålesund
Postadresse	Havnegata 11, 6005 Ålesund
Kommune og fylke	Fjord kommune, Møre og Romsdal
Org. nummer (bedrift)	828 764 292
NACE-kode og bransje	03.211 Produksjon av matfisk osv. i hav-og kystbasert akvakultur

Fylkesmannens referanser

Tillatelsesnummer	Anleggsnummer	Risikoklasse ¹
2020.0607.T	1578.0044.01	3
Tillatelse gitt: 18.06.2020	Tillatelse sist revidert i medhold av fl § 18 tredje ledd:	Sist endret:

Christian Dahl (e.f.)
fagleder

Trond Roger Oskars
overingeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent

¹ Miljømyndighetenes system for beregning av hyppighet av frekvensbasert tilsyn, der risikoklasse 1 er høyest og 4 er lavest.

1. Tillatelsens ramme

Tillatelsen gjelder forurensning fra produksjon av matfisk i sjø. Maksimal tillatt stående biomasse til enhver tid er 3900 tonn. Tillatelsen er basert på en søknad som oppgir 3000 tonn planlagt årlig produksjon med et forventet årlig fôrforbruk på 5800 tonn.

Tillatelsen gjelder lokaliteten Vindsneset.

Lokalitetsdata

Lokalitet	Vindsneset
Lokalitetsnummer	12839
Kommune	Fjord
Lokalisering av anlegg	62° 17,120' N; 7° 16,812' Ø

2. Generelle vilkår

2.1. Utslippsbegrensninger

De utslippskomponenter fra virksomheten som er antatt å ha størst miljømessig betydning, er uttrykkelig regulert gjennom spesifikke vilkår i denne tillatelsens pkt. 3 til 12. Utslipp som ikke er uttrykkelig regulert på denne måten, er også omfattet av tillatelsen så langt opplysninger om slike utslipp ble fremlagt i forbindelse med saksbehandlingen eller må anses å ha vært kjent på annen måte da vedtaket ble truffet. Dette gjelder likevel ikke utslipp av prioriterte miljøgifter oppført i vedlegg 1. Utslipp av slike komponenter er bare omfattet av tillatelsen dersom dette framgår gjennom uttrykkelig regulering i vilkårenes pkt. 3 til 13.

2.2. Plikt til å overholde grenseverdier

Alle grenseverdier skal overholdes innenfor de fastsatte midlingstider. Variasjoner i utslippene innenfor de fastsatte midlingstidene skal ikke avvike fra hva som følger av normal drift i en slik grad at de kan føre til økt skade eller ulempe for miljøet.

2.3 Plikt til å redusere forurensning så langt som mulig

All forurensning fra bedriften, herunder utslipp til luft og vann, samt støy og avfall, er isolert sett uønsket. Selv om bedriften overholder alle vilkår i tillatelsen, plikter den å redusere all forurensning, herunder støy, så langt dette er mulig uten urimelige kostnader.

2.4 Plikt til forebyggende vedlikehold

For å holde de ordinære utslipp på et lavest mulig nivå og for å unngå utilsiktede utslipp skal bedriften sørge for forebyggende vedlikehold av utstyr som kan ha utslippsmessig betydning. System og rutiner for vedlikehold av slikt utstyr skal være dokumentert.

2.5 Tiltaksplikt ved økt forurensningsfare

Dersom det som følge av unormale driftsforhold eller av andre grunner oppstår fare for økt forurensning, plikter bedriften å iverksette de tiltak som er nødvendige for å eliminere eller redusere den økte forurensningsfaren, herunder om nødvendig å redusere eller innstille driften.

Bedriften skal så snart som mulig informere Fylkesmannen om unormale forhold som har eller kan få forurensningsmessig betydning. Akutt forurensning skal i tillegg varsles iht. pkt. 9.4.

2.6. Internkontroll

Bedriften plikter å etablere internkontroll for sin virksomhet i henhold til internkontrollforskriften². Internkontrollen skal blant annet sikre og dokumentere at bedriften overholder krav i denne tillatelsen, forurensningsloven, produktkontrollloven og relevante forskrifter til disse lovene. Bedriften plikter å holde internkontrollen oppdatert.

Bedriften plikter til enhver tid å ha oversikt over alle forhold som kan medføre forurensning og kunne redegjøre for risikoforhold. Plikt til å gjennomføre risikoanalyse med hensyn til *akutt* forurensning følger av punkt 9.1.

3. Utslipp til vann

3.1. Utslippsbegrensninger

3.1.1 Organisk belastning

Fôrspill skal reduseres mest mulig.

Utslipp av fôr og fekalier fra anlegget skal ikke føre til at organisk materiale akkumuleres i sedimentet i overgangssonen over tid.

Dersom overvåking i henhold til NS 9410:2016 (jf. tillatelsen punkt 11.1), viser at tilstanden for bløtbunnsfaunaen i ytterkanten av overgangssonen (prøvestasjon C₂) er dårligere enn "god" eller tilstanden inne i overgangssonen (prøvestasjon C₃-C_n) er dårligere enn "moderat" og utslipp fra anlegget medvirker til dette, skal bedriften gjennomføre tiltak for å bedre tilstanden. En tiltaksplan skal sendes Fylkesmannen.

Nærliggende strandsone grunne områder³ skal ikke være synlig påvirket av forurensning fra virksomheten.

² Systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter – forskrift av 06.12.1996 nr. 1127 (Internkontrollforskriften)

³ Grunneområder: mindre enn 30 meter dyp og som tidvis tørrelegges og dermed er synlige.

3.1.2 Utslipp av kjemikalier, herunder legemidler

Utslipp av kobber fra notimpregnering og prioriterte miljøgifter som for eksempel kadmium, kvikksølv, PCB og PBDE i fôrspill og fekalier er tillatt, men skal reduseres mest mulig i tråd med vilkår i pkt 3.1.1 og pkt. 5. Slike utslipp er likevel kun tillatt dersom fôret kommer fra fôrløseleverandører som er registrert og/eller godkjent i henhold til Mattilsynets regelverk. Fylkesmannen vil på bakgrunn av ny kunnskap kunne fastsette en mer presis og eventuell også strengere regulering.

Utslipp av legemidler er tillatt dersom legemidlet er rekvirert av autorisert veterinær eller fiskehelsebiolog og benyttet som foreskrevet. Slike utslipp er tillatt ved lokaliteten uavhengig av om utslippet skjer fra merd eller fra brønnbåt.

Nøter som er behandlet med miljøfarlige kjemikalier (inkludert kobber), skal ikke vaskes eller reimpregneres på lokaliteten. Grovrengjøring av nøter i form av spyling er tillatt, men skal gjennomføres på en måte som medfører minst mulig miljøskade.

Utslipp fra akvakulturanlegg skal ikke føre til at kjemikalier, herunder legemidler over tid akkumuleres i sedimentene i mengder som overstiger miljøkvalitetsstandarder for sediment fastsatt i eller i medhold av vannforskriften. Viser miljøundersøkelser at slike miljøkvalitetsstandarder overskrides skal bedriften iverksette tiltak for å redusere utslippene. Ved overskridelser av miljøkvalitetsstandarder for kobber plikter bedriften likevel bare å iverksette tiltak dersom en faglig vurdering av miljøpåvirkningen tilsier det.

3.2 Diffuse utslipp

Eventuelt oljeholdig avløpsvann fra verksteder eller lignende skal renses tilfredsstillende i oljeavskiller eller tilsvarende renseenhet.

4. Lukt

Fôrlagring, dødfiskhåndtering, spyling, rengjøring og tørking av nøter samt annen virksomhet ved anlegget skal ikke påføre omgivelsene urimelige luktulempet.

Frekvensen av gjenkjennbar plagsom lukt ved omkringliggende boliger, sykehus, pleieinstitusjoner, fritidsboliger, utdanningsinstitusjoner og barnehager mv. skal ikke overstige 1 prosent av timene i en måned (frekvens/hyppighet).

5. Vurderinger ved bruk av kjemikalier, herunder legemidler

Vilkårene i dette punktet gjelder når bedriften bruker kjemiske stoffer og stoffblandinger i virksomheten, for eksempel desinfeksjonsmidler, legemidler, ensilleringkjemikalier, begroingshindrende midler, vaskemidler, hydraulikkvæsker og brannbekjempningsmidler.

For kjemikalier som benyttes på en slik måte at det kan medføre fare for forurensning, skal bedriften dokumentere at den har foretatt en vurdering av kjemikalienes helse- og miljøegenskaper på bakgrunn av testing eller annen relevant dokumentasjon, jf. også punkt 2.6 om internkontroll.

Bedriften plikter å etablere et dokumentert system for substitusjon av kjemikalier der vurdering og konklusjon dokumenteres. Det skal foretas en løpende vurdering av faren for skadelige effekter på helse og miljø forårsaket av de kjemikalier som benyttes, og av om alternative kjemikalier eller metoder finnes. Skadelige effekter knyttet til bruk og endelig disponering av produktet, skal vurderes. Der bedre alternativer finnes, plikter bedriften å benytte disse så langt dette kan skje uten urimelig kostnad eller ulempe.⁴ Bedriften plikter å vurdere om den kan benytte forebyggende alternative metoder som ikke krever vurdering av veterinær eller fiskehelsebiolog for å redusere utslipp av legemidler. Der veterinær eller fiskehelsebiolog har foreskrevet bruk av et legemiddel, plikter bedriften likevel ikke å vurdere om det finnes andre legemidler som medfører mindre risiko for miljøforstyrrelse.

5.1 Informasjon som skal gis fiskehelsepersonell som påtar seg oppdrag for bedriften på lokaliteten

Dersom fisken skal behandles med legemiddel på lokaliteten, skal bedriften informere veterinær eller fiskehelsebiolog som foreskriver legemidlet om forhold som har betydning for effektene av utslipp fra legemiddelbehandlingen, herunder beskrivelse av arter og naturtyper ved lokaliteten som kan påvirkes negativt av utslipp og lokale forhold (inkl. dybde og strøm) som har betydning for spredningen av utslippet.

6. Støy og lys

6.1 Støy

Bedriftens bidrag til utendørs støy ved omkringliggende boliger, sykehus, pleieinstitusjoner, fritidsboliger, utdanningsinstitusjoner og barnehager skal ikke overskride følgende grenser, målt eller beregnet som innfallende lydtryknivå ved mest støyutsatte fasade:

⁴ Jf Produktkontrolloven av 11.06.1979 nr. 79 § 3a

Dag (kl. 07-19) $L_{pAekv12h}$	Kveld (kl. 19-23) $L_{pAekv4h}$	Lørdag (kl. 07-23) $L_{pAekv16h}$	Søn- /helligdager (kl. 07-23) $L_{pAekv16h}$	Natt (kl. 23- 07) $L_{pAekv8h}$	Natt (kl. 23-07) L_{AFmax}
55 dB(A)	50 dB(A)	50 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)	60 dB(A)

L_{pAeqT} er A-veiet gjennomsnittsnivå (dBA) midlet over driftstid der T angir midlingstiden i antall timer.

L_{AFmax} , som er gjennomsnittlig A-veiet maksimalnivå for de 5-10 mest støyende hendelsene i perioden med tidskonstant "Fast" på 125 ms.

Alle støygrenser skal overholdes innenfor alle driftsdøgn. Støygrensene gjelder all støy fra bedriftens virksomhet, inkludert intern transport ved anlegget samt lossing/lasting av råvarer og produkter. Støy fra midlertidig bygg- og anleggsvirksomhet og fra persontransport av ansatte til og fra bedriftsområdet er likevel ikke omfattet av grensene.

6.2 Lys

Anlegget skal utformes og virksomheten drives slik at lys benyttet på anlegget eller som vekstregulering, ikke medfører nevneverdige ulempe for omgivelsene.

Lys som benyttes til vekstregulering skal ikke være direkte synlig ved bosted, fritidshus o.l.

Ved aktivitet ved anlegget på kveld og natt, må bruk av lys planlegges slik at det medfører minst mulig ulempe for naboer eller andre.

7. Energi

Det er ikke satt krav til energibruk i tillatelsen.

8. Avfall

8.1 Generelle krav

Bedriften plikter så langt det er mulig uten urimelige kostnader eller ulemper å unngå at det dannes avfall som følge av virksomheten. Særlig skal innholdet av skadelige stoffer i avfallet søkes begrenset mest mulig.

Bedriften skal redusere risiko for marin forurensning mest mulig. Bedriften plikter å sørge for at all håndtering av avfall, herunder farlig avfall, skjer i overensstemmelse med gjeldende regler for dette fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven, herunder avfallsforskriften⁵.

Avfall som oppstår i bedriften, skal søkes brukt i bedriftens produksjon eller i andres produksjon, eller for brennbart avfall- søkes utnyttet til energiproduksjon internt / eksternt. Slik utnyttelse må imidlertid skje i overensstemmelse med gjeldende regler fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven, samt krav fastsatt i denne tillatelsen.

⁵ Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall av 01.06.2004, nr. 930.

Alt avfall som ikke utnyttes, skal leveres til lovlig avfallsanlegg.⁶

8.2. Håndtering av farlig avfall

8.2.1 Lagring

Farlig avfall skal lagres under tak og på fast dekke med oppsamling av eventuell avrenning. Annen lagringsmåte kan benyttes dersom virksomheten kan dokumentere at den valgte lagringsmåten gir minst like god miljøbeskyttelse. Lagret farlig avfall skal være merket slik at det fremgår hva som er lagret. Lagerområdet skal være utilgjengelig for uvedkommende.

Farlig avfall skal ikke lagres lenger enn 12 mnd.⁷

Som farlig avfall regnes blant annet kasserte nøter som inneholder mer enn 0,25 prosent kobberimpregnering (Cu₂O)⁸.

8.3 Håndtering av produksjonsavfall og slam

Død fisk, avskjær og blodvann skal samles opp og konserveres omgående. Ensilasjetanker skal ha tilstrekkelig kapasitet, og være forsvarlig sikret mot utslipp til miljøet. Ensilasjetanker på land skal dessuten ha et oppsamlingsarrangement som minst rommer tankens volum. Virksomheten skal ha beredskap til å kunne håndtere massiv fiskedød.

9. Forebyggende og beredskapsmessige tiltak mot akutt forurensning

9.1. Miljørisikoanalyse

Bedriften skal gjennomføre en miljørisikoanalyse av sin virksomhet. Bedriften skal vurdere resultatene i forhold til akseptabel miljørisiko. Potensielle kilder til akutt forurensning av vann, grunn og luft skal kartlegges. Miljørisikoanalysen skal dokumenteres og skal omfatte alle forhold ved virksomheten som kan medføre akutt forurensning med fare for helse- og/eller miljøskader inne på bedriftens område eller utenfor. Ved modifikasjoner og endrede produksjonsforhold skal miljørisikoanalysen oppdateres.

Bedriften skal ha oversikt over de miljøressurser som kan bli berørt av akutt forurensning og de helse- og miljømessige konsekvenser slik forurensning kan medføre.

Risikoanalysen skal inneholde en dokumentert beskrivelse av resipienten, inkludert sårbare naturtyper og arter som kan påvirkes av akutt forurensning fra virksomheten.

9.2. Forebyggende tiltak

På basis av miljørisikoanalysen skal bedriften iverksette risikoreduserende tiltak. Både sannsynlighetsreduserende og konsekvensreduserende tiltak skal vurderes. Bedriften skal ha en oppdatert skriftlig oversikt over de forebyggende tiltakene.

⁶ Forurensningsloven § 32.

⁷ Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 11-8.

⁸ Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 11-2 fjerde ledd, jf. vedlegg 2 nr. 1

9.3. Etablering av beredskap

Bedriften skal, på bakgrunn av miljørisikoanalysen og de iverksatte risikoreduserende tiltakene, om nødvendig, etablere og vedlikeholde en beredskap mot akutt forurensning. Beredskapen skal være tilpasset den miljørisikoen som virksomheten til enhver tid representerer.

9.4. Varsling av akutt forurensning

Akutt forurensning eller fare for akutt forurensning skal varsles i henhold til gjeldende forskrift⁹. Bedriften skal også så snart som mulig underrette Fylkesmannen i slike tilfeller.

10. Utslippskontroll, journalføring og rapportering til Fylkesmannen

10.1 Utslippskontroll og journalføring

Bedriften plikter systematisk å kartlegge virksomhetens utslipp til vann.

Bedriften skal ha et program for utslippskontroll som inngår i bedriftens dokumenterte internkontroll. Programmet skal inneholde en redegjørelse for virksomhetens faktiske utslipp til vann med en oversikt over alle utslippsstrømmer, volumer (så langt det er mulig) og innhold. Programmet skal også inneholde en redegjørelse for hvordan bedriften beregner sine utslipp.

Programmet for utslippskontroll skal holdes oppdatert.

Følgende punkter skal journalføres:

- årlig produksjon
- årlig svinn (dødfisk, tap av fisk)
- impregnering av not (tidspunkt, navn på virkestoff)
- grovrengjøring av not (tidspunkt, spyling i sjø eller på land)
- årlig forbruk av legemidler og andre miljøfarlige kjemikalier (mengde, navn på virkestoff)
- naboklager på lukt, lys og støy (tidspunkt, hva det klages på)

Journalen skal oppbevares i 5 år.

11. Overvåking av resipient

Bedriften skal sørge for overvåking av mulige miljøeffekter av virksomheten. Overvåkingen skal minimum omfatte undersøkelsene som er spesifisert nedenfor. Virksomheten skal vurdere om disse miljøundersøkelsene dekker miljøpåvirkningen eller om det er behov for andre miljøundersøkelser i tillegg. Utslipp fra legemiddelbehandlinger ved anlegget og innhold av fremmedstoff i fôret skal inngå i denne vurderingen.

Virksomheten må selv iverksette tilleggsundersøkelser ved mistanke om at de pålagte miljøundersøkelsene ikke fanger opp den reelle miljøpåvirkningen.

⁹ Forskrift om varsling av akutt forurensning eller fare for akutt forurensning av 09.07.1992, nr. 1269

11.1 Krav til undersøkelse av organisk belastning

Bedriften skal sørge for at trendbaserte C-undersøkelser i henhold til norsk standard NS9410:2016 (eller nyere versjon) gjennomføres. Undersøkelsene skal gjennomføres av et uavhengig, akkreditert organ som er akkreditert for følgende metoder: P3003 prøvetaking bunn sediment, P12 kjemiske analyser, P21 Taksonomi og P32 faglige vurderinger og fortolkninger.

Resultatet av C-undersøkelsene skal dokumenteres i en rapport iht. norsk standard NS9410:2016. Rapporten skal blant annet inneholde en faglig vurdering av miljøpåvirkning fra anlegget og anbefalte utbedrende tiltak.

Dersom en C-undersøkelse viser at den økologiske tilstanden i C2 er dårligere enn god eller at den økologiske tilstanden i C3, C4 osv. er dårligere enn moderat, skal bedriften gjennomføre tilleggsundersøkelser etter nærmere avklaring med fylkesmannen iht NS 9410:2016 (pkt 8.6.3).

Fylkesmannen kan velge å kreve andre undersøkelser enn C- undersøkelser etter NS9410:2016 dersom denne ikke passer. Fylkesmannen kan også velge andre frekvenser og parametere enn det som er oppgitt i NS9410:2016 for C-undersøkelser. Fiskeridirektoratet må informeres om dette før tillatelsen/ vedtaket gis. Tilsvarende kan Fiskeridirektoratet fravike NS9410:2016 for B-undersøkelser, men må informere Fylkesmannen om dette i forkant av vedtaket.

Eksempler på slike undersøkelser er ROV-undersøkelser i henhold til NS-EN 16260:2012¹⁰, eller undersøkelser som er en tilnærming til utkast til «Alternativ overvåking av hard- og blandingsbunn»¹¹.

11.2 Strandsonebefaring

Bedriften skal sørge for at det årlig gjennomføres en enkel befaring av utsatt strandsone for å avdekke om den er synlig påvirket av avfall eller forurensning fra anlegget. Både synlig forurensning, f.eks. i form av fett eller oljefilm, og effekter av forurensning som kan tilskrives virksomheten, f.eks. algevekst skal registreres. All miljøpåvirkning som kan tilskrives virksomheten skal dokumenteres med tekst og bilder.

11.3 Littoral og sublittoralundersøkelser (Strandsoneundersøkelse)

Det skal gjennomføres undersøkelser av littoral- og sublittoralsone (strandsoneundersøkelse) med utgangspunkt i NS-EN ISO 19493:2007¹² ved første periode med maksimal produksjon ved lokaliteten. Deretter skal undersøkelsene utføres med en frekvens som en uavhengig, faglig instans vurderer som tilfredsstillende, men minst en gang hvert sjette år. Undersøkelsene skal

¹⁰ NS-EN ISO 16260:2012 Vannundersøkelse: Visuelle bunnundersøkelser med fjernstyrte og/eller tauete observasjonsfarkoster for innsamling av miljødata

¹¹ <https://www.fiskeridir.no/Akvakultur/Drift-og-tilsyn/Overvaaker-miljoepaavirkningen/Alternativ-overvaaking-av-hard-og-blandingsbunn>

¹² NS-EN ISO 19493:2007 Vannundersøkelse—Veiledning for marinbiologisk undersøkelse av littoral og sublittoral hard bunn

utføres av en uavhengig, kompetent faginstans og resultatene skal ha en faglig vurdering i forhold til miljøpåvirkning.

Undersøkelsen må også inkludere målinger av næringsaltene fosfor (Tot. P ($\mu\text{g/l}$)) og nitrogen (Tot. N ($\mu\text{g/l}$)) ved influensone og en referansesone.

11.4 Makroalgeundersøkelse

Bedriften skal overvåke tilstanden til makroalgene i strandsone og grunne områder¹³ i overgangssonen iht. veileder for makroalger i vannforskriften. Bedriften skal lage en plan for overvåkingen som skal sendes inn til Fylkesmannen før neste periode med maksimal produksjon ved lokaliteten. Undersøkelsene kan utføres separat eller i kombinasjon med Littoral og sublittoralundersøkelse.

11.5 Kobberundersøkelse

Dersom det benyttes eller blir tatt i bruk kobberimpregnert not eller anlegget har andre større kilder til kobberutslipp skal kobberprøver utføres som et ledd av C-undersøkelsen.

Dersom kobberprøver viser at konsentrasjonen av kobber i sediment overskrider miljøkvalitetsstandard for sediment fastsatt i medhold av vannforskriften, skal bedriften kartlegge utbredelsen av kobberforurensningen og hvilken miljørisiko denne innebærer. Det samme gjelder dersom nøter behandlet med kobber spyles på lokaliteten. Undersøkelse av utbredelse skal gjøres av uavhengig og kompetent organ.

11.6 Prioriterte stoffer og prioriterte farlige stoffer og vannregionspesifikke stoffer

Utslipp av kobber fra notimpregnering (regulert i 11.5), og utslipp av kadmium, kvikksølv, PCB og PBDE med videre i fôrspill og fekalier, samt utslipp fra legemidler er lovliggjort i punkt 3.1.2.

Det skal gjøres en årlig vurdering av utslipp av prioriterte stoffer, prioriterte farlige stoffer og vannregionspesifikke stoffer basert på fôrforbruk og innhold i fôret (se innledning til pkt 12)

Det skal gjøres en årlig vurdering av utslipp av prioriterte stoffer, prioriterte farlige stoffer og vannregionspesifikke stoffer basert på legemiddelbehandlinger på lokaliteten (se innledning til pkt 12)

11.7 Rapportering til Fylkesmannen og registrering i Vannmiljø

Resultatet av miljøundersøkelser som gjennomføres iht. punkt 12 skal sendes fortløpende til Fylkesmannen. Rapportering av miljøundersøkelser skal så langt som mulig følge krav i NS 9410 og må inneholde en faglig vurdering i forhold til miljøpåvirkning.

Undersøkelser skal også sendes til myndighetene via Altinn, der dette er mulig. Kopi av alle miljøundersøkelser som ikke sendes via Altinn, skal sendes til Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Resultat fra undersøkelsene som gjennomføres iht. punkt 11 [unntatt 11.3 strandsoneundersøkelse] skal også fortløpende registreres i databasen Vannmiljø¹⁴,

¹³ Grunneområder: mindre enn 30 meter dyp og som tidvis tørrlegges og dermed er synlige.

¹⁴ Vannmyndighetenes fagsystem for registrering og analyse av tilstanden i vann: <http://vannmiljo.miljodirektoratet.no/>

<http://vanmiljo.miljodirektoratet.no/> . Nærmere informasjon om dette fås ved henvendelse til Fylkesmannen i Møre og Romsdal.

12. Undersøkelser og utredninger

Bedriften plikter å gjennomføre mer omfattende undersøkelser dersom Fylkesmannen finner dette nødvendig for å kartlegge anlegget sin forurensningseffekt på resipienten jf. forurensningsloven § 51. Virksomheten kan også bli pålagt å betale en forholdsmessig del av kostnadene ved en felles resipientundersøkelse sammen med andre virksomheter med utslipp i området.

12.1 Rapportering til Fylkesmannen

Resultatet av utredninger som gjennomføres iht. punkt 11 skal sendes fortløpende til Fylkesmannen. Utredningene skal inneholde resultater og en faglig vurdering av resultatet.

13. Omfordeling av maksimal tillatt biomasse (MTB) i Storfjorden

Det blir oppgitt i søknaden at innvilgelse av tiltaket om utvidelse av Areal og MTB for den omsøkte lokaliteten vil resultere i utfasing av lokalitetene 23695 Skotungneset, 10197 Opshaugvik sjø og 20315 Overåneset V. Det er lagt opp til at det ikke skal være en økning av total MTB i Storfjorden, men at den eksisterende skal omfordeles til de nye eller utvidete anleggene. Denne tilatelsen blir gyldig når det blir meldt avikling av produksjon ved lokalitetene 23695 Skotungneset, 10197 Opshaugvik sjø og 20315 Overåneset V. Tillatelsene etter forurensningsloven for de nevnte lokalitetene bli trukket, ved meldt avikling og når utvidelsen påbegynnes på Vindsneset. Denne tilatelsen er kun gyldig dersom det også blir gitt tillatelse av Mattilsynet og tilatelse etter akvakulturloven.

14. Utskifting av utstyr

Ved utskifting av utstyr må det nye utstyret tilfredsstillere kravene om bruk av beste tilgjengelige teknikker med sikte på å motvirke forurensning.

Dersom det skal foretas utskifting av utstyr i virksomheten som kan være av vesentlig betydning for virksomhetens utslipp, skal bedriften gi melding til Fylkesmannen om dette i god tid før det tas en beslutning om valg av utstyr.

15. Eierskifte

Hvis bedriften overdras til ny eier, skal melding sendes Fylkesmannen så snart som mulig og senest én måned etter eierskiftet.

16. Nedleggelse

Hvis et anlegg blir nedlagt eller en virksomhet stanser for en lengre periode, skal eieren eller brukeren gjøre det som til enhver tid er nødvendig for å motvirke fare for forurensninger. Hvis anlegget eller virksomheten kan medføre forurensninger etter nedleggelsen eller driftsstansen, skal det i rimelig tid på forhånd gis melding til Fylkesmannen.

Fylkesmannen kan fastsette nærmere hvilke tiltak som er nødvendig for å motvirke forurensning. Fylkesmannen kan pålegge eieren eller brukeren å stille garanti for dekning av framtidige utgifter og mulig erstatningsansvar.

Ved nedleggelse eller stans skal bedriften sørge for at varer, inkludert fiskefôr, kjemikalier og legemidler, produksjonsutstyr og avfall, inkludert ensilasje og død fisk, tas hånd om på forsvarlig måte, herunder at farlig avfall håndteres i henhold til gjeldende forskrift¹⁵. De tiltak som treffes i denne forbindelse, skal rapporteres til Fylkesmannen innen 3 måneder etter nedleggelse eller stans. Rapporten skal også inneholde dokumentasjon av disponeringen av kjemikalierester og ubrukte kjemikalier og navn på eventuell(e) kjøper(e).

Ved nedleggelse av en virksomhet skal den ansvarlige sørge for at lokalitet settes i miljømessig tilfredsstillende stand igjen.

Dersom virksomheten ønskes startet på nytt, skal det gis melding til Fylkesmannen i god tid før start er planlagt.

17. Tilsyn

Bedriften plikter å la representanter fra forurensningsmyndigheten eller de som denne bemyndiger, føre tilsyn med virksomheten til enhver tid.

¹⁵ Avfallsforskriftens kapittel 11 om farlig avfall

VEDLEGG 1

Liste over prioriterte miljøgifter, jf. punkt 2.1.

Utslipp av disse komponenter er bare omfattet av tillatelsen dersom dette framgår uttrykkelig av vilkårene i pkt. 3 flg. eller de er så små at de må anses å være uten miljømessig betydning.

Metaller og metallforbindelser:

	Forkortelser
Arsen og arsenforbindelser	As og As-forbindelser
Bly og blyforbindelser	Pb og Pb-forbindelser
Kadmium og kadmiumforbindelser	Cd og Cd-forbindelser
Krom og kromforbindelser	Cr og Cr-forbindelser
Kvikksølv og kvikksølvforbindelser	Hg og Hg-forbindelser

Organiske forbindelser:

Bromerte flammehemmere:	Vanlige forkortelser
Penta-bromdifenyleter (difenyleter, pentabromderivat)	Penta-BDE
Okta-bromdifenyleter (defenyleter, oktabromderivat)	Okta-BDE, octa-BDE
Deka-bromdifenyleter (bis(pentabromfenyl)eter)	Deka-BDE, deca-BDE
Heksabromcyclododekan	HBCDD
Tetrabrombisfenol A (2,2',6,6'-tetrabromo-4,4'-isopropyliden difenol)	TBBPA

Klorerte organiske forbindelser

1,2-Dikloretan	EDC
Klorerte dioksiner og furaner	Dioksiner, PCDD/PCDF
Heksaklorbenzen	HCB
Kortkjedete klorparafiner C ₁₀ -C ₁₃ (kloralkaner C ₁₀ -C ₁₃)	SCCP
Mellomkjedete klorparafiner C ₁₄ -C ₁₇ (kloralkaner C ₁₄ -C ₁₇)	MCCP
Klorerte alkylbenzener	KAB
Pentaklorfenol	PCF, PCP
Polyklorerte bifenyler	PCB
Triklorbenzen	TCB
Tetrakloreten	PER
Triklloreten	TRI
Triklosan (2,4,4'-Triklor-2'-hydroksydifenyleter)	TCS
Tris(2-kloretyl)fosfat	TCEP

Enkelte tensider:

Ditalg-dimetylammoniumklorid	DTDMAC
Dimetyldioktadekylammoniumklorid	DSDMAC
Di(hydrogenert talg)dimetylammoniumklorid	DHTMAC

Alkylfenoler og alkylfenoletoksylder:

Nonylfenol og nonylfenoletoksylder	NF, NP, NFE, NPE
Oktylfenol og oktylfenoletoksylder	OF, OP, OFE, OPE
Dodecylfenol m. isomerer	DDP
2,4,6 tri-tert-butylfenol	TTB-fenol

Per- og polyfluorerte alkylforbindelser (PFAS)

Perfluoroktansulfonat (PFOS) og forbindelser som inneholder	PFOS, PFOS-relaterte
Perfluorheksansulfonsyre (PFHxS) og forbindelser som inneholder	PFHxS, PFHxS-relaterte
C9-PFCA – C14-PFCA	PFNA, PFDA, PFUnDA,

Tinnorganiske forbindelser:

Tributyltinnforbindelser	TBT
Trifenyltinnforbindelser	TFT, TPT
Dibutyltinnforbindelser	DBT
Dioktyltinnforbindelser	DOT

Polysykliske aromatiske hydrokarboner	PAH
--	-----

Dietylheksylftalat (bis(2-etylheksyl)ftalat)	DEHP
---	------

Bisfenol A	BPA
-------------------	-----

Siloksaner

Dekametylsyklopentasiloksan	D5
Oktametylsyklotetrasiloksan	D4

Benzotriazolbaserte UV-filtre

2-Benzotriazol-2-yl-4,6-di-tert-butylfenol	UV-320
2,4-di-tert-butyl-6-(5-chlorobenzotriazol-2-yl)fenol	UV-327
2-(2H-benzotriazol-2-yl)-4,6-ditertpentylfenol	UV-328
2-(2H-Benzotriazol-2-yl)-4-(tert-butyl)-6-(sec-butyl)fenol	UV-350
