



KYSTVERKET
Postboks 1502
6025 ÅLESUND

Saksbehandler, innvalgstelefon
Thomas Aurdal, 71 25 84 67

Kystverket - Vedtak om tillatelse til mudring, sprenging og utfylling i forbindelse med utdyping av Hjertøysundet i Molde kommune

Fylkesmannen i Møre og Romsdal har ferdigbehandlet søknaden fra Kystverket og gir tillatelse til mudring, sprenging og utfylling i sjø i forbindelse med utdyping av Hjertøysundet i Molde kommune. Tillatelse med vilkår følger vedlagt.

Det vedtas et gebyr på kr 66 600 for behandlingen av søknaden.

Vi viser til søknad fra Kystverket av 06.12.2019 om tillatelse til mudring og sprenging i Hjertøysundet og utfylling i sjø ved Moldegård og Reknesmoloen, og til øvrig korrespondanse i saken.

Vedtak

Fylkesmannen i Møre og Romsdal gir med dette Kystverket tillatelse til mudring og sprenging i Hjertøysundet og utfylling i sjø ved Moldegård og Reknesmoloen i Molde. Tillatelse er gitt med hjemmel i lov av 13.03.1981 om vern mot forurensning og om avfall (forurensningsloven) § 11, jf. § 16 og i medhold av forskrift av 01.06.2004 om begrenning av forurensning (forurensningsforskriften) § 22-6. Fylkesmannen har ved avgjørelsen og ved fastsetting av vilkår lagt vekt på de forurensningsmessige ulemper ved tiltakene sammenholdt med de fordeler og ulemper som tiltakene for øvrig vil medføre. Det er satt vilkår for tillatelsen. Tillatelse med vilkår følger vedlagt dette brevet.

Det kan foretas endringer i tillatelsene i medhold av forurensningsloven § 18. Endringene skal være basert på skriftlig saksbehandling og forsvarlig utredning av saken. En eventuell endringsøknad må derfor foreligge i god tid før endring ønskes gjennomført.

At forurensningen er tillatt utelukker ikke erstatningsansvar for skade og ulempe eller tap forårsaket av forurensning, jf. forurensningsloven § 56. Brudd på tillatelsene er straffbart etter forurensningsloven §§ 78 og 79.

Bakgrunn

Kystverket planlegger farledstiltak på to forskjellige lokaliteter i Hjertøysundet i Molde kommune. Hensikten er å gjøre det lettere å ferdes i området for ferge, hurtigbåt og andre båter som benytter



farleden. Spesielt vil en ny type ferge, som er planlagt satt i drift fra 2020, ha behov for dypere farled for å unngå en alternativ led som vil medføre 15 minutter ekstra reisetid. At de nye fergene snart skal i drift, gjør at det haster å utføre de planlagte tiltakene. Tiltakene har planlagt oppstart tidlig høst 2020, og ventes å ta om lag 4-6 måneder å utføre.

Området er planlagt utdypet til -6m sjøkartnull, noe som vil omfatte fjerning av ca. 40 000 m³ masse, hvorav om lag 5 000 m³ er løsmasser (sand og grus) og resten fjell. Det vil derfor være behov for både sprenging og mudring. I telefonsamtale med Kystverket v/Magnus Rørvik 02.04.2020 ble det opplyst at mengden fast masse som må håndteres kan bli ca. 7 000 m³ mindre enn først planlagt.

Flere ulike lokaliteter er vurdert for disponering av massene som tas opp fra sjøbunnen. Nyttiggjøring av massene til utfylling ved Moldegård og Reknesmoloen i Molde har vært utredet som alternativer, men også dumping i et område nord for Furneset mellom Vestnes og Molde kommuner har vært drøftet. Molde kommune ga 18.05.2020 rammetillatelse som omfatter mudring og sprenging i Hjertøysundet og utfylling med masser ved Moldegård og Reknesmoloen. Dumping i fjorden utgår som alternativ.

Multiconsult AS har gjort en rekke undersøkelser i tiltaksområdene i forbindelse med omsøkte tiltak. Dette omfatter sedimentundersøkelser for å kartlegge forurensningsnivået i mudrings- og utfyllingsområdene, geotekniske vurderinger, strømmålinger i Hjertøysundet og undersøkelse av naturmangfoldet, især den spesielle ruglbunnen, i Hjertøysundet.

Høring av søknaden

Søknaden var på offentlig høring. Vi mottok følgende uttalelser og kommentarer til søknaden:

Fiskeridirektoratet (19.12.2019)

Fiskeridirektoratet har uttalt seg om fiskeri- og akvakulturinteresser og marint biologisk mangfold i området.

De oppgir at det er fiskefelt for passive redskaper både ca. 100 meter unna utdypingsområdet og ca. 400-460 unna ønsket dumpeområde ved Moldegård. Om lag 620 meter sørvest for ønsket dumpested i Romsdalsfjorden er det nok et fiskefelt for passive redskaper. Nordøst for Hjertøya, ca. 460 meter fra utdypningsområdet, er det registrert en låssettingsplass for sild og brisling. Sistnevnte skal ikke ha vært brukt på mange år, og vurderes derfor som mindre viktig. Det samme gjelder en låssettingsplass ved Gåsøyvalen, som ligger om lag 2,6 kilometer sørøst for omsøkt dumpeområde ved Moldegård. Fiskeridirektoratets vurdering er at de omsøkte tiltakene ikke vil komme i vesentlig konflikt med registrerte fiskefelt, men de ber om det tas hensyn dersom det står låssatt fisk i låssettingsplassene i anleggsperioden.

Nærmeste akvakulturlokaliteter oppgis å være lokalitet 12844 Seterneset og 13669 Furneset, som begge har en avstand på over 8 kilometer til utdypningsområdet. Førstnevnte lokalitet har en avstand på ca. 1,8 kilometer til ønsket dumpeområde i Romsdalsfjorden.

Videre oppgir Fiskeridirektoratet at Havforskningsinstituttet (HI) har registrert et lokalt viktig gytefelt for torsk som strekker seg over hele tiltaksområdet (Fannefjorden/Moldefjorden). Om lag 100 meter fra utdypningsområdet er det også registrert et gyteområde for hyse. Ca. 1,4 kilometer unna utdypningsområdet, sør for Fårøya i Karlsøyfjorden, er det registrert gyteområde for lysing. Langs land i Molde-området er det registrert flere ålegressenger. Nærmeste registrerte ålegresseng til tiltaksområdene ligger ved Molde båthavn (Tøndergård) ca. 1,2 kilometer øst for ønsket dumpeområde ved Moldegård.



Fiskeridirektoratet ser det som svært negativt dersom viktige naturverdier ødelegges eller miljøgifter spres i naturmiljøet. De anser at det er gjort gode vurderinger av potensialet for negative effekter på naturmiljøet og avbøtende tiltak i Multiconsults rapport av 08.07.2019. De betrakter spesielt vurderingene rundt gytefeltet for torsk som viktige, og forutsetter at tiltak unngås i gyteperioden, som oppgis til mars-april. Effekten av undervannsprengning og spredning av forurensning, finpartikler og slam i gytefeltet kan være vanskelig å forutsi.

Da torsken benytter lyd under gyting og andre sosiale interaksjoner, kan støy fra sprengning og store mudringsoperasjoner være svært forstyrrende for gytetorsk og tidlige livsfaser. Spesielt pulset lyd og lyd med rask stigetid påvirker negativt. Tidligere erfaringer fra sprengning skal ha vist at lydtrykknivået er avgjørende for fiskens skremmeterskel. Hvis lydnivået overstiger skremmeterskelen, kan fisken bli skremt fra å migrere til og benytte gyteområdet. Kunnskapen om effekter av partikler og støy på tidlige livsstadier (larver og tidlig yngel) av torsk, er begrenset, men det er kjent at i sårbare deler av livssyklusen kan betydelige deler av den nye generasjonen være samlet på et lite geografisk område. Derfor kan selv små påvirkninger i denne fasen være alvorlige.

Fiskeridirektoratet viser til at det i søknaden er oppgitt at det vil bli benyttet skremselssalver i forkant av hver sprengning og sekvensiell sprengning der hver salve er redusert i størrelse, og forutsetter at dette blir gjennomført som beskrevet for å redusere negativ påvirkning på gytefisken.

Videre påpeker Fiskeridirektoratet at det er påvist forurensning i sedimentene og anbefaler at det bør utføres tiltak for å begrense partikkelspredningen mest mulig, for eksempel siltskjørt under utfylling. I uttalelsen gjennomgås en rekke uheldige effekter som partikkel- og miljøgiftspredning kan ha på marint liv. Fiskeridirektoratet anbefaler at utfylling primært utføres høst og vinter da dette er perioden der livet i kystsonen er mest i ro. De forutsetter at håndtering av plastavfall i massene som skal benyttes utføres som beskrevet i søknaden.

Fiskeridirektoratet finner at anleggsperioden oppgitt i søknaden (august 2020 til januar 2021) som akseptabel i forhold til torskens livssyklus. Dersom anleggsperioden endres utover dette, så oppfordrer de til å ta kontakt med HI for en vurdering av hvorvidt det er akseptabelt i forhold til gytefisken.

Naturvernforbundet i Molde (22.01.2020)

Naturvernforbundet skriver at de kontaktet Kystverket med brev 26.05.2019 med flere innspill til planleggingen av det omsøkte tiltaket. De påpeker at Hjertøya og omkringliggende holmer er et område rikt på både naturmangfold og geologisk mangfold. De setter pris på at Kystverket har utarbeidet flere utredninger naturmangfold og lignende forhold i forbindelse med tiltaket. De savner imidlertid at berggrunnsgeologien i området tas inn som del av kunnskapsgrunnlaget. Videre anbefaler de skånsom sprengningsteknikk for å redusere belastningen på det rike naturmangfoldet i området.

Naturvernforbundet ønsker at det utføres strømmålinger og turbiditetsmålinger for å kartlegge i hvilken retning og i hvilket omfang partikler vil spres under tiltaket. Videre skriver de at de savner en beskrivelse av hvordan plastavfall fra tiltaket skal samles opp, og forventer at det opereres med et «positivt plastregnskap», hvilket innebærer at entreprenøren sørger for at det samles opp mer plast enn det som benyttes under prosjektet. De anbefaler bruk av «ledninger som ikke forurenser», og anbefaler at det inngås et samarbeid med frivillige organisasjoner som kan bidra til at målet om positivt plastregnskap nås.



Naturvernforbundet anbefaler at tiltakene utføres ved rolig sjø for å redusere finstoffspreidningen, og foreslår at finmassene pumpes opp i en lekter som et alternativ til at de graves opp. Videre anbefaler de at det utføres etterundersøkelser for å se på tiltakets innvirkning på naturmangfoldet i Hjertøysundet og foreslår at levende kalkalger flyttes midlertidig og settes tilbake etter mudring.

Naturvernforbundet ser det som positivt at massene som tas opp i Hjertøysundet benyttes til tildekking av forurenset sediment ved Moldegård. De mener videre at det bør gjøres tiltak mot den PCB-forurensede sjøbunnen ved Reknesmoloen, uavhengig av om dette stedet blir brukt til deponering av masser fra Hjertøysundet eller ikke.

Til sist forventer Naturvernforbundet at eventuell sprengt stein som havner på tilgrensende strandområder, ryddes vekk.

NTNU Vitenskapsmuseet (29.01.2020)

Vitenskapsmuseet opplyser at de utførte en marinarkeologisk befaring i Hjertøysundet i 2014 i forbindelse med Kystverkets søknad om farledsutbedring. Det ble ikke påvist fredede eller vernede kulturminner under vann i dette området. Også i de planlagte utfyllingsområdene ved Reknesmoloen og Moldegård er forholdet til kulturminner under vann avklart gjennom museets uttalelser i forbindelse med planprosesser for områdene. Museet har derfor ingen merknader til tiltakene ved Hjertøysundet, Reknesmoloen eller Moldegård, men minner om meldeplikten ved funn av kulturhistorisk materiale som kan være fredet eller vernet.

Angående først planlagt dumping utenfor Furneset, et disponeringsalternativ som nå har utgått, påpekte Vitenskapsmuseet at det er flere forlisberetninger i dette området, men at eksakte posisjoner ikke er kjent. Dumping av større mengder tunge masser ville kunne skadet eventuelle kulturminner, derfor så Vitenskapsmuseet et behov for en nærmere avklaring før utførelse av eventuell dumping.

Vestnes kommune (06.02.2020)

Kommunen påpeker at Hjertøya og holmene rundt er et viktig regionalt friluftsområde med spesielt biologisk mangfold. De finner at kunnskapsgrunnlaget ikke er tilstrekkelig i forhold til naturmangfoldloven § 8, og sikter da spesielt til konsekvenser for det biologiske mangfoldet. Kommunen påpeker at ruglbunn kan være viktig som oppvekstområde for viktige arter og at denne naturtypen er sjelden i Europa. Kommunen ser behov for ytterligere kartlegginger i området for å kunne avgjøre hvilken påvirkning tiltaket vil ha på ruglbunnen, og mener fravær av flere undersøkelser vil bryte med forvaltningsmålene for økosystem, naturtyper og arter.

Videre nevnes de registrerte gytefeltene for torsk, hyse og lysing nær tiltaksområdet, men påpeker at det er noe usikkerhet rundt fiskens gyting i området, og mener denne usikkerheten knyttet til området økologiske funksjon gjør at det ikke er mulig å vurdere konsekvensen av tiltaket uten ytterligere undersøkelser.

Kommunen mener at også aktuelle dumpingsområder bør kartlegges med tanke på naturverdier og kulturminner. Det vises til høringsuttalelsen fra NTNU Vitenskapsmuseet vedrørende ønsket dumpeområdet utenfor Furneset. Vestnes kommune ser behov for mer kunnskap dersom dette området skal benyttes til dumping av større overskuddsmasser, og forutsetter at eventuelle kostnader knyttet til innhenting av ny slik kunnskap tas av andre enn kommunen selv.

Alt i alt mener kommunen at naturverdiene i området taler for at tiltak ikke bør tillates, men kommunen forventer at dersom det likevel gis tillatelse, skal det kreves ytterligere undersøkelser for



å øke kunnskapsgrunnlaget, og det må settes strenge driftskrav/avbøtende tiltak i henhold til naturmangfoldloven § 12.

Forsvarsbygg (03.03.2020)

Fylkesmannen i Møre og Romsdal ba i epost av 25.02.2020 Forsvarsbygg om å vurdere risiko ved dumping av sprengsteinsmasser i et område som tidligere har blitt benyttet til dumping av eksplosiver.

I uttalelse av 03.03.2020 skriver Forsvarsbygg at de har innhentet informasjon fra FFI (Forsvarets forskningsinstitutt) angående det aktuelle dumpfeltet ved Furneset. Ut fra foreliggende opplysninger kan de ikke anbefale dumping av sprengstein, da en uønsket hendelse vil kunne få store konsekvenser mht. miljørisiko.

FFI mangler oversikt over det som ble dumpet i Romsdalsfjorden. Men basert på informasjon om kystfort lokalisert i nærheten av dumpfeltet, ser de grunn til å anta at det er dumpet både artillerigranater opp til kaliber 21 cm og torpedoer, samt sjøminer og landminer. De nevner at området også har vært benyttet til dumping av kondemnerte fartøyer. På generelt grunnlag fraråder FFI dumping av masser i dumpfelt for ammunisjon, noe de begrunner ut fra både sikkerhets- og miljøperspektiv. FFI nevner at de tidligere, i samråd med Forsvarsstaben, har frarådet dumping av masser i et dumpfelt for ammunisjon i Oslofjorden. Etter det de kjenner til, ble ikke slik dumping godkjent av Fylkesmannen i Vestfold. Videre nevner FFI at det i et tidligere prosjekt med kartlegging av blant annet dumpet ammunisjon ble påvist eksplosiver i fisk og skalldyr i samtlige undersøkte dumpfelt. Dette viser at det lekker ut eksplosiver fra den dumpede ammunisjonen og at sedimentene derfor må antas å være forurenset med eksplosiver. Spredning av denne typen forurensning må derfor ventes dersom masser dumpes i et dumpfelt for ammunisjon.

Fylkesmannens vurderinger

Mudring og dumping av masser i sjø er regulert av forurensningsforskriften kapittel 22. Forurensningsforskriften § 22-3 og § 22-4 fastsetter et generelt forbud mot mudring og dumping. Etter søknad kan det imidlertid gis tillatelse til slik aktivitet i medhold av § 22-6. Utfylling over forurenset sjøbunn krever tillatelse etter forurensningsloven § 11. Sprenging genererer trykkbølger som kan forstås som en forurensning, og krever dermed en tillatelse etter forurensningsloven § 11, samtidig som det faller inn under bestemmelsene vedrørende mudring da det utgjør en «forsettlig forflytning av masser på sjøbunnen». Ved avgjørelsen har vi lagt vekt på de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket sammenholdt med de fordeler og ulemper tiltaket ellers vil medføre, jf. forurensningsloven § 11, femte ledd.

Sedimentforurensning og partikkelspredning

Multiconsult har utført sedimentundersøkelser i tiltaksområdene. Resultatene er presentert i rapport 10206663-RIGm-RAP-001 av 05.07.2019.

Hjertøysundet

I tiltaksområdene i Hjertøysundet er det estimert å være ca. 5 000 m³ løsmasser, antatt grusige og sandige, som må fjernes. For øvrig er det mye bart fjell i området. Sedimentprøver ble tatt ved 9 stasjoner i dette området.

PAH-forbindelsen antracen ble påvist i tilstandsklasse III, jf. Miljødirektoratets veileder M-608/2016, i én av prøvene. I flertallet av prøver ble det påvist én eller flere PAH-forbindelser i tilstandsklasse II. Også tungmetallene kobber og kadmium ble påvist i tilstandsklasse II i noen prøver. Dette må betraktes som lave nivåer. Bunnstoffet TBT (tributyltinn) har imidlertid en sterk tilstedeværelse i



området, og er påvist i tilstandsklasse V i fem av de ni prøvestasjonene. Særlig ved prøvestasjon «H3» er TBT-nivået høyt.

For å redusere spredningen av TBT og andre miljøgifter til omgivelsene, og for å hindre at de planlagte fyllingene i Molde blir varige kilder til TBT, må massehåndteringen under mudrings- og utfyllingstiltakene utføres slik at det forurensede, øvre laget fra mudringsområdet blir plassert nederst i fyllingen og pakket inn av renere masser, jf. vilkår 4.5 i tillatelsen til mudring og vilkår 4.6 i tillatelsen til utfylling.

Mudringsarbeidet må kontrolleres ved turbiditetsmålinger i målestasjoner som er hensiktsmessig plassert i forhold til strømretningen, jf. vilkår 5.1-5.4 i tillatelsen til mudring og sprenging. Dette skal sikre at partikkelspredningen ikke blir uakseptabelt stor under tiltaket.

Reknesmoloen

I planlagt utfyllingsområde ved Reknesmoloen er det tatt prøve i én stasjon, på vestsiden av moloen. Også der ble det påvist TBT i tilstandsklasse V. I tillegg ble sum av PCB-forbindelser funnet å tilsvare tilstandsklasse IV, og det ble påvist kobber i tilstandsklasse II. Øvrige analyserte parametere var på bakgrunnsnivå. Multiconsult foreslår at det høye PCB-nivået kan skyldes et gammelt jernstøperi, som lå ca. 250 meter lenger vest. Konsulenten ser utfylling med bruk av rene muddermasser som et mulig miljøtiltak i dette området.

Dette området beskrives av konsulenten som preget av strøm. Sjøbunnen består primært av grus og grove masser nært land, mens den lenger ute er mer sandig.

Fylkesmannen setter som vilkår (4.7) at sjøbunnen i utfyllingsområdet ved Reknesmoloen skal dekkes til med et lag med en «støtpute» i form av et lag med finere masser (sand, grus eller lignende som vurderes å være egnet) før det fylles ut med steinmasser. Laget må være tilstrekkelig tykt til å motvirke oppvirvling og spredning av miljøgifter når sprengstein dumpes. Masser fra mudring i Hjertøysundet kan benyttes til formålet dersom de er egnet (se også vilkår 4.6 i tillatelsen).

Moldegård

I planlagt utfyllingsområde ved Moldegård er det tatt prøver i tre stasjoner. I alle tre stasjonene ble det påvist flere PAH-forbindelser i tilstandsklasse III og IV, PCB ble påvist i tilstandsklasse III i to, og tungmetallene bly, kobber, kvikksølv og sink ble påvist i tilstandsklasse II i én eller flere stasjoner. I tillegg ble TBT påvist i tilstandsklasse V i samtlige stasjoner, og disse nivåene er temmelig høye.

Området skal tidligere være utfylt. Sjøbunnen har ifølge konsulenten en mørk grå til brunlig, siltig leire.

Fylkesmannen setter som vilkår (4.7) at sjøbunnen i utfyllingsområdet ved Moldegård skal dekkes til med et lag med en «støtpute» i form av et lag med finere masser (sand, grus eller lignende som vurderes å være egnet) før det fylles ut med steinmasser. Laget må være tilstrekkelig tykt til å motvirke oppvirvling og spredning av miljøgifter når sprengstein dumpes. Masser fra mudring i Hjertøysundet kan benyttes til formålet dersom de er egnet (se også vilkår 4.6 i tillatelsen).

Planlagt dumpeområde i Romsdalsfjorden

Prøver mangler i dette området. Området er meget dypt. Tidligere skal det ha blitt dumpet større mengder krigsmateriell, eksplosiver og kondemnerte båter der.



Vi vurderer på bakgrunn av høringsuttalelsen fra Forsvarsbygg/FFI dumping av steinmasser i dette området som risikabelt. Dumping i dette området utgår som alternativ for disponering av masser fra Hjertøysundet.

Undersjøisk sprenging og støy

Sprenging kan være forstyrrende og direkte skadelig for fisk og annet liv under og over vann. Trykkbølger fra sprengning kan bevege seg langt og ha uheldige virkninger på naturmiljøet i betydelige avstander fra området der det sprenges. I søknaden oppgir Kystverket at de planlegger å benytte skremselssalver i forkant av hver sprengning for å skremme vekk fisken fra området, slik at den kommer seg unna i tide til å unngå hovedsalvene. Videre oppgis det at det planlegges å benytte sekvensiell sprengning, hvilket innebærer at hver salve deles inn i en rekke mindre salver. Disse avbøtende tiltakene må utføres som beskrevet i søknaden, jf. vilkår 4.3 i tillatelsen til mudring og sprenging.

Fisk og fugl vil være ekstra sårbare for sprengning i henholdsvis gyteperioden og hekkesesongen. Se kommende avsnitt med tilhørende vilkår for vår vurdering av dette.

Vurderinger etter naturmangfoldloven

Fylkesmannen har vurdert tiltakene etter *Lov om naturens mangfold* (naturmangfoldloven) § 8-12. Våre vurderinger har tatt utgangspunkt i informasjon tilgjengelig i Naturbasen og Fiskeridirektoratets kartverktøy, samt informasjon oppgitt i søknaden. Vi har også benyttet følgende Multiconsult-rapporter fra området: *Utdyping av farled, Hjertøysundet, Molde* av 04.05.2019, *Utdyping farled Hjertøysundet, Molde* av 08.07.2019, *Utdyping farled Hjertøysundet, Molde. Ruglbunn i sjø* av 28.11.2019, *Strømmålinger - Hjertøysundet* av 28.11.2019, *Forurensningsundersøkelser i sedimenter* av 05.07.2019 og *Orienterende geoteknisk vurdering*. Vi finner at den foreliggende kunnskapen er tilstrekkelig til å behandle søknaden, jf. § 8 i naturmangfoldloven, og ser derfor ingen spesiell grunn til å legge vekt på føre-var-prinsippet i denne saken, jf. § 9.

Sjøfugl, spesielle naturtyper og friluftsliv

Hjertøysundet og holmene rundt er et viktig område for sjøfugl som svartbak, rødnebbterne og makrellterne. Av den grunn bør forstyrrende tiltak legges utenom vår- og sommersesongen. Naturtypen naturbeitemark er registrert på østsiden av Hjertøya, men ventes ikke å bli påvirket av tiltakene. Utenfor Molde by er det registrert ålegressamfunn så langt vest som til Tøndergård båthavn. Det kan ikke utelukkes at denne arten finnes også ved Reknesmoloen og Moldegård, men disse områdene bærer stort preg av menneskelig aktivitet. Multiconsult skriver dessuten at det er mistanke om ålegress voksende i forsenkninger ved tiltaksområdet i Hjertøysundet, men dette er ikke undersøkt nærmere.

Området ved Hjertøya, Seterøya, Fårøya og mindre holmer regnes som et viktig friluftslivsområde, og benyttes mye til småbåtfart, padling og fritidsfiske, spesielt i sommerhalvåret. Dette taler også for at forstyrrende tiltak bør legges utenom sommersesongen.

Fylkesmannen mener de omsøkte tiltakene i Hjertøysundet bør legges utenom vår- og sommermånedene av hensyn til fuglene og friluftinteressene. Sprenging og mudring i området tillates ikke i perioden frem til og med 10. august, jf. vilkår 4.7 i tillatelsen til mudring. Dette vil dessuten ivareta hensynet til torskens tidlige livsstadier etter gyting.

Ruglbunn

I juni og oktober 2019 ble det utført ROV-undersøkelser i Hjertøysundet og omkringliggende sjøområder. Ruglbunn/løstliggende kalkalger er påvist i området som skal utdypes, og regnes som



en viktig naturtype, og er dessuten rødlistet. Tette eller spredte forekomster av løstliggende rugl ble også funnet over et større område sør for planlagt utdypingsområde, samt lenger øst i et undersøkt område ved Mauringan og sørøst for Bolsøybrua. Også nord for tiltaksområdet ble det påvist enkelte små forekomster. Alle steder ble ruglbunnen registrert i bare ett lag, og under var det sand- eller blandingsbunn med skjellsand. Det ble også observert sukkertare i Hjertøysundet, men dette var spredte forekomster, og ikke taeskog. Generelt var artsmangfoldet stort i ruglbunnområdene, noe som var ventet, da ruglbunnen danner en biotop for mange andre arter.

Det har etter oppfordring fra Fylkesmannen blitt vurdert om det lar seg gjøre å flytte kalkalgene fra tiltaksområdet før sprenging, enten permanent til en ny biotop i nærheten, eller midlertidig for så å flytte dem tilbake igjen når tiltakene er ferdige. Ruglen viste seg å være meget skjør da den ble håndtert av ROV'en. I selve tiltaksområdet er ruglforekomsten forholdsvis spredt. Å flytte ruglen kan altså bli utfordrende. Kystverket v/M. Rørvik opplyser i epost til Fylkesmannen av 20.03.2020 at de vil forsøke med dykker å flytte en del av algene fra tiltaksområdet før tiltaket iverksettes. Funnene av ruglbunn andre steder i området indikerer at denne spesielle organismen er nokså utbredt i denne fjorden. Det foreligger lite data om denne naturtypen i Norge, men det kan generelt se ut til at den er vanligere fra Trondheim og nordover enn i sør.

Fylkesmannen er positiv til at Kystverket vil forsøke med dykker å fjerne noen av algene fra tiltaksområdet før tiltak. Det er også viktig at påkjeningen på rugl i nærliggende områder blir så liten som mulig. Det vil være av interesse å studere ruglen i omkringliggende områder i etterkant av sprengningen for å se hvor godt den har tålt påkjeningen. Det må gjøres en ny undersøkelse, jf. vilkår 6.3 i tillatelsen til mudring, etter at tiltakene er utført, for å se om forholdet mellom levende og død rugl har endret seg i forhold til før tiltaket. Å studere de algene som en klarte å flytte fra tiltaksområdet bør inngå som en del av denne undersøkelsen. En slik undersøkelse vil gi kunnskap som vil kunne være verdifull ved lignende tiltak i fremtiden. Da det kan ta en del tid før ruglen viser tydelige ytre tegn på skade/død, bør undersøkelsen utføres anslagsvis et års tid etter at tiltakene er utført, men tidsrommet bør vurderes nærmere. Tiltakshaver må kontakte Fylkesmannen i forkant av undersøkelsen for en diskusjon om detaljene, for eksempel hvor det bør undersøkes.

Gyteområder og fiskeplasser

Et stort, lokalt viktig gytefelt for torsk er registrert i Romsdalsfjorden, og dekker både områdene rundt Hjertøysundet og området videre nordover helt inn til Molde by. Det er dessuten registrert gyteområde for lysing rett sør for Fårøya. Også hyse har gytefelt nær tiltaksområdet. Torskens gyteperiode oppgis til mars-april i Fiskeridirektoratets høringsuttalelse og senvinter/tidlig vår i søknadsdokument fra Kystverket. Før selve gytingen er det en migrasjonsperiode der gytefisken migrerer inn i gytefeltet, og som kan være sårbar da forstyrrelser som kraftig støy kan skremme den fra å migrere inn i feltet.

Like sør for området som skal utdypes, er det registrert et større fiskefelt for passive redskaper. Et lite stykke nordvest for utdypingsområdet er det registrert låssettingsplasser. Et stykke lenger nordøst, i retning Bolsøynes og Kviltorp, er det registrert ytterligere fiskeplasser for både passive og aktive redskaper. Rekefelt er registrert et stykke sør for Fårøya.

Fylkesmannen setter som vilkår at mudring og sprenging i Hjertøysundet skal utføres utenom perioden fra og med 1. februar til og med 30. april av hensyn til torskens gyting, jf. vilkår 4.8 i tillatelsen til mudring.

Kystverket bør vurdere å kontakte lokale fiskere angående fiskefelt og låssettingsplass, jf. høringsuttalelsen fra Fiskeridirektoratet, og ta hensyn til eventuell låsatt fisk.



Samlet belastning og dekking av kostnader

Etter § 10 i naturmangfoldloven skal en påvirkning på et økosystem alltid vurderes ut fra den samlede belastningen som økosystemet blir utsatt for. Utfyllingstiltakene ved Moldegård og Reknesmoloen skal utføres i et bymiljø som allerede er sterkt preget av menneskelig aktivitet, og vi kan ikke se at de vil utgjøre et vesentlig bidrag til den samlede belastningen på naturmiljøet der. Tiltakene i Hjertøysundet vil medføre en uheldig påvirkning på ruglbunnen i området, som er en relativt sjelden naturverdi. Det er viktig at tiltakene utføres på en måte som gjør belastningen så liten som mulig på ruglbunnen i området utenom tiltaksområdet. Ruglbunn ser ut ifra undersøkelsene som er gjort ut til å trives flere plasser i Romsdalsfjorden. Belastningen tiltaket medfører er en engangsbelastning, og i utgangspunktet burde ruglbunnen som blir skadet av tiltaket kunne reetablere seg i området over tid.

Etter § 11 i naturmangfoldloven skal tiltakshaver dekke kostnadene ved å hindre eller redusere eventuell skade på naturmangfoldet i et tiltaksområde dersom dette ikke er urimelig med utgangspunkt i tiltakets karakter og den eventuelle skaden. I denne saken finner Fylkesmannen det rimelig at tiltakshaver får gjennomført og dekket eventuelle kostnader av avbøtende tiltak slik de blir beskrevet i tillatelsen. De avbøtende tiltakene er også i henhold til § 12 i naturmangfoldloven, der det settes krav til bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder for å unngå eller redusere skader på naturmangfoldet.

Akvakulturlokaliteter

Nærmeste aktive akvakulturlokaliteter er ved Seterneset på Sekken, ved Furneset og Gjermundnes i Vestnes og ved Setevika på Otrøya. Avstanden til området der det skal sprenges er stor, men Kystverket bør vurdere å kontakte de som driver anleggene i forkant av tiltakene.

Plast og annet avfall

I søknaden oppgis det at utdypningsprosjekter generelt vil kunne medføre spredning av plast fra sprengledninger og laderør. Ved bruk av elektroniske tennsystemer vil plasten i stor grad synke til bunns, mens den ved bruk av nonelbaserte systemer i stor grad vil flyte opp, men ved valg av førstnevnte system, vil total plastmengde kunne reduseres noe. Kystverket planlegger likevel ikke å bruke elektronisk tennsystem ved sprengingen i Hjertøysundet, men vil heller sette inn tiltak for oppsamling av synlige rester av sprengledninger på overflaten og tilgrensende strender innen en gitt radius. Målet oppgis å være at prosjektet skal ha «positivt plastregnskap», hvilket innebærer at det skal sørges for at det totalt samles opp mer plast enn det som blir benyttet under prosjektet.

Vi finner det akseptabelt at det ikke benyttes elektroniske tennsystemer dersom det iverksettes effektive tiltak for å oppnå positivt plastregnskap. Det må regnes ut hvor mye plast som vil bli benyttet under sprengingen, og dette tallet skal ligge til grunn ved oppsamling i etterkant, slik at det blir fjernet like mye eller mer plast fra tiltaksområdet og omkringliggende områder i forhold til det som er benyttet under tiltaket.

Vilkår 4.4 i tillatelsen til mudring og sprenging og vilkår 4.5 i tillatelsen til utfylling skal sikre god plasthåndtering under tiltakene.

Vanndirektivet

Tiltakene skal utføres i vannforekomstene listet opp under. Nye inngrep i en vannforekomst kan, ifølge *Forskrift om rammer for vannforvaltningen* (vannforskriften), normalt ikke utføres dersom tiltakene vil medføre en reduksjon av vannforekomstens økologiske status. På bakgrunn av vilkårene i tillatelsen finner vi det ikke sannsynlig at de aktuelle tiltakene vil medføre en slik reduksjon.



Mudring og sprenging skal utføres i vannforekomstene *Moldefjorden ved Molde* og *Midtfjordskjeret*. Også utfyllingstiltakene skal utføres i vannforekomsten *Moldefjorden ved Molde*. I Vann-nett er *Moldefjorden ved Molde* registrert med god økologisk tilstand, men dårlig kjemisk tilstand. Kjemisk tilstand skal være basert på funn av forhøyede nivåer av miljøgifter midtfjords. Vannforekomsten *Midtfjordskjeret* er registrert med både god økologisk og kjemisk tilstand.

Konklusjon

Fylkesmannen i Møre og Romsdal tillater tiltak i sjø etter fastsatte vilkår. På bakgrunn av disse vilkårene mener vi at tiltakene ikke vil medføre nevneverdig spredning av forurensning eller skader på naturmangfoldet som er uakseptabelt store i forhold til samfunnsnyttene ved tiltakene.

Erstatningsansvar

Tillatelsen fritar ikke for erstatningsansvar for forurensningsskade etter forurensningsloven § 10 og kapittel 8.

Klageadgang

Vedtaket kan klages inn til Miljødirektoratet etter reglene i kapittel VI i forvaltningsloven av partene i saken eller andre med rettslig klageinteresse innen tre uker fra avgjørelsen er mottatt. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen skal begrunnes, og opplysninger som kan ha innvirkning på saken bør nevnes. Dersom vedtaket påklages, kan Fylkesmannen eller Miljødirektoratet etter forespørsel vedta at vedtaket ikke skal tre i kraft før klagen er endelig avgjort, jf. 42 i forvaltningsloven. Klagen skal sendes via Fylkesmannen.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at iverksettelsen av vedtaket utsettes. Fylkesmannen eller Miljødirektoratet kan etter anmodning eller av eget initiativ beslutte at vedtaket ikke skal iverksettes før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Avgjørelsen av spørsmålet om iverksettelse kan ikke påklages.

Vedtaket om saksbehandlingsgebyr

Tiltaket er plassert under gebyrsats 5, jf. *Forskrift om begrensning av forurensning* (forurensningsforskriften) av 01.06.2004 kapittel 39 om gebyr til statskassen for arbeid med tillatelser og kontroll etter forurensningsloven § 39-3 og 39-4. Dette innebærer at tiltakshaver skal betale et gebyr på kr 66 600 for saksbehandlingen. Faktura med innbetalingsblankett blir sendt ut av Miljødirektoratet. Gebyret forfaller til betaling 30 dager etter fakturadato.

Ressursbruk knyttet til saksbehandlingen er lagt til grunn ved fastsettelsen av gebyrsats. Herunder hører gjennomgang og høring av søknaden, korrespondanse med søker, samt utarbeidelse og ferdigstilling av tillatelsen. Innsats fra andre fagpersoner hos Fylkesmannen inngår også. I vårt brev til Kystverket av 09.12.2019 varslet vi en lavere gebyrsats (6), men vår arbeidsmengde knyttet til behandling av søknaden har oversteg den estimerte. Derfor er gebyret som vedtas høyere enn varslet.

Vedtaket om gebyrsats kan påklages til Miljødirektoratet innen 3 uker etter at dette brevet er mottatt, jf. forurensningsforskriften § 41-5. En eventuell klage bør grunngis og skal sendes Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Klagen blir ikke gitt oppsettende virkning, og det fastsatte gebyret må derfor betales i samsvar med det som er nevnt over. Dersom Miljødirektoratet aksepterer klagen, vil det overskytende beløpet bli refundert. Forurensningsforskriften er tilgjengelig på www.lovdata.no.



Offentliggjøring av tillatelsen

Vedtaket skal gjøres offentlig kjent, jf. § 36-11 i forskrift om begrensning av forurensning. Den som har fått tillatelse, skal så snart som mulig kunngjøre dette i dagspressen. Kunngjøringen skal inneholde en kort orientering om tillatelsen, informasjon om hvor man kan henvende seg for å få innsyn i saksdokumentene og opplysninger om klageinstans og frist for en eventuell klage på vedtaket. Kopi av kunngjøringen skal sendes Fylkesmannen i Møre og Romsdal innen en måned etter at tillatelsen er gitt. Et forslag til kunngjøringstekst er vedlagt. Bedriften kan gjerne benytte sin egen logo i kunngjøringen. Fylkesmannens logo skal ikke benyttes.

Datoer og frister

- Vedtaket skal kunngjøres av søker i dagspressen så snart som mulig
- Det skal gis oppstartsmelding til Fylkesmannen i Møre og Romsdal når tiltakene settes i gang. Meldingen kan sendes til saksbehandler på epost fmmrthau@fylkesmannen.no.
- Måleresultatene i miljørapporten vedlagt søknaden skal registreres i databasen Vannmiljø **innen 30.09.2020**, jf. vilkår 6.1 i tillatelse
- Tillatelse er gyldig til **31.12.2021**
- Sluttrapport i tråd med vilkår 6.2 i tillatelse skal sendes til Fylkesmannen innen 6 uker etter at tiltakene er ferdig utført.

Med hilsen

Christian Dahl (e.f.)
fagkoordinator

Thomas Aurdal
overingeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

- 1 Tillatelse til mudring
- 2 Tillatelse til utfylling
- 3 Forslag til kunngjøringstekst

Kopi til:

Vestnes kommune	Rådhuset	6390	VESTNES
Molde kommune	Rådhusplassen 1	6413	MOLDE
NATURVERNFORB UNDET I MOLDE	c/o Japke Sietske Stobbe Sollivegen 101A	6414	MOLDE
FISKERIDIREKTORA TET	Postboks 185 Sentrum	5804	BERGEN



Mottakere:



Tillatelse for Kystverket til mudring og sprenging i Hjertøysundet i Molde kommune

Tillatelsen er gitt i medhold av [lov av 13.mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall](#) § 11 og forskrift av 01.06.2004 om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) kapittel 22 om mudring og dumping i sjø og vassdrag. Det er satt vilkår etter forurensningsloven § 16.

Bedriften må på forhånd avklare skriftlig med Fylkesmannen i Møre og Romsdal endringer den ønsker å foreta i forhold til opplysninger gitt i søknaden eller under saksbehandlingen som kan ha miljømessig betydning.

Tillatelsen gjelder fra dags dato og er gyldig frem til **31.12.2021**.

Bedriftsdata

Bedrift	Kystverket
Beliggenhet/gateadresse	-
Postadresse	Postboks 1502, 6025 ÅLESUND
Org. nummer (bedrift)	874 783 242
Lokalitet for tiltaket	Hjertøysundet
Gårds- og bruksnummer for tiltaket	-
Koordinater for tiltaket (UTM 32)	X: 407262, Y: 6955373
Kommune tiltaket utføres i	Molde

Fylkesmannens referanser

Tillatelsesnummer	Anleggsnummer	Risikoklasse ¹
2020.0517.T	1506.0264.01	4
Tillatelse gitt:	Endringsnummer:	Sist endret:
29.05.2020	-	-

Christian Dahl (e.f.)
fagkoordinator

Thomas Aurdal
overingeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Endringslogg

Endringsnummer	Endringer av	Punkt	Beskrivelse
-	-	-	-

¹ Miljømyndighetenes system for beregning av hyppighet av frekvensbasert tilsyn, der risikoklasse 1 er høyest og 4 er lavest.



1. Tillatelsens virkeområde

Tillatelsen omfatter fjerning av om lag 40 000 m³ masser, hvorav ca. 5 000 m³ løsmasser, i Hjertøysundet i Molde kommune.

2. Generelle vilkår

- 2.1 Det forutsettes at tiltaket gjennomføres som angitt i søknad datert 06.12.2019 dersom ikke annet fremgår av tillatelsen, andre vedtak eller på annen måte er avklart med Fylkesmannen i Møre og Romsdal.
- 2.2 Forurensningsmyndighetens vilkår skal ikke være til hinder for at andre myndigheter kan stille krav med hjemmel i annen lovgivning.
- 2.3 Tiltakshaver er ansvarlig for at vilkårene i tillatelsen blir overholdt. Tiltakshaver plikter å orientere vedkommende som skal gjennomføre tiltakene om de vilkår som gjelder, samt de restriksjoner som er lagt på arbeidet.
- 2.4 Forurensningsmyndigheten, eller de den bemyndiger, skal til enhver tid ha adgang til området for inspeksjon.
- 2.5 Fylkesmannen kan oppheve eller endre vilkårene i tillatelsen, sette nye vilkår, og om nødvendig trekke tillatelsen tilbake, dersom betingelser gitt etter forurensningsloven § 18 er til stede. Fylkesmannen har på samme grunnlag rett til, på ethvert tidspunkt, å stoppe arbeidet.
- 2.6 Hvis det viser seg at de omsøkte løsningene med de beskrevne miljøbeskyttende tiltak ikke virker som forutsatt i vilkårene, kan den ansvarlige umiddelbart bli pålagt å sette i gang ytterligere tiltak.
- 2.7 Ved mistanke om eventuelle funn av kulturminner underveis i arbeidet skal arbeidene stanses og NTNU vitenskapsmuseet kontaktes.

3. Internkontroll, beredskap og varsling

- 3.1 Tiltakshaver skal uten opphold varsle Fylkesmannen om alle unormale forhold som har, eller kan få forurensningsmessig betydning.
- 3.2 Tiltakshaver plikter å ha et oppdatert internkontrollsystem, jf. forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) av 6. desember 1996. Internkontrollen skal bl.a. sikre og dokumentere at bedriften overholder krav i denne tillatelsen, forurensningsloven, produktkontrollloven og relevante forskrifter til disse lovene.
- 3.3 Tiltakshaver plikter å gjennomføre tiltak for å unngå, eventuelt begrense risikoen for akutte utslipp fra all virksomhet knyttet til dette tiltaket. Slike tiltak skal være basert på en systematisk gjennomgang av alle elementer i tiltaksaktiviteten.



- 3.4 Den ansvarlige skal sørge for å ha en nødvendig beredskap for å hindre, oppdage, stanse, fjerne og begrense virkningen av akutt forurensning for all virksomhet, jf. forurensningsloven § 40. Beredskapen til den ansvarlige skal stå i et rimelig forhold til sannsynligheten for akutt forurensning og omfanget av skadene og ulempene som kan inntreffe. Beredskapsplikten inkluderer også utstyr og kompetanse til å fjerne og begrense virkningen av en eventuell forurensning.
- 3.5 Ved akutt forurensning eller fare for akutt forurensning som følge av virksomheten, skal den ansvarlige varsle i henhold til *forskrift av 09.07.1992 om varsling av akutt forurensning eller fare for akutt forurensning*. Melding om akutt forurensning gjøres til brannvesenet, **telefon: 110**. Kystverket har 24 timers vaktberedskap og får meldinger fra brannvesenet om akutt forurensning.

4. Mudring og sprenging

- 4.1 Fylkesmannen skal varsles når arbeidene starter.
- 4.2 Tiltaket skal foretas i tråd med avgrenset område som vist i kartvedlegg til søknaden.
- 4.3 Ved sprengning skal det fyres av mindre skremmesalver i forkant av hovedsalvene for å skremme fisken vekk fra området. I tillegg må sprengingen utføres sekvensielt for å unngå bruk av meget store enkeltsalver.
- 4.4 Det må gjøres tiltak for å samle opp så mye plastavfall fra vannoverflaten som mulig etter sprenging. Det må i tillegg sørges for oppsamling av plastavfall fra nærliggende strender, slik at det totalt samles opp en mengde plast som er større eller lik den mengden som benyttes under tiltaket.
- 4.5 Opptak av løsmasser skal utføres slik at øvre, forurenset lag kan plasseres nederst i planlagte fyllinger i Molde og pakkes inn med renere masser.
- 4.6 Tiltaket skal utføres under egnede vind- og bølgeførhold slik at uønsket partikkelspredning unngås.
- 4.7 Av hensyn til fuglelivet og fritidsinteressene i området ved Hjertøysundet, skal mudring og sprenging ikke utføres i perioden fra 1. mai til 10. august.
- 4.8 Av hensyn til torskens gyting skal mudring og sprenging ikke utføres i perioden fra 1. februar til 30. april.

5. Kontroll og overvåking

- 5.1 Det skal gjennomføres kontroll og overvåking av tiltaksarbeidene i Hjertøysund-området i henhold til et kontroll- og måleprogram. Kontroll- og måleprogrammet skal inngå i virksomhetens internkontrollsystem. Programmet skal være tilstrekkelig omfattende til å avdekke eventuell uakseptabel spredning av partikler i forbindelse med tiltaket.



5.2 Under anleggsperioden i området i Hjertøysund-området skal det kontinuerlig gjøres målinger av turbiditet som beskrevet nedenfor. Program for turbiditetsmålinger skal sendes til Fylkesmannen for godkjenning før arbeidet starter, og må vise planlagt plassering av målestasjoner med begrunnelse.

- Turbiditet i minst én referansestasjon i området som ikke er påvirket av anleggsarbeidene.
- Turbiditet i minst én målestasjon som er påvirket av anleggsarbeidene og som maksimum ligger 50 meter fra stedet der det arbeides. Målestasjonen(e) må være hensiktsmessig plassert ut ifra strømrretningen fra der det arbeides.

5.3 Grenseverdien for turbiditet settes til 10 NTU over turbiditet på referansestasjonen. Ved overskridelser av grenseverdien utover en periode på 15 minutter, skal det iverksettes tiltak for å avklare årsakssammenheng. Dersom overskridelsen skyldes interne forhold, skal arbeidene stanses umiddelbart og nødvendige tiltak gjennomføres. Prosessen kan ikke starte opp før turbiditeten er nede på stabile nivåer under grenseverdien. Rutiner og eventuelle tiltak skal beskrives i internkontrollen.

5.4 Det skal føres logg over resultater fra overvåkingen. Loggen skal inneholde eventuelle overskridelser og korrigerende tiltak. Loggen skal være tilgjengelig ved eventuelle tilsyn.

6. Rapportering

6.1 Det skal sendes sluttrapport til Fylkesmannen innen 6 uker etter at anleggsarbeidet er avsluttet. Rapporten skal inneholde:

- Kort beskrivelse av utført arbeid med mudring og sprengning
- Resultater fra turbiditetsmålinger, inkl. beskrivelse av eventuelle overskridelser og korrigerende tiltak
- Beskrivelse av håndteringen av plastproblematikk, inkludert oppsamling fra vannoverflaten i etterkant av sprenging og ryddetiltak på nærliggende strender. Beregning av total plastmengde benyttet under tiltaket og tall (tørrvekt) for hvor mye plast som ble samlet opp totalt, må legges ved.

6.2 Utførte målinger av kjemisk tilstand i sedimentene (se rapport 10206663-RIGm-RAP-001 av 05.07.2019 fra Multiconsult AS) skal registreres i databasen Vannmiljø **innen 30.09.2020**. På databasens nettsider finnes veiledning om hvordan dataene skal registreres, inkludert en oversikt over hvilke parametere som skal registreres.

6.3 En ny undersøkelse av ruglbunnen i tidligere undersøkte områder tilgrensende tiltaksområdet må utføres i etterkant av tiltakene. Undersøkelsen skal ha som formål å vurdere skadeeffekten på ruglbunnen av tiltaket. Undersøkelsen må utføres tilstrekkelig lang tid etter tiltaket til at eventuelle negativ påvirkning har rukket å manifestere seg i form av tydelige ytre kjennetegn, som blek farge som følge av død eller alvorlig skade. Undersøkelsen må også omfatte rugl som er flyttet fra tiltaksområdet i forkant av tiltak. Fylkesmannen må



kontaktes i forbindelse med planleggingen av undersøkelsen. Rapport fra undersøkelsen må sendes til Fylkesmannen i Møre og Romsdal **innen 31.03.2022**.



Tillatelse til utfylling i sjø ved Moldegård og Reknesmoloen i Molde kommune

Tillatelsen er gitt i medhold av [lov av 13.mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall](#) § 11. Det er satt vilkår etter forurensningsloven § 16. Tillatelsen kan ikke tas i bruk før det også foreligger nødvendige tillatelser eller klareringer etter plan- og bygningsloven, havne- og farvannsloven og kulturminneloven.

Bedriften må på forhånd avklare skriftlig med Fylkesmannen i Møre og Romsdal endringer den ønsker å foreta i forhold til opplysninger gitt i søknaden eller under saksbehandlingen som kan ha miljømessig betydning.

Bedriftsdata og informasjon om tiltaksområde

Bedrift	Kystverket
Beliggenhet/gateadresse	-
Postadresse	Postboks 1502, 6025 ÅLESUND
Org. nummer (bedrift)	874 783 242
Lokaliteter for tiltaket	Moldegård og Reknesmoloen
Koordinater for tiltak (UTM 32)	Moldegård: X = 407550, Y = 6957570 Reknesmoloen: X = 405494, Y = 6957169
Gårds- og bruksnummer for tiltak	Moldegård: gnr. 25 bnr. 1526 Reknesmoloen: gnr. 24 bnr. 573
Kommune tiltak utføres i	Molde

Fylkesmannens referanser

Tillatelsesnummer	Anleggsnummer	Risikoklasse ¹
2020.0518.T	1506.0265.01	4
Tillatelse gitt:	Endringsnummer:	Sist endret:
29.05.2020	-	-

Christian Dahl (e.f.)
fagkoordinator

Thomas Aurdal
overingeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Endringslogg

Endringsnummer	Endringer av	Punkt	Beskrivelse
-	-	-	-

¹ Miljømyndighetenes system for beregning av hyppighet av frekvensbasert tilsyn, der risikoklasse 1 er høyest og 4 er lavest.



1. Tillatelsens virkeområde

Tillatelsen omfatter utfylling i to nærmere angitte områder med forurenset sjøbunn ved Moldegård og Reknesmoloen i Molde kommune. Muddermasser fra farledsprosjektet i Hjertøysundet kan benyttes til utfylling.

2. Generelle vilkår

- 2.1 Det forutsettes at tiltaket gjennomføres som angitt i søknad datert 06.12.2019 dersom ikke annet fremgår av tillatelsen, andre vedtak eller på annen måte er avklart med Fylkesmannen i Møre og Romsdal.
- 2.2 Forurensningsmyndighetens vilkår skal ikke være til hinder for at andre myndigheter kan stille krav med hjemmel i annen lovgivning.
- 2.3 Tiltakshaver er ansvarlig for at vilkårene i tillatelsen blir overholdt. Tiltakshaver plikter å orientere vedkommende som skal gjennomføre tiltakene om de vilkår som gjelder, samt de restriksjoner som er lagt på arbeidet.
- 2.4 Forurensningsmyndigheten, eller de den bemyndiger, skal til enhver tid ha adgang til området for inspeksjon.
- 2.5 Fylkesmannen kan oppheve eller endre vilkårene i tillatelsen, sette nye vilkår, og om nødvendig trekke tillatelsen tilbake, dersom betingelser gitt etter forurensningsloven § 18 er til stede. Fylkesmannen har på samme grunnlag rett til, på ethvert tidspunkt, å stoppe arbeidet.
- 2.6 Hvis det viser seg at de omsøkte løsningene med de beskrevne miljøbeskyttende tiltak ikke virker som forutsatt i vilkårene, kan den ansvarlige umiddelbart bli pålagt å sette i gang ytterligere tiltak.
- 2.7 Ved mistanke om eventuelle funn av kulturminner underveis i arbeidet skal arbeidene stanses og NTNU vitenskapsmuseet kontaktes.

3. Internkontroll, beredskap og varsling

- 3.1 Tiltakshaver skal uten opphold varsle Fylkesmannen om alle unormale forhold som har, eller kan få forurensningsmessig betydning.
- 3.2 Tiltakshaver plikter å ha et oppdatert internkontrollsystem, jf. forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) av 6. desember 1996. Internkontrollen skal bl.a. sikre og dokumentere at bedriften overholder krav i denne tillatelsen, forurensningsloven, produktkontrollloven og relevante forskrifter til disse lovene.
- 3.3 Tiltakshaver plikter å gjennomføre tiltak for å unngå, eventuelt begrense risikoen for akutte utslipp fra all virksomhet knyttet til dette tiltaket. Slike tiltak skal være basert på en systematisk gjennomgang av alle elementer i tiltaksaktiviteten.



- 3.4 Den ansvarlige skal sørge for å ha en nødvendig beredskap for å hindre, oppdage, stanse, fjerne og begrense virkningen av akutt forurensning for all virksomhet, jf. forurensningsloven § 40. Beredskapen til den ansvarlige skal stå i et rimelig forhold til sannsynligheten for akutt forurensning og omfanget av skadene og ulempene som kan inntreffe. Beredskapsplikten inkluderer også utstyr og kompetanse til å fjerne og begrense virkningen av en eventuell forurensning.
- 3.5 Ved akutt forurensning eller fare for akutt forurensning som følge av virksomheten, skal den ansvarlige varsle i henhold til *forskrift av 09.07.1992 om varsling av akutt forurensning eller fare for akutt forurensning*. Melding om akutt forurensning gjøres til brannvesenet, **telefon: 110**. Kystverket har 24 timers vaktberedskap og får meldinger fra brannvesenet om akutt forurensning.

4. Utfylling i sjø

- 4.1 Fylkesmannen skal varsles når arbeidene starter.
- 4.2 Utfyllingen skal utføres ved Moldegård og Reknesmoloen som vist i kartvedlegg til søknaden og i tråd med Molde kommunes bestemmelser for disse områdene.
- 4.3 Det skal benyttes metoder for utfylling som minimerer faren for spredning av forurensning.
- 4.4 Utfyllingsmassene skal i utgangspunktet ikke overskride konsentrasjonsgrensene tilsvarende tilstandsklasse II for sedimenter i henhold til Miljødirektoratet sin veileder for klassifisering av metaller og organiske miljøgifter i vann, sediment og biota (M-608/2016). Massene skal samtidig ligge innenfor normverdiene fastsatt i forurensningsforskriften kapittel 2 vedlegg 1. Unntak gjøres for det øvre, lettere forurensete løsmasselaget fra Hjertøysundet, forutsatt at disse massene håndteres som beskrevet i vilkår 4.6. Det tillates ikke bruk av reaktive bergarter. Massene skal være egnet for formålet.
- 4.5 Det skal sørges for at mengden plast og annet avfall fra fyllmassene som tilføres naturmiljøet blir så liten som mulig.
- 4.6 Øvre, forurenset lag med løsmasser fra mudringen i Hjertøysund-området skal plasseres nederst i planlagt fylling i Molde og pakkes inn med renere masser.
- 4.7 Sjøbunnen i utfyllingsområdene ved Moldegård og Reknesmoloen skal dekkes til med et lag med egnede finmasser (sand, grus eller lignende) før sprengsteinen dumpes. Laget må være tykt nok til å motvirke oppvirvling og spredning av miljøgiftene på bunnen når sprengsteinen dumpes. Løsmasser fra mudringstiltaket i Hjertøysundet kan benyttes til formålet forutsatt at de er egnet til formålet.
- 4.8 Utfyllingstiltakene skal utføres under egnede vind- og bølgeforhold slik at uønsket partikkelspredning unngås.



5. Kontroll og overvåking

5.1 Utfyllingstiltakene skal overvåkes visuelt for å så langt det er mulig avdekke partikkelspredning. Hvis det viser seg at tiltakene medfører meget stor spredning av partikler i vannmassene, må det vurderes tiltak for å redusere problemet eller Fylkesmannen kontaktes.

6. Rapportering

6.1 Det skal sendes sluttrapport til Fylkesmannen innen 6 uker etter at anleggsarbeidet er avsluttet. Rapporten skal inneholde:

- Kort beskrivelse av tiltak og utført arbeid ved Moldegård og Reknesmoloen
- Beskrivelse av utleggingen av tildekkingslag og andre tiltak mot spredning av miljøgifter, partikler og plastavfall
- Beskrivelse av eventuelle hendelser eller gjentakende problemer med stor partikkelspredning og hvordan dette ble håndtert.

6.2 Utførte målinger av kjemisk tilstand i sedimentene (se rapport 10206663-RIGm-RAP-001 av 05.07.2019 fra Multiconsult AS) skal registreres i databasen Vannmiljø **innen 30.09.2020**. På databasens nettsider finnes veiledning om hvordan dataene skal registreres, inkludert en oversikt over hvilke parametere som skal registreres.

Dette er vårt forslag til kunngjøringstekst ved kunngjøring av tillatelsen i dagspressen.

Kystverket får løyve til mudring og sprenging i Hjertøysundet

Om lag 40 000 m³ fjell og lausare massar skal sprengast laus og fjernast for å betre farleia for nye ferjer og andre båtar. Massane skal nyttast til utfylling ved Reknesmoloen og Moldegård. Tiltaka skal startast opp hausten 2020, og ventast å ta om lag 4-6 månader å utføre.

Vedtaket er kunngjort på nettsidene til Fylkesmannen, www.fylkesmannen.no/mr, under «Forureining» og «kunngjeringar».