



Statsforvalteren.no

Spørsmål til kommunen i Statsforvaltaren sin tilsynsaksjon i 2024 om kommunen som forsøplingsmyndigheit

Utfylt spørsmålsliste skal sendast til:

Statsforvaltaren i Møre og Romsdal

Postadresse: Postboks 2520, 6404 Molde.

E-postadresse: sfmrpost@statsforvalteren.no

Kontaktinformasjon til kommunen

Kommune:	
Kontaktperson:	
Telefon:	
E-post-adresse:	



Del A: Kommunen si organisering i saker som gjeld forsøpling

A1	<p>Organisering</p> <p>Forklar korleis kommunen er organisert for å handtera saksområdet forsøpling.</p> <p>Dersom de har ei skriftleg skildring av denne organiseringa, ver vennleg og inkludere det som vedlegg til svaret.</p> <p><i>Stikkord: organisering, ansvarsfordeling, organisasjonskart, delegasjonsreglement.</i></p> <p>Svar:</p>
A2	<p>Regelverk og plikter</p> <p>a) Kjenner de til plikta kommunen har til å følgja opp forbodet mot forsøpling?</p> <p>b) Kjenner de til rundskriv T-5/98?</p> <p>c) Kjenner de til krava kommunen har til å følgja opp pliktene til å sørge for avfallshandtering og opprydding som gjeld for den som driv:</p> <ul style="list-style-type: none">- daglegvarehandel, bensinstasjon, kiosk og liknande utsalsstader- leirplassar og turistanlegg- tilstellingar og stemner <p><i>Stikkord: nye tilsette, endringar i regelverk.</i></p> <p>Svar:</p>
A3	<p>Risikovurdering</p> <p>Har de gjennomført risikovurderingar som omfattar moglegheit for brot på pliktene for kommunen som gjeld forsøpling og avfall?</p> <p>Kan de forklara eventuelle tiltak/oppfølging som blei gjennomført eller skal gjennomførast som resultat av risikoanalysen?</p> <p>Ver vennleg å sende med den siste versjonen av eventuell gjennomført risikovurdering og tilhøyrande tiltaksplan som vedlegg til svaret.</p> <p><i>Stikkord: Risikovurdering, sannsyn, konsekvens, handlingsplan, avfall på avvegar og forsøpling i kommunen.</i></p> <p>Svar:</p>



A4	Kontakt a) Har kommunen ei eiga nettside? b) Er forsøpling omtalt på nettsidene? c) Er det gitt informasjon om korleis kommunen kan kontaktast i forsøplingssaker? d) Korleis ønsker kommunen at publikum skal kontakte kommunen i slike saker?
	Svar:

A5	Er moglegheiter for avfallslevering for innbyggjarar og verksemdar i kommunen skildra på nettsida?
	Svar:

A6	a) Er det informasjon på nettsida om pliktene i forureiningslova § 35 for verksemdar m.m. til å sørge for avfallsinnsamling og opprydding i forsøpling ved daglegvarehandel, bensinstasjon, kiosk og liknande utsalsstader, ved leirplassar og turistanlegg o.l. og ved tilstellingar og stemne? b) Beskriv eventuelle andre måtar kommunen informerer denne typen verksemdar om deira ansvar knytt til avfallsinnsamling og opprydding av forsøpling.
	Svar:

Eventuelle kommentarar til Del A:	
-----------------------------------	--



Del B: Internkontroll

B1	Mål Har kommunen sett mål for den administrative verksemda si som omfattar forsøpling? Kan de gjera greie for desse måla og forklare kort korleis de arbeider for å nå desse? Svar:
B2	Dersom de har sett mål, ser de spesielle utfordringar med å nå måla? Ver vennleg å inkludere ei kort omtale av dei mest vesentlege utfordringane knytt til måloppnåing. Svar:
B3	Dersom de har sett mål, kan de kort seie noko om korleis måloppnåinga på forsøplingsområdet blir følgd opp av kommunen og kven som følger opp dette? Svar:
B4	Dersom de ikkje har sett mål, kan de kort seie noko om årsaka til det? Svar:
B5	Oppgåver Har kommunen ei skildring av hovudoppgåvene sine? Er forsøpling omfatta av denne skildringa? Legg ved den delen av skildringa som gjeld forsøpling. <i>Stikkord: Legg gjerne inn lenker til relevante stader på nettside eller i andre dokument i tillegg.</i> Svar:



B6	Rutinar Har kommunen faste rutinar/prosedyrar som skal følgast i forsøplingssaker? I kva grad er desse rutinane dokumenterte (skriftlege)? Ver venleg å sende med eventuelle faste rutinar/prosedyrar som ein del av svaret. Svar:
----	---

B7	Korleis sikrar kommunen at alle førespurnader blir vurderte for rett oppfølging? Svar:
----	---

B8	Kartlegging og informasjon a) Korleis arbeider kommunen med å skaffe seg kunnskap om forsøplingssituasjonen i kommunen? b) Ver venleg å inkludere ein kort omtale av vesentlege utfordringar de møter i arbeidet med å skaffe kunnskap om forsøplingssituasjonen. Svar:
----	---

B9	Kva tiltak har kommunen gjort for å bevisstgjera innbyggjarar, verksemdar og besøkande til kommunen om sitt ansvar for å ta hand om eige avfall og levere til lovlege mottak? Gi ei oversikt over tiltak som er gjennomførte med år/periode for gjennomføring. Svar:
----	--

B10	Samarbeid Samarbeider de med andre kommunar om forsøpling? Forklar kort samarbeidet (merk: berre samarbeid om forsøpling – ikkje renovasjon). Svar:
-----	--

Eventuelle kommentarar til Del B:	
-----------------------------------	--



Del C: Mottak og oppfølging av forsøplingssaker

C1	Førespurnadar Får kommunen førespurnadar som gjeld forsøpling? Kor mange (om lag) pr år?
	Svar:

C2	Har kommunen fått førespurnadar der nokon ønsker at kommunen skal gi pålegg om opprydding eller dekke utgifter til rydding? Viss ja: Kor mange (om lag) pr år?
	Svar:

C3	I kva kanalar får kommunen slike førespurnadar? Kva er den vanlegaste kanalen? <i>Stikkord: tips på nettsida til kommunen, telefon, e-post, brev, anna.</i>
	Svar:

C4	Forsøplingssaker a) Kva er dei vanlegaste sakene som gjeld forsøpling? b) Er det område/verksemdar/aktivitetar/stadar i kommunen som skil seg ut? c) Kva tiltak har kommunen gjort for å redusere problem med forsøpling på desse områda? d) Kva er dei mest sentrale utfordringane de opplever med å redusere problem med forsøpling på desse områda?
	Svar:

C5	Har kommunen fått klager på manglande oppfølging av forsøplingssaker? Dersom ja, kor mange (om lag) pr år?
	Svar:



C6	Handterer kommunen desse sakene som klager på enkeltvedtak?
	Svar:

C7	Synfaring a) Går kommunen på synfaring i forsøplingssaker, og korleis er erfaringane med dette? b) Kor stor del av sakene medfører synfaring? <i>Stikkord: F-lova § 50 (rett til gransking).</i>
	Svar:

Eventuelle kommentarar til Del C:



Del D: Bruk av verkemiddel

D1	<p>Pålegg om opprydding, undersøkingar og opplysningar</p> <p>I kva utstrekning nyttar kommunen pålegg etter forureiningslova § 37 (pålegg om å rydde opp i avfall o.l. eller betale for opprydding) til å rydde opp i forsøpling eller dekke utgifter til rydding av forsøpling?</p> <p><i>Stikkord: Kor mange/år (om lag).</i></p>
	Svar:

D2	<p>I kva utstrekning nyttar kommunen pålegg om opplysningar i forsøplingsaker?</p> <p><i>Stikkord: Forureiningslova § 49 (opplysningsplikt), saker der det er meir/mindre eigna.</i></p>
	Svar:

D3	<p>I kva utstrekning nyttar kommunen pålegg om undersøkingar i forsøplingsaker?</p> <p><i>Stikkord: Forureiningslova § 51 (pålegg om undersøking), saker der det er meir/mindre eigna.</i></p>
	Svar:

D4	<p>Har kommunen gitt pålegg etter forureiningslova § 7 (plikt til å unngå forureining) for å rydde gjenstandar eller avfall som medfører fare for forureining (og som det kan vera tvil om er avfall)?</p>
	Svar:

D5	<p>Har kommunen gitt pålegg etter forureiningslova § 35 (avfall i samband med utsalsstader, turistanlegg, utfartsstader)? Beskriv i tilfelle hovudinnhaldet i pålegga.</p> <p>Har kommunen gitt pålegg etter forureiningslova § 35 (avfall i samband med utsalsstader, turistanlegg, utfartsstadar m.v.)? Beskriv i tilfelle hovudinnhaldet i pålegga.</p> <p><i>Stikkord: daglegvarehandel, bensinstasjonar, kioskar; turistanlegg; tilstellingar, festivalar m.m.</i></p>
	Svar:



D6	Tvangsmulkt I kva utstrekning nyttar kommunen tvangsmulkt etter forureiningslova § 73 som verkemiddel i forsøplingssaker?
	Svar:

D7	Alvorlege forsøplingssaker Har kommunen hatt alvorlege forsøplingssaker? Har nokon av sakene ført til politimelding?
	Svar:

D8	Har kommunen erfaringar med bruk av andre verkemiddel i oppfølginga av forsøplingssaker og kan de seie noko kort om det? Eksempel: - Sørge for omgåande gjennomføring, jf. forureiningslova § 74 og rundskriv T-5/98. - Nytte annan mann sin eigedom i samband med utøving av myndigheit, jf. forureiningslova § 75 og rundskriv T-5/98.
	Svar:

D9	Kan de beskrive eventuelle vesentlege utfordringar de opplever knytt til val og bruk av verkemiddel for handtering av forsøplingssaker og om de ser moglege løysingar på desse utfordringane?
	Svar:

Eventuelle kommentarar til Del D:



Del E: Spørsmål utanom tilsyn

Miljødirektoratet og Statsforvalteren vil gjerne få innspel til arbeidet med rettleiing av kommunane på forsøplingsområdet. Desse spørsmåla er ikkje ein del av tilsynet med pliktene for kommunen etter forureiningslova, og det er frivillig for kommunane å svara på dei.

E1	Miljødirektoratet sin rettleiar Er de kjende med Miljødirektoratet sin rettleiar "Følge opp forsøpling" på miljødirektoratet.no? Rettleiaren finn de her: Følge opp forsøpling - Miljødirektoratet (miljodirektoratet.no) Svar:
E2	Har de innspel til forbetringar av rettleiaren? For eksempel: Er han dekkande for behovet? Er det noko de saknar? Korleis fungerer flyten? Svar:
E3	Er det oppgåver eller plikter på avfalls- og forsøplingsområdet de ønsker meir rettleiing på? Svar:
E4	Verkemiddel a) Kan de beskrive eventuelle vesentlege utfordringar de opplever knytt til val og bruk av verkemiddel for handtering av forsøplingssaker, og om de ser moglege løysingar på desse utfordringane? b) Er det nokre juridiske verkemiddel de saknar for å kunne følge opp forsøplingssaker (t.d. straffegebyr, kameraovervaking)? Inkluder ei grunngiving dersom de meiner det er behov for eit konkret verkemiddel. Svar:
E5	Ansvarsfordeling Har de opplevd saker der det har vore uklart om det er kommunen eller andre som skal følge opp ei forsøplingssak (t.d. Statsforvalteren eller Kystverket)? Beskriv gjerne sakene. Svar:
E6	Marin forsøpling Skil de på korleis de arbeider med forsøplingssaker og det som kan karakteriserast som marin forsøpling (inkl. forsøpling i og langs elver og vassdrag)? I så fall, korleis? Svar:
E7	Anna: Er det andre innspel eller tilbakemeldingar de har til Miljødirektoratet og Statsforvalteren i arbeidet med forsøpling i kommunen dykkar? Svar:

Kommentert [EL1]: Eg tenkjer at det kan vere lurt å ikkje låse spørsmålet til dei som svarer ja på spm. 1. Då får du også med deg dei som etter hintet i spm 1 sjekkar den opp og dannar seg eit inntrykk. Vi vil jo ha med svar frå flest mogleg.

Kommentert [KQ2R1]: tru