



Roviltnemnda i region 7 - Nordland

Saksbehandler, innvalgstelefon

Øyvind Skogstad, 75 53 15 68

Saksframlegg - møte 2/2021 i Roviltnemnda for region 7 - Nordland

Sak 7/2021 Godkjenning av innkalling

Sekretariatets forslag til vedtak:

Roviltnemnda i region 7 – Nordland godkjenner innkalling til møte 2/2021 uten merknader.

Sak 8/2021 Klage på vedtak om tilleggskvote for lisensfelling av jerv i Nordland 2020/2021

Roviltnemnda vedtok den 11. januar 2021 en tilleggskvote på 3 jerv, hvorav 1 tisper, for lisensfelling på jerv innenfor region 7 – Nordland i 2020/2021.

Vedtaket er påklaget av Naturvernforbundet. De ber om at klagen gis oppsettende virkning.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Roviltnemnda beslutter utsatt iverksetting av vårt vedtak i sak 5/2021 av 11. januar 2021 til klagen fra Naturvernforbundet er avgjort, jf. forvaltningsloven § 42.

Roviltnemnda i region 7 – Nordland opprettholder vedtak i sak 5/2021 av 11. januar 2021. Klagen fra Naturvernforbundet oversendes til Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33.

Om klagefrist og klagerett

Roviltnemndas vedtak ble fattet den 11. januar 2021. Protokoll fra møtet ble publisert på nemndas nettside den 13. januar. Samtidig ble vedtaket også registrert i Miljøvedtakregisteret. Klagen fra Naturvernforbundet ble mottatt den 2. februar. Vi legger dermed til grunn at klagen er fremsatt innenfor klagefristen. Videre legger vi til grunn at Naturvernforbundet har rettslig klageinteresse i saken.

Om klagen

Naturvernforbundet mener at premissene for endringer i lisenskvote for jerv i Nordland inneværende jakt sesong ikke er til stede. De mener jaktkvoten var i utgangspunktet høy og viser



også til at jervebestanden i utgangspunktet ligger omtrent på regionens vedtatte målsetting. Klager mener det i vedtaket er lagt til grunn feil tolkning av rovviltforskriften § 10, samt at det ikke er gjort tilstrekkelige fagbaserte vurderinger jf. naturmangfoldloven §§ 4-12.

Naturvernforbundet ber om at klagen gis oppsettende virkning for å unngå at det blir felt jerv av den vedtatte tilleggskvota før klagen er endelig avgjort.

Sekretariatets vurdering

Om nemndas adgang til å vedta tilleggskvote

Det framgår av rovviltforskriften § 10 fjerde ledd at en rovviltnemnd til enhver tid kan endre eget vedtak om kvote for lisensfelling dersom nye opplysninger tilsier det.

Sekretariatet skrev i vårt saksframlegg til sak 5/2021 at *«Sekretariatet har under noe tvil kommet til at de to nevnte forholdene til sammen kan anses å være vesentlige grunner for å fatte et nytt vedtak om en begrenset tilleggskvote som i sterk grad styres til områder med skadeproblemer.»*

Ved en feiltakelse var vi ikke oppmerksom på instruks fra Klima- og miljødepartementet datert 27.03.2019, knyttet til rovviltforskriften § 10 fjerde ledd. Der skriver departementet at: *«I de tilfeller det er tvil om det foreligger "nye opplysninger" som "tilsier" at vedtaket om kvote for jakt eller felling kan endres av nemndene etter rovviltforskriften § 10 fjerde ledd, skal nemndene ha dialog med klageinstans om de har anledning til å fatte nytt vedtak. Dersom klageinstans kommer til at nemndene ikke har slik myndighet, kan nemndene anmode Miljødirektoratet om å treffe vedtak om ekstra kvote.»*

Sekretariatet vurderer ut fra dette at vi i forkant av nemndas behandling av saken, burde bedt nemnda om å ha dialog med klageinstans om hvorvidt nemnda hadde anledning til å fatte nytt vedtak om lisensfellingskvote.

Vurdering av behovet for tilleggskvote og størrelse på evt. tilleggskvote

I vårt saksframlegg til sak 5/2021 redegjorde vi for bakgrunnen for å foreslå en tilleggskvote på 3 jerv hvorav inntil 1 tise for lisensfelling i Nordland 2020/2021. Med utgangspunkt i kunnskap om jervebestanden i fylket, kjent avgang av jerv etter nemndas opprinnelige vedtak om lisensfellingskvote den 28. mai 2020, og kunnskap om tapsomfang av sau og tamrein drept av jerv i fylket, vurderte vi at det forelå grunner for å øke lisensfellingskvota noe for å i størst mulig grad legge til rette for lisensfelling som bestandsregulerende og skadereduserende tiltak.

Vi vurderte at den foreslåtte kvoteøkninga ikke var skadelig for bestandens overlevelse, og at det ikke fantes annen tilfredsstillende løsning ut fra prinsippet om en geografisk differensiert forvaltning. Vi viste også til beskrivelsene og vurderingene i vårt saksframlegg til opprinnelig vedtak om lisensfellingskvote.

Sekretariatet vurderer at klagen fra Naturvernforbundet ikke inneholder nye opplysninger som ikke er vurdert og vektet tidligere. Vi kan være enig med klager i at de faglige vurderingene knyttet til tilleggskvota er noe kortfattet, men vi mener dette vedtaket må sees i sammenheng med opprinnelig vedtak om lisensfellingskvote i mai 2019, da det ble gjort grundigere vurderinger av de ulike relevante forholdene.

Det hører også med til saken at selv om nemnda har fattet vedtak om en tilleggskvote på 3 jerv, så er dette vedtaket ikke effektivt per dato siden vi ikke har gjort en faktisk tildeling av de ekstra dyrene til noen områder. Det pågår per 3. februar 2021 jakt i alle jaktområder innenfor opprinnelig kvote.



Selv om det er kort tid igjen av lisensfellingsperioden vurderer vi at det fortsatt er sannsynlig at det felles flere jerv, og at det også er sannsynlig at det kan bli felt jerv av en evt. tilleggskvote.

Sekretariatets konklusjoner

Klima- og miljødepartementet har bedt rovviltnemnda om å foreta en rask forberedende klagebehandling. Sekretariatet har hatt dialog med departementet om hvordan saken best bør håndteres for å få en rask og korrekt behandling av klagen mens den fortsatt er aktuell for alle parter.

Sekretariatet anbefaler at nemnda opprettholder vedtak i sak 5/2021 og at klagen fra Naturvernforbundet oversendes til Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33.

Et alternativ kunne vært at nemnda opphever vedtak i sak 5/2021 for så å be departementet om en avklaring på hvorvidt nemnda har adgang til å fatte vedtak om tilleggskvote, og videre evt. fatte nytt vedtak om tilleggskvote dersom man kommer til at nemnda kan gjøre dette. Det må imidlertid da påregnes ny klage fra Naturvernforbundet, og saken vil fort ta så langt tid å få endelig avklart at lisensfellingsperioden er over. Vi anbefaler derfor i stedet at nemnda opprettholder sitt vedtak og oversender klagen til endelig behandling i departementet. Man vil gjennom dette både få rettet opp feilen med at departementet ikke ble kontaktet på forhånd, jf. nevnte instruks, og klagen vil bli endelig behandlet mens den fortsatt er aktuell.

Det følger av forvaltningsloven § 42 at underinstansen kan beslutte at vedtak ikke skal iverksettes før klagen er avgjort. Anmodninger om utsetting skal avgjøres snarest mulig.

Avgjørelsen av spørsmålet om utsatt iverksetting må tas etter en vurdering der det tas hensyn til betydningen av at vedtaket iverksettes straks. Det er relevant å ta i betraktning om sakens art krever at det gis oppsettende virkning for at klageretten skal ha hensikt. Videre bør det legges vekt på den reelle begrunnelse og behovet som ligger bak partenes interesse for utsatt iverksettelse. Også hensynet til eventuelle motparter som vil lide skade om vedtakets gjennomføring utsettes, er av betydning. Endelig vil det være relevant å legge vekt på hva som må antas å bli utfallet av klagebehandlingen.

Sakens art gjør at sekretariatet mener det er nødvendig med utsatt iverksetting i saken. Dette for at klageretten skal ha hensikt. Gjenoppretting vil være umulig dersom jerv fra tilleggskvoten felles før klagen er avgjort. Gjennomføring av vedtaket om å tillate felling av en tilleggskvote på tre jerv må derfor utsettes til klagen er avgjort. Vi viser også til at det foreligger usikkerhet om hvorvidt nemnda faktisk hadde anledning til å vedta en tilleggskvote, jf. omtale ovenfor av instruks av 27.03.2019.

Beslutningen om utsatt iverksetting er av prosessuell art, og kan ikke påklages videre.

Sak 9/2021 Eventuelt

Ingen eventuellsaker er mottatt ved utsendelse av saksframlegg.



Med hilsen

Tore Vatne (e.f.)
seksjonsleder

Stein Tage Domaas (e.f.)
underdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

1. Klage på roviltnemndas vedtak av 11. januar 2021 om tilleggskvote for lisensfelling av jerv 2020/2021.