

Vedlegg 3

Innspill til oppstartsmeldingen:

Statsforvalteren meldte oppstart av verneprosess den 19.03.2021. Innen fristen 10.05.2021 kom det inn 9 innspill/uttalelser, som her blir gjengitt i sin helhet. 7 av disse hadde konkrete merknader til oppstartsmeldingen.

Oppsummering av innspill i tabell

Avsender	Innspill gjelder
Fiskeridirektoratet	Involvering, kunnskapsgrunnlag, fiske, skjellsanking, taretråling, bærekraftig bruk bør være mulig.
Dupont	Manglende informasjon i oppstartsmelding/manglende tilbakemelding, tarehøsting.
NHO	NHO Trøndelag mener det er mulig å ivareta områder langs kysten samtidig som det aksepteres virksomhet fra havbruksnæringene. Viser også til innspill fra Sjømat Norge.
Sjømat Norge havbruk midt	Mener det er viktig at Norge oppfyller sine mål om verneområder langs kysten. Vern vil derimot ikke tilsi at området skal være fritt for næringsvirksomhet, og er positiv til akvakultur i et verneområde.
Forsvarsbygg	Ingen konflikter. Ber om at det tas inn nødvendige unntaksbestemmelser i forskriften, som ivaretar hensynet til militær operativ virksomhet og landing og start med luftfartøy.
NVE	Ingen kjente konflikter knyttet til den foreslåtte utvidelsen.
Kystverket Midt-Norge	Nasjonal etat for kystforvaltning, sjøsikkerhet og beredskap mot akutt forurensing. Eier eldre fyrbygninger innenfor eksisterende verneområde der Kystverket har et ansvar for vedlikehold og ivaretagelse av kulturminner.
Statnett	Ingen merknader.
Trøndelag Fylkeskommune, seksjon kommunal	Ingen merknader.

Innhold

Innspill til oppstartsmeldingen:.....	1
Oppsummering av innspill i tabell	1
Innspill fra Fiskeridirektoratet:	2
Formål og avgrensning	3
Oppstartsmeldingen	3
Taretråling	4
Innspill	4
Oppsummering.....	4
Innspill fra NHO Trøndelag:	4
Innspill fra Sjømat Norge	5
Samspill	5
Effekt	6
Oppsummering	6
Statsforvalterens vurdering til innspill fra Fiskeridirektoratet, NHO og Sjømat Norge:	6
Innspill fra DuPont Nutrition Norge AS, eid av IFF.....	7
Statsforvalterens vurdering av innspill fra DuPont:	8
Innspill fra Forsvarsbygg:.....	9
Statsforvalterens kommentar til innspill fra Forsvarsbygg.....	9
Innspill fra NVE	9
Statnett.....	10
Statsforvalterens kommentar til innspill fra NVE	10
Innspill fra Kystverket.....	10
Statsforvalterens kommentar til innspill fra Kystverket.....	10
Innspill fra Trøndelag fylkeskommune, seksjon kommunal	10

Innspill fra Fiskeridirektoratet:

Fiskeridirektoratet er ansvarlig for forvaltningen av de levende marine ressursene, fiskerinæringen og akvakulturnæringen. Ved utarbeiding av marine verneplaner har Fiskeridirektoratets regionkontor ansvar for å ivareta sjømatnæringens interesser og se til at innføring av vern er i samsvar med sektorloververket som Fiskeridirektoratet forvalter.

Formål og avgrensning

Sklinna er en gruppe småøyer som ligger ca. 28 kilometer ut i havet nordvest for øya Leka. Store deler av øygruppa omfattes av Sklinna naturreservat som ble opprettet 2003, og som senere har fått Ramsar- status. Hensikten med fredningen var å bevare eggenarted øy- og skjærgårdsområde på Namdalskysten. Fredningen er spesielt knyttet til områdets verdi som hekkebiotop for sjøfugl. Sklinna huser de fleste fuglefjellartene i Norge, inkludert flere arter som er rødlistet. Naturreservatet er et av 33 områder på trøndelagskysten som er utpekt som kandidater for supplerende vern, og er det første av disse som skal utredes. Målsettingen med vernet er å ta vare på et representativt utvalg av norsk natur for kommende generasjoner, samt sikre funksjonelle økologiske nettverk og større robusthet. Formålet med å utvide Sklinna naturreservat er å inkludere beiteområdene for sjøfugl i fredningen. Eksempelvis beiter toppskarv og teist i stor grad i tareskogen utenfor eksisterende verneområde. Planområdet som er foreslått i oppstartsmeldingen er en utvidelse av naturreservatet mot nordvest, vest og sørvest, og omfatter et område på cirka 10 000 dekar. Til sammenlikning er dagens verneområde 5890 daa, hvorav 1060 daa er landareal. Utvidelsen inkluderer de fleste skjær og holmer rundt Sklinna, samt det meste av tareskogen i øygruppen.

Oppstartsmeldingen

Oppstartsmeldingen er kortfattet, men gir en god beskrivelse av det berørte planområdet, verneverdiene og – formål. Bakgrunnsinformasjon om eksisterende vern, beskrivelse av andre planprosesser i området, samt brukerinteresser er greit beskrevet. Det legges opp til en mer grundig beskrivelse av området og faglig grunnlag i høringsrapporten. Den videre prosessen er kort beskrevet. Etter gjennomgang av innspillene til oppstartsmeldingen skal det utarbeides et høringsforslag som blir sendt ut på bred offentlig høring. Vi kan ikke se at det legges opp til medvirkning ut over ordinær høring. Vi forutsetter likevel at det legges opp til et nært samarbeid med Fiskeridirektoratet sitt regionkontor og andre berørte sektormyndigheter og brukerinteresser, før ferdig fremlegg oversendes til Miljødirektoratet. Vi understreker også viktigheten av å gjennomføre en åpen prosess der det blir lagt vekt på å gi tilstrekkelig og nødvendig informasjon, og ført dialog med brukerinteressene. Marin næringsaktivitet innenfor det foreslåtte verneområdet Fiskeri Det foregår et betydelig fiske i Sklinna- området. Fisket foregår med garn og juksa over et stort område, nord-nordvest og vest- sørvest for øygruppen. Vanlige arter er sei, torsk, lange, brosme og breiflabb. Fiskefeltene brukes hovedsakelig av fiskere fra Nærøysund og Brønnøy kommuner. Det foregår også fiske ut over det som vises som felter for passive redskap i Fiskeridirektoratets karttjeneste. I nærheten av planområdet foregår det eksempelvis fiske med garn i skråningen langs planområdets vest-nordvestlige grense (se bilde under). I strandsonen foregår det fiske etter krabbe og leppefisk i kommunen. Innenfor det eksisterende naturreservatet er det registrert en låsettingsplass. Denne ligger i sundet nord for Heimøya og er verdivurdert som svært viktig av lokale fiskere. Sundet er mye brukt som liggehavn om natten og ved dårlige værforhold. Sjøarealene innenfor

planområdet er mye brukt til ferdsel fra låssettingsplassen ved Heimøya og til fiskefeltene utenfor. Akvakultur Det er ingen akvakulturlokaliteter i nærområdet.

Taretråling

Det er høstet tare kommersielt i Norge i over 50 år. De senere årene har det i gjennomsnitt årlig blitt høstet rundt 150 000 tonn stortare nasjonalt ved tråling. Høstefeltene på trøndelagskysten ble åpnet for taretråling i 2015 etter at området i flere år var stengt for tråling på grunn av at tareskogen var nedbeitet av kråkeboller. Siden 2015 har det årlig blitt høstet i underkant av 40 000 tonn i høstefeltene i gamle Nord-Trøndelag og Nordland. I henhold til forskrift om høsting av tare i Møre og Romsdal og Trøndelag, er det tillatt med høsting av tare i hele det foreslåtte utvidelsesområdet. Innenfor eksisterende naturreservat er all vegetasjon fredet, med unntak av tradisjonell skjæring av tang som er tillatt i perioden 31. august – 14. april. I den nye regionale høsteforskriften for Møre og Romsdal og Trøndelag, som trådte i kraft 1. oktober 2019, følger feltgrensene langs hele bredde- og lengdeminutter, med en nautisk mil for hvert høstefelt. I den foreslåtte utvidelsen av Sklinna naturresservat (feltene 440A, 441B og 442C) ble det i perioden 2013 – 2019 høstet totalt cirka. 7000 tonn stortare. Høstingen foregår hovedsakelig i tareskogen nordvest, vest og sørvest for dagens naturreservat (se bilde under). Fiskeriaktivitet (VMS- spor) og innmeldt faststående redskap (garn) i Sklinna. Både bunntål og annet viser taretråling.

Innspill

I henhold til vernebestemmelsene for Sklinna naturreservat er det i dag tillatt med tradisjonelt fiske, samt ferdsel med båt i forbindelse med yrkesfiske. Skjellsanking er tillatt (men ikke skjellskraping). Det er imidlertid ikke tillatt å tråle etter tare eller etablere akvakulturanlegg innenfor verneområdet. Vår vurdering er at et så bredt og oppdatert kunnskapsgrunnlag som mulig vil være avgjørende for det videre arbeidet med verneområdet og hvilke restriksjoner det eventuelt skal være på bruk og næringsvirksomhet. Det må i løpet av prosessen klargjøres nærmere hva som vil være konsekvensene av et utvidet vern for høstingen av marine ressurser. Fiskeridirektoratet forutsetter at det innen verneområdet kan drives med bærekraftig utnyttelse av marine ressurser som ikke er til skade for eller påvirker verneformålet. Det betyr at det både vil kunne høstes marine ressurser uten restriksjoner, og at det vil kunne være behov for ulike restriksjoner avhengig av hvordan høstemetodene vil kunne påvirke verneformålet. Prosessen videre må vurdere hvilke nærings- og høstingsaktiviteter som er uproblematisk for verneformålet, og hvilke verktøy som er mest fornuftig å bruke. I det videre arbeidet med verneplanen må det tas hensyn til nasjonale mål og forventninger når det gjelder utvikling av havbruksnæringen. I følge nasjonale forventninger 2019 – 2023 skal fylkeskommunene og kommunene avsette tilstrekkelig areal til ønsket vekst i næringen, samt vurdere strategier for utvikling av havbruk utenfor kysten. Både «Sjømatmeldingen» (Meld. St. 10 (2015-2016)) og rapporten «Verdiskapning

basert på produktive hav i 2050» viser til fremtidig vekst og utvikling av sjømatnæringen. Dette innebærer blant annet akvakultur av andre organismer, ny teknologi og nye produksjons- og høsteformer. Vi forutsetter at et eventuelt vern blir lagt på et nivå som ikke medfører vesentlige uønskede konsekvenser og begrensninger for utviklingen av sjømatnæringen.

Oppsummering

Vår vurdering er at et så bredt og oppdatert kunnskapsgrunnlag som mulig vil være avgjørende for det videre arbeidet med verneområdet og hvilke restriksjoner det eventuelt skal være på bruk og næringsvirksomhet. Fiskeridirektoratet er generelt opptatt av at det ikke innføres et mer omfattende og strengere vern enn nødvendig, og at det tillates bærekraftig bruk av de levende marine ressursene med metoder og i et omfang som ikke er til skade for verneformålet. Vi ser ikke for oss at det er behov for å legge spesielle restriksjoner på fiskeriaktivitet med hverken passive eller aktive redskap innenfor verneområdet, så lenge disse ikke kommer i konflikt med verneformålet. Vi forutsetter at det legges opp til et nært samarbeid med Fiskeridirektoratets sitt regionkontor og andre berørte sektormyndigheter og brukerinteresser, før ferdig fremlegg oversendes til Miljødirektoratet. Vi understreker også viktigheten av å gjennomføre en åpen prosess, der det blir lagt vekt på å gi tilstrekkelig og nødvendig informasjon og ført dialog med brukerinteressene. Fiskeridirektoratet region Midt har ingen ytterligere innspill til oppstartsmeldingen.

Innspill fra NHO Trøndelag:

NHO Trøndelag ber om at våre innspill blir vektlagt i det videre arbeidet med saken, da Sklinna - Leka er et viktig område for en av Trøndelags største næringer, sjømatnæringen. NHO Trøndelag mener det er mulig å ivareta områder langs kysten samtidig som det aksepteres virksomhet fra havbruksnæringene. Bærekraftig næringsvirksomhet vil gi gode løsninger for verden fremover i stedet for et osteklokkevern. Vi ønsker å påpeke viktigheten av sjømatnæringen i Trøndelag, og næringens behov for tilgang på arealer for å realisere politiske mål om økt matproduksjon langs kysten av Norge. Havbruksnæringen er en viktig næring i dag og også for framtidig matproduksjon, bosetting og arbeidsplasser langs kysten. Utover dette viser vi til Sjømat Norges innspill i denne saken.

Innspill fra Sjømat Norge

Sjømat Norge ber om at en tas tett med i det videre arbeidet rundt dette arbeidet, da området er av svært viktig betydning for sjømatnæringen. Sjømat Norge er skeptiske til å verne mer areal, da det i dag allerede er store begrensninger på tilgjengelig produksjonsområder for akvakultur langs kysten. Havbruksnæringen trenger tilgang til mer areal for å kunne realisere både mål og etterleve politiske ønsker om mer

matproduksjon langs kysten, da er ytterligere begrensinger i et område svært utfordrende. Sjømat viktig for Trøndelag Sjømat Norge representerer de fleste havbruksselskap i Trøndelag. Laks er Trøndelags viktigste eksportvare. To tredjedeler av trøndersk vareeksport målt etter eksportverdi er laks, og Trøndelag står for mellom 20-25 prosent av den norske produksjonen av oppdrettslaks. Tallene fra 2019 viser en produksjon på 205 610 tonn med matfisk til en verdi av 10,2 milliarder. I tillegg til dette er Trøndelag og et viktig fylke for villfisk, som f.eks. krabbe, pelagisk aktivitet med mer. Verdiskapingstall fra Menon (publikasjon nr. 98/2020) viser at sjømatnæringen i Trøndelag skapte verdier for 12,7 milliarder i 2019. Sysselsettingseffektene er 10.000 arbeidsplasser. Tar en med direkte og indirekte verdiskaping, er tallet hele 17,1 milliarder og en skatteeffekt på 4 milliarder. Omsetningen har hatt jevn og god vekst de siste årene. Næringsliv tilknyttet de nære kyst og fjordressursene har alltid vært, og er fortsatt, en av de viktigste forutsetningene for bosetting og økonomisk bærekraft langs kysten i Vår dato: 10.05.2021 Deres dato: 30.03.2021 Vår referanse: [Varreferanse2] Deres referanse: 2021/3083 Side 2 av 4 Norge. Særlig gjelder dette for de berørte kommunene Leka og Nærøysund. Havbruksnæringen og sjømatproduksjon er avhengig av de ressurser kysten og havet gir innenfor fangst av villlevende arter, og ikke minst matproduksjon i form av akvakultur.

Samspill

Sjømat Norge stiller seg positive til verneområder langs kysten, men mener det er fullt mulig å verne samtidig som en aksepterer virksomhet fra akvakultur. I Sklinna har det vært fiskeri og aktivitet fra båter i over hundre år. Det har også tidligere vært et bemannet fyr i området. Havbruksaktivitet i dette området, vil medføre drift med ytterligere 3-5 personer, mao allerede det dyre og fugleliv har vært vant med fra tidligere. I regjeringens Stortingsmelding 29 (2020-21) – Heilskapleg nasjonal plan for bevaring av viktige område for marin natur, legges det stor vekt på det begrepet økosystemtjenester. I kapittelet om vern er hovedregelen at aktivitet som foregår i vernetidspunktet kan holde frem. I kapittel 3.2.4 beskrives nærmere forholdet til lokal næringsvirksomhet: Når det gjeld akvakultur, er drift og vedlikehold av eksisterende anlegg eksplisitt tillate i marine verneområde. Dei fleste forskriftene har òg ein spesifisert dispensasjonsheimel for akvakultur, slik at forvaltningsstyresmakta kan gi løyve til ny akvakulturverksemd som ikkje er i strid med verneformålet. For sjømatnæringen er samspill med naturen et viktig kriterium. Sjømat Norges eget «Sjømat 2030» beskriver nærmere våre mål og løsninger til hvordan vi som næring bli en del av løsningen både på landets felles utfordringer og samtidig bidra til å oppfylle FNs bærekraftsmål. All matvareproduksjon vil i større eller mindre grad påvirke miljøet. I diskusjonen om hva en forutsigbar og miljømessig bærekraftig vekst faktisk innebærer, er det viktig å sette denne inn i et perspektiv som også inkluderer de store globale utfordringene, og som også tar hensyn til de nasjonale samfunnsmessige positive konsekvensene av å videreutvikle norsk sjømatnæring. Sjømat Norge har satt seg som mål at sjømat fra fiskeri og havbruk oppfyller FNs globale bærekraftsmål, gjennom

lokale og internasjonale tiltak. Fremtidig vekst med eventuelle negative effekter skal være reversible.

Effekt

Enhver form for matproduksjon vil som allerede nevnt kunne påvirke miljøet, spørsmålet er i alle tilfeller hvordan. Side 3 av 4 Som Stasforvalteren selv skriver, finnes det per i dag ingen tillatelser for akvakultur i det foreslåtte verneområdet. Det foreligger derimot en søknad fra Midt-Norsk Havbruk AS og Bjørøya. En kunnskaps- og efaringskarlegging om effekter av og muligheter for utnyttelse av utslipp av organisk materiale og næringsalter fra havbruk, gjort av FHF i 2019 (prosjektnummer 901572) viser «For mange av artene eller naturtypene som påvirkes vil den totale effekten være begrenset, og det er på bakgrunn av det som finnes av kunnskap liten grunn til å tro at effektene vil være så store at mange arter påvirkes på bestandsnivå eller at truede eller sårbare naturtyper påvirkes i så stort omfang at det er en risiko for at naturtypen går tapt i Norge.» Et av poengene med aktivitet i et verneområde vil være påvirkning på dyre og fugleliv. Det finnes i dag ikke vitenskapelig dokumentasjon som viser at et oppdrettsanlegg fortrenger i særlig grad ville bestander av sjøfugl. Området med ekstra vern vil være et område langt unna allfarveg og særlig yndet for egg plyndring og ulovlig jakt. Eventuelt havbruksanlegg i området vil føre til menneskelig aktivitet som kan motvirke slik ulovlig virksomhet.

Oppsummering

Sjømat Norge havbruk midt mener det er viktig at Norge oppfyller sine mål om verneområder langs kysten. Vern vil derimot ikke tilsi at området skal være fritt for næringsvirksomhet. Det er i dag absolutt mulig å drive akvakultur i et verneområde, uten at dette fører til negative konsekvenser i henhold til intensjon og mål for et slikt område.

Statsforvalterens vurdering til innspill fra Fiskeridirektoratet, NHO og Sjømat Norge:

1. Oppfordring til nært samarbeid og åpenhet
Vi har avholdt møte med berørte parter for å informere om pågående verneprosess, og vi vil på denne oppfordringen gjennomføre et samarbeidsmøte i forbindelse med utarbeidelse/ferdigstilling av verneforslag. Videre er det ønskelig for alle parter at prosessen er åpen, og vi gjengir derfor alle innspill til oppstartsmeldingen.
2. Kunnskapsgrunnlag
Det blir fremdeles arbeidet med kunnskapsinnhenting av forskning som skal legges til grunn for det endelige verneforslaget/tilrådingen som sendes Miljødirektoratet. Både informasjon og innspill som er gitt til oppstartsmeldingen, og det som kommer i høringsrunden vil bli lagt til grunn. Mye av kunnskapen som finnes om tareskogen er det fiskeri som står bak. Ulike fagretninger kan

komme fram til forskjellige konklusjoner, basert på samme kunnskap, så det vil legges vekt på åpenhet rundt hvilke vurderinger som blir gjort.

3. Fiske

Forslaget medfører ingen endring fra dagsens situasjon.

4. Tare

Basert på «føre var prinsippet» i naturmangfoldloven og vurdering av taretråling som en forstyrrelse av et naturlig økosystem, vil vi gå inn for at forbudet mot taretråling blir gjeldende for planområdet. I høringsdokumentet er vår vurdering beskrevet nærmere.

5. Skjellsanking og tangskjæring

Ny mal for verneforskrift etter naturmangfoldloven, åpner ikke for skjellsanking i naturreservat.

Ifølge gjeldende verneforskrift er skjellsanking tillatt med noen restriksjoner, men slike bestemmelser er ikke i tråd med dagens restriksjonsnivå i naturreservater. I høringsforslaget gir derfor forskriften ikke en slik mulighet.

Innspill fra DuPont Nutrition Norge AS, eid av IFF

Vi opplever at utsendt dokument ikke gir tilstrekkelig informasjon for arbeidet som er planlagt gjennomført. Det henvises under supplerende vern at oppdraget er gitt fra Miljødirektoratet etter kriterier. Disse kriteriene burde vært meddelt i oppstartsmeldingen, slik at mottaker fikk en argumentert begrunnelse for behovet for ytterligere vern av området Sklinna - Leka. Undertegnede kontaktet Statsforvalterens kontaktperson for å få tilsendt disse kriteriene, men vi har ikke mottatt denne informasjonen per 10.05.21 (fristen for innspill til utredning). DuPont Nutrition Norge AS, tidligere FMC BioPolymer AS, startet som eneste aktør prøvehøsting i NordTrøndelag i 2010 og prøvehøstingen ble gjennomført i en full høstesyklus, som er 5 år. I 2015 ble NordTrøndelag åpnet for kommersiell høsting av stortare med egen høsteforskrift og vi sammen med nykommeren i næringen, Nutrimar AS, har høstet stortare hvert eneste år siden åpningen. I melding om oppstart av utredning for supplerende vern i Sklinna - Leka, under avsnittet Naturverdier, henvises det til ny kunnskap om hvilke områder hekkebestanden av sjøfugl i naturreservatet er avhengige av i forbindelse med næringstilgang. Det henvises til merking av toppskarv, teist og lomvi i et eller flere prosjekter utført av NINA fra 2010. Det er verdt å påpeke at denne forskningen har blitt gjennomført samtidig som det er årlig tarehøsting i området, og det kan synes som at tarehøsting og matsøkende sjøfuglearter, som nevnt i brev, lever godt side om side. Rapporten; Sharing the neighbourhood: assessing the impact of kelp harvest on foraging behaviour of the European shag, Christensen-Dalsgaard et al. 2020, viser dette i klartekst. Skarvenes valg av fødeområde påvirkes ikke negativt av tarehøsting. Havforskningsinstituttet har gjennom mange års forskning og overvåkning i Sklinna - Leka området vist at tarehøsting ikke har negative effekter for fisk og krepsdyr, og dermed påvirkes ikke mattilgangen for sjøfugl negativt. Videre så beskrives tilstanden til stortaresamfunnet som god. I avsnittet som omhandler teist vises det til upubliserte

data, det vil si påstått kunnskap som ikke har gjennomgått en grundig vurdering av en 3. part. Vi mener det er en svakhet for begrunnelsen av utvidelsen av verneområdet i og med at et vern er et alvorlig samfunnsinngripende tiltak. Avslutningsvis vil DuPont påpeke høsteredskaper, grindtrål, begrensninger for uttak av stortare. Grindtrålen ødelegges av ujevn eller steinete havbunn, og fungerer dermed kun i områder med jevn hardbunn. Dette er hovedårsaken til uttaket av stortare er lav på høstefeltene. Forskning utført av Havforskningsinstituttet på Sunnmøre viste at vi kun høstet i snitt ca 5 400 tonn stortare per år fra 2013- 2018, mens biomassen i området ble beregnet til å være 454 000 tonn. Vi håper på en konstruktiv og et faktabasert samarbeid fremover.

Statsforvalterens vurdering av innspill fra DuPont:

Innspill 1: manglende informasjon i oppstartmelding/manglende tilbakemelding

Oppstartsmeldingen er kun ment som en melding om en kommende prosess. Dette kunne vært tydeligere presisert, og vi vil ta det med oss videre.

Vi beklager manglende svar på henvendelse om kriterier for utvelgelse av områder, og vil her forsøke å gi et godt svar.

Bakgrunn og kriterier som lå til grunn for Fylkesmannens (nå Statsforvalteren) forslag til områder:

1. Miljødirektoratet fikk i tildelingsbrevet for 2018 fra Klima- og miljødepartementet i oppdrag å "utarbeide en plan for gjennomføring av fylkesvise supplerende verneplaner". Oppdraget er en oppfølging av St.meld. 14 (2015-2016) Natur for livet.
2. Som svar på dette oppdraget utarbeides: Miljødirektoratets rapport 2017 «Forslag til plan for supplerende vern – Miljødirektoratets anbefalinger».
3. Deretter fikk Fylkesmannen i oppdrag av Miljødirektoratet å finne områder/natur basert på kravene i Miljødirektoratets rapport fra 2017.
4. Det ble på oppdrag fra Miljødirektoratet spilt inn ca. 180 områder med naturverdier som imøtekom kravene. Begrunnelsen for å spille inn Sklinna og Horta i Leka kommune er først og fremst anbefalingen gjengitt nedenfor.

Utdrag fra Miljødirektoratets rapport 2017 «Forslag til plan for supplerende vern – Miljødirektoratets anbefalinger»:

«Det er tidligere gjennomført en vurdering av avgrensingen til norske Ramsarområder. Det ble da vurdert om avgrensingen ivaretok den økologiske funksjonen til områdene. Resultatene viser at avgrensingen til en rekke Ramsar-områder ikke ivaretar de økologiske funksjonene og at det er behov for utvidelser. Utvidelse av Ramsar-områder skal prioriteres i det supplerende områdevernet, jf. også omtalen i naturmangfoldmeldingen og Stortingets behandling av meldingen.»

Utvidelsen kan i tillegg knyttes til naturtypen LD-8 Fuglefjell i tabell 1 i rapporten.

For ytterligere informasjon:

Miljødirektoratets rapport 2017 «Forslag til plan for supplerende vern – Miljødirektoratets anbefalinger»

St.meld. 14 (2015-2016) Natur for livet

Evalueringen av de norske verneområdene opp mot målene for områdevernet (Framstad et al. 2010)

Innspill 2: tarehøsting

Basert på «føre var prinsippet» i naturmangfoldloven og vurdering av taretråling som en forstyrrelse av et naturlig økosystem, vil vi gå inn for at forbudet mot taretråling blir gjeldende for planområdet. I høringsdokumentet er vår vurdering beskrevet nærmere.

Innspill fra Forsvarsbygg:

Ser ingen konflikter med det foreslåtte området. Vi ber om at det i forskrift inntas nødvendige unntaksbestemmelser som ivaretar hensynet til militær operativ virksomhet og landing og start med luftfartøy. Vi har ingen ytterligere merknader til verneforslaget.

Statsforvalterens kommentar til innspill fra Forsvarsbygg

Utvidelsen innebærer ingen endring.

Innspill fra NVE

NVE har sett gjennom meldingen for det foreslåtte verneområdet med tanke på energi- og vassdragsinteresser som eksisterende og planlagte energi- og nettanlegg, vannkraftverk, hydrologiske målestasjoner m.m. Så langt vi kjenner til er det ingen konflikter knyttet til den foreslåtte utvidelsen av Sklinna naturreservatet. Det finnes ingen nettanlegg i eller nært området. NVE har ikke detaljert kjennskap til planer knyttet til distribusjonsnett. Både Statnett og Tensio TN som har områdekonsesjon i verneområdet står på mottakerlisten. Vi ber nettselskapene å uttale seg om verneforslaget kommer i konflikt med eksisterende eller fremtidige prosjekter. NVE oppfordrer selskapene til å gi uttalelse selv i tilfeller uten konflikt.

Statnett

Statnett har ikke anlegg som blir berørt av planene og har derfor ingen merknader.

Statsforvalterens kommentar til innspill fra NVE

Vi har ikke mottatt innspill fra ber Tensio TN AS i første omgang, og vil oppfordre til at det kommer en uttalelse fra dem i høringsprosess.

Innspill fra Kystverket

Kystverket er en nasjonal etat for kystforvaltning, sjøsikkerhet og beredskap mot akutt forurensing. Innenfor eksisterende og foreslått utvidelse av verneområdet er Kystverket eier og driver av flere navigasjonsinnretninger. Innretningene er etablert for å trygge ferdselen på sjø, og hindre akutt forurensing. I tillegg eier Kystverket eldre fyrbygninger innenfor eksisterende verneområde der vi har et ansvar for vedlikehold og ivaretagelse av kulturminner. Verneforskrift for eksisterende verneområde gir Kystverket rett til ferdsel i forbindelse med drift og vedlikehold av navigasjonsinnretninger. De samme rettighetene ønskes for området aktuelt for supplerende vern. I forskrift om Sklinna naturreservat, vedtatt i 2003, gis Kystverket også rett til «Ferdsel til funksjonærer som er stasjonert på Sklinna fyr». Vi opplyser i denne sammenhengen om at Kystverket har automatisert alle våre navigasjonsinnretninger og at Sklinna fyr ikke er bemannet. Ta gjerne kontakt med oss dersom det er flere spørsmål knyttet til Kystverkets rolle i videre planprosess for supplerende vern for Sklinna naturreservat.

Statsforvalterens kommentar til innspill fra Kystverket

Utvidelsen innebærer ingen endring.

Innspill fra Trøndelag fylkeskommune, seksjon kommunal

Trøndelag fylkeskommune har på dette stadiet i planarbeidet ingen merknader.