



Statsforvalteren i Oslo og Viken

Tilsynsrapport

Kommunens plikt til å oppfylle retten til spesialpedagogisk hjelp

Oslo kommune Bydel Stovner 2021





Sammendrag

Vi gjennomfører tilsyn med Oslo kommune Bydel Stovner. Temaet for tilsynet er kommunens plikt til å oppfylle retten til spesialpedagogisk hjelp. Det overordnede formålet med tilsynet er å kontrollere om Oslo kommune Bydel Stovner kommune oppfyller kravene i regelverket.

Undertema i tilsynet er:

- Bydelens rutine og praksis for å undersøke om barn har rett til spesialpedagogisk hjelp.
- Bydelens vedtak om spesialpedagogisk hjelp.

Regelverksbrudd

I de tilfeller der vi konkluderer med at et rettslig krav ikke er oppfylt, betegnes dette som regelverksbrudd. Det gjøres uavhengig av om det er forvaltningsloven, barnehageloven eller forskrifter fastsatt i medhold av denne, som er brutt.

I dette tilsynet har vi ikke avdekket noen brudd på regelverket knyttet til barnehageloven kapittel VII §§ 31-35.



Innholdsfortegnelse

Sammendrag	2
1 Innledning	5
1.1 Kort om bydel Stovner.....	5
1.2 Tema for tilsynet	5
1.3 Om gjennomføringen av tilsynet	6
2 Fatte vedtak om spesialpedagogisk hjelp.....	6
2.1 Rettslige krav	6
2.2 Våre observasjoner, vurderinger og konklusjoner	6
2.2.1 Kan foreldre melde behov om spesialpedagogisk hjelp for barnet når som helst gjennom året?.....	6
2.2.2 Henviser kommunen barnet til PPT så snart foreldrene har bedt om en sakkyndig vurdering.....	7
2.2.3 Er det innhentet samtykke fra foreldrene før PPT utarbeider sakkyndig vurdering	8
2.2.4 Får foreldrene mulighet til å uttale seg om innholdet i sakkyndig vurdering før det fattes vedtak om spesialpedagogisk hjelp?.....	9
2.2.5 Innhenter kommunen samtykke fra foreldrene før kommunen fatter vedtak om spesialpedagogisk hjelp?	9
2.2.6 Sørger kommunen for at saken er tilstrekkelig opplyst før den fatter vedtak om spesialpedagogisk hjelp	10
2.2.7 Fatter kommunen vedtak i alle saker der PPT har gjennomført en sakkyndig vurdering?	11
2.2.8 Inneholder vedtak om spesialpedagogisk hjelp informasjon om hva hjelpen skal gå ut på?.....	11
2.2.9 Inneholder vedtak om spesialpedagogisk hjelp informasjon om hvor lenge hjelpen skal vare?.....	12
2.2.10 Inneholder vedtak om spesialpedagogisk hjelp informasjon om hvilket timeomfang hjelpen skal ha?.....	12
2.2.11 Inneholder vedtak om spesialpedagogisk hjelp informasjon om hvordan hjelpen skal organiseres?.....	13
2.2.12 Inneholder vedtak om spesialpedagogisk hjelp informasjon om hvilken kompetanse de som gir hjelpen skal ha?	14
2.2.13 Inneholder vedtak om spesialpedagogisk hjelp tilbud om foreldrerådgivning?.....	14
2.2.14 Begrunner kommunen vedtak som ikke samsvarer med den sakkyndige vurderingen?	15
2.2.15 Tar kommunen stilling til hva som er barnets beste når den fatter vedtak om spesialpedagogisk hjelp?	15



2.2.16	Inneholder vedtaket informasjon om klageadgang, klagefrist, klageinstans og informasjon om at klagen skal sendes til kommunen?	16
2.2.17	Inneholder vedtaket informasjon om retten til å se sakens dokumenter?	17
2.2.18	Fatter kommunen vedtak om spesialpedagogisk hjelp så snart som mulig når PPT har utarbeidet sakkyndig vurdering, og med oppstartsdato ut fra barnets behov? 17	
3	Avslutning av tilsyn	18



1 Innledning

Statsforvalteren fører tilsyn med kommunen som barnehagemyndighet. Reglene for statlig tilsyn er hjemlet i kommuneloven kapittel 30 og § 5 i forskrift om overgangsregler til barnehageloven – tilsyn, veiledning, reaksjoner mv.

I tilsyn kontrollerer vi om barnehagemyndigheten oppfyller barnehageloven med forskrifter.

Dersom barnehagemyndigheten ikke følger regelverket, kan vi pålegge retting.

Våre tilsyn er offentlig myndighetsutøvelse, noe som innebærer at vi skal gjennomføre tilsynet i samsvar med reglene i forvaltningsretten og offentlighetsloven. I tilsynet behandler vi personopplysninger. Les mer om vår behandling av personopplysninger på www.udir.no/regelverk-og-tilsyn/tilsyn/.

1.1 Kort om bydel Stovner

I bydel Stovner er det Tverrfaglig ressurscenter for barn og familier som fatter vedtak om spesialpedagogisk hjelp i barnehagen. Avdelingen ledes av seksjonsleder som er delegert myndighet til å fatte vedtak etter barnehageloven § 35.

Bydelen har 29 barnehager, jf. rapportering i BASIL per 15.12.2020. Det er 23 kommunale barnehager, 4 private barnehager og 2 godkjente kommunale åpne barnehager.

I bydelen er det 86 barn som har vedtak etter barnehageloven § 35 (tidligere §19 a), jf. BASIL rapportering per 15.12.2020.

1.2 Tema for tilsynet

Temaet for tilsynet er kommunens plikt til å oppfylle retten til spesialpedagogisk hjelp, jf. barnehageloven §§ 31 - 35, forvaltningsloven §§ 2, 11 a, 17, 23, 24, 25 og 27 og barnekonvensjonen artikkel 3.

Tilsynet har som formål å kontrollere at kommunen oppfyller kravene i regelverket når det gjelder barn under opplæringspliktig alder sin rett til spesialpedagogisk hjelp.

Under dette temaet kontrollerer vi:

- Bydelens rutine og praksis for å undersøke om barn har rett til spesialpedagogisk hjelp.
- Bydelens vedtak om spesialpedagogisk hjelp.

Vi har ikke sett på hvordan kommunen oppfyller andre krav i regelverket.

Formålet med tilsynet er å kontrollere om kommunen oppfyller kravene i regelverket knyttet til spesialpedagogisk hjelp og slik bidra til økt rettssikkerhet for barn og foreldre.



1.3 Om gjennomføringen av tilsynet

Statsforvalteren åpnet tilsyn med Oslo kommune Bydel Stovner i brev av 25.05.2021. Kommunen ble pålagt å levere dokumentasjon til oss. Vi har fått dokumentasjon for å gjennomføre tilsynet.

Vi har mottatt:

- Organisasjonskart for bydel Stovner per 01.januar 2021
- Fullmakter og delegasjon bydel Stovner 2021
- Utfyllende informasjonsbrev og oversikt over alle vedlegg i saken
- Redegjørelse for kommunens rutine fra kommunen får kunnskap om barn som har behov for spesialpedagogisk hjelp og fram til fattet vedtak:
 - Rutinebeskrivelse for Oslohjelpa – Tverrfaglig ressurscenter for barn og familier
 - Rutinebeskrivelse for spesialpedagogisk hjelp
- Fem enkeltvedtak om spesialpedagogisk hjelp etter § 35, inkludert henvisningsskjema, sakkyndig vurdering, arbeidsplan og andre saksdokumenter som hører til vedtakene
- Arbeidsplan og oversikt over hvem som utfører vedtakene, samt kompetanse
- Referat/powerpointpresentasjon fra samarbeidsmøte mellom barnehagens styrergruppe og ledelse ved Tverrfaglig ressurscenter
- Orientering til bydelens bydelsutvalg mars 2021 om området spesialpedagogisk hjelp

I dette tilsynet har vi også benyttet Utdanningsdirektoratets system for egenvurdering, RefLex, som informasjonsgrunnlag. RefLex er utfylt av Tverrfaglig ressurscenter for barn og familier.

Statsforvalterens vurderinger og konklusjoner i denne rapporten er basert på den skriftlige dokumentasjonen fra bydel Stovner, besvarelsen i RefLex samt opplysninger på kommunens hjemmesider.

I denne rapporten presenterer vi våre vurderinger og konklusjoner.

2 Fatte vedtak om spesialpedagogisk hjelp

2.1 Rettslige krav

Kommunen må sørge for å fatte vedtak om spesialpedagogisk hjelp som oppfyller kravene i barnehageloven kap. VII og saksbehandlingsreglene i forvaltningsloven, jf. barnehageloven § 31 og forvaltningsloven §§ 2, 11 a, 17, 23, 24, 25 og 27.

2.2 Våre observasjoner, vurderinger og konklusjoner

2.2.1 Kan foreldre melde behov om spesialpedagogisk hjelp for barnet når som helst gjennom året?



Rettslig grunnlag

Formålet med spesialpedagogisk hjelp er at barn skal få hjelp og støtte så tidlig som mulig, jf. barnehageloven § 31 annet ledd. Dette betyr at foreldre har rett til å melde behov for spesialpedagogisk hjelp når som helst, jf. barnehageloven § 31 første ledd.

Våre observasjoner

Bydel Stovner svarer «ja» i RefLex på spørsmålet om foreldre kan melde behov for spesialpedagogisk hjelp når som helst gjennom året.

I kommunens «*Redegjørelse for kommunens rutine fra kommunen får kunnskap om barn som har behov for spesialpedagogisk hjelp og fram til fattet vedtak*» fremkommer det at det ikke noen søknadsfrist. På bydelens hjemmesider gis det informasjon om hvordan foreldre skal gå frem dersom de ønsker å henvise sitt barn til Pedagogisk Psykologisk tjeneste (PPT). Her står det spesifisert at det ikke er en bestemt søknadsfrist.

Våre vurderinger

I og med at det fremgår av bydelens «*Redegjørelse for kommunens rutine fra kommunen får kunnskap om barn som har behov for spesialpedagogisk hjelp og fram til fattet vedtak*» og på bydelens hjemmesider at det ikke er en søknadsfrist for å melde behov for spesialpedagogisk hjelp, er det vår vurdering at foreldre kan melde behov når som helst gjennom året.

Konklusjon

I bydel Stovner kan foreldre melde behov om spesialpedagogisk hjelp for barnet når som helst gjennom året.

2.2.2 Henviser kommunen barnet til PPT så snart foreldrene har bedt om en sakkyndig vurdering

Rettslig grunnlag

Kommunen kan ikke vente med å henvise barn til PPT eller ha faste perioder i året for henvisning. Kommunens økonomi og budsjett kan ikke styre når barn får oppfylt sin rett til spesialpedagogisk hjelp.

Våre observasjoner

I RefLex svarer bydelen «ja» på at kommunen henviser barnet til PPT så snart foreldrene har bedt om en sakkyndig vurdering.

Bydelen skriver at ved henvendelser fordeles sakene til veiledere i Oslohjelpa eller til spesialpedagogisk team som behandler saken videre. Det igangsettes en prosess i samarbeid med foresatte, henvisende instans og tverrfaglig ressurscenter. Ved behov gjennomføres observasjoner, kartlegging og samtaler med pedagogisk leder, foresatte og eventuelt andre. Videre gjøres det en helhetlig vurdering av barnets behov. Bydelen skriver at i dette inngår en vurdering av om barnet har behov for spesialpedagogisk hjelp, tilrettelegging eller tiltak på lavterskel som f.eks. veiledning og støtte til barnehagen, er tilstrekkelig for å avhjelpe barnets utfordringer. Videre skriver bydelen at det utarbeides en tiltaksplan. I saker der det er åpenbare spesialpedagogiske behov, hvor iverksatte tiltak ikke har tilstrekkelig effekt eller der foresatte



ønsker det, drøftes sakene direkte med bydelens faste kontaktperson hos PPT og henvisning til PPT blir sendt inn. Dette gjøres løpende ved behov.

I den oversendte dokumentasjonen ser Statsforvalteren at det har tatt null til to dager fra søknaden er mottatt til henvisningen er sendt til PPT. I en av sakene har det tatt to og en halv måned. Her er søknad mottatt 25. januar 2021 og henvisning sendt PPT 19. april 2021. I dokumentasjonen ser vi at bydelen skriver at det har vært en feil i deres digitale utsendelse, slik at det kun er instansene som stod på kopilisten som har mottatt henvisningen, og ikke PPT som hovedmottaker.

Våre vurderinger

På bakgrunn av våre observasjoner vurderer Statsforvalteren at bydelen henviser barnet til PPT så snart foreldrene har bedt om en sakkyndig vurdering.

Når det gjelder barn som ikke går i barnehage, så ser Statsforvalteren at det på kommunens hjemmesider fremkommer at retten til spesialpedagogisk hjelp gjelder uavhengig av om barnet går i barnehage eller ikke. Dersom barnet ikke går i barnehage fremgår det at det skal tas kontakt med bydelen barnet bor i.

Konklusjon

Bydel Stovner henviser barnet til PPT så snart foreldrene har bedt om en sakkyndig vurdering.

2.2.3 Er det innhentet samtykke fra foreldrene før PPT utarbeider sakkyndig vurdering

Rettslig grunnlag

Foreldre må samtykke til at det utarbeides sakkyndig vurdering, og de må få mulighet til å uttale seg om den sakkyndige vurderingen før det fattes vedtak. Foreldrene kan samtykke til sakkyndig vurdering og vedtak om spesialpedagogisk hjelp samtidig, men dersom de bare har bedt om en sakkyndig vurdering, må det innhentes særskilt samtykke før det fattes vedtak.

Våre observasjoner

Bydelen svarer «ja» i RefLex på spørsmålet det innhentes samtykke fra foreldrene før PPT utarbeider en sakkyndig vurdering. Bydelen skriver i RefLex at foreldrene samtykker til at det utarbeides sakkyndig vurdering.

Det fremgår av henvisningsskjemaet at foreldrene må underskrive på samtykke og godkjenne alle vedlegg som blir oversendt PPT. I den oversendte dokumentasjonen fra bydelen er søknadsskjema for spesialpedagogisk hjelp vedlagt, og det fremkommer av skjema at foreldrene har samtykket til at bydelen ber PPT om å utarbeide sakkyndig vurdering.

Våre vurderinger

På bakgrunn av våre observasjoner vurderer Statsforvalteren at bydelen sørger for å innhente samtykke fra foreldrene før PPT utarbeider sakkyndig vurdering.



Konklusjon

Bydel Stovner innhenter samtykke fra foreldrene før de fatter vedtak om spesialpedagogisk hjelp.

2.2.4 Får foreldrene mulighet til å uttale seg om innholdet i sakkyndig vurdering før det fattes vedtak om spesialpedagogisk hjelp?

Rettslig grunnlag

Foreldrene må få uttale seg når dere utreder og vurderer behovet for spesialpedagogisk hjelp, jf. § 32 første ledd annet punktum.

Våre observasjoner

Bydelen svarer «ja» i RefLex på dette spørsmålet og skriver at PPT har gjennomgang av sakkyndig vurdering med foreldrene der foreldrene har mulighet til å uttale seg om innholdet. I den oversendte dokumentasjonen fra bydelen ser vi at det står i den sakkyndige vurderingen at foreldrene er gjort kjent med innholdet i sakkyndig vurdering og at foreldrene samtykker til at andre relevante instanser får kopi av den sakkyndige vurderingen.

Våre vurderinger

På bakgrunn av våre observasjoner vurderer Statsforvalteren at foreldrene får mulighet til å uttale seg om innholdet i sakkyndig vurdering før det fattes vedtak om spesialpedagogisk hjelp.

Konklusjon

Bydel Stovner gir foreldrene mulighet til å uttale seg om innholdet i sakkyndig vurdering før det fattes vedtak om spesialpedagogisk hjelp.

2.2.5 Innhenter kommunen samtykke fra foreldrene før kommunen fatter vedtak om spesialpedagogisk hjelp?

Rettslig grunnlag

Kommunen skal innhente samtykke fra foreldrene før den fatter vedtak om spesialpedagogisk hjelp, jf. § 32 første ledd.

Våre observasjoner

Bydelen svarer «ja» i RefLex på spørsmålet det innhentes samtykke fra foreldrene før kommunen fatter vedtak om spesialpedagogisk hjelp. Bydelen skriver i RefLex at foreldrene samtykker til at bydelen kan fatte vedtak i tilbakemeldingsmøtet med PPT, og at samtykket gjengis i sakkyndig vurdering. Videre skriver bydelen at når sakkyndig vurdering mottas, sendes forvaltningsmelding med bekreftelse på at muntlig samtykke til å fatte vedtak er registrert. Bydelen skriver at de i samråd med PPT har besluttet denne rutinen for å sikre en rask saksgang som sikrer at bydelen kan fatte vedtak uten ubegrunnet opphold.

I oversendt dokumentasjon ser vi at det står det i den sakkyndige vurderingen at foreldrene har samtykket til at bydel kan fatte vedtak om spesialpedagogisk hjelp. I tillegg er det for hvert vedtak vedlagt et eget brev adressert til foreldrene som heter; Bekreftelse på at muntlig samtykke til å fatte vedtak er registrert.



Våre vurderinger

På bakgrunn av våre observasjoner legger vi til grunn at bydelen har en rutine og praksis som ivaretar at det innhentes samtykke fra foreldrene før bydelen fatter vedtak om spesialpedagogisk hjelp.

Konklusjon

Bydel Stovner innhenter samtykke fra foreldrene før kommunen fatter vedtak om spesialpedagogisk hjelp.

2.2.6 Sørger kommunen for at saken er tilstrekkelig opplyst før den fatter vedtak om spesialpedagogisk hjelp

Rettslig grunnlag

Saken må være tilstrekkelig opplyst før det fattes vedtak, jf. forvaltningsloven § 17. Det innebærer blant annet at kommunen må vurdere om PPT har foretatt en god nok vurdering av bokstav a til e i barnehageloven § 34 andre ledd, og om de har vurdert andre relevante momenter. Kommunen må også vurdere om de innehar oppdatert informasjon om barnet. Barnet må også få anledning til å gi uttrykk for sin mening om behovet for spesialpedagogisk hjelp.

Våre observasjoner

Bydelen svarer «ja» på dette spørsmålet i Reflex. Bydelen skriver i RefLex at barnets stemme kommer til uttrykk gjennom foreliggende informasjon i saken gitt av foresatte, spesialpedagog, barnehagens ansatte eller andre samarbeidende instanser som kjenner til barnet.

Bydel Stovner får saken opplyst gjennom sakkyndig vurdering fra PPT og henviser til denne i sine vedtak. Den sakkyndige vurderingen inneholder informasjon fra foreldrene, barnehagen, kartlegginger og observasjoner utført av barnehagen, samt tester og kartlegginger utført av PPT. Videre fremkommer det opplysninger gitt av andre faglige instanser.

De sakkyndige vurderingene inneholder oppsummeringer av observasjoner av barnet og samtaler med foreldrene.

Våre vurderinger

Statsforvalteren vurderer at bydelen får saken tilstrekkelig opplyst gjennom den sakkyndige vurderingen, da PPT har foretatt vurderinger av bokstav a til e i barnehageloven § 34 andre ledd. Videre trekker bydelen inn deler av den sakkyndige vurderingen som er viktig for vedtaket.

Statsforvalteren legger dermed til grunn at bydelen har lest og vurdert informasjon som gis gjennom den sakkyndige vurderingen og bruker denne som et grunnlag for vedtak om spesialpedagogisk hjelp.

Konklusjon

Bydel Stovner sørger for at saken er tilstrekkelig opplyst før den fatter vedtak om spesialpedagogisk hjelp.



2.2.7 Fatter kommunen vedtak i alle saker der PPT har gjennomført en sakkyndig vurdering?

Rettslig grunnlag

Kommunen har ansvar for å fatte vedtak om spesialpedagogisk hjelp. Når kommunen har fått en sakkyndig vurdering, skal kommunen fatte vedtak, uavhengig av om de innvilger spesialpedagogisk hjelp eller ikke.

Våre observasjoner

I RefLex svarer bydelen «ja» på dette spørsmålet. Bydelen skriver i RefLex at i de tilfellene der PPT ikke anbefaler spesialpedagogisk hjelp fattes det vedtak med avslag på spesialpedagogisk hjelp. Videre skriver bydelen at det er svært sjelden hvor dette er aktuelt, og at det er ca. tre år siden sist det ble gitt avslag på søknad om spesialpedagogisk hjelp.

Bydelen har oversendt fem vedtak hvor spesialpedagogisk hjelp innvilges. I alle vedtakene har PPT gjennomført en sakkyndig vurdering.

Våre vurderinger

På bakgrunn av observasjonene ovenfor er det Statsforvalteren vurdering at kommunen fatter vedtak i alle saker der PPT har gjennomført en sakkyndig vurdering. Dette gjelder både i vedtak om innvilgelse og avslag av spesialpedagogisk hjelp.

Konklusjon

Bydel Stovner fatter vedtak i alle saker der PPT har gjennomført en sakkyndig vurdering.

2.2.8 Inneholder vedtak om spesialpedagogisk hjelp informasjon om hva hjelpen skal gå ut på?

Rettslig grunnlag

Vedtakene kommunen fatter må inneholde informasjon om hva den spesialpedagogiske hjelpen skal gå ut på. Det skal tydelig framgå hva slags tilbud barnet har rett til å få.

Våre observasjoner

I bydelens vedtak står det hvilke hovedmål og delmål den spesialpedagogiske hjelpen skal ha. Statsforvalteren observerer at hovedmålene og delmålene er ulike i de vedtakene vi har mottatt. Utover dette viser bydelen til mål og anbefalinger som er beskrevet i sakkyndig vurdering. Det fremgår også at tiltakene må evalueres kontinuerlig og justeres etter barnets utvikling og behov.

Våre vurderinger

I de oversendte vedtakene gir bydelen informasjon om hva hjelpen skal gå ut på ved å opplyse om hovedområdene i den spesialpedagogiske hjelpen. Videre henviser kommunen til mål, anbefalinger og tiltak som fremkommer i de sakkyndige vurderingene. I alle vedtakene vises det til dato for den sakkyndige vurderingen.

I følge «Veilederen spesialpedagogisk hjelp» fra Utdanningsdirektoratet er det tilstrekkelig at kommunen i sine vedtak viser til den sakkyndige vurderingen og/eller trekker inn deler av den



sakkyndige vurderingen. I begge tilfeller må kommunen angi dato for den sakkyndige vurderingen.

Av den grunn er det vår vurdering at kommunens vedtak om spesialpedagogisk hjelp inneholder informasjon om hva hjelpen skal gå ut på.

Konklusjon

Bydel Stovner sine vedtak om spesialpedagogisk hjelp inneholder informasjon om hva hjelpen skal gå ut på.

2.2.9 Inneholder vedtak om spesialpedagogisk hjelp informasjon om hvor lenge hjelpen skal vare?

Rettslig grunnlag

Vedtakene dere fatter må inneholde informasjon om hvor lenge hjelpen skal vare, jf. barnehageloven § 35 andre ledd bokstav b.

Våre observasjoner

Bydelen svarer «ja» i RefLex på at deres vedtak om spesialpedagogisk hjelp inneholder informasjon om hvor lenge hjelpen skal vare.

Vi har fått tilsendt fem vedtak hvor det gis spesialpedagogisk hjelp. Alle fem vedtakene inneholder informasjon om at hjelpen varer i et barnehageår.

Våre vurderinger

I «Veilederen spesialpedagogisk hjelp» fra Utdanningsdirektoratet fremkommer det at det skal fremkomme direkte av vedtaket hvilken varighet hjelpen skal ha og at dette må vurderes konkret. I vurderingen må det ses hen til at barnets behov vil kunne være i endring, og som utgangspunkt bør vedtaket ha en varighet på et år.

Som nevnt inneholder de oversendte vedtakene informasjon om at hjelpen skal vare i et barnehageår. Dermed er det vår vurdering at vedtakene inneholder informasjon om hvor lenge hjelpen skal vare.

Konklusjon

Bydel Stovner sine vedtak om spesialpedagogisk hjelp inneholder informasjon om hvor lenge hjelpen skal vare.

2.2.10 Inneholder vedtak om spesialpedagogisk hjelp informasjon om hvilket timeomfang hjelpen skal ha?

Rettslig grunnlag

Det må fremgå av vedtakene hvilket timeomfang hjelpen skal ha, det vil si antall timer hjelp per år eller per uke barnet skal få, jf. barnehageloven § 35 andre ledd bokstav c.



Våre observasjoner

I RefLex svarer bydelen «ja» på at vedtakene om spesialpedagogisk hjelp inneholder informasjon om hvilket timeomfang hjelpen skal ha.

Bydelen har oversendt fem vedtak hvor spesialpedagogisk hjelp innvilges. I alle vedtakene opplyses det hvilket antall årstimer den spesialpedagogiske hjelpen skal ha.

Våre vurderinger

På bakgrunn av innsendt dokumentasjon er det vår vurdering at kommunens vedtak inneholder informasjon om hvilket timeomfang hjelpen skal ha og at dette oppgis i årstimer.

Konklusjon

Bydel Stovner sine vedtak om spesialpedagogisk hjelp inneholder informasjon om hvilket timeomfang hjelpen skal ha.

2.2.11 Inneholder vedtak om spesialpedagogisk hjelp informasjon om hvordan hjelpen skal organiseres?

Rettslig grunnlag

Det skal fremgå tydelig i vedtaket hvordan hjelpen skal organiseres. Kommunen må beskrive hvor hjelpen skal gis, for eksempel hjemme, i barnehagen eller på helsestasjonen. Kommunen må også beskrive hvordan hjelpen skal gis, for eksempel alene, i barnehagegruppen eller i liten gruppe.

Våre observasjoner

Bydelen svarer «ja» i Reflex på at vedtak om spesialpedagogisk hjelp inneholder informasjon om hvordan hjelpen skal organiseres. Bydelen skriver i RefLex at vedtaket beskriver organiseringen av hjelpen på bakgrunn av tilrådingen fra PPT, Videre skriver bydelen at de utdyper og beskriver i vedtaket hva barnet har behov for, og hvordan organiseringen kan gjennomføres i praksis.

Alle de fem oversendte vedtakene inneholder informasjon som omhandler organisering av den spesialpedagogiske hjelpen. Her opplyses hvor mange årstimer som skal være direkte hjelp til barnet. Videre skriver bydelen at noe av hjelpen kan gis i mindre grupper.

Våre vurderinger

Det er vår vurdering at det fremgår i kommunens vedtak hvordan hjelpen skal organiseres. Det gis en konkret beskrivelse av hvordan de tildelte timene skal benyttes én til én og i mindre grupper. Med dette som grunnlag vurderer vi at kommunen gir informasjon om hvordan hjelpen skal organiseres i sine vedtak.

Konklusjon

Bydel Stovner sine vedtak om spesialpedagogisk hjelp inneholder informasjon om hvordan hjelpen skal organiseres.



2.2.12 Inneholder vedtak om spesialpedagogisk hjelp informasjon om hvilken kompetanse de som gir hjelpen skal ha?

Rettslig grunnlag

Spesialpedagogisk hjelp skal som hovedregel gis av en person med formell pedagogisk kompetanse, og kommunen skal skrive tydelig i vedtaket hvilken kompetanse som kreves av de som skal gi hjelpen, jf. barnehageloven § 35 andre ledd bokstav e. Dersom deler av hjelpen skal gis av assistent, må dette fremgå tydelig av vedtaket, og det må være klart hvem som er ansvarlig for å veilede assistenten.

Våre observasjoner

I RefLex svarer bydelen «ja» på at vedtak om spesialpedagogisk hjelp inneholder informasjon om hvilken kompetanse de som gir hjelpen skal ha.

Alle de fem oversendte vedtakene inneholder informasjon om hvilken kompetanse de som gir hjelpen skal ha. Vi ser av vedtakene at kompetansen som gis følger kompetansekravet PPT har satt i sakkyndig vurdering. Det opplyses at barnehagepersonalet vil få veiledning av spesialpedagogisk veileder fra Tverrfaglig ressurscenter.

Våre vurderinger

Det er vår oppfatning at det kommer tydelig frem hvilken kompetanse de som gir hjelpen skal ha i de fem vedtakene. Det fremgår også hvem som er ansvarlig for å veilede barnehagepersonalet i de vedtakene hvor deler av hjelpen skal gis av barnehagepersonalet. Av den grunn vurderer vi at kommunens vedtak inneholder informasjon om hvilken kompetanse de som gir hjelpen skal ha.

Konklusjon

Bydel Stovner sine vedtak om spesialpedagogisk hjelp inneholder informasjon om hvilken kompetanse de som gir hjelpen skal ha.

2.2.13 Inneholder vedtak om spesialpedagogisk hjelp tilbud om foreldrerådgivning?

Rettslig grunnlag

Kommunen må gi tilbud om foreldrerådgivning i vedtaket, jf. barnehageloven § 35 andre ledd bokstav f.

Våre observasjoner

Bydelen svarer «ja» i RefLex på at vedtakene om spesialpedagogisk hjelp inneholder tilbud om foreldrerådgivning.

Bydelen har oversendt fem vedtak hvor hjelp innvilges. Alle vedtakene inneholder tilbud om foreldreveiledning.



Våre vurderinger

På bakgrunn av at det fremkommer et tilbud om foreldrerådgivning i alle oversendte vedtak fra bydelen, legger vi til grunn at bydelen har en rutine og praksis om å tilby foreldrene veiledning/rådgivning i vedtak om spesialpedagogisk hjelp.

Konklusjon

Bydel Stovner sine vedtak om spesialpedagogisk hjelp inneholder tilbud om foreldrerådgivning.

2.2.14 Begrunner kommunen vedtak som ikke samsvarer med den sakkyndige vurderingen?

Rettslig grunnlag

Dersom dere fatter vedtak som avviker fra den sakkyndige vurderingen, må dere begrunne hvorfor dere ikke følger anbefalingene, jf. barnehageloven § 19 e første ledd. Begrunnelsen må vise hvorfor vedtaket vil være tilstrekkelig til å oppfylle barnets behov.

Statsforvalteren har ikke mottatt vedtak som ikke samsvarer med sakkyndig vurdering, og kan derfor ikke ta stilling til dette spørsmålet.

2.2.15 Tar kommunen stilling til hva som er barnets beste når den fatter vedtak om spesialpedagogisk hjelp?

Rettslig grunnlag

Kommunen må vurdere hva som er barnets beste når de fatter vedtak, jf. barnekonvensjonen artikkel 3. Barnets beste er et grunnleggende hensyn ved alle handlinger som berører barn, og det skal mye til for å sette det til side. Kommunen må ta stilling til hva som er barnets beste når de fatter vedtak om spesialpedagogisk hjelp, og vurderingen må fremgå av vedtaket. Barnets syn på den spesialpedagogiske hjelpen er svært viktig når kommunen vurderer hva som er til barnets beste. Det må foretas en helhetlig vurdering av barnets situasjon hvor barnets behov for utvikling og læring må avveies mot andre behov, for eksempel deltakelse i fellesskapet og hvile.

Våre observasjoner

Bydelen svarer «ja» i RefLex på om bydelen tar stilling til hva som er barnets beste når den fatter vedtak om spesialpedagogisk hjelp. I RefLex skriver bydelen at de vurderer barnets beste når det fattes vedtak om spesialpedagogisk hjelp og at dette beskrives i vedtakets begrunnelse.

Vurderingen av barnets beste bygger på innhentet informasjon fra fagpersoner og foresatte, samt sakkyndig vurdering. Videre skriver bydelen at i vurderingen av barnets beste legges det til grunn hva barnet mestrer og hva som er barnets utfordringer, samt hvordan barnets behov kan avhjelpest på et tidlig tidspunkt. Det beskrives i vedtaket hvordan barnehagen kan tilrettelegge tilbudet slik at barnets behov blir ivaretatt gjennom en inkluderende praksis, som tar høyde for å ivareta barnets behov for lek, samspill, hvile og læring. Bydelen skriver videre at de har forbedret sine rutiner knyttet til vurdering av barnets beste som følge av tilsynsrapporter fra andre bydeler og kommuner, og at de fortsatt jobber med å bedre sine barnets beste vurderinger.



Alle de fem oversendte vedtakene inneholder en barnets beste vurdering som er gjennomgående i hele vedtaket. Bydelen viser til hvilken dokumentasjon/informasjon vurderingen er gjort på bakgrunn av.

I vedtakene ser vi under vurderingen av barnets behov for spesialpedagogisk hjelp, at bydelen gir en beskrivelse av barnets behov og mulige tiltak barnehagen kan benytte seg av for å ivareta disse behovene.

Våre vurderinger

Kommunen må vurdere hva som er barnets beste når de fatter vedtak, jf. barnehageloven § 37, jf. barnekonvensjonen artikkel 3. Barnets beste er et grunnleggende hensyn ved alle handlinger som berører barn og det skal mye til for å sette det til side. Vedtaket må vise at retten er hensyntatt og hvordan. Det vil si at kommunen må vise hva som er ansett å være barnets beste og hvilke kriterier dette bygger på. Videre må kommunen vise hvordan barnets egne interesser er veid opp imot andre hensyn og gjennom en begrunnelse vises til at barnets beste er tatt hensyn til.

I de innsendte vedtakene peker bydelen på barnets behov og gir forslag til hva barnehagen kan gjøre for å ivareta disse, og vi ser at bydelen i vurderingen viser til hva som er bra for det aktuelle barnet. Videre inneholder alle de mottatte vedtakene en vekting av barnets ulike behov og ulike muligheter for å ivareta disse behovene.

Vi vurderer det derfor slik at lovkravet er oppfylt.

Siden bydelen skriver at den fortsatt jobber med å bedre sine barnets beste vurderinger, vil Statsforvalteren oppfordre bydelen til å jobbe videre med å få frem den barnets beste vurdering som er foretatt på en tydelig måte når bydelen fatter vedtak. Det vil si at bydelen bør tilstrebe å konkludere på hva som er barnets beste, og i den forbindelse beskrive hvilken vekt de ulike behovene til barnet og de ulike alternativene for tiltak/ikke tiltak har vært tillagt.

Konklusjon

Bydel Stovner tar stilling til hva som er barnets beste når den fatter vedtak om spesialpedagogisk hjelp.

2.2.16 Inneholder vedtaket informasjon om klageadgang, klagefrist, klageinstans og informasjon om at klagen skal sendes til kommunen?

Rettslig grunnlag

I vedtakene må kommunen informere om klageadgang, klagefrist, klageinstans, og om at klagen skal sendes til kommunen, jf. forvaltningsloven § 27.

Våre observasjoner

Bydelen svarer «ja» i RefLex og vi ser i den oversendte dokumentasjonen at bydelen opplyser om klageadgang, hvilken frist foreldrene har for å klage, hvem som er klageinstans og at klagen skal sendes til bydelen.



Våre vurderinger

Vi vurderer at bydelen opplyser om klageadgang, klagefrist, klageinstans og at klagen skal sendes til bydelen i sine vedtak.

Konklusjon

Bydel Stovner sine vedtak inneholder informasjon om klageadgang, klagefrist, klageinstans og at klagen skal sendes til bydelen.

2.2.17 Inneholder vedtaket informasjon om retten til å se sakens dokumenter?

Rettslig grunnlag

I vedtakene må kommunen informere om retten til å se sakens dokumenter, jf. forvaltningsloven § 27.

Våre observasjoner

Bydelen svarer «ja» i RefLex og vi ser i den oversendte dokumentasjonen, under punktet «informasjon», at bydelen i sine vedtak opplyser om foreldrenes rett til å se sakens dokumenter etter forvaltningsloven §§ 18 og 19.

Våre vurderinger

Vi vurderer at bydelen opplyser om retten til å se sakens dokumenter.

Konklusjon

Bydel Stovner sine vedtak inneholder informasjon om retten til å se sakens dokumenter.

2.2.18 Fatter kommunen vedtak om spesialpedagogisk hjelp så snart som mulig når PPT har utarbeidet sakkyndig vurdering, og med oppstartsdato ut fra barnets behov?

Rettslig grunnlag

Kommunen skal fatte vedtak så snart som mulig, det vil si at kommunen må fatte vedtak så snart de har all dokumentasjonen som er nødvendig, jf. barnehageloven § 19 a og forvaltningsloven § 11a. Kommunen kan ikke vente med å igangsette vedtak om spesialpedagogisk hjelp. Det er barnets behov som avgjør når hjelpen skal starte. Hvis kommunen oppdager nye eller endrede behov i løpet av barnehageåret, kan ikke kommunen vente til et nytt barnehageår med å iverksette tilretteleggingen.

Våre observasjoner

I RefLex svarer bydelen «ja» på at kommunen fatter vedtak om spesialpedagogisk hjelp så snart som mulig når PPT har utarbeidet sakkyndig vurdering, og med oppstartsdato ut fra barnets behov.

I de fem mottatte vedtakene har bydelen en saksbehandlingstid fra 7 til 31 dager etter at PPT har utarbeidet en sakkyndig vurdering.



I den mottatte dokumentasjonen ser Statsforvalteren at det vedtaket som har lengst saksbehandlingstid skyldes at barnets familie flyttet til bydel Stovner etter at sakkyndig vurdering var utarbeidet. Bydelens vedtaksmyndighet måtte etterspørre sakkyndig vurdering fra PPT og samtidig innhente samtykke til å fatte vedtak fra foresatte. Dokumentasjonen viser at bydelen har vært i dialog med foreldrene med tanke på oppstart i ny barnehage.

Det fremkommer ikke at kommunen fatter vedtak på bestemte tider av året.

Fire av de fem mottatte vedtakene har blitt fattet i slutten av juni og har oppstartsdato fra 01.08. samme år. I vedtakene står det at juli er vedtaksfri måned, hvilket innebærer at vedtakene iverksettes fra 01.08.2021. Ett av vedtakene er fattet i slutten av mai og iverksatt 01. juni samme år. Videre står det i vedtaket at juli er vedtaksfri måned, hvilket innebærer at det ikke gis spesialpedagogisk hjelp denne måneden og at hjelpen avsluttes 30.06.2021. Hjelpen iverksettes igjen fra 01.08.2021.

Våre vurderinger

Statsforvalteren vurderer at bydelen fatter vedtak så snart som mulig når den mottar sakkyndig vurdering fra PPT. Statsforvalteren har heller ikke sett eksempler på at bydelen har noen rutiner for å fatte vedtak på bestemte tider av året.

Det er ifølge de rettslige kravene barnets behov som skal legge føringer for hvilken oppstartsdato vedtaket skal ha. Ettersom det er presisert oppstartsdato i vedtakene og gjort avtaler med foreldre om oppstart vurderer Statsforvalteren at bydelen har foretatt en individuell vurdering, og at det er barnets behov som avgjør når hjelpen skal starte.

Konklusjon

Bydel Stovner fatter vedtak om spesialpedagogisk hjelp så snart som mulig etter at PPT har utarbeidet sakkyndig vurdering, og vedtakene har oppstartsdato ut fra barnets behov.

3 Avslutning av tilsyn

Statsforvalteren avslutter sitt tilsyn med Oslo kommune Bydel Stovner sin plikt til å oppfylle retten til spesialpedagogisk hjelp, jf. barnehageloven §§ 31 - 35, forvaltningsloven §§ 2, 11 a, 17, 23, 24, 25 og 27 og barnekonvensjonen artikkel 3.

Vi har kontrollert bydelens rutine og praksis for å undersøke om et barn har rett til spesialpedagogisk hjelp og vi har kontrollert bydelens vedtak om spesialpedagogisk hjelp.

Statsforvalteren vurderer at bydelen overholder regelverket på alle de undersøkte områdene for tilsynet.

Vi bemerker at våre konklusjoner bygger på oversendt dokumentasjon i tilsynet og tar utgangspunkt i status per dags dato.



Se vårt oversendelsesbrev til bydelen for videre oppfølging av denne tilsynsrapporten.

Bydelen har rett til innsyn i sakens dokumenter, jf. forvaltningsloven § 18.

Statsforvalteren i Oslo og Viken

Oslo, 24.09.2021

Asbjørn Evensen
Tilsynsleder

Martin Svartnes
Rådgiver

STATSFORVALTEREN I OSLO OG VIKEN

Postboks 325, 150Moss | sfovpost@statsforvalteren.no | www.statsforvalteren.no/ov