

Meløy kommune
Gammelveien 5
8150 Ørnes

Saksb.: Aage Steen Holm
Svein E. Stuen
e-post: fmnoaah@fylkesmannen.no
Tlf: 75547858
Vår ref: 2012/2627
Deres ref: 15/2064 15/16680
Vår dato: 07.01.2016
Deres dato:
Arkivkode: 421.4

Samordnet uttalelse med innsigelse - Reguleringsplan - Ørnes sentrum - Fv 17 - Meløy

Vi viser til oversendelse fra dere av 11.11.2015.

Fylkesmannen har i forbindelse med Forsøk om samordning av innsigelser ansvar for å samordne uttalelser og innsigelser fra regionale statsetater i Nordland i plansaker.

Det foreligger uttalelse fra NVE i tillegg til Fylkesmannen i denne saken. NVE finner det positivt at det i planbestemmelsene i § 7.1 er stilt krav om geoteknisk fagkyndig dokumentasjon vedrørende grunnforholdene, og har ingen ytterligere merknader til saken. Uttalelsen fra NVE ligger vedlagt i sin helhet dette brev.

Statens vegvesen har avgitt uttalelse som Nordland fylkeskommunes vegavdeling, og er derfor ikke underlagt samordning fra statlige etater.

Innsigelse: Hensyn til barn og unge i planforslaget

Fylkesmannen fremmer innsigelse til at foreliggende forslag til reguleringsplan for deler av Ørnes sentrum åpner for bygging av et betydelig antall boenheter uten at barn og unge er sikret tilfredsstillende muligheter for utendørs lek og opphold, og uten at det går fram at konsekvensene av planforslaget for barn og unges oppvekstmiljø er vurdert.

Utdyping av innsigelsen

Det går fram at formålet med detaljreguleringsplanen er å legge til rette for etablering av et kjøpesenter og boliger med tilhørende fasiliteter, teknisk infrastruktur, uteromareal og et område for næring/tjenesteyting (hotell), samt en småbåthavn.

Av bestemmelsene går det fram at maksimal utnyttning av området B/F/N er 14.500 m², og at maksimalt 10.000 m² av dette kan nyttes til kjøpesenter. Dette innebærer at det her gjenstår 4.500 m² som i prinsippet kan nyttes til bolig, tilsvarende 45 boenheter á 100 m². Videre er maksimal utnyttning for området angitt som B/N 4.000 m². I og med at det ikke er gitt bestemmelser som avgrenser andelen boliger i forhold til næring, vil det her følgelig i prinsippet kunne bygges 40 boenheter á 100 m².

Planforslaget innebærer at området som i gjeldende reguleringsplan er satt av til friområde omdisponeres til næring/tjenesteyting. Det er ikke satt av andre områder til lek/uteopphold på plankartet. Tilgang til eventuelle lekeområder/grøntområder øst for planområdet fremstår som trafikkfarlig, fordi det innebærer kryssing av fylkesvei 17. Det er heller ikke gitt bestemmelser som sikrer et minste uteoppholdsareal pr boenhet. Vi kan ikke se at det går fram av plandokumentene at konsekvensene av planforslaget for barn og unges oppvekstmiljø er tilfredsstillende vurdert.

I henhold til [barnekonvensjonen](#) (artikkel 3) og Grunnloven ([§ 104](#)) er vi forpliktet til å ivareta barnas rettigheter, og barnets beste skal være grunnleggende hensyn «*Ved alle handlinger og avgjørelser som berører barn*». Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging stiller derfor krav om at følgende skal vies spesiell oppmerksomhet ved fysisk planlegging av områder omfatter/berører barn og unges oppvekstmiljø ([kap. 2 pkt 5](#)):

- a) *Arealer og anlegg som skal brukes av barn og unge skal være sikret mot forurensning, støy, trafikkfare og annen helsefare.*
- b) *I nærmiljøet skal det finnes arealer hvor barn kan utfolde seg og skape sitt eget lekemiljø. Dette forutsetter blant annet at arealene:*
 - *er store nok og egner seg for lek og opphold*
 - *gir muligheter for ulike typer lek på ulike årstider*
 - *kan brukes av ulike aldersgrupper, og gir muligheter for samhandling mellom barn, unge og voksne.*
- c) *Kommunene skal avsette tilstrekkelige, store nok og egnet areal til barnehager.*
- d) *Ved omdisponering av arealer som i planer er avsatt til fellesareal eller friområde som er i bruk eller er egnet for lek, skal det skaffes fullverdig erstatning. Erstatning skal også skaffes ved utbygging eller omdisponering av uregulert areal som barn bruker som lekeareal, eller dersom omdisponering av areal egnet for lek fører til at de hensyn som er nevnt i punkt b ovenfor, for å møte dagens eller framtidens behov ikke blir oppfylt.*

I og med at det ikke er satt av arealer for lek og opphold i planforslaget, og at det heller ikke går fram av bestemmelsene hvordan behovet for lek og uteopphold skal ivaretas, kan ikke Fylkesmannen se at retningslinjenes krav til fysisk utforming er ivaretatt.

Ved at det ikke foreligger en tilfredsstillende vurdering av konsekvensene for barn og unges oppvekstmiljø, er det heller ikke mulig å se at barnas beste har vært lagt til grunn for planleggingen. Fylkesmannen viser i denne sammenhengen til [kap. 2 pkt 4](#) i rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging, der det bl.a. går fram at kommunen skal:

«Vurdere konsekvenser for barn og unge i plan- og byggesaksbehandlingen etter plan- og bygningsloven.»

Fylkesmannen er i h.h.t. retningslinjenes [kap. 2 pkt 3](#) pålagt et særlig ansvar for å påse at retningslinjenes krav til planprosess og planvurderinger er etterkommet. Dersom det ikke foreligger tilfredsstillende konsekvensvurderinger i h.h.t. retningslinjenes pkt. 4a, eller kan godtgjøres at planprosessen er organisert i h.h.t. retningslinjenes pkt 4d, skal Fylkesmannen fremme innsigelse dersom dette er nødvendig for å ivareta formålet med pkt 5 i retningslinjene (jf. ovenfor).

I e-post fra dere av 16.12.2015 har dere kommet med svar på henvendelse herfra om konsekvenser av planforslaget for barn og unges oppvekstmiljø. Det er imidlertid ikke tilstrekkelig for sikring av tilfredsstillende bomiljø for barn og unge at dette er omtalt i planbeskrivelse og konsekvensutredning, eller at kommuneplanens arealdel har bestemmelser om minste uteoppholdsareal pr. boenhet. Selv om det er tatt inn i bestemmelsenes pkt 7.9 at blant annet leke- og uteoppholdsarealer skal være ferdigstilt, mangler klargjøring av kvalitet og omfang, og en vurdering av tilgjengelighet til større sammenhengende lekearealer. Slik reguleringsplanen foreligger klargjør den heller ikke at kravene som er gitt i bestemmelsenes § 1.5 i kommuneplanens arealdel kan etterkommes.

Videre saksgang – imøtekommelse av innsigelsen

Innsigelsen medfører at planen ikke kan egengodkjennes av kommunen, jf. [rundskriv H-2/14](#). Fylkesmannen vil imidlertid kunne revurdere innsigelsen om følgende forhold ivaretas i forbindelse med kommunens avsluttende behandling av planen:

- Som grunnlag for kommunestyrets behandling må det foreligge en vurdering av konsekvensene for barn- og unges oppvekstmiljø. Det må i denne sammenhengen spesielt vurderes
 - hvordan behovet for større sammenhengende lekeområder skal dekkes, og om et lekeområde på havnepromenaden kan fylle en slik funksjon, bl.a. i forhold til aktiviteter som ballspill.
 - hvor det eventuelt fins slike områder på oversiden av fylkesveien, og om det er, eller vil bli, trafiksikker atkomst til disse.
 - hvor stor risiko det vil være for at det oppstår farlige situasjoner ved at barn fra et framtidig boligområde her krysser fylkesveien over mot Ørnes sentrum, og hvordan dette eventuelt kan avbøtes.
- Det tas inn en reguleringsbestemmelse tilsvarende bestemmelsen i pkt 1.5 i kommuneplanens arealdel, eller en henvisning til denne.

Innsigelsen fremmes følgelig i vesentlig grad ut fra planfaglige mangler. Med planfaglige mangler menes feil og mangler knyttet til lov og forskriftskrav – typisk tekniske krav og formelle krav f.eks knyttet til manglende dokumentasjon/utredning. Dette er krav som normalt skulle vært oppfylt ved utarbeidelse av planen og som kan få betydning for planens gyldighet.

Vi ber om at resultatet av kommunens behandling av innsigelsen oversendes Fylkesmannen. Om det i denne sammenhengen foreligger endringer i bestemmelsene som juridisk sikrer tilstrekkelige og tilfredsstillende arealer til lek og opphold, samt tilfredsstillende vurderinger av konsekvensene for barn og unges oppvekstmiljø, vil grunnlaget for Fylkesmannens innsigelse ikke lenger være til stede. Kommunen vil i tilfelle kunne egengodkjenne planen.

I den grad kommunen finner at den tiltenkte funksjonen til eksisterende friområde i gjeldende reguleringsplan ikke kan erstattes, f.eks. av et lekeområde på kaikanten/havnepromenaden, bør dette friområdet opprettholdes i plankartet. Dette innebærer i tilfelle at område angitt som N/T1 i planen må tas ut til fordel for eksisterende formål. Fylkesmannen viser her til kravet som er gitt i [kapittel 2](#) pkt 5 d rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging:

«Ved omdisponering av arealer som i planer er avsatt til fellesareal eller friområde som er i bruk eller er egnet for lek, skal det skaffes fullverdig erstatning. Erstatning skal også skaffes ved utbygging eller omdisponering av uregulert areal som barn bruker som lekeareal, eller dersom omdisponering av areal egnet for lek fører til at de

hensyn som er nevnt i punkt b ovenfor, for å møte dagens eller framtidens behov ikke blir oppfylt.

Dersom kommunen har behov for ytterligere informasjon vedrørende hensyn til barn og unge i planutkastet, kan saksbehandler Svein E. Stuen på miljøvernavdelinga kontaktes.

Med hilsen

Hill-Marta Solberg

Aage Steen Holm
seniorrådgiver

Kopi til:

| | | | |
|------------------------|------------------------|------|--------|
| Nordland fylkeskommune | Postmottak Fylkeshuset | 8048 | Bodø |
| NVE region nord | Kongens gate 14-18 | 8514 | NARVIK |

Vedlegg:

- Uttalelse fra NVE til planutkastet