



Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

Postboks 4710 Sluppen, 7468 Trondheim
Sentralbord: 73 19 90 00, Telefaks 73 19 91 01
Besøksadresse: E. C. Dahls g. 10

Saksbehandler
Gunhild Flaamo
Miljøvernavdeling

Innvalgstelefon
73 19 92 01

Vår dato
4.6.2013
Deres dato

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
2012/9595-471
Deres ref.

Ragn Sells AS avd Hitra
pb 49
2001 LILLESTRØM

Tillatelse til etablering og drift av sorteringsanlegg for næringsavfall på Kjerringvågen Hitra (gnr 19/140) - Ragn Sells AS avd Hitra

Ragn Sells AS avd. Hitra får tillatelse til etablering og drift av sorteringsanlegg for næringsavfall på Kjerringvågen i Hitra kommune. Tillatelsen omfatter mottak, sortering og mellomlagring av næringsavfall, samt mottak og kverning av ulike plastfraksjoner fra næringslivet.

Det vises til søknad av 26.11.2012, og opplysninger som er kommet fram under behandlingen.

Redegjørelse

Ragn Sells AS søker om tillatelse til å etablere mottak, sortering og mellomlagring av næringsavfall (sorteringsanlegg for næringsavfall), på Kjerringvåg Næringspark i Hitra kommune. Størsteparten av mengdene inn til anlegget antas å bli generert fra havbruks- og fiskeindustri, varehandel og bygg og anlegg. Det antas at en årlig mengde inn til anlegget vil omfatte ca 40 000 tonn avfall. Maksimal mengde avfall mellomlagret til enhver tid vil ikke overstige 500 tonn.

Ragn Sells AS har overtatt driften av Stig Dyrvik AS sitt sorteringsanlegg på Frøya. Det anlegget planlegges nedlagt i løpet av 2013, og driften samlokaliseres i Kjerringvågen.

Produksjonen, det vil si mottak og sortering vil foregå innomhus. Eventuelt avfall som må lagres utomhus planlegges mellomlagret i containere. Farlig avfall skal lagres i egnede tette containere.

I tillegg til drift av ordinært sorteringsanlegg ønsker Ragn Sells AS å grovkverne, vaske og finkverne plastfraksjoner før de pakkes i storekker og transporteres til mottaksanlegg for materialgjenvinning. Dette vil være fraksjoner som foringsrør, merdekapp, gangbaner, fuglenettstativ og lignende.

Ragn Sells AS ønsker videre å kverne mottatte EPS isoporkasser (fiskekasser) før de ved hjelp av friksjonsbasert varme presses til kubber og lastes opp for transport til mottaksanlegg for materialgjenvinning. Denne aktiviteten har BEWI AS til nå drevet på Frøya.

All virksomhet på anlegget skal skje på faste dekker med mulighet for oppsamling av søl. Eventuelt spillvann fra de faste dekkene vil være tilknyttet sandfang og oljeutskiller, før utslipp til sjø. Det blir satt grenseverdier for innhold av olje, tungmetaller og organiske miljøgifter i vannet som slippes til sjø. Det blir satt krav til støybelastning fra anlegget samt grenser for utslipp av støv.

Regulering

Området er regulert til industriformål jf. reguleringsplan stadfestet 6.7.1981.

Høring

Søknad med vedlegg ble lagt ut på høring i perioden 8.1.2013 - 6.2. 2013. Det er kommet 5 tilbakemeldinger/merknader:

Sør-Trøndelag Fylkeskommune minner om den generelle aktsomhetsplikten jf. § 8 kulturminneloven, men har ingen merknader utover det.

Statens vegvesen har ingen merknader men minner om at tilknytningen til fylkesvegen vil bli endret i forbindelse med ny bro over Dolmsundet.

Hitra kommune viser til at tiltaket er i samsvar med reguleringen. Kommunen kan videre ikke se at tiltaket vil forringe kvaliteten i vannforekomsten, forringe luftkvaliteten eller truer sårbare planter eller dyrearter. Kommunen ser heller ikke andre negative effekter av etableringen. Kommunen ser at det er behov for et avfallsanlegg som særlig kan ta imot avfall fra aktive marine næringer.

Atle og Randi Kjerringvåg er en av de nærmeste naboene og har direkte innsyn til anlegget. De uttrykker skepsis blant annet basert på plager for naboer til anlegget til Stig Dyrvik AS på Frøya i form av lukt, flygeavfall, rotter og til tider støy på kveldstid. De forventer at det settes klare vilkår om at all aktivitet skal skje innomhus i bygninger som er lydisolerte og om nødvendig har renseanlegg på luften ut av bygningene.

Ole Bjørn Røste eier flere naboeiendommer til anlegget og uttrykker stor skepsis til den omsøkte etableringen. Han planlegger å utvikle Kjerringvågen til et boligområde og er redd for at etablering av et avfallsanlegg vil sette en stopper for dette. Følgende spørsmål og påstander er gitt i merknaden:

- Det stilles spørsmål om hvorfor søknaden behandles av Fylkesmannen og ikke kommunen?
- Etableringen medfører brudd på vilkårene i reguleringsplanen og er i strid med forurensningsloven.
- Det er ikke tilstrekkelig areal til formålet
- Det er gjort feil ved tidligere eiendomsoverdragelser og oppmålinger
- Forurensning fra anlegget vil gi vesentlig skade i forhold til økonomisk utnyttning av ressursene i sjøen
- Etableringen burde vært konsekvensutredet (F-loven § 13)
- Et årlig mottak på om lag 40 000 tonn avfall medfører enorme avfallsmengder på området og krever at alt avfall lagres innomhus
- Problemer med skadedyr vil medføre utstrakt bruk av gift som igjen vil påvirke rovfugl som lever av gnagere – f.eks hubroen i Dolmsundet
- Det påpekes feil på et kart, og en liste over aktuelle naboer vedlagt søknaden
- Reguleringskartet burde fulgt søknaden

I samsvar med saksbehandlingsrutinene er høringsuttalelsene oversendt søker, i denne saken Ragn Sells AS, som har følgende tilbakemelding:

Virksomheten vil forholde seg til en eventuell tillatelse og de vilkår som blir satt, og skal etterleve disse. De vil tilrettelegge anlegget slik at de tilpasser seg arealet som er til disposisjon, og vil sørge for stor omløpshastighet på avfallet. Det vil ikke bli lagt hindringer for adkomst forbi anlegget. All produksjon (mottak og sortering av avfall) skal skje innomhus, uteareal skal ha fast dekke og disse vil bli holdt rene for å eliminere problemer med støv.

Fylkesmannens kommentarer til merknadene:

- Fylkesmannen er delegert myndighet til å behandle tillatelser om avfallsanlegg (senest beskrevet i rundskriv T-3/12 fra Miljøverndepartementet)
- Etablering av avfallsanlegg er ikke i strid med forurensningsloven. Forurensningsloven åpner for å gi tillatelse til forurensende aktivitet på gitte vilkår. Det følger videre en plikt på ansvarlig for virksomheten å begrense denne forurensningen. I denne saken er det satt grenseverdier for utslipp.
- Kommunen som planmyndighet har vurdert at tiltaket er i samsvar med reguleringsplanen.
- Det som har vært gjort tidligere vedrørende eiendomsoverdragelser er av privatrettslig karakter og berører ikke behandlingen av denne tillatelsen så lenge arealet er regulert til formålet og det foreligger avtaler mellom grunneier og leier.
- Det tillates som tidligere påpekt ikke utslipp av forurensende stoffer til sjøen. Det er også viktig å påpeke at mye av avfallet som skal håndteres på dette anlegget har vært i sjøen og blitt benyttet til matproduksjon. Når det gjelder mottak av farlig avfall er dette en naturlig mindre andel av avfallet som kommer inn til alle slike sorteringsanlegg. Det stilles strenge krav til håndteringen av den type avfall, det skal blant annet mellomlagres i tette containere spesielt laget for farlig avfall.
- Bestemmelsen om konsekvensutredninger etter § 13 i forurensningsloven har vært lite brukt i praksis. Dette skyldes til dels at det har vært få store industriutbyggingsaker, samtidig som forurensningsmyndigheten får de nødvendige opplysninger gjennom søknad og høring.
- Søker har selv vist til at alt avfall skal håndteres innomhus, og dette kravet går fram av vilkårene. Det stilles samtidig som et klart krav i vilkår 1 at det til enhver tid maks kan være 500 tonn avfall på anlegget. Dette for å sikre at avfall ikke hopper opp men leveres videre til godkjente mottak.
- Skadedyr er sjelden et problem ved tilsvarende anlegg i Sør-Trøndelag. Dette hovedsakelig fordi det ikke åpnes for mottak av organisk avfall utover den lille mengden våtorganisk avfall som måtte følge i containere med usortert avfall inn til anlegget. Hvis det oppstår utfordringer med skadedyr har vi satt som vilkår at eventuelle tiltak som iverksettes ikke skal medføre negative konsekvenser for det biologiske mangfoldet i området. Det betyr f.eks at det ikke kan benyttes rottegift.
- Høringsdokumentene er sendt berørte parter i utstrakt grad, samtidig som søknaden er kunngjort i to aviser. Listen med betegnelsen «berørte naboer på motsatt side av bukta» er ikke annet enn en tilleggsliste med berørte parter som ble etterspurt av saksbehandler. Alle er vurdert til å

være like viktige høringsparter. Hensikten med denne tilleggslisten var å nå så mange som mulig med brev direkte, og i så måte har man gått utover kravet om hvem som skal få en direkte henvendelse i denne saken. Søker har i tillegg arrangert et informasjonsmøte for naboer og berørte parter.

- Reguleringskartet kunne med fordel vært vedlagt høringsdokumentene. Dette anses likevel ikke som en vesentlig mangel da det ved behov enkelt kan skaffes ved henvendelse til Hitra kommune

Fylkesmannens vurdering og begrunnelse

Sorteringsanlegg for næringsavfall er en nødvendig del av vårt system for å behandle avfall forsvarlig. Etableringen i Kjerringvågen skjer på et område regulert til industriformål. Etableringen er derfor i samsvar med planmyndighetens vedtatte bruk av området. På industriområdet er det i tillegg etablert et fiskemottak (Dolmøy Seafoods), og det er et kaianlegg på området. Utover dette er omkringliggende bebyggelse kun boliger og fritidsboliger.

Tillatelse til nyetableringer av avfallsanlegg på industriområder nær boligbebyggelse krever klare vilkår for håndteringen av avfallet. I denne konkrete saken medfører det at alt mottak, håndtering og behandling av avfall skal skje innomhus. All håndtering av avfall skal skje på faste dekker, og utslipp av vann og luft fra anlegget skal overholde gitte grenseverdier som ikke skal medføre spredning av nevneverdig forurensning.

Vurdering etter vannforskriften

I følge vannforskriften § 4-6 skal tilstanden i overflatevann og grunnvann beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og god kjemisk tilstand.

Vannforskriften § 12 gir åpning for ny aktivitet eller nye inngrep som likevel i en liten grad kan påvirke tilstanden i resipienten negativt. Det kan tillates forringelse fra svært god til god økologisk tilstand forutsatt av visse vilkår er oppfylt.

Jfr. databasen Vann-nett er det ikke registrert noen dokumentert påvirkning på sjøen utenfor Kjerringvåg og industriområdet. Generelt har sjøvann en god kvalitet, og i dette området er det også god utskifting av vann.

Virksomheten det her søkes om tillatelse til er vurdert til ikke å komme inn under unntaksbestemmelsene i vannforskriften § 12. Fylkesmannen vurderer det slik at det er mulig å hindre eller rense alle eventuelle utslipp på en slik måte at bestemmelsen i vannforskriften (§ 4-6) kan overholdes, og målene i forvaltningsplanen kan oppnås.

Vurdering etter naturmangfoldloven

I følge naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i lovens §§ 8-12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Denne loven var ikke vedtatt på det tidspunkt reguleringsplanen for området ble stadfestet, nedenfor følger derfor en vurdering av tiltaket iht. lovens retningslinjer.

§ 8 – kunnskapsgrunnlaget

Etter søk i databasen Naturbasen og forespørsel til Hitra kommune er det ikke kommet fram kunnskap som tilsier at det er bestemte arter eller naturtyper man må ta ekstra hensyn til på området som allerede er regulert til industri.

Status på vannkvaliteten i resipienten er antatt å være god da det ikke er registrert noen negativ påvirkning i databasen Vann-nett. Den prøvetakingen som skal gjennomføres vil vise om utslippet bidrar til spredning av forurensning. Kontinuerlig overvåking av kjemiske og organiske parametere vil hele tiden gi grunnlag for å vurdere om det skjer utilsiktet utslipp. Dette er også i tråd med føre-var-prinsippet (§ 9), slik at det kan dokumenteres at irreversibel skade på naturmangfoldet er svært lite.

§ 10 – samlet belastning

På industriområdet er det fra før etablert et fiskemottak. Etableringen av sorteringsanlegget vil øke mengden transport lokalt i Kjerringvågen men for Hitra er dette transport som også passerer i dag med anleggets lokalisering på Frøya fram til nå.

§ 11 – kostnadene ved miljøforringelse

Det er tiltakshaver som skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket kan volde. Bedriften må derfor følge opp utslippet med målinger av sentrale parametere. Hvis det viser seg at belastningen fra driften blir for stor, må bedriften ta kostnadene med forbedringstiltak, f.eks. i form av rensing.

§ 12 – miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Det skal tas utgangspunkt i driftsmetoder, teknikk og lokalisering som ut fra en tidligere, nåværende og framtidig bruk av naturmangfoldet og økonomiske forhold gis de beste samfunnsmessige resultatene.

Bedriften plikter å redusere sine utslipp så langt dette er mulig uten urimelige kostnader. Anlegget skal benytte best tilgjengelige teknikker så langt som råd, når dette ikke medfører urimelige kostnader.

Konklusjon

Fylkesmannen vurderer saken til å være godt opplyst. Vi har vurdert saken opp mot allmenne og miljømessige hensyn, samt kravene i vannforskriften §§ 4-6 og naturmangfoldloven §§ 8-12. Tiltaket medfører ikke irreversibel forringelse av vannforekomsten. Anlegget etableres på et område regulert til industri, og det foreligger ikke kunnskap om at etableringen vil medføre forringelse av naturmangfoldet. Det er stilt strenge krav til anlegget, med grenseverdier for utslipp av støv og lukt. Det er videre satt grenseverdier for støy, og utslipp til sjø.

Fylkesmannen har vurdert søknaden og opplysningene som har fremkommet under behandlingen og gir Ragn Sells AS avd. Hitra tillatelse etter forurensningsloven til for virksomhet som omsøkt og på vedlagte vilkår.

Frister i tillatelsen	Frist	Vilkår nr
Finansiell garanti	3 mnd fra dags dato	2.9
Overvåking av utslipp til vann	kontinuerlig	11.1
Rapportering	1.mars årlig	11.4

Ansvarsforhold

Ragn Sells AS avd. Hitra er ansvarlig for at anlegget drives i henhold til denne tillatelsen. Brudd på utslippstillatelsen er straffbart etter forurensningsloven § 78 og § 79.

Denne tillatelsen fritar ikke Ragn Sells AS avd. Hitra fra å innhente nødvendige tillatelser for andre sider av virksomheten som f. eks arbeidsmiljø, brann og eksplosjonsvern m.m.

Denne tillatelse fritar ikke Ragn Sells AS avd. Hitra for erstatningsansvar etter de alminnelige erstatningsregler, jfr. Forurensningsloven § 10, annet ledd. At forurensning er tillatt utelukker ikke erstatningskrav for skade, ulempe eller tap forårsaket av forurensningen, jf. Forurensningsloven § 56.

Det kan foretas endringer i denne tillatelsen i medhold av forurensningsloven § 18. Krav om endringer kan stilles både fra forurensningsmyndighetene og fra bedriften. En eventuell endringssøknad skal foreligge i god tid før endringen ønskes gjennomført. Tillatelsen kan tilbakekalles eller endres jf. forurensningsloven § 18.

Regelhjelp

For informasjon om regler som kan være aktuelle for virksomheten/bedriften, viser vi til Klima- og forurensningsdirektoratet sine hjemmesider www.klif.no, og nettstedet www.regelhjelp.no.

Gebyr for saksbehandlingen

Bedriften er i brev av 8.1.2013 varslet om gebyr for Fylkesmannens saksbehandling. Fylkesmannen har ikke mottatt noen kommentarer på dette varselet.

På bakgrunn av de opplysninger som bedriften har gitt i søknaden, er bedriften plassert i gebyrklasse 4, jf. forurensningsforskriften § 39-4. Det betyr at bedriften skal betale et gebyr på kr. 19 900 for saksbehandlingen. Faktura med innbetalingsblankett ettersendes fra Klima- og forurensningsdirektoratet (Klif). Gebyret forfaller til betaling 30 dager etter fakturadato.

Vedtaket om gebyrsats kan påklages til Klif innen 3 uker etter at dette brev er mottatt, jf. forurensningsforskriftens § 41-5. Eventuell klage bør begrunnes og skal sendes Fylkesmannen. Klagen gis ikke oppsettende virkning, og det fastsatte gebyr må derfor betales i samsvar med ovenstående. Hvis Klif imøtekommer klagen, vil det overskytende beløp bli refundert.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Klif av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra underretning om vedtak er kommet fram eller fra vedkommende fikk eller burde skaffet seg kjennskap til vedtaket. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal sendes om Fylkesmannen.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at gjennomføringen av vedtaket utsettes. Fylkesmannen eller Klif kan etter anmodning eller av eget tiltak beslutte at vedtaket ikke skal gjennomføres før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Avgjørelsen av spørsmålet om gjennomføring kan ikke påklages.

Med visse begrensninger har partene rett til å se sakens dokumenter. Nærmere opplysninger om dette fås ved henvendelse til Fylkesmannen. Øvrige opplysninger om saksbehandlingsregler og andre regler av betydning for saken vil Fylkesmannen også kunne gi på forespørsel.

Kopi av dette brev med vedlegg er sendt berørte i saken.

Med hilsen

Marit Lorvik (e.f.)
ass. miljøverndirektør

Gunhild Flaamo
seniorrådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

1 vedlegg
Tillatelse med vilkår

Kopi m vedlegg:			
Atle og Randi Kjerringvåg	7252	DOLMØY	
Hitra kommune	7240	HITRA	
Ole Bjørn Røste	Nordheim 6590	TUSTNA	