



Rauma kommune  
Vollan 8 A  
6300 ÅNDALSNES

Saksbehandler, innvalgstelefon

Elfrid Sundqvist, 71 25 84 92

## Rauma kommune - vedtak i klagesak - detaljreguleringsplan - Romsdalsgondolen

Fylkesmannen stadfester kommunens vedtak. Klagen har ikke ført fram.

Fylkesmannen viser til kommunens ekspedisjon av 3.2.2020.

Kommunestyret har i møte den 14.11.2019, under K-sak nr. 107/2019, vedtatt detaljregulering for Romsdalsgondolen. Formålet med planen er å legge til rette for etablering av pendel-/gondolbane fra Åndalsnes sentrum til Nesaksla.

Dette vedtaket er påklaget av Brit Landmark ved brev datert 29.11.2019.

Vedtaket er og påklaget av 18 beboere på Risen, ved brev datert 7.1.2020. Kontaktperson er opplyst å være Lars Erik Dale.

Utvalg for plan og forvaltning behandlet klagen fra Landmark den 30.1.2020, og under sak nr. 05/2020 har de holdt fast på vedtaket i K-sak nr. 107/2019. I medhold av plan- og bygningsloven (pbl) § 1-9 er saken etter dette oversendt fylkesmannen som klageinstans.

Klagen fra beboerne på Risen ble avvist i administrativt vedtak av 25.2.2020 og er ikke en del av klagesaken.

Når det gjelder bakgrunnen for saken ellers vises det til saksdokumentene.

### **Fylkesmannens merknader:**

Klagen fra Landmark er levert innenfor lovbestemt klagefrist, og vilkårene for å behandle dette som en klagesak er oppfylt. Fylkesmannen kan etter dette prøve alle sider av saken, jf. forvaltningsloven § 34. Resultatet av klagebehandlingen kan bli at kommunens vedtak blir stadfestet eller opphevet. Fylkesmannen kan derimot ikke gjøre endringer i reguleringsplanen uten å legge saken frem for kommunen, jf. pbl. § 12-12.



### *Overordna plan*

I kommunedelplan for Åndalsnes vedtatt av Rauma kommune 18.6.2013 er det avsatt areal med formål gondolbane og framtidig utsiktsrestaurant i tilknytning til denne. Det er knyttet forutsetninger til områdene når det gjelder landskap og estetikk.

### *Kort om planen*

I sentrum legger planen til rette for etablering av Fjordstasjon med tilhørende teknisk anlegg, og publikumsrettede funksjoner. Planen legger opp til oppgradering av området rundt Fjordstasjon med utvidet gangareal mot sjø og gatetun mot togstasjonen. Planen legger videre til rette for etablering av Fjellstasjon på Nesaksla med teknisk anlegg for taubane og publikumsfunksjoner som toalett, forretning, servering, gangareal, utsiktspunkt og annen turistrelatert virksomhet.

### *Klagens innhold*

Som grunnlag for klagen fra Landmark blir det anført at sjansene for at en gondolbane kan ødelegge både naturen og naturopplevelsen på Aksla og Romsdalseggen er svært stor. Klager opplyser videre at hun er sterkt uenig i budskapet om at dette er et bærekraftig foretak og en velsignelse for Åndalsnes som turiststed og hun ser vedtaket som er eksempel på at ønsker om profitt seirer over andre verdier. Fylkesmannen forstår klagen slik at klager er uenig i kommunens vedtatte arealbruk og at resultatet hun ønsker som følge av klagen er at det ikke blir vedtatt en plan som tillater gondolbane.

### *Arealbruken*

De rettslige rammene for lovlig arealbruk i reguleringsplan er fastsatt i pbl. §§ 12-5, 12-6 og 12-7. Fylkesmannen kan ikke se at kommunen sitt vedtak går utenfor de rammene som går frem av disse bestemmelsene. Innenfor disse rammene vil spørsmålet om hva som er hensiktsmessig arealbruk være en vurdering som er underlagt kommunens frie skjønn, og fylkesmannen skal i klagebehandlingen legge stor vekt på hensynet til det kommunale selvstyret, jf. forvaltningsloven § 34, 2. ledd. Under forutsetning av at de hensyn kommunestyret har lagt vekt på er saklige ut fra reguleringsmessige og alminnelige forvaltningsrettslige krav, er det i utgangspunktet opp til kommunestyret å avgjøre hvordan de ulike hensynene skal avveies. Ingen har derfor krav på at en eiendom skal brukes på en bestemt måte i plansammenheng.

Hovedformålet bak ønske om å etablere gondolbanen er å styrke Rauma som reisemål og gjennom dette få økt verdiskapning og sysselsetting i reiselivsnæringa.

På den andre siden står verdiene i urørt natur. Det går fram av saksdokumentene at prosjektet med pendelbane har vært gjennom flere runder og er betydelig nedskalert i omfang og størrelse sammenlignet med de første planen som var lagt fram. Det er og satt vilkår/bestemmelser til planen som skal sikre ivaretagelse av offentlige interesser.

Kommunen skriver i sin vurdering av klagen at den planlagte utbyggelsen på Nesaksla vil ødelegge natur i form av at det blir etablert bygninger, kabelstrek og gangveger. Det opplyses at det er snakk om minimale inngrep i vegetasjon og berggrunn, og planlagte terrenginngrep begrenser seg til at det skal bores hull gjennom fjellet for opplegg av vann, avløp og strøm, noe som ikke vil være synlig. Det er klart at opplevelsen av naturen kan bli endret for mange som ferdes i området gjennom etablering av gondol. Det blir i kommunens saksframlegg vist til at konsekvensene av den planlagte bebyggelsen er godt beskrevet og illustrert i plandokumentene som i stor grad viser hvordan tiltaket vil bli seende ut. Kommunestyret har således hatt tilstrekkelig informasjon til å vurdere konsekvensene av tiltaket sett opp mot de landskapsmessige endringene som tiltaket vil innebære.



Når det gjelder Romsdalseggen viser kommunen til at tiltakshaver har utarbeidet skisser som viser forslag til løsninger for å lede folk rundt på Nesakslaplatået. Dette skal lede gondolturistene fra fjellstasjonen og mot Ottarbu, og videre langs tilrettelagte stier i en rundløype som går innom etablerte utsiktspunkter. Kommunen vurderer at dette vil gjøre at man unngår at turistene vandrer rundt overalt, og at man kan få minsket sjansen for at Romsdalseggenturistene møter motgående trafikk når de nærmer seg Nesaksla.

Når det gjelder arbeidet bak planforslaget er det og gjort nærmere utredninger av konsekvensene. Når det gjelder naturmangfold er det i konsekvensutredninga konkludert med at tiltaket har «noe negativ konsekvens» for naturmangfoldet, og dette gjelder spesielt for fugler og kollisjonsfare med kabler. Det foreligger en biologisk rapport fra Faunafokus AS som har konkludert med at det ikke er gjort funn av rødlista eller sjeldne planter, moser, lav eller sopp, og heller ikke viktige naturtyper innenfor planområdet. Når det gjelder dyr er det registrert hekkeplass for hønehawk i fjellsida sør for planområdet. I tillegg er det registreringer av vandrefalk, kongeørn og hubro i området, og planområdet kan derfor ligge innenfor territoriet til disse fuglene. Alle disse fugleartene har store territorium, og beveger seg over flere km<sup>2</sup>. Det er konkludert med at det er sannsynlig at det vil kunne skje kollisjoner mellom fugler og kabler, men at omfanget av det vil være lite.

Når det gjelder miljø og samfunn er konsekvensene samla sett vurdert som positive for Rauma, hovedsakelig fordi det kan styrke posisjonen som reiselivskommune og dermed få økt verdiskaping og flere arbeidsplasser i reiselivsnæringa.

Det er videre slik at etablering av gondol er forankret i overordnet plan, gjennom kommunedelplan for Åndalsnes. I arbeidet med denne ble det foretatt en konsekvensvurdering av tiltaket. Det ble da pekt på at gondolen *medfører et stort inngrep i naturmiljøet. Dette er mindre avgjørende da området allerede gjennom Romsdalseggenprosjektet er i intensiv bruk i friluft- og reiselivssammenheng.* Det ble og uttalt at *en gondolbane vil være et betydelig inngrep i landskapsbildet og vil endre dagens karakter av fjellpanoramaet. Nærheten til byen og det urbane miljøet kan derimot brukes som argument for å forsvare inngrepet i landskapet og naturmiljøet.* Det bemerkes at tiltaket i tidligere prosess har vært betydelig mer omfattende enn det som er tilfellet i vedtatte planforslag.

Kommunen har i denne plansaken gjort en avveining av interesser. Fylkesmannen ser av saksdokumentene at essensen i de momentene som klager viser til er kjent for kommunen og at de har vært oppe som ankepunkt gjennom planprosessen og at de er utredet i henhold til planfaglige krav. Voteringen i kommunestyret ved vedtakelsen av planen kan tyde på at enkelte kommunestyremedlemmene vekter de forskjellige interessene ulikt fra flertallet. Vektingen av disse interessene ligger innenfor kommunens frie skjønn og det er flertallet som vil bli bestemmende for resultatet i en slik sak. Det er flertall for dette planforslaget i kommunestyret og Fylkesmannen skal legge stor vekt på hensynet til det kommunale selvstyret i prøvingen av slike saker. Fylkesmannen kan ikke se at kommunen her har lagt vekt på momenter som ikke er relevante eller saklige.

Ut fra de opplysningene som foreligger og etter en vurdering av de synspunkter som er lagt fram, har fylkesmannen ikke vesentlige merknader til kommunens arealbruksvurdering i denne saken. Klagen har dermed ikke ført fram.

### **Fylkesmannens vedtak:**

I medhold av plan- og bygningsloven § 1-9, jf. forvaltningsloven § 34 og rundskriv T-2/09 fra Miljøverndepartementet, stadfester fylkesmannen Rauma kommune sitt vedtak i sak nr. 107/2019.



Dette vedtaket er endelig og kan ikke påklages videre, jf. forvaltningsloven § 28.

Klager er underrettet om vedtaket ved kopi av dette brevet.

Med hilsen

Helge Mogstad (e.f.)  
direktør

Elfrid Sundqvist  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Kopi til:  
Brit Landmark      Åndalgata 1      6300      ÅNDALSNES