

# **Kommuneplan for Averøy 2016 - 2028**

## **Beskrivelse Konsekvensutredning ROS**

Høringsutgave

Revidert 17.03.2016

## INNHold

Planens formål	3
Juridisk virkning	3
Nasjonale og regionale og lokale føringer	3
Strukturen i planen	3
Planprosess	4
Arealbruk i sjø	4
Forhold til detaljreguleringsplaner	4
Endringer i arealbruk: Bolig	5
Endringer i arealbruk: LNF med tillatt spredt boligbygging	9
Endringer i arealbruk: Fritidsbolig	11
Endringer i arealbruk: Friområder	12
Endringer i arealbruk: Parkering	13
Hensynssoner	15
Metode for konsekvensutredning	19
Vurderingskriterier	20
Forurensning	20
Støy	20
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet	21
Naturmangfold	21
Kulturminner og kulturmiljø	22
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsområder	22
Transportbehov og samferdsel	23
Teknisk infrastruktur	23
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	25
Sikring av jordressurser	25
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk	26
Oversiktstabell: Innspill fra bedrifter, organisasjoner og private personer	27
Risiko- og sårbarhetsanalyse	29
Stormflo	29
Kvikkleireskred	29
Ustabil grunn	29
Skred og ras	30
Flom	31
Sterk vind	32
Skogbrann/Lyngbrann	32
Radon	32
Forurensning fra landbruk	32
Avfallsdeponier og forurenset grunn	33
Transport av farlig gods	33
Dambrudd	33
Høyspentnett	33
Skipsfart	33
Utrykningstid for brannvesen og ambulanse	34
Natur	34
Kulturminner	34
Drikkevannsforsyning	34
Avløp	34
Vedlegg 1: Konsekvensutredning av innspill fra bedrifter, organisasjoner og private personer.	35

## Planens formål

Planens formål er hjemlet i Plan- og bygningslovens § 11-5. Kommuneplanens arealdel (PBL) Formålet med kommuneplanens arealdel er å planlegge, utvikle og forvalte ulike arealformål innen kommunens grenser, både på land og i sjø. Forvaltningen skjer innen nasjonalt lovverk, ivaretagelse av regionale interesser og lokale politiske prioriteringer. Kommuneplanens arealdel er et juridisk bindende dokument og styrende for behandling av reguleringsplaner og enkeltsaker.

## Juridisk virkning

Sluttvedtaket av arealdelen til kommuneplanen opphever den gamle arealdelen som ble vedtatt 10.02.2009. Planen er rettsgyldig den dato den er vedtatt og egengodkjent av Averøy kommune. Plankartet og bestemmelsene er juridisk bindende. Gjeldende reguleringsplaner gjelder foran kommuneplanens arealdel. Retningslinjer har ikke juridisk virkning, men er av veiledende karakter.

## Nasjonale og regionale og lokale føringer

Kommuneplanen skal ivareta både kommunale, regionale og nasjonale mål, interesser og oppgaver, og skal omfatte alle viktige mål og oppgaver i kommunen. Lover, forskrifter, og rikspolitiske retningslinjer ble vurdert ved revisjon av kommuneplanens arealdel. Dette omfatter blant annet:

- Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging (2015);
- Lov om planlegging og byggesaksbehandling (2008);
- Naturmangfoldloven;
- Vegloven;
- Jordbruksloven
- Statlig planretningslinje for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen (2011);
- Retningslinjer for behandling av støy i arealplanleggingen;
- Retningslinjer for behandling av luftkvalitet i arealplanleggingen;
- Forskrift om utvalgte naturtyper etter naturmangfoldloven (2011);
- Forskrift om rikspolitisk bestemmelse for kjøpesentre (2008);
- Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen;
- Nasjonal strategi for et aktivt friluftsliv (2013);
- Regional delplan for attraktive byer og tettsteder (2015);
- Risiko- og sårbarhetsanalyse for fjellskred i Møre og Romsdal, 2007;
- Plan for kulturminnevernet i Møre og Romsdal (del av fylkesdelplan for kultur), 1999;

## Strukturen i planen

Kommuneplanens arealdel består av: kommuneplankart; planbestemmelser; planbeskrivelse med konsekvensutredning (KU) og risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS).

## Planprosess

Rullering av kommuneplanens arealdel ble fastsatt i Planstrategi for 2013-2016 (vedtatt 11.02.2013 KST 5/2013). Planprogrammet for rullering av kommuneplanens samfunns- og arealdel ble vedtatt i

18.11.2013 (KST 73/2013). Arbeidet med rullering av kommuneplanens arealdel ble oppstartet i januar 2015 etter at samfunnsdelen ble sendt til sluttbehandling i kommunestyre.

Tverrfaglig administrativ arbeidsgruppe som utarbeidet forslaget til kommuneplanens arealdel 2016-2028 besto av arealplanlegger Maxim Galashevskiy (prosessleder), leder for plan/teknisk avdeling Martin Ove Karlsen, GIS ingeniør Martin Waagen, byggesaksbehandlere Dordi Smenes og Thor Dypbukt, skogbrukssjef/miljøvernleder Dag Bjerkestrand, jordbrukssjef Kari Vik.

Gjennom annonsering i avis og på kommunens nettside ble innbyggere, lag, organisasjoner og bedrifter invitert til å fremme innspill til rullering av kommuneplanens arealdel. Det kom inn ca. 110 konkrete innspill til planen. Alle innspill ble vurdert av arbeidsgruppen.

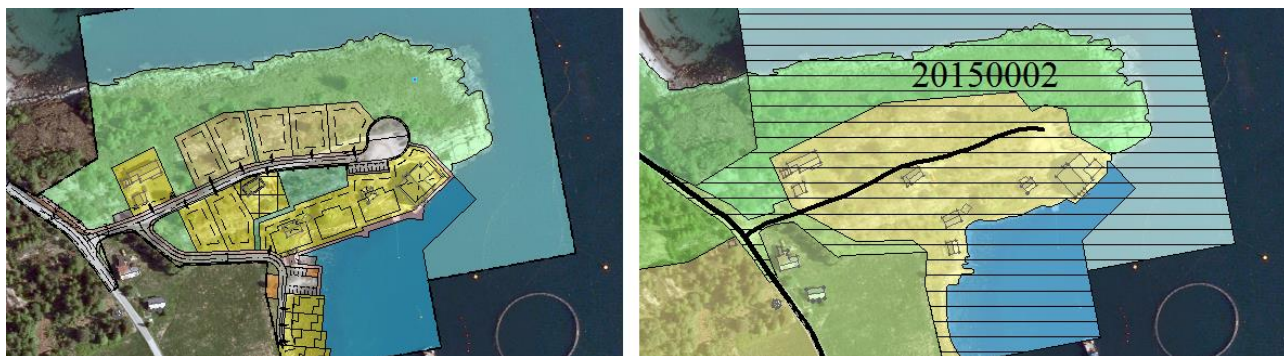
Høringsutgave av kommuneplanens arealdel ble presentert i samling av Plannettverk og i Planforum. Etter vedtak av Averøy formannskapet skal forslaget til kommuneplanens arealdel legges ut til offentlig ettersyn og sendes på høring til offentlige instanser i minst seks uker. Alle innkomne merknader vil bli vurdert og innarbeidet ved behov. Dersom omfanget av merknader ikke vil påkrevne gjennomføring av ny runge med offentlig ettersyn og høring vil forslaget bli sendt til sluttbehandling i formannskapet og kommunestyre.

### **Arealbruk i sjø**

Arealbruk i sjø på kommuneplannivå skal fastsettes i Felles Sjøarealplan for Nordmøre. Frem til vedtak av Felles Sjøarealplan for Nordmøre skal bestemmelser for arealbruk i sjøen fra kommuneplanens arealdel «Averøy 2008-2018» gjelde.

### **Forhold til detaljreguleringsplaner**

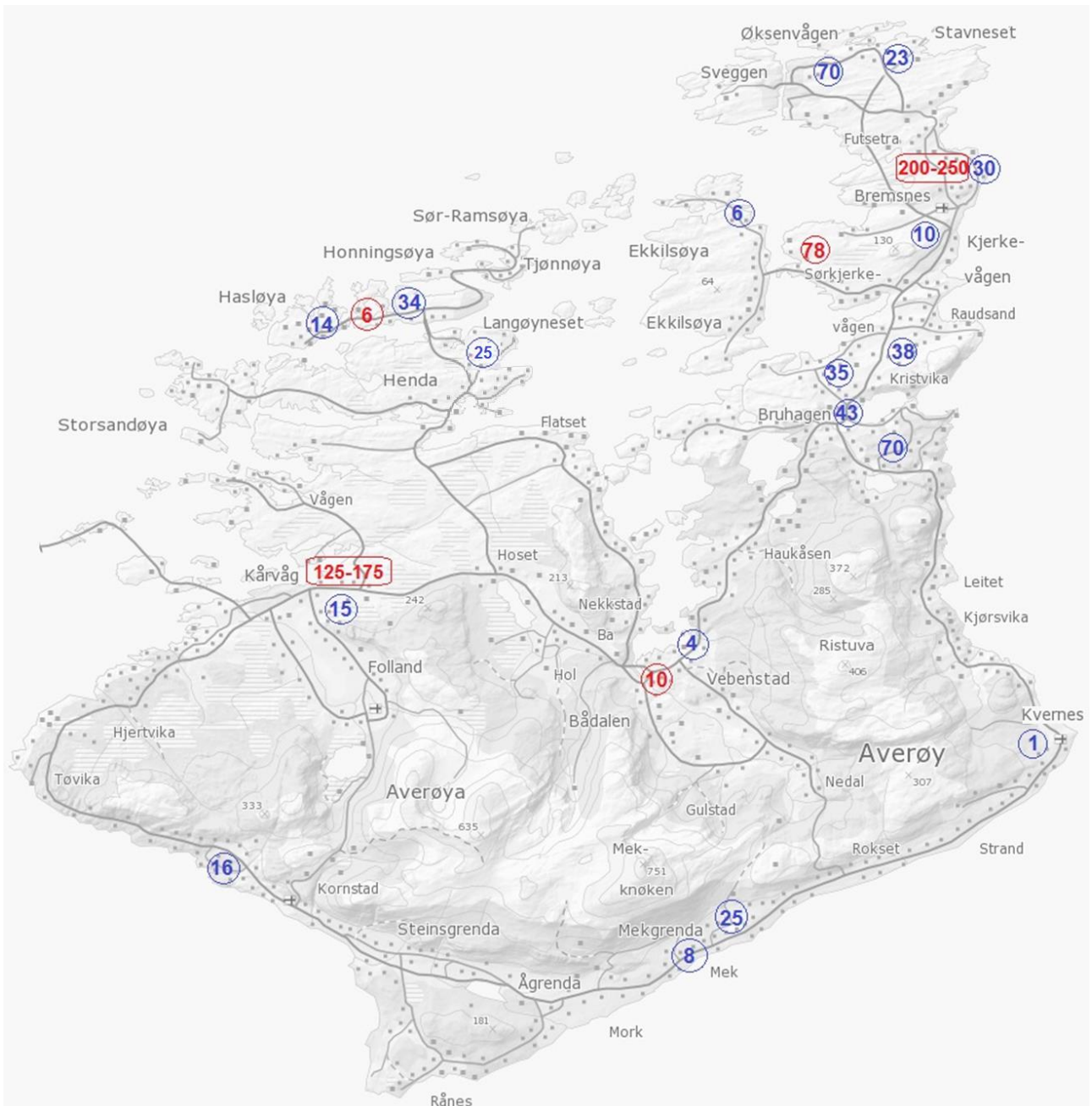
Ved rullering av kommuneplanens arealdel ble alle gjeldende detaljreguleringsplaner inntegnet på plankart som detaljreguleringssoner med planID (f. eks.: 20150002). Innenfor disse detaljregulerte områder arealbruk er fastsatt på detaljreguleringsplannivå. Arealbruk, som er fastsatt i detaljreguleringsplaner, visualiseres på kommuneplankart med tilsvarende fargekoder uten rettslig binding.



Reguleringsplaner som er under behandling skal ikke vises på kommuneplankart. Etter eventuell vedtak av disse reguleringsplaner vil de bli innarbeidet i kommuneplankart ved seinere revisjon.

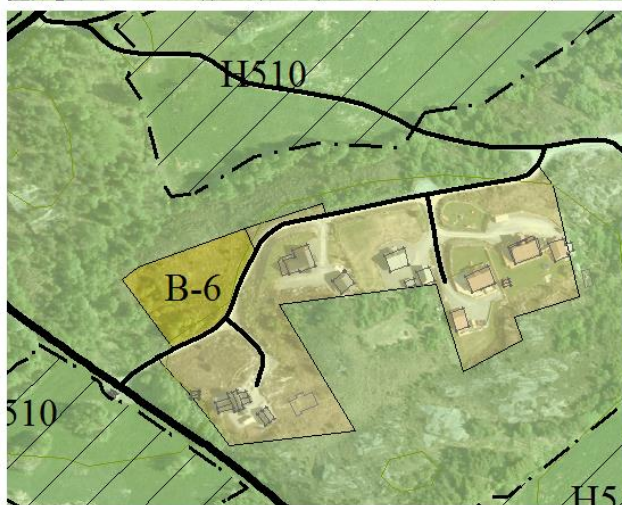
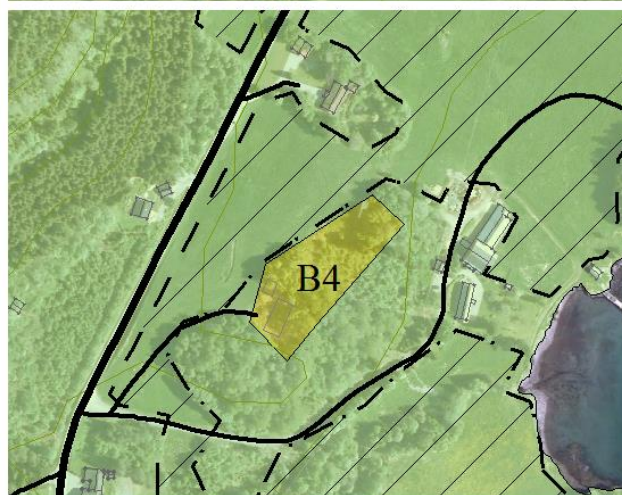
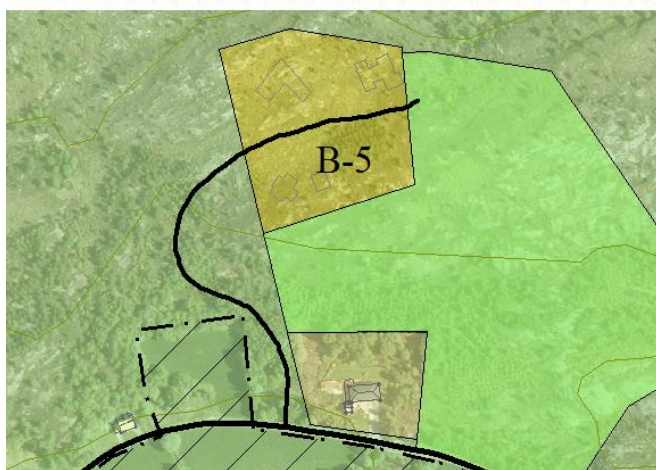
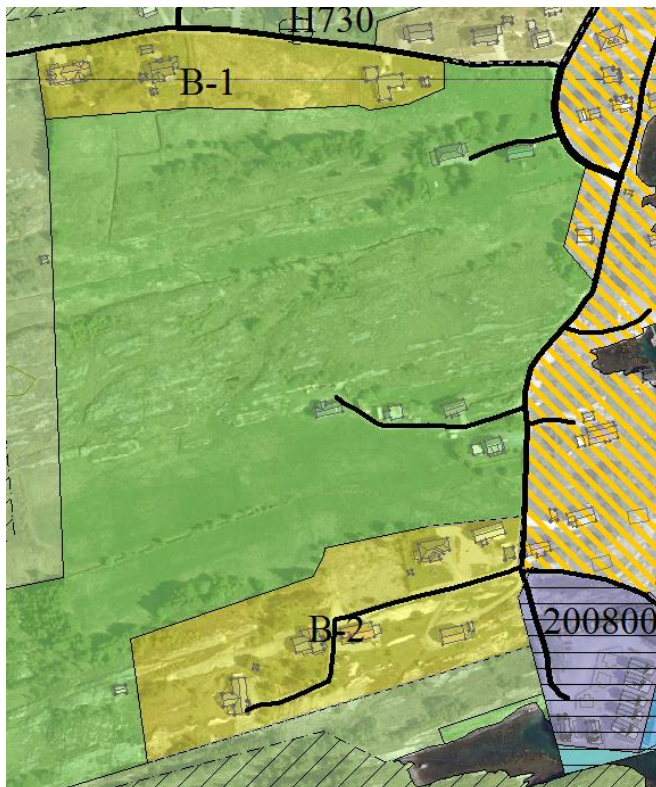
## Endringer i arealbruk: Bolig

I løpet av den siste planperioden ble det regulert mange boligfelt. Det var ca. 474 ledige regulerte boligtomter i kommunen pr. 1. november 2015 (Figur 1). I tillegg er det 5 boligfelt som er under behandling som legger til rette for etablering ca. 470 boligtomter. Det vurderes at behovet for regulerte boligtomter for neste planperiode er dekket. Derfor avsettes det ingen nye større områder for fremtidige boligfelt for neste planperiode. De fleste innspill om endring av arealformålet fra LNF til Bolig ble ikke tatt til følge.



Oversikt over antall boenheter som kan etableres på regulerte tomter: blå farge – ferdigregulerte; rød farge – under behandling; (status pr. 1. november 2015).

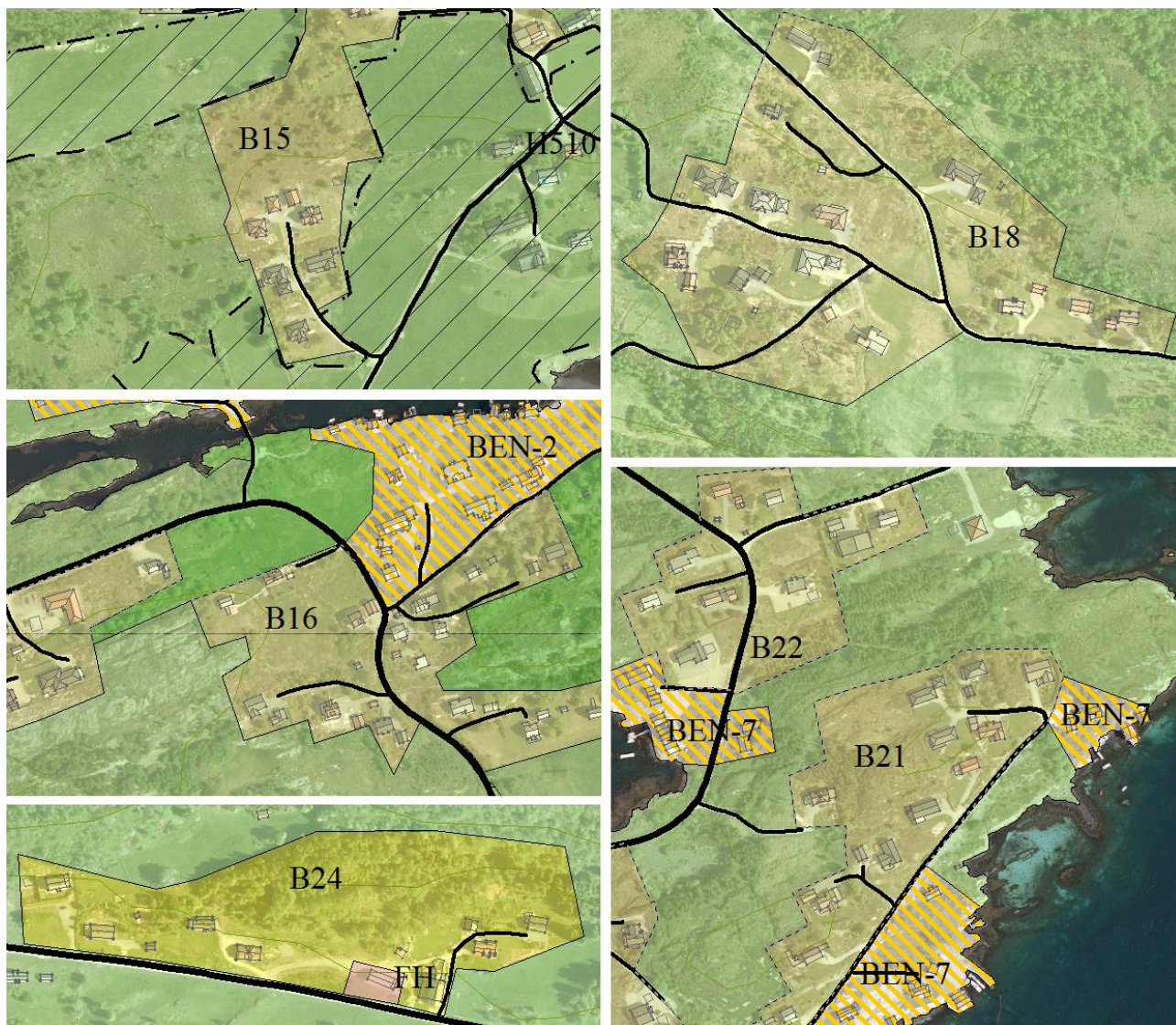
Det skal ikke avsettes nye større områder for store boligfelt i kommunen for neste planperiode. De allerede regulerte boligfeltene skal utbygges og ferdigstilles før kommunen tar i bruk nye uberørte områder. Samtidig skal det åpnes for fortetning av eksisterende bebyggelse med opptil 5 boenheter i 24 mindre områder spredt over kommunen (Til sammen 75 boenheter). I tillegg blir det fortsatt tillatt å bygge bolig i tradisjonell still i BEN områder.





Uregulerte boligområder som skal fortettes (detaljregulering kreves ikke):	
B1	Sveggen Nord: opp til 3 nye boenheter.
B2	Sveggen Sør: opp til 3 nye boenheter.
B3	Ekkilsøy Sør: opp til 5 nye boenheter.
B5	Hjelset: opp til en ny enebolig.
B4	Kjørsvika: opp til 2 nye boenheter. Før utbygging kan tillates må snøskredfare vurderes av fagkyndig person og eventuelle nødvendige tiltak utføres.
B6	Flatsethaugen: opp til 2 nye boenheter.
B7	Heggeset Nord: opp til 3 nye boenheter. Før utbygging kan tillates må skred- og rasfare vurderes av fagkyndig person og eventuelle nødvendige tiltak utføres.
B8	Heggeset Sør: opp til 2 nye boenheter. Før utbygging kan tillates må skred- og rasfare vurderes av fagkyndig person og eventuelle nødvendige tiltak utføres.
B9	Rånesåsen: opp til 5 nye boenheter.
B10	Stene: opp til 3 nye boenheter.
B11	Ekkilsøy Nord: opp til 5 nye boenheter.
B12	Ekkilsøymyra: opp til 3 nye boenheter.
B13	Langnesveien: opp til 5 nye boenheter.
B14	Bisgardshøgda: opp til en ny enebolig.
B15	Garden (Ekkilsøy): opp til 3 nye boenheter.
B16	Øksenvågen: opp til 3 nye boenheter.
B17	Rånes: opp til 2 nye boenheter.
B18	Hjertvika: opp til 4 nye boenheter.
B19	Utheim: opp til 2 nye eneboliger. BYA < 20 %
B20	Hendnesveien: opp til 5 nye boenheter.
B21	Tjønnøya Sør: opp til 5 nye boenheter.
B22	Tjønnøya Nord: opp til en ny enebolig.
B23	Våghammaren: opp til 3 nye eneboliger.
B24	Litl-Mork: opp til 4 nye boenheter. Før utbygging kan tillates må skred- og rasfare vurderes av fagkyndig person og eventuelle nødvendige tiltak utføres.





### Endringer i arealbruk: LNF med tillatt spredt boligbygging (LNF-SB)

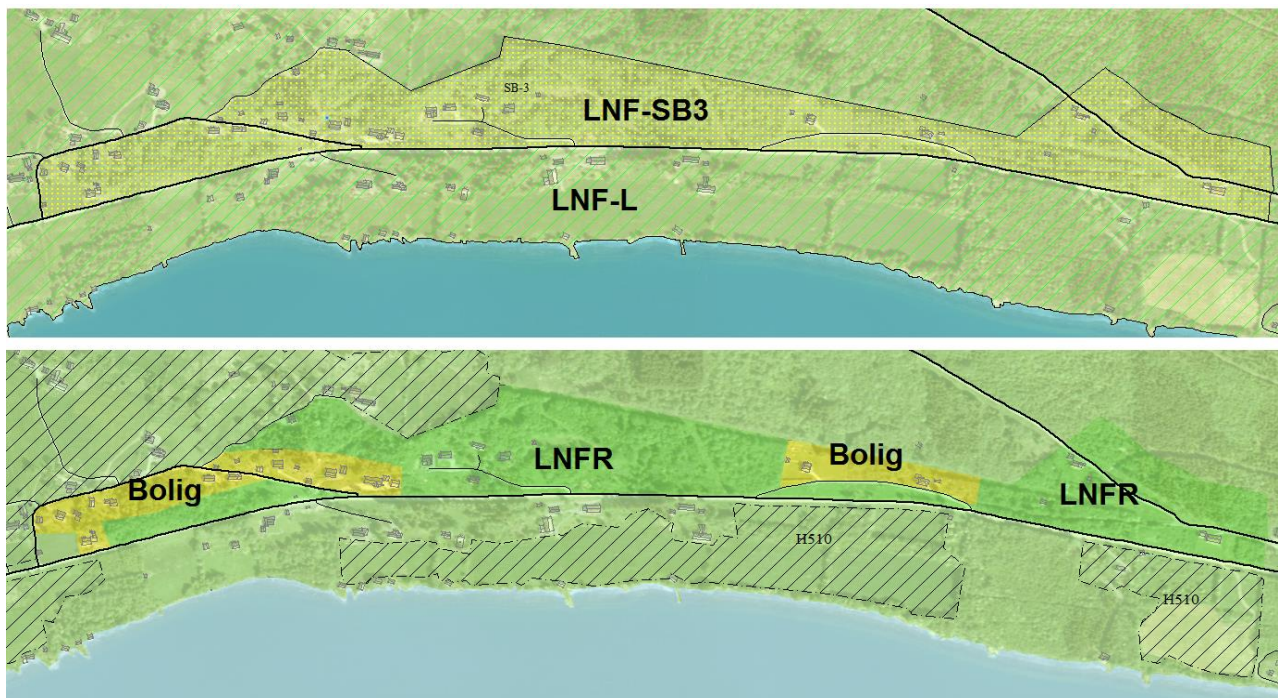
Flere områder var avsatt i Kommuneplanen for Averøy 2008-2018 for realformålet LNF med spredt boligbygging. Det var tillatt å bygge opp til 35 boliger. Siden 2009 ble det etablert kun 5 nye boliger i disse områder. Disse områder blir erstattet med LNFR og/eller delvis erstattet med arealformål Bolig.

**Området LNF SB-1 – Sveggøya:** Det ble tillatt å etablere opp til 10 nye boligtomter i dette området. To tomter ble fradelt (under klagebehandling per i dag). Det ble nylig regulert et større boligfelt Ytter Sveggen med ca. 70 boenheter. Nye boliger bør lokaliseres på regulerte tomter. LNF med tillatt spredt boligbygging i dette området er uheldig. Det er kartlagt dyrkbar jord i en betydelig del av området. Arealformål i dette området skal endres til LNFR uten bestemmelser om tillatt boligbygging. Mindre areal avsettes for Bolig formål.

**Området LNF SB-2 - Store Sandøy:** Det ble tillatt å etablere opp til 10 nye boliger. I perioden 2009-2015 ble det fradelt 3 av tillatte 10 boligtomter. Det er registrert dyrka jord i en del av dette området. En del av SB-3 som egner seg for landbruksformål skal omdisponeres til vanlig LNFR.

Områder som passer for etablering av bolig, og som kan fortettes vil bli omdisponert til BEN-formål. En del nye boligtomter kan etableres innenfor tilhørende BEN – område. LNF SB-2 skal reduseres.

**Området LNF SB-3 – Heggeset:** Det ble tillatt å etablere opp til 10 nye boligtomter i dette området. Ingen nye boligtomter ble fradelt i Heggeset området siden vedtak av kommuneplanen. Området ligger delvis i aktsomhetssone «jord- og flomskred». Områder som ligger utenfor aktsomhetssonen og som egner seg for etablering av bolig ble avsatt for arealformål Bolig.



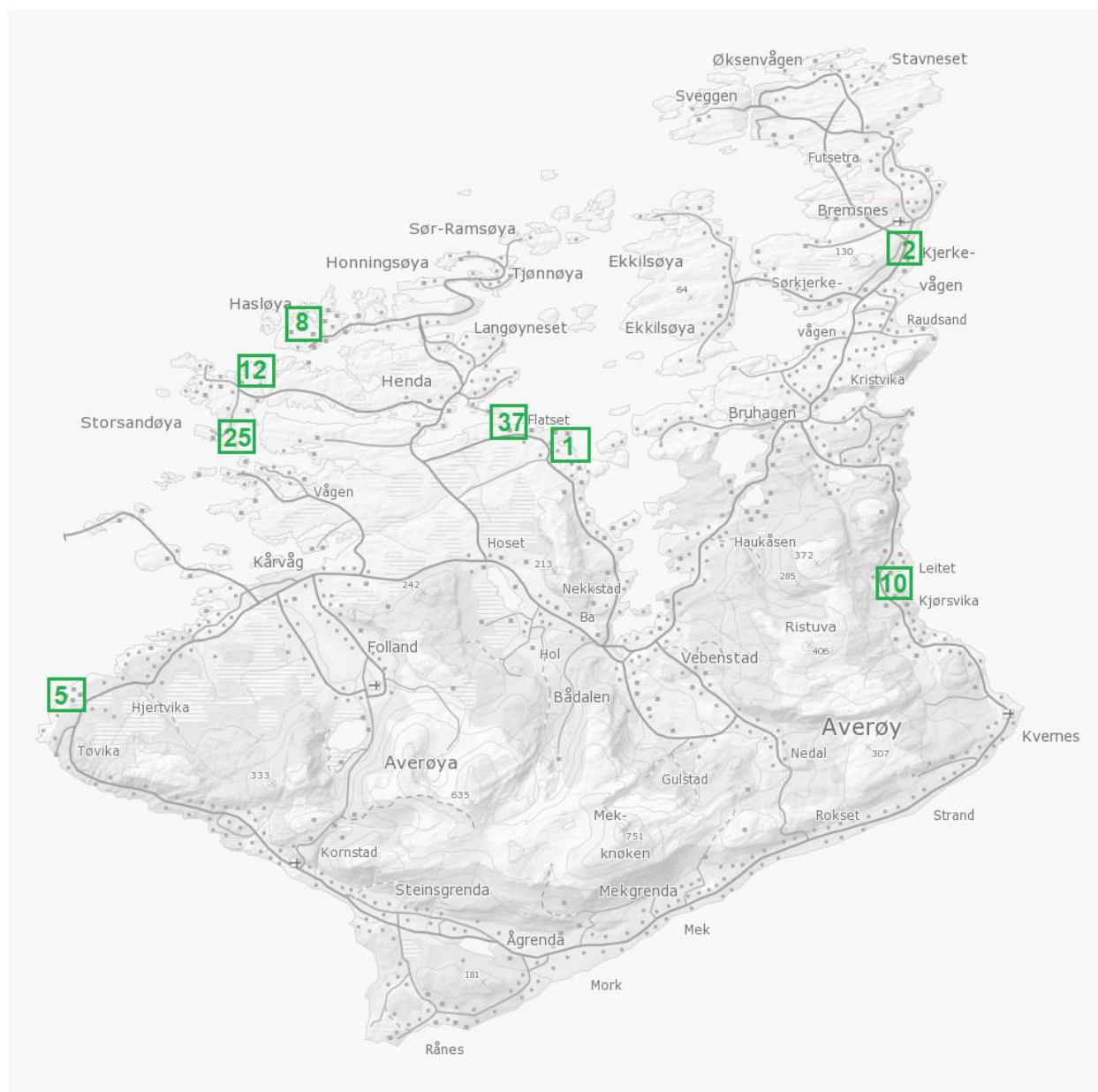
*Endring av arealformål i område LNF-SB3 Heggeset.*

**Området LNF SB-4 - Tøvika:** Det ble tillatt å etablere 5 nye boligtomter i dette området. Ingen nye tomter ble etablert siden 2006. Bestemmelsen om tillatt spredt boligbygging skal oppheves. Arealformål endres til vanlig LNFR ved rullering av arealdelen.

### **Endringer i arealbruk: Fritidsbolig**

Ved forrige rulleringen av kommuneplanens arealdel ble det avsatt fire større LNF områder, hvor bygging av til sammen 32 hytter ble tillatt. Det ble fradelt ingen nye hyttetomter i disse områder siden vedtak av planen. Arealformål LNFR med tillatt fritidshusbygging gir verre styringsmuligheter enn arealformål fritidsbolig med krav om detaljregulering. Pr. 01.11.2015 finnes det ca. 100 ledige regulerte hyttetomter i Averøy kommune. Områder LNFR SB-1-4 vil bli erstattet med vanlig LNFR og bolig arealformål. Fremtidig etablering av fritidsboliger/hytter i Averøy kommune skal skje i detaljregulerte felter.

To områder ved Trovikneset hyttefelt videreføres fra kommuneplan Averøy 2008-2018 til neste planperiode. Disse områdene skal detaljreguleres.



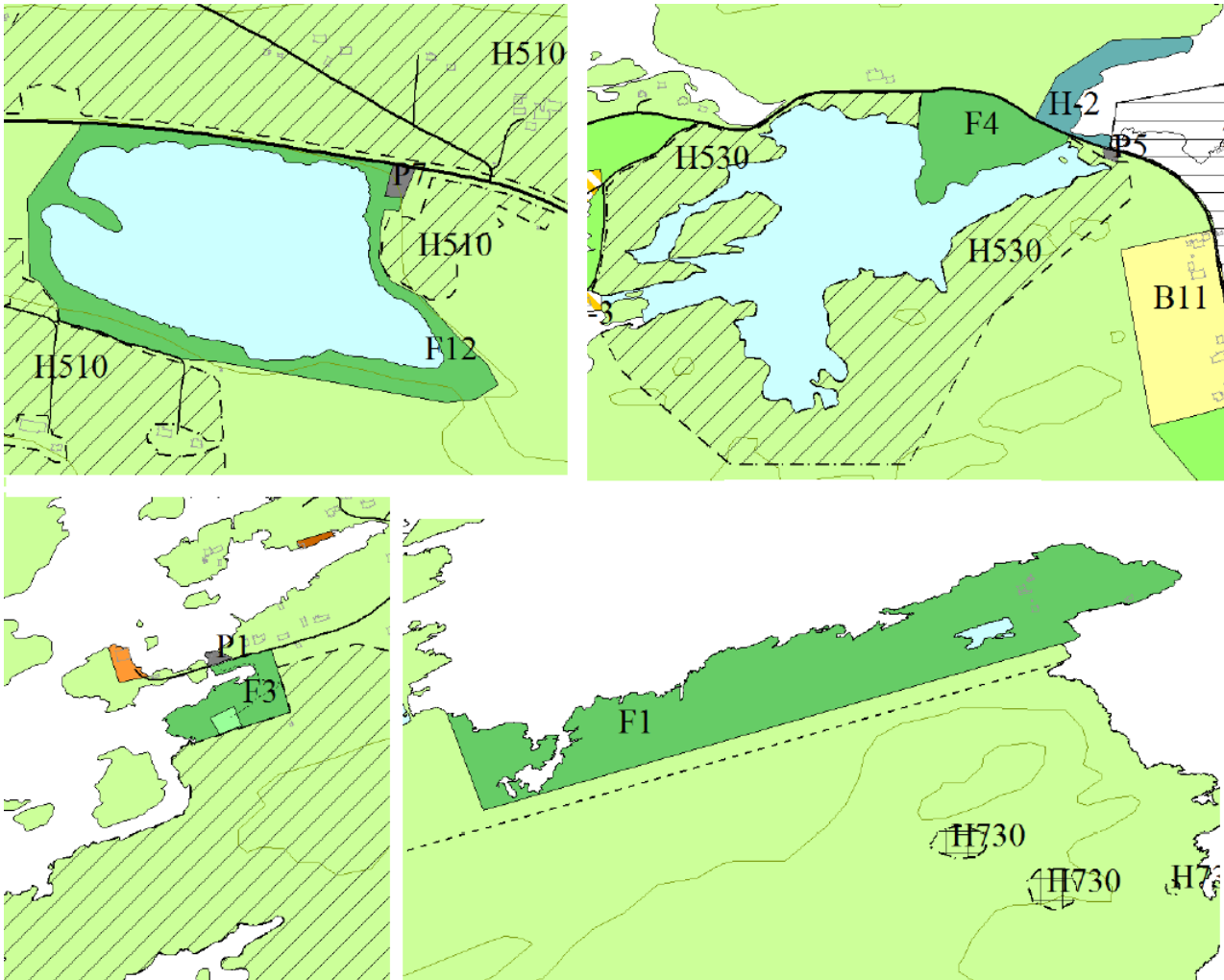
Oversikt over regulerte fritidsboligtomter; (status pr. 1. november 2015).

Arealformål i områdene LNF SF-1 – Bogen, SF-2 – Frantzvågen, SF-3 – Kjorsvika ble skiftet fra LNF med tillat spredt fritidsboligbygging til vanlig LNFR.

Arealformål i større delen av områdene LNF SF-4 – Rånesåsen ble skiftet fra LNF med tillat spredt fritidsboligbygging til vanlig LNFR. Vestlig delen av LNF SF-4 ble omdisponert til boligbygging. I området B9 blir det tillatt å etablere opptil 5 nye boenheter.

**Endringer i arealbruk: Friområder.**

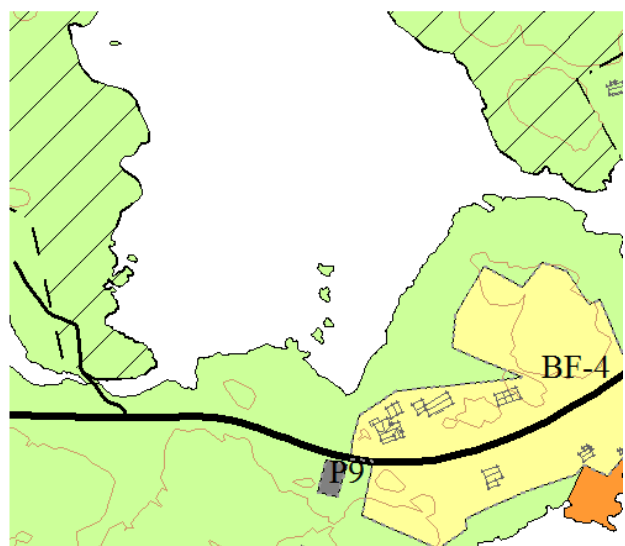
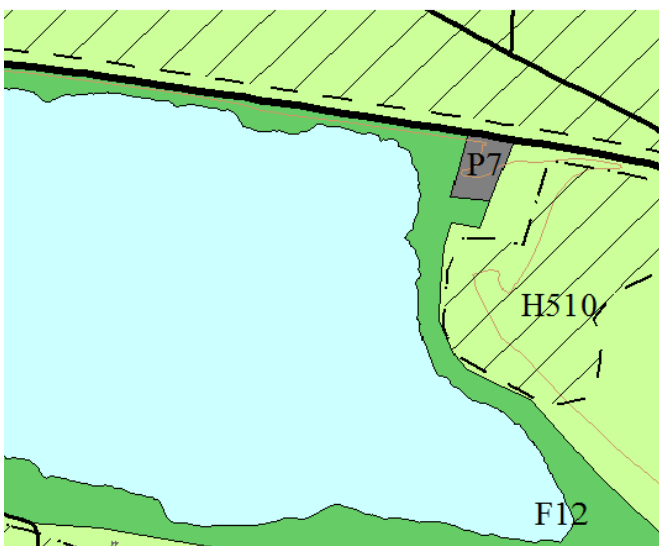
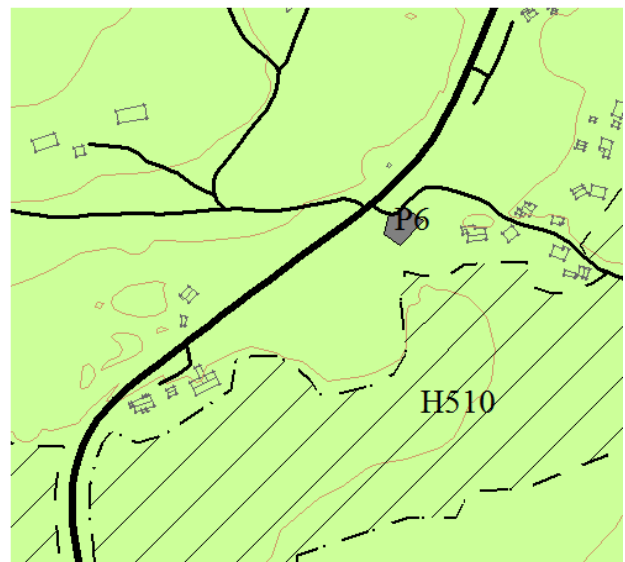
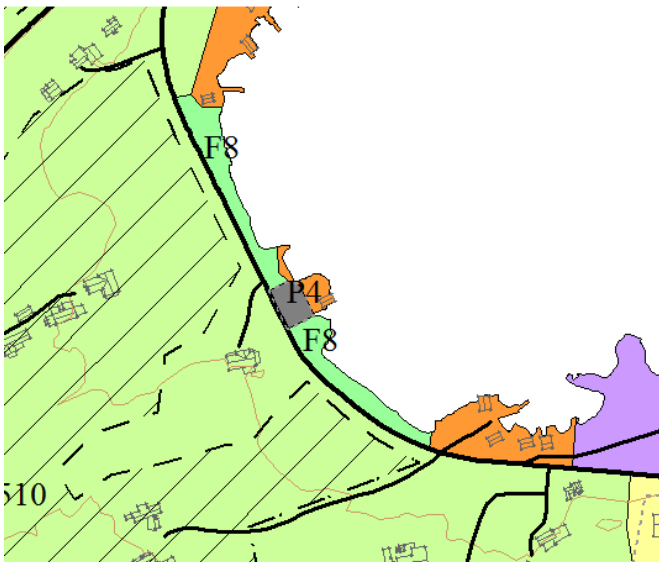
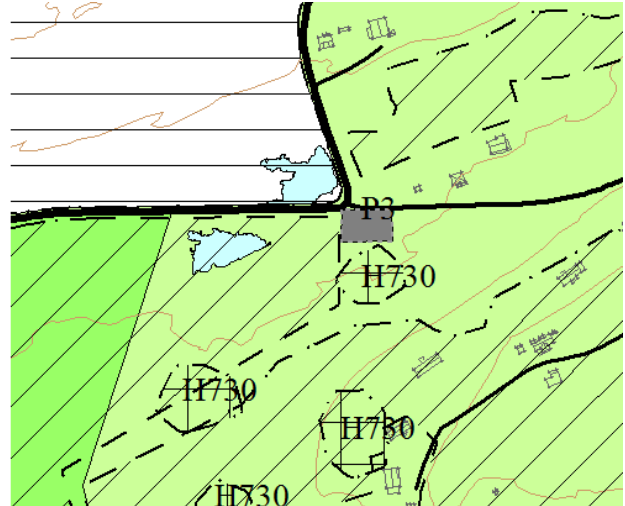
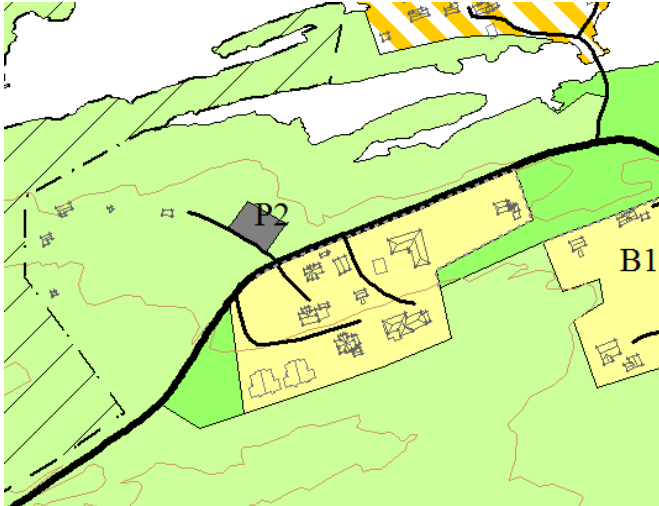
Det ble avsatt flere nye friområder: F3 – utvidelse av eksisterende friområde på Røeggen, F4 på Ekkilsøy, F12 – friområde rundt Helsetvatnet, og F1 ved Stavnesetfyr.



**Endringer i arealbruk: Parkering.**

Det ble avsatt flere områder for etablering av nye parkering i tilknytning til friområder og turstier.

P2 - Øksenvågen, P3 - Stavneset, P4 - Futsetra, P5 - Ekkilsøy Nord, P6 – Ramsdalen, P7 – Helsetvatnet, P9 – Uran.



**Endringer i arealbruk: Næringsområder.**

Under rullering av kommuneplanens arealdel ble det vurdert utvidelse av etablerte næringsområder. Det ble avsatt to større områder NO-2 og NO-5 der potensiell konfliktnivå og negative konsekvenser var minimale. Det skal utarbeides detaljreguleringsplaner med konsekvensutredning før disse områder kan tas i bruk. Arealformål i områder NO-6, NO-7, NO-8 og NO-9 ble endret fra LNF til Nærings som oppfølging av dagens bruk.

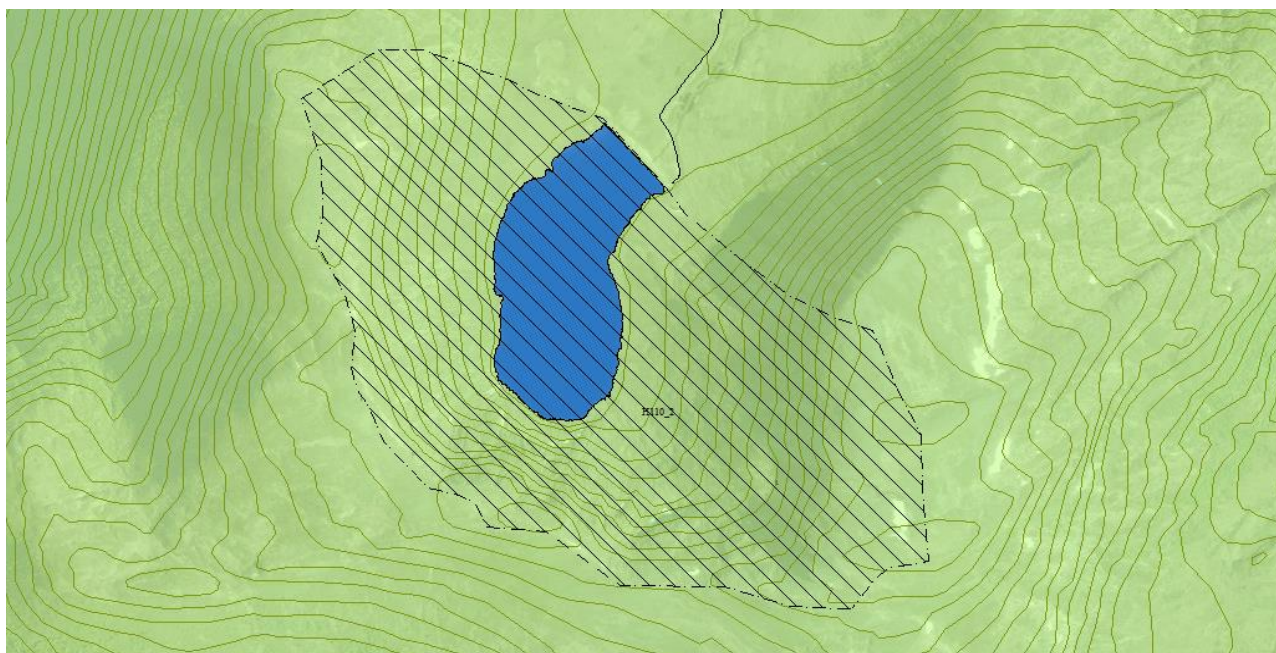


## Hensynssoner

**Plan- og bygningsloven § 11-8 Hensynssoner:** «Kommuneplanens arealdel skal i nødvendig utstrekning vise hensyn og restriksjoner som har betydning for bruken av areal. Hensyn og forhold som inngår i andre ledd bokstav a til f, kan markeres i arealdelen som hensynssoner med tilhørende retningslinjer og bestemmelser. Det kan angis flere hensynssoner for samme areal».

Det ble benyttet følgende hensynssoner: H110-sikringszone rundt nedslagsfelt for drikkevann, H530 – hensyn til friluftsliv, H510 – hensyn til landbruk, H720 – båndlegging etter naturmangfoldloven, H730 - båndlegging etter lov om kulturminner og H570 - bevaring av kulturmiljø.

### Hensynssone H110-sikringszone rundt nedslagsfelt for drikkevann.



Innenfor områder angitt som hensynssone H110-Sikringszone nedslagsfelt for drikkevann er tiltak etter PBL § 1-6 ikke tillatt. Tilrettelegging for alminnelig ferdsel og friluftsliv som ikke medfører fare for forurensning av vannkilden kan tillates (f.eks.: oppføring av gapahuk, gangsti o.l.). Tiltak som kan medføre fare for forurensning av vannkilden tillates ikke. Det samme gjelder for utvidelse av eksisterende tiltak. Avgrensning av denne hensynssone ble videreført fra kommuneplan Averøy 2008-2018 (Tidligere restriksjonsområde – nedslagsfelt for drikkevann).

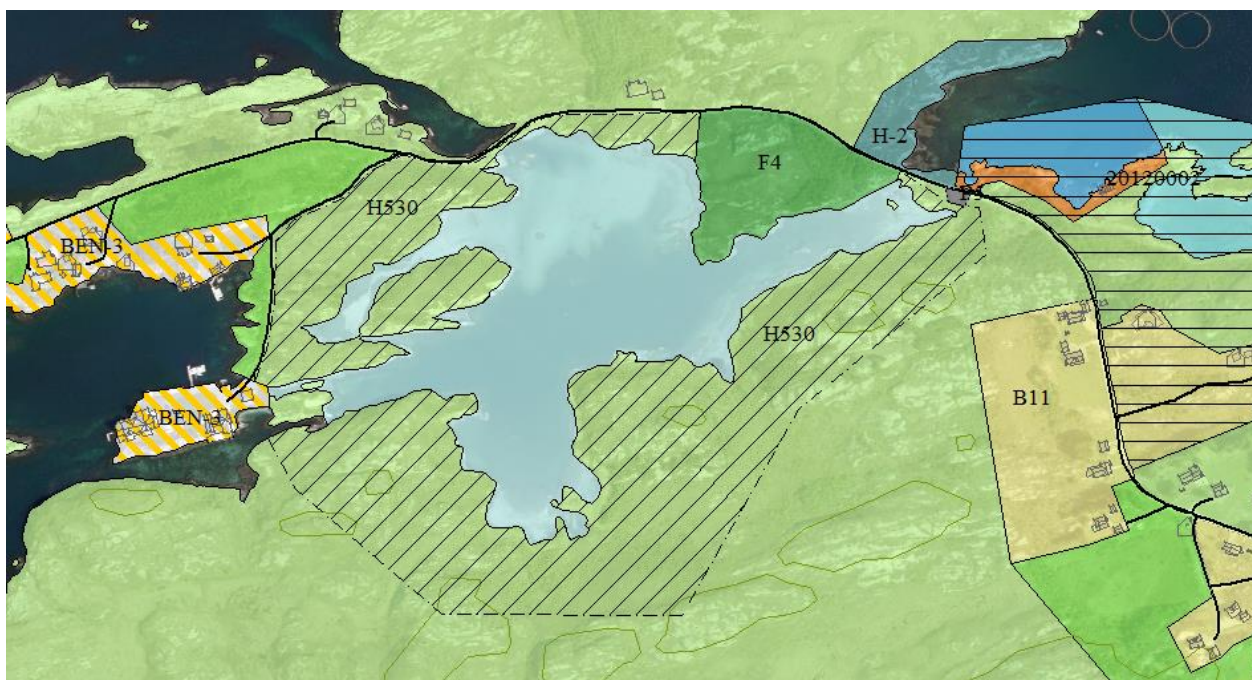
- H110-1 - Nedbørsfelt til Haukåsvatnet;
- H110-2 - Nedbørsfelt til Vassdalsvatnet;
- H110-3 - Nedbørsfelt til Litlvatnet og Taraldsvatnet.

### Hensynssone H530 – hensyn til friluftsliv

Innenfor områder angitt som hensynssone H530 – Friluftsliv, skal det, med sikte på å sikre viktige friluftslivskvaliteter, ikke tillates tiltak som endrer landskapsbilde, hindre tilgang og bruk av

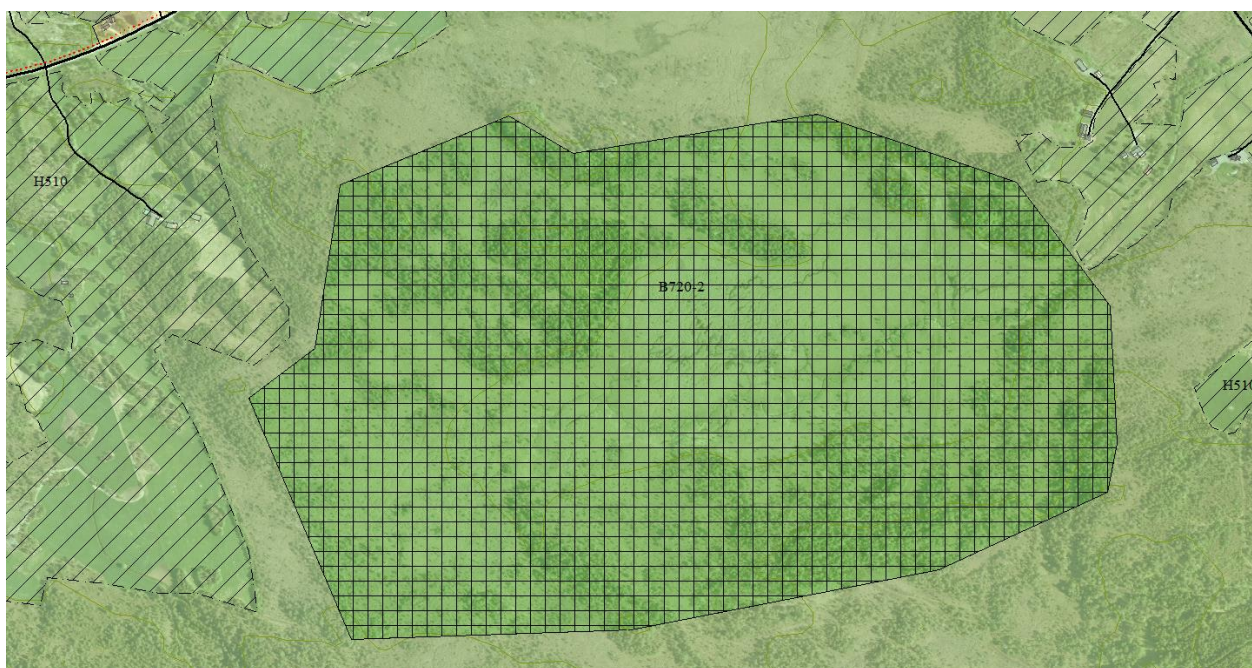
området til friluftsliv. Opparbeiding av stier, bygging av fiskeplasser, bål plasser og gapahuk i slike områder er ikke tillat.

Som utgangspunkt for denne hensynssonen ble tatt arealformål LNF-F i kommuneplan Averøy 2008-2018.



### Hensynssone H720 – Båndlegging etter naturmangfoldloven

Innenfor områder angitt som hensynssone H720 – Båndlegging etter naturmangfoldloven, skal forvaltningen skje etter forskrift fastsatt for hvert enkelt område.



Avgrensning av denne hensynssone ble videreført fra kommuneplan Averøy 2008-2018.



B720-1	Hendvågen naturreservat;
B720-2	Lauvåsen naturreservat;
B720-3	Raudsandberget naturreservat;
B720-4	Strand naturreservat;
B720-5	Orskjera naturreservat;
B720-6	Tromskjera-Mannskjera naturreservat.

### Hensynssone H510 – hensyns til landbruk

I områder angitt som hensynssone landbruk (H510) skal det tas særlig hensyn til jordvern, tilrettelegging for aktiv landbruksdrift og til vern om landbrukets kulturlandskap.

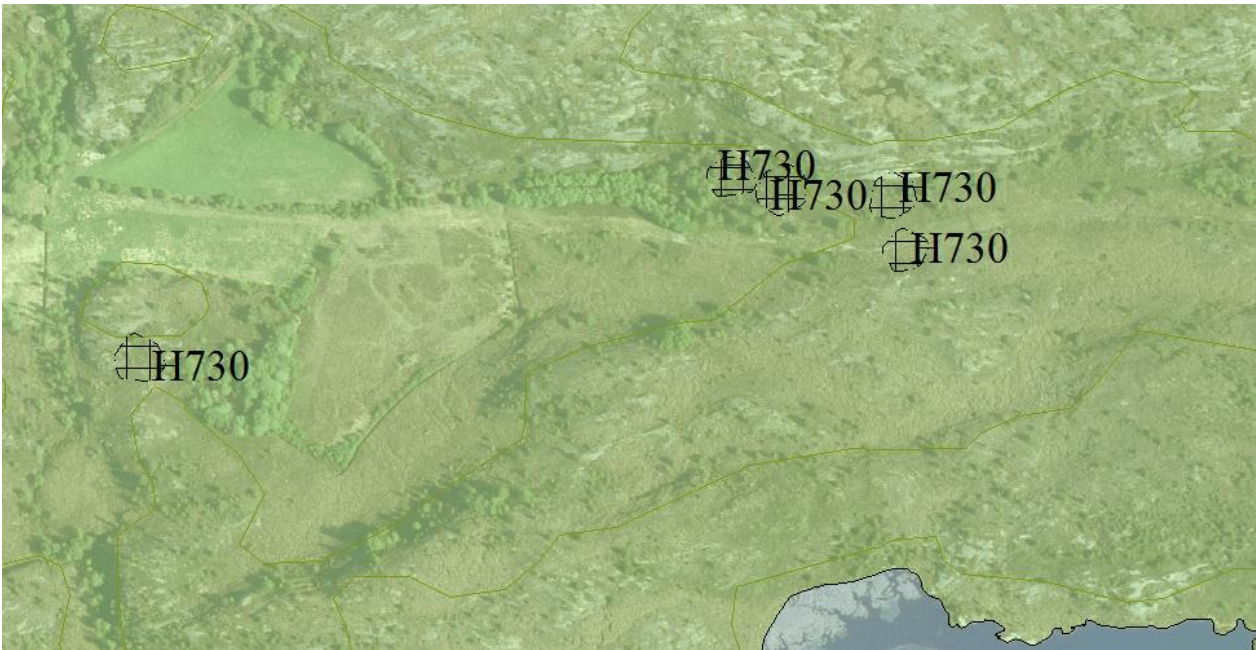
I disse områdene skal bestemmelsene i jordloven § 9 om bruk av dyrka og dyrkbar jord praktiseres strengt. Tiltak som medfører fragmentering av landbruksområdene, eller som på annen måte vil forringe driftsgrunnlag og driftsforhold i landbruket, skal unngås.

Som utgangspunkt for denne hensynssonen ble tatt arealformål LNF-L i kommuneplan Averøy 2008-2018. Avgrensningen ble redusert til dyrka jord og beitemark.



### Hensynssone H730 Båndlegging etter lov om kulturminner

Hensynssone for automatisk fredete kulturminner (H730), jf. Kulturminneloven (KML) §§ 4 og 6. Det er ikke tillat å sette i gang tiltak som kan skade, ødelegge, grave ut, flytte, forandre, tildekke, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme kulturminner innenfor disse områder, uten tillatelse til inngrep fra kulturminnemyndighet jf. KML §§ 3 og 8. Automatisk fredete kulturminner som ligger innenfor områder vist som bygningsområde (bygg og anlegg, samferdsel og teknisk infrastruktur) skal, med tilstrekkelig vernesone, jf. KML § 6, bevares gjennom bruk av hensynssone i kombinasjon med grøntområde/friområde eller liknende i framtidig område/detaljregulering.



### Hensynssone H570 - Bevaring av kulturmiljø

Innenfor områder angitt som hensynssone H570 – skal det føres en streng dispensasjonspraksis, og en må ta hensyn til disse verdiene ved eventuell område- og detaljregulering. Disse områdene har stort potensial for nye funn, og det er viktig å opprette den visuelle opplevinga av landskapet som grunnlag for kunnskap og oppleving. Alle tiltak, inkludert maskinell hogst og større jordbrukstiltak, skal sendes regional kulturminnemyndighet for uttalelse.



Avgrensning av denne hensynssone ble videreført fra kommuneplan Averøy 2008-2018 (Tidligere områder med retningslinjer for kulturlandskap). Det ble tatt inn to nye områder: H570-4 Kulturlandskapsområde Bremsneshatten; H570-5 Raudsandneset; H570-6 Bremsnes kirke.

## Metode for konsekvensutredning

Plan- og bygningsloven krever at virkninger av en kommuneplan belyses gjennom en konsekvensutredning både av enkelte områder og av planen samlet sett. Konsekvensutredningene skal gi den nødvendige kunnskapen for å vurdere hvilke områder som skal åpnes for utbygging, og hvilke områder som skal bevares.

Konsekvensutredning ble gjennomført etter metoden som er beskrevet i veiledning «Konsekvensutredninger – Kommuneplanens arealdel» utarbeidet av Miljøverndepartementet i 2012. Det har blitt gjort en vurdering av hvilke konsekvens de foreslåtte arealomdisponeringer antas å ha. Det har blitt vurdert dagens situasjon og fremtidig behov i arealer av enkelte typer (bolig, fritidsbolig, næring).

Følgende tema ble utredet: forurensning, støy; sikring av jordressurser; naturmangfold; kulturminner og kulturmiljø; nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv; transportbehov; teknisk infrastruktur; befolkningsutvikling og tjenestebehov; samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet; forholdet til strategi for fremtidig arealbruk.

Konsekvensnivået ved gjennomføring av enkelte tiltak ble visualisert med farger. Grønt er positiv eller nøytral konsekvens, der en arealendring som følge av innspillet er vurdert til å være positivt. Gul er liten negativ konsekvens. Rødt er middels og stor negativ konsekvens.

Fargekode	Konsekvens
	Positiv eller nøytral virkning på miljø og/eller samfunn.
	Noe negativ virkning på miljø og/eller samfunn.
	Negative konsekvenser for miljø og/eller samfunn.

Det er brukt ulike kart- og databaseløsninger fra regionale og statlige myndigheter og lokalkunnskap. Grunnlagsmaterialet er ikke uttømmende for alle tema, men det er vurdert dekkende for hva som er beslutningsrelevant.

## Vurderingskriterier

### Forurensning

I begrepet forurensning legges her luftforurensning, forurenset grunn og radon. Om ny luftforurensende virksomhet kan få betydning for eksisterende situasjon skal vurderes.

Generelt er vegtrafikk og vedfyring de viktigste faktorene som påvirker luftkvaliteten negativt. Anbefalte luftforurensningsgrenser skal legges til grunn ved planlegging av ny virksomhet eller bebyggelse. I rød sone skal følsom bebyggelse unngås, mens gul sone er en vurderingszone.

Forurenset grunn er jord eller berggrunn der konsentrasjonen av helse- eller miljøfarlige stoffer overstiger fastsatte normverdier (jf. Forurensningsforskriften § 2-3). Ved etablering av ny bebyggelse i områder med forurenset grunn må krav i Forurensningsforskriften følges.

Radon er et radioaktivt stoff som dannes naturlig, og som finnes i varierende mengder i all berggrunn og jordsmonn. Radon siger inn fra bakken gjennom boligkonstruksjonen, og kan oppkonsentreres i inneluften.

Positiv/ingen konsekvens	Liten negativ konsekvens	Middels/stor negativ konsekv.
Ingen grunnforurensning. God luftkvalitet. Utbygging forbedrer eller gir ingen endring i forhold til dagens situasjon. Lavsannsynlighet for høye konsentrasjoner av radon.	Grunnforurensning i nærområde. Foreslått området ligger i gul sone for luftforurensning. Utbygging kan øke faren for forurensning. Moderat sannsynlighet for høye konsentrasjoner av radon.	Registrert forurenset grunn i område. I rød sone for luftforurensning. Utbygging øker faren for forurensning. Høy sannsynlighet for høye konsentrasjoner av radon.
Relevant dokumentasjon, brukt i utredningen: Miljøstatus <a href="http://www.miljostatus.no/kart/">http://www.miljostatus.no/kart/</a> ; T-1520 Retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging;		

### Støy

Støy bidrar til redusert velvære, kan føre til mistriivsel, og påvirker derfor folks helsetilstand. Det er anbefalt i T-1442 «Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging» at anleggseiere beregner to støysoner rundt viktige støykilder, en rød og en gul sone. Ved etablering av støyfølsom bebyggelse skal det unngås å bygge i rød sone, mens den gule sonen er en vurderingszone hvor ny bebyggelse kan oppføres dersom det kan dokumenteres at avbøtende tiltak gir tilfredsstillende støyforhold. Ved etablering av ny støyende virksomhet skal det synliggjøres i hvilken grad virksomheten vil berøre natur- og friluftsområder, bebyggelse, parker og kirkegårder. I tillegg bør lokalisering av nye støykilder unngås i verdifulle rekreasjonsområder og i stille områder slik at de forsvinner eller reduseres i omfang.

Industri-, næringsvirksomheter, steinbrudd og samferdselsanlegg er de viktigste støykilder i Averøy kommune. Dessverre er støykartlegging foretatt per i dag kun for noen få av disse.

Positiv/ingen konsekvens	Liten negativ konsekvens	Middels/stor negativ konsekvens
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Berøres ikke av kartlagte støysoner; Ingen kjent konflikt pga. støy i området (dersom støya-kartlegging er ikke foretatt.)</li> <li>- Ev. omdisponering vil ikke skape konflikt pga. støy.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ligger på grensen til eller innenfor gul støysone. Potensiell støykilder i nærheten. (Ingen kjent konflikt).</li> <li>- Utbygging vil gi noe økt støy.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ligger på grensen til eller innenfor rød støysone; kjent konfliktsituasjon pga. støy.</li> <li>- Ev. omdisponering vil medføre konflikt pga. støy.</li> </ul>
Relevant dokumentasjon, brukt i utredningen: T-1442 Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging; Støysonekart for Fv.64 og 247 – Statens Vegvesen; Miljøstatus <a href="http://www.miljostatus.no/kart/">http://www.miljostatus.no/kart/</a> ;		

### Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet

Det skal gjøres overordnet vurdering av risiko for flom, skred, ras, osv. ut fra kart-tjenester og lokale kunnskap. Fullstendig helhetlig kommunal risiko- og sårbarhetsanalyse med handlingsplan vil bli utført som eget prosjekt etter vedtak av kommuneplanens arealdel.

Positiv/ingen konsekvens	Middels/stor negativ konsekvn.
Ingen åpenbare risiko-kilder.	Fare for jord-, stein-, snøras og skred; flom, stormflo.
Relevant dokumentasjon, brukt i utredningen: Miljøstatus <a href="http://www.miljostatus.no/kart/">http://www.miljostatus.no/kart/</a> ; ROS-analyse. Kommuneplan for Averøy 2008-2018.	

### Naturmangfold

Temaet naturmangfold/biologisk mangfold omhandler verneområder, inngrepsfrie naturområder, utvalgte og verdifulle naturtyper, prioriterte arter, rødlistearter og viktige artsforekomster/yngleområder.

Prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 – 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Ifølge § 8 skal beslutninger bygge på vitenskapelig kunnskap, og kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Det skal gjøres en vurdering av potensialet for å finne verdifulle arter, noe som er i samsvar med føre-var-prinsippet i § 9. I tillegg skal den samlede belastningen for økosystemer vurderes som følge av arealendringer (jf. § 10).

I konsekvensutredningen har tilgjengelig vitenskapelig kunnskap og prinsippene i naturmangfoldloven blitt benyttet. Denne kunnskapen er ikke heldekkende, da verdier knyttet til biologisk mangfold i stor grad er basert på enkle observasjoner og ikke systematiske undersøkelser. Det kan derfor være behov for supplerende undersøkelser, og ut fra §§ 9 og 11 i naturmangfoldloven kan det være aktuelt å kreve at tiltakshavere innhenter supplerende kunnskap i forbindelse med detaljplanlegging, selv om det ut fra foreliggende kunnskap ikke er noe til hinder for tiltaket.

Positiv/ingen konsekvens	Liten negativ konsekvens	Middels/stor negativ konsekv.
Ingen kjente registreringer av verdifulle naturtyper eller rødlistearter.	Ligger i nærheten til viktige naturtyper, rødlistearter i kategorien nær truet (NT).	Berører verneområder eller viktige / svart viktige / utvalgte naturtyper. Berører rødlistearter i kategorien sårbar(VU), sterk truet (EN) og kritisk truet (CR).
Relevant dokumentasjon, brukt i utredningen: Miljøstatus <a href="http://www.miljostatus.no/kart/">http://www.miljostatus.no/kart/</a> ; Naturbase.no – Miljødirektoratet; Norsk rødliste – Artsdatabanken; Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging(2015);		

## Kulturminner og kulturmiljø

Med kulturminner menes alle spor etter menneskelig aktivitet i vårt fysiske miljø, herunder lokaliteter det er knyttet historiske hendelser, tro eller tradisjon til. Med kulturmiljø menes et område hvor kulturminner inngår som en del av en større helhet eller sammenheng. Alle faste og arkeologiske kulturminner fra før 1537, samt alle erklærte stående byggverk fra før 1650 er automatisk fredet, jf. lov om kulturminner § 4.

Kulturminneloven slår fast at det er undersøkelsesplikt, og § 9 legger til grunn at: «Ved planlegging av offentlige og større private tiltak plikter den ansvarlige leder eller det ansvarlige forvaltningsorgan å undersøke om tiltaket vil virke inn på automatisk fredete kulturminner ...».

Positiv/ingen konsekvens	Liten negativ konsekvens	Middels/stor negativ konsekv.
Berører ikke kulturminner eller kulturmiljøer og i liten grad SEFRAK-registrerte bygninger.	Berører i stor grad SEFRAK-registrerte bygninger eller kulturminner uten formell vernestatus, eller ligger i grenseland til lokalt/regionalt viktige kulturminner eller kulturmiljøer.	Berører fredete kulturminner og i stor grad regionalt/nasjonalt viktige kulturmiljøer.
Relevant dokumentasjon, brukt i utredningen: Riksantikvarens database <a href="http://www.riksantikvaren.no">www.riksantikvaren.no</a> ; Miljøstatus <a href="http://www.miljostatus.no/kart/">http://www.miljostatus.no/kart/</a> ; SEFRAK-registeret <a href="http://www.riksantikvaren.no/Veiledning/SEFRAK">http://www.riksantikvaren.no/Veiledning/SEFRAK</a> ;		

## Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsområder

Under temaet friluftsområder og grønnstruktur vurderes nåværende og framtidig bruk av områder. Sammenhengende grønnstruktur og friluftsområder kan bestå av skog, jordbrukslandskap, vassdrag, parker og friområder. Det blir vurdert om tiltaket vil svekke eller bygge opp under befolkningens tilgang og muligheter for aktiv bruk av nærområder og større sammenhengende friluftsområder.

Nærmiljøet skal fremme helse og trivsel, gi naturopplevelser, rekreasjon og anledning til sosialt samvær. Gode nærmiljøer og muligheter for å utøve fritidsaktiviteter er nødvendig for å sikre barn og unges oppvekstvilkår, utviklingsmuligheter og trygt miljø.

Hensynet til barn og unges oppvekstvilkår i planleggingen er nedfelt i plan- og bygningslovens formålsparagraf. Barn og unge har rett til å delta og ha innflytelse i planarbeidet for å kunne påvirke utformingen av sitt eget oppvekstmiljø. Viktige nasjonale mål er å sikre oppvekstmiljø som gir

trygghet mot fysiske og psykiske skadevirkninger. I rikspolitiske retningslinjer stilles det krav til den fysiske utformingen av arealer og anlegg som skal brukes av barn og unge.

Positiv/ingen konsekvens	Liten negativ konsekvens	Middels/stor negativ konsekvs.
Berører ikke/ i liten grad friluftsområder, grønnstruktur og/eller i liten grad turstier. Ligger utenfor strandsonen.  Nærmiljø: God tilgang til trygge forbindelser mellom skole, bolig og fritidsområder. Gode og trygge møteplasser og lekeområder.	Berører i liten/noe grad friluftsområder og/eller grønnstruktur med store verdier, samt turstier. Ligger i bebygd strandsonen.  Begrensede muligheter for møteplasser, lekeområder	Berører friluftsområder og/eller grønnstruktur med meget store verdier, samt turstier. Ligger i uberørt strandsonen.  Ingen muligheter for fritidsaktiviteter. Mangel av trygge forbindelser mellom skole, bolig og fritidsområder.
Relevant dokumentasjon, brukt i utredningen: Miljøstatus <a href="http://www.miljostatus.no/kart/">http://www.miljostatus.no/kart/</a> ; Morotur – <a href="http://www.morotur.no">www.morotur.no</a> ; StikkUt – <a href="http://www.stikkut.no">www.stikkut.no</a> ; <a href="http://www.ut.no">www.ut.no</a> ; Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging(2015); Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen;		

### Transportbehov og samferdsel

Det er et mål (nasjonalt/regionalt) at trafikkveksten skal tas med gange, sykling eller kollektivreiser. Samtidig fastsatt Averøy kommune i Energi og klimaplan at «Averøy påtar seg en forpliktelse om reduksjon i utslippene av klimagasser med minimum 20 % i forhold til 1991-nivå innen 2020».

Positiv/ingen konsekvens	Liten negativ konsekvens	Middels/stor negativ konsekvs.
Gåavstand til bussholdeplass < 500 m.  Etablerte gang- og sykkelveger.	Avstand til bussholdeplass mellom 0,5 og 1 km.  Bygging av GSV er ikke nødvendig. Eller ny GSV < 200 m.	Ingen kollektivtransport tilbud.  Arealomdisponering utløser behov for bygging av ny GSV.
Relevant dokumentasjon, brukt i utredningen: Rikspolitiske retningslinjer for areal og transportplanlegging; Fram MR - <a href="http://www.frammr.no/">http://www.frammr.no/</a> ; Lokale kunnskap.		

### Teknisk infrastruktur

Ved etablering av nye utbyggingsområder er det av stor betydning å kunne bruke allerede utførte investeringer både for vann, avløp og veg. Det skal tas hensyn til dagens tilstand av infrastruktur. Det skal vurderes om arealomdisponering kan medføre behov for omfattende oppgradering/etablering av ny infrastruktur.

Veitilstand evalueres internt i Averøy kommune etter skala fra 0 til 5.

**Asfaltveger: Vurderingsskala registrering etter skadetype. Antatt bæreevnesvikt. Krav Bk 8**

Tilstand	Type/ Poeng	Skadekjennetegn Asfaltveger	Antatt bæreevne- svikt $F_{diff}$	Resul- terende bæreevne tonn
Svært god tilstand	5	Ny veg eller nytt asfaltdekke	0- 4	8
God tilstand, bæreevnemessig	4,7-4,9	Begynnende ujevnheter og initialspor	5-6	8
God tilstand, bæreevnemessig	4,3-4,6	Middels ujevnheter, spor, telehiv og kantskader	7-8	8
God tilstand, bæreevnemessig	4,0-4,2	Kraftige ujevnheter spor, telehiv og kantskader	9-10	7
Brukbar tilstand	3	Ujevnheter, spor og krakelering, begynnende slaghull	11-20	5-6
Dårlig tilstand	2	Markerte deformasjonsspor, utprega krakelering, slaghull, ujevnheter, telesprekker	21-30	3-4
Svært dårlig tilstand	1	Svært ødelagt veg. Gjennomgående deformasjonsspor, slaghull og ujevnheter	31-40	1-2
Ureparerbar	0	Ureparerbar	>40	< 0

**Grusveger: Vurderingsskala registrering etter skadetype. Antatt bæreevnesvikt. Krav Bk 10**

Tilstand	Poeng/ type	Skadekjennetegn Grusveger	Antatt bæreevne- svikt $F_{diff}$	Resul- terende bæreevne tonn
Svært god tilstand	5	Ny veg eller ny grus	0- 4	10
God tilstand	4	Begynnende ujevnheter og spor	5-10	8-9
Brukbar tilstand	3	Ujevnheter, spor. Begynnende vaskebrett og slaghull	11-20	6-7
Dårlig tilstand	2	Markerte deformasjonsspor, slaghull, vaskebrett, telehiv og ujevnheter	21-30	4-5
Svært dårlig tilstand	1	Svært ødelagt veg. Gjennomgå-ende deformasjonsspor, slaghull, vaskebrett og ujevnheter	31-50	0-3
Ureparerbar	0	Ureparerbar	>50	< 0



Tillatt akseltrykk er også en viktig parameter. Anbefalt minimalt akseltrykk viser hvor mye belastning en vei kan tåle. Dersom veien overbelastes – skades veibanen.

Positiv/ingen konsekvens	Liten negativ konsekvens	Middels/stor negativ konsekv.
<p>Drikkevannsledning med god kapasitet og trykk, felles avløpsledning er etablerte i området.</p> <p>Adkomst via asfaltert kommunal- eller fylkesvei med veitilstand 4 – 6 og tillatt akseltrykk mer eller likt 6 t;</p> <p>Gang- og sykkelvei er etablert i området/ eller er ikke nødvendig pga lav trafikkintensitet.</p>	<p>Drikkevannsledning er etablert i nærheten og har god kapasitet (eller utbedring er planlagt i nær fremtid). Etablering av ny avløpsledning/ utslipp til sjøen er uproblematisk.</p> <p>Utbygging etter arealomdisponering vil medføre etablering av ny adkomstvei &lt; 200 m; ny GSV &lt; 200 m.</p> <p>Adkomstveien er i dårlig tilstand (veitilstand 3; tillatt akseltrykk likt 6 t); Det er vanskelig å oppgradere veien.</p>	<p>Ingen drikkevannsledning i området. Etablering av avløpsledning er konfliktfull.</p> <p>Utbygging etter arealomdisponering vil medføre etablering av ny adkomstvei (&gt; 200 m) og utløser krav om bygging av gang- og sykkelvei (&gt; 200 m).</p> <p>Adkomstveien er i svært dårlig tilstand (veitilstand = 1 eller 2; tillatt akseltrykk mindre 6 t);</p>
<p>- Kommunedelplan Vei. Averøy kommune. ViaNova Plan og Trfikk AS. 2003;</p> <p>- Vegliste 2013. Fylkes- og kommunale vegger;</p> <p>- Kommunalt Veitilsyn;</p>		

## Befolkningsutvikling og tjenestebehov

Vurdering av eventuelle konsekvens av tiltak (økt behov i barnehage- og skoleplasser, nærhet til barnehager og skoler).

Positiv/ingen konsekvens	Liten negativ konsekvens
Nye barnehage og skole med god kapasitet i området. Etablert sikker skolevei.	Eldre barnehage og skole med lav kapasitet i området, eller stor avstand til disse.
<p>Relevant dokumentasjon, brukt i utredningen: Kommuneplan for Averøy 2015-2027 – Samfunnsdel;</p>	

## Sikring av jordressurser

Det er viktig å ta vare på produksjonsarealene som en begrenset ressurs. De beste matproduksjonsarealene er ofte lokalisert i områder der utbyggingspresset er størst. Dyrka og dyrkbar jord er en ikke-fornybar ressurs som i størst mulig grad må skjermes mot nedbygging, for å sikre nasjonal matproduksjon i et langsiktig perspektiv.

Positiv/ingen konsekvens	Liten negativ konsekvens	Middels/stor negativ konsekv.
Tiltak ikke berører dyrkbar mark, beitemark eller skog med middels og høy bonitet.	Små arealer av dyrkbar mark, beitemark eller skog med middels og høy bonitet blir omdisponert (sammenhengende eller i sum < 1 daa). Eller tillatelse for fradeling er allerede gitt.	Tiltak medfører omdisponering av arealer med dyrkbar mark eller beitemark > 1 daa eller av skog med høy bonitet.
<p>Relevant dokumentasjon, brukt i utredningen: Miljøstatus <a href="http://www.miljostatus.no/kart/">http://www.miljostatus.no/kart/</a>;</p> <p>Markslag kart AR5 <a href="http://www.skogoglandskap.no/kart/ar5">http://www.skogoglandskap.no/kart/ar5</a>;</p> <p>Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging(2015);</p>		

**Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk**

Strategien for fremtidig arealbruk er fastsatt i kommuneplanens samfunnsdel (ss. 55-56):

Legge til rette for en arealdisponering som sikrer en balansert og bærekraftig utvikling innen næringsliv (inkl. landbruk), boligbygging og friluftsliv.	
Begrense utviklingen av større boligkonsentrasjoner og/eller tjenestetilbud uten tilknytning til eksisterende senter og infrastruktur.	
Fortetting av allerede bebygde arealer.	
Sette av areal for sentrumsnære boliger.	
Tilby næringsareal i regionalt perspektiv – et felles bo- og arbeidsmarked.	
Innarbeide hensynssoner til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.	
Innarbeide hensynssoner til landbruket, med strengere vern enn de generelle LNF-områdene.	
Sette av areal til ny barneskole i vestlig del av kommunen.	
Sørge for arealer til parkering i forbindelse med turstier/turmål.	
Sette av areal til gang- og sykkelveier.	
<b>Positiv/ingen konsekvens</b>	<b>Middels/stor negativ konsekvens</b>
Tiltak er i samsvar (eller ikke i strid) med strategi for fremtidig arealbruk.	Tiltak er i strid med strategi for fremtidig arealbruk.
Relevant dokumentasjon, brukt i utredningen: Kommuneplan for Averøy 2015-2027 – Samfunnsdel;	

**Oversiktstabell: Innspill fra bedrifter, organisasjoner og private personer**

Registreringsnummer i internt sakssystem	Forslagsstiller	Vurdering
<b>Bolig</b>		
15/111-18	Halldis Ellingvåg og Ole Bjørn Ellingvåg	delvis
15/111- 100	Ottar Kronborg	nei
15/111- 121	Oddmund Gustad	delvis
15/111- 113A	Sverre Røeggen	nei
15/111-13	Bjørn Grimstad	nei
15/111-31A	Trygve Lervik	nei
15/111-31B	Trygve Lervik	nei
15/111-9	Kristen Kallestad	nei
15/111- 114	Sveggen Utvikling AS	nei
15/111-7A	Einar Rangøy	nei
15/111-40A	Evy Starheim og Terje Starheim	nei
15/111-14	Odd Einar Kornstad	ja
15/111-15	Inger Karin Aasprong	nei
15/111-29	Kirsten Kløven	nei
15/111- 101B	Lars Einar Sørvik	nei
15/111-17	Rolf Øidvin og Wenke Greve	nei
15/111-16B	Geir Otterlei	nei
15/111- 88	Pål Kleven	nei
15/111- 106	Inger Otterlei, Eva Flataukan	nei
15/111- 91B	Magnar J. Karlsen	nei
15/111- 104	Ingrid og Magne Kjønne	delvis
15/111- 105	Berit og Halvor Oskar Gaarden	delvis
15/111- 82	STANGARODDEN AS	nei
15/111-6	Øivind Holten, Jan Øksenvåg, Aud Skrudland	nei
15/111- 89	Ottar Kronborg	nei
15/111-50	Kristian Futseter	nei
15/111-65B	Ole Jørund Bullgård	nei
15/111- 109	Peder Gudmund Søbstad	ja
15/111- 118	Jan Geir Kristiansen	nei
15/111-21	Hallgeir Røsand	nei
15/111-1	Inge Kjell Ladegård	nei
15/111-10	NORDMØRE TOMTESELSKAP AS	nei
15/111-19A	Hallgeir Røsand	nei
15/111-22	Hallgeir Røsand	nei
15/111-23/25	Anita Fjellstad	nei
15/111- 97	Frank Olav Røsand	nei
15/111- 111(+112)	Eva-Tove Bjerkhol Havro, Magnar Havro, Bente Ingebritsen.	nei
15/111-5	Ole Karstein Slatlem og Aslaug Oddny Slatlem	ja
15/111- 119	Bjørn Tore Kjønne	nei
15/111-61	Charles Rangø	nei
15/111- 93B	Terje Fladseth	nei
15/111- 99	Odd Halvor Gustad	nei
15/111- 108	Trygve Siira	delvis
15/111-27	Reidun Wessel	nei
15/111-37; 52; 53; 54; 55; 56; 57; 58; 59; 60; 70; 73; 86; 87; 67.	Rolf Nyland; Rolf Øidvin, Wenke Greve (15/111-41); Torill Gjøten Sandnes (15/111-42); Jan Vorpbuk (15/111-44); + 13 personer som underskrev likelydende innspill.	nei
15/111-66	Trond Ivar Kvarsvik	nei
15/111-68	Ingvald Solberg	delvis
15/111-65C	Ole Jørund Bullgård	nei
15/111-65D	Ole Jørund Bullgård	nei
15/111-38	Berit Johanne Vorpbuk (15/111-38); John Ivar Aakvik Vorpbuk (15/111-45); Jan Vorpbuk (15/111-46)	nei
15/111-51	Kristian Futseter	nei
15/111- 98	Leah Kjøl og Knut Johny Kjøl	nei

15/111-64	Nordmøre Tomteselskap AS v/ Helene Elisabeth Backer	nei
15/111-14	Odd Einar Kornstad	ja
<b>Naust</b>		
15/111-2	Karl Kristian Hasselø	ja
15/111- 81	STANGARODDEN AS	delvis
15/111-7C	Einar Rangøy	nei
15/111-24	Anita Fjellstad	nei
15/111-30	Konrad Gården	ja
15/111- 92	Magnar J. Karlsen	ja
15/111- 103	Martin Roald Waagen	ja
15/111- 88	Pål Kleven	ja
15/111-33	Frode Ressem	nei
15/111-4	Ole Karstein Slatlem og Aslaug Oddny Slatlem	ja
15/111- 78	Knut Stormo	ja
15/111- 96A	Morten Ramsøy	delvis
15/111- 77	Johan Martin Røsand	nei
15/111- 83	Olav Lie Gundersen	delvis
15/111- 113B	Sverre Røeggen	delvis
<b>Fritidsbolig</b>		
15/111-40B	Evy Starheim og Terje Starheim	nei
15/111-7B	Einar Rangøy	nei
15/111- 93A	Terje Fladseth	nei
15/111- 80	Stangarodden AS v/ Gunnar Fjørtoft	nei
15/111- 91A	Magnar J. Karlsen	nei
15/111- 107	Svein Oddvar Slatlem	nei
15/111-28	Reidun Wessel	nei
15/111-49	Nordmøre Tomteselskap AS	nei
15/111-20	Hallgeir Røsand	nei
15/111- 84	Olav Lie Gundersen	nei
<b>Næring, LNFR, Friområde, Tjenesteyting</b>		
15/111-8	Terje Kvisvik – Næring	delvis
15/111-11	Egil Hestvik – Skytebane	ja
15/111-12	Miroslav Humeš – Turisme	delvis
15/111-16A	Geir Otterlei– Turisme	ja
15/111- 96B	Morten Ramsøy– Turisme	nei
15/111- 110	Svein Oddvar Slatlem– Turisme	nei
15/111- 48; 79; 95	Totalt 76 personer underskrev likelydende innspill – LNF – Fjerning av bestemmelse om fremtidig næring på Futsetra	nei
15/111-65E	Ole Jørund Bullgård – Friområde	delvis
15/111-26	Ekkilsøy kvinne- og familielag v/ Ellen Turid Mork – Friområde	ja
15/111-31C	Trygve Lervik– Friområde	ja
15/111-34	Asgeir Qvam – LNF	ja
15/111-35	Asgeir Qvam – LNF	ja
15/111- 85	Jakob Arne Dahlen - Friområde	delvis
15/111- 76	Kommunalt råd for funksjonshemmede – LNF/Turdrag	delvis
15/111-36	Louis Selnes - LNF	nei
15/111-47	Stavnesets venner v/Trond E. Estensvoll – Friområde	ja
15/111-63	Foreldrerådet ved Meek Skole v/Arnstein Dragsten - LNF	nei
15/111- 74; 75	Averøy Handikaplag - Friområde	ja
15/111- 90	Kommunalt råd for funksjonshemmede - Parkering	ja
15/111- 101A	Lars Einar Sørvik – LNF	ja
15/111-65A	Ole Jørund Bullgård – Friområde	delvis
15/111-116	Jeannette Dydbukt	delvis
15/111-122	Jan Geir Kristiansen – Næring	delvis
15/111- 102	Robert Engvik Kristiansen	delvis
15/111-39	Meek FAU, Utheim FAU, Bodalen Friskole FAU, Bruhagen barneskole FAU, Henda FAU.	ja
Konsekvensutredning av disse innspill er presentert i Vedlegg 1.		

## Risiko- og sårbarhetsanalyse

Risiko uttrykker den fare som uønskede hendelser representerer for mennesker, miljø, økonomiske verdier og samfunnsviktige funksjoner. Risiko er et resultat av sannsynligheten (frekvensen) for og konsekvensene av uønskede hendelser.

Under konsekvensutredning av arealomdisponering, i forbindelse med rullering av kommuneplanens arealdel, ble det utført forenklet risiko- og sårbarhetsanalyse. Risiko for hendelser som snøras, steinsprang, jordskred, flomskred, kvikkleirskred, stormflo, økning av støynivå, radonforgiftning, forurensning i jord og luft, skade på naturverdier og kulturminner ved utbygging ble vurdert. Det ble lagt til grunn MDs veileder T-1493 Konsekvensutredning av arealdelen.

Ved avdekning av behov for sannsynlighets- eller konsekvensreducerende tiltak ble det fremmet krav om utførelse av slike tiltak gjennom kommuneplanens bestemmelser. I tilfeller der det er ikke mulig å redusere risikonivå med risikoreducerende tiltak ble arealomdisponering som medfører risikoen forbudt eller tillatt i begrenset omfang eller etter nærmere vurdering av risiko.

I forbindelse med risiko- og sårbarhetsanalyse ble følgende tema utredet: snø- og jordskred, kvikkleireskred, ustabil grunn, havnivåstigning, flom, stormflo, sterk vind, skogbrann/lyngbrann, radon, forurensning fra landbruk, transport av farlig gods, dambrudd, høyspentnett, skipsfart, utrykningstid for brannvesen og ambulanse, natur, kulturminner, el-forsyning, drikkevannsforsyning, avløp.

### *Stormflo*

Stormflo oppstår når springflo er sammenfallende med meteorologiske forhold som øker vannstanden. Kraftigst flo vil forekomme når et lavtrykk gir sterk vind mot kysten over tid og dette sammenfaller med springflo. Naust og andre bygg som ligger nært sjøen vil kunne bli skadet av høy vannstand. Materielle og miljømessige konsekvenser kan følge av dette.

For bygg som skal plasseres nært havnivå skal det tas hensyn til framtidig havnivåstigning. TEK 10 § 7-2 har krav om at det skal fastsettes sikkerhetsklasser ved flom, og stormflo tilsvarende. For byggverk med liten konsekvens av flommen skal 20-årsflommen legges til grunn (-15 cm), for middels konsekvens 200-årsflommen (+10 cm) og for stor konsekvens 1000-årsflommen (+25 cm). Forutsatt middels konsekvens for byggverket blir høyden på sårbart område i år 2100:  $Kote\ 2,69 + 0,10 + bølgepåvirkning = Kote\ 2,79 + bølgepåvirkning$ . Bølgepåvirkningen er vanskelig å beregne, men det legges inn en sikkerhetsmargin. Bygninger bør derfor ikke plasseres lavere enn kote 3,0.

### *Kvikkleireskred*

I Averøy kommune finnes flere områder med marine strandavsetninger hvor kvikkleireskred kan skje. Kartlegging av risiko for Kvikkleireskred skal utføres i neste planperiode.

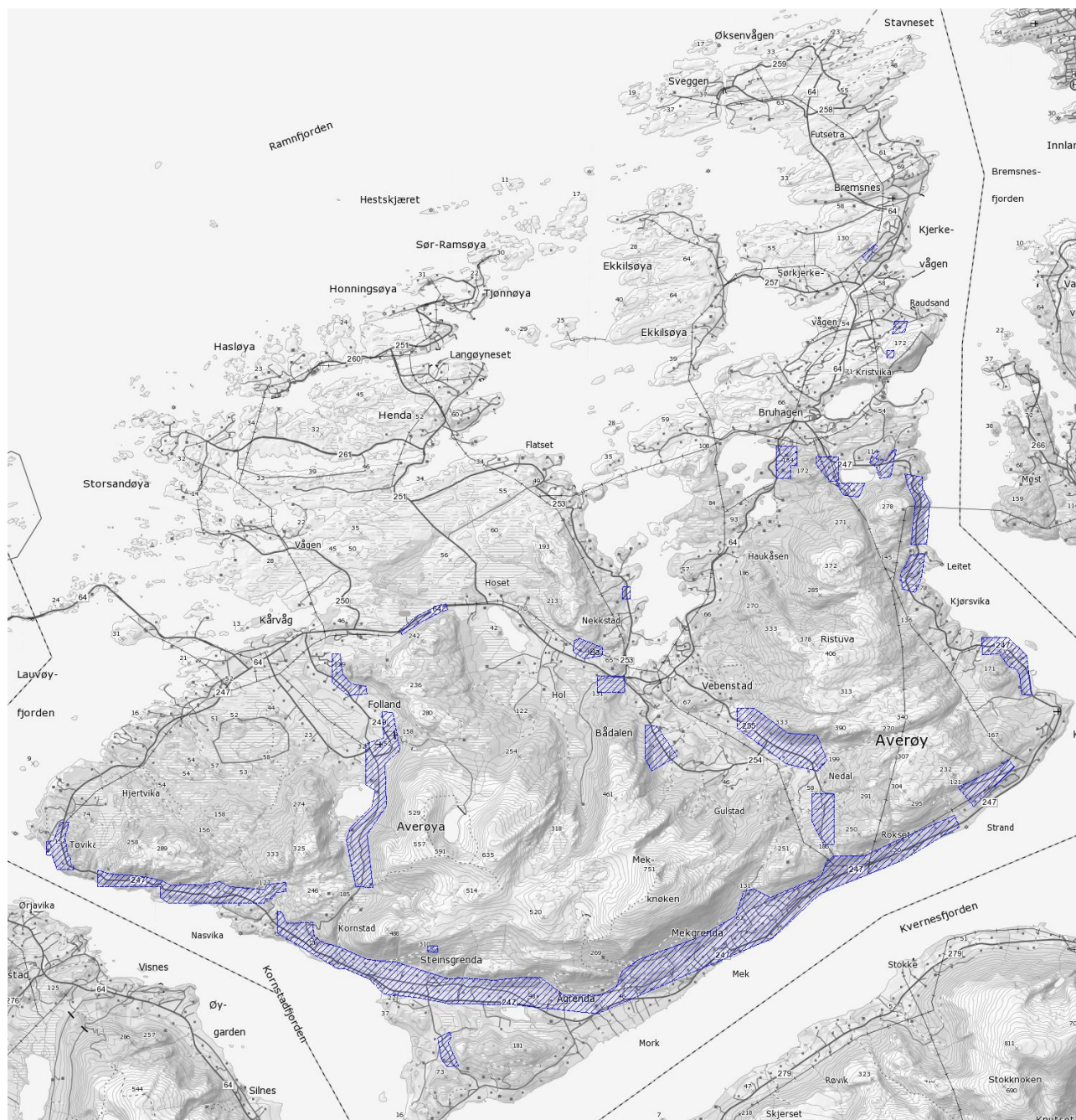
### *Ustabil grunn*

I området Bruhagen, Kristvika og Hestvika er det dårlig byggegrunn da det tidvis er stor dybde ned til fast grunn. I Bruhagen sentrum er det foretatt grunnundersøkelser. Her er det opptil 10-15m tykke lag av leire og grov sand ned til morene eller fjell. I de øverste lagene er sand og leire blandet

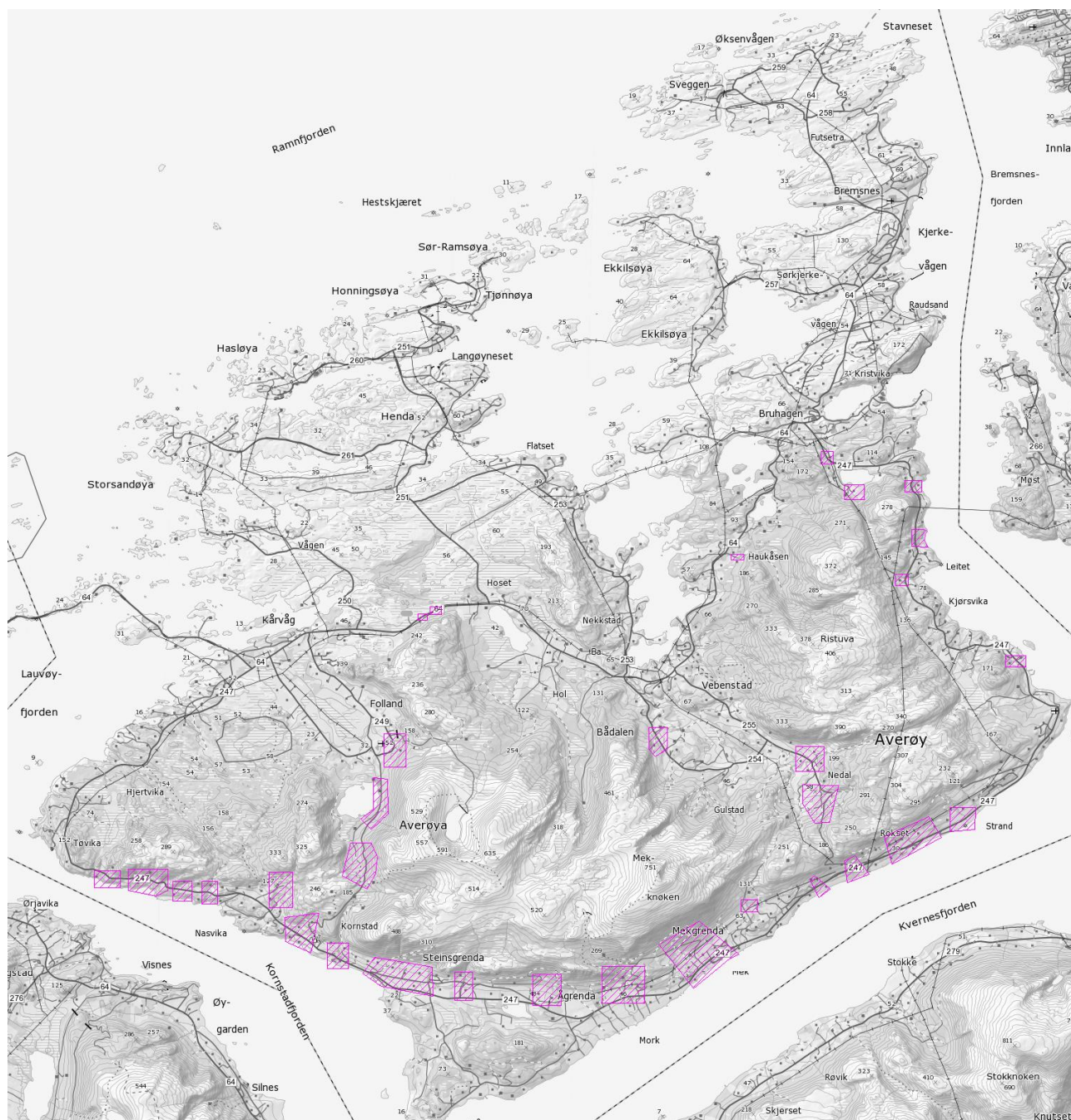
med humus, og leira er stedvis kvikk. Vanlig konsekvens ved inngrep er setningsendringer og utglidninger av masse. Konstruksjoner i områder med dårlig grunn må pølefunderes. Nærmere vurdering av grunnforhold skal utføres ved detaljreguleringsprosess.

### Skred og ras

Averøy kommune har i historisk tid vært utsatt for noen skred – både jordskred og snøskred. Registreringer av skred går tilbake til 1790, og siden da har det forekommet fire skred i kommunen, hvorav to har tatt menneskeliv og ett skred har hatt konsekvenser for infrastruktur. Faresonekartlegging for snøskred for Averøy kommune skal utføres i løpet av neste planperiode.



*Områder som er vurdert av Norges Geotekniske Institutt som «aksomhetsområder» for snøskred og steinsprang. Faresonekartlegging for snøskred og steinsprang vil bli utført i disse områder i løpet av neste planperiode.*



Områder som er vurdert av Norges Geotekniske Institutt som «aktsomhetsområder» for jord- og flomskred. Faresonekartlegging for jord- og flomskred vil bli utført i disse områder i løpet av neste planperiode.

### Flom

Deler av sentrumsområdet i Bruhagen ligger under kote 1,0. Ved flom i kombinasjon med springflo vil disse delene av sentrum kunne stå under vann. Vannstanden i sentrum ble 01.04.97 målt til + kote 1,465m. Oppstuvning i kulvert har deler av skylden for den høye vannstanden. Flere bekkefar og vannsig i kommunen brytes av skogsveier, og ved stor nedbør vil vannet kunne finne nye løp og bli ført langs skogsveiene utenom opprinnelig vannvei.

### Sterk vind

Referansevindhastighet defineres som gjennomsnittlig vindhastighet over 10 minutter, 10m over et antatt flatt landskap med spredte små bygninger eller trær (terrengkategori II) i vid omkrets. I Averøy kommune er referansevindhastigheten 30m/s. Årlig sannsynlighet for overskridelse av denne vindhastigheten er antatt å være 0,02, dvs. returperioden er 50 år. I løpet av 1000 år antas det derfor at vindhastigheten vil være høyere enn 30m/s 20 ganger. Ved beregning av stedsvindhastighet vil faktorer som terrengruhet, topografi og høyde over havet spille inn. Værvarslingen på Vestlandet har registrert 23 tilfeller av storm (21-33m/s) de siste 50 årene. Ved liten storm (21m/s) vil ofte vindkastene ha en verdi som ligger over grensen for orkan (32,6m/s). Det er ofte i kastene skadene oppstår. Det er beregnet en beskjeden vindøkning fram mot 2100 som følge av klimaendringene. Dimensjonerende vindhastighet på Averøya er 35m/s. Fremherskende vindretning for de sterkeste vindene er nordvest og vest, og akse Tøvik – Langøy – Sveggen er mest vindutsatt. Ved utbygging må det legges vekt på erfaring og lokalkunnskap, i tillegg til fastlagte standarder og krav.

### *Skogbrann/Lyngbrann*

En liten brann kan under spesielle klimatiske forhold utvikle seg til en skogbrann med betydelig ødeleggelser og økonomiske tap som resultat. Årsaken til skogbranner er i hovedsak menneskelig aktivitet. Barskog, og da spesielt ung furuskog på grunt hellende lende, er mest utsatt for skogbrann. Det har historisk vært flere lyng- og skogbranner i kommunen. Av større branner nevnes spesielt brann ved det gamle avfallsdeponiet på Kårvåg på 1970-tallet. Årsaken til brannen var kraftlinjer, trafo og lynnedslag. Det er svært sannsynlig at det vil forekomme lyng- eller skogbrann i kommunen også i årene framover. Sannsynligheten er like stor i hele kommunen. En brann langt fra brannhydrant og/eller sjøen vil gjøre slokkearbeidet svært vanskelig, og en eventuell skog-/lyngbrann i fjellsidene på Innersida av øya vil være spesielt vanskelig å slokke. Ved utbygging må det vurderes om fare for skog- og lyngbrann, spesielt der hvor det er vanskelige slokkeforhold, vil utgjøre en fare for ny bebyggelse.

### *Radon*

Norge er et av de landene i verden som har høyest konsentrasjon av radongass i inneluften. Dette skyldes blant annet våre geologiske forhold, i tillegg til tette, godt isolerte hus og utstrakt bruk av kjeller under bakkenivå til boligformål. Generelt vet vi at kommuner langs kysten har lavere radonverdier enn innlandskommuner, og at man finner de høyeste radonkonsentrasjonene i alunskifer, alunskiferrik jord og i uran-rik granitt. I Averøy kommune består berggrunnen hovedsakelig av ulike typer gneis – en bergart som ikke er forbundet med særlig høye radonkonsentrasjoner. Likevel har det i Averøy blitt påvist radongass. Radonmålinger er så langt kun foretatt i forbindelse med enkeltutbygginger. Ved nye utbygginger bør det alltid foretas radonmålinger. Om ikke radonmålinger blir gjort i forkant av en utbygging må det legges radonsperre i bygget som et avbøtende tiltak.

### *Forurensning fra landbruk*

Averøy har ca. 100 gårdsbruk i drift. Utslipp og forurensning i landbruket er hovedsakelig forbundet med lekkasje fra gjødselkjeller og punktutslipp av silosaft. Dette kan skje ved feil på anlegg, ved driftsavbrudd og som følge av menneskelig svikt. Dersom utslippene skjer i nærheten av vassdrag kan de få betydelige konsekvenser. Diffus forurensning i form av avrenning av gjødsel



og sprøytemidler fra areal til vassdrag, avrenning fra rundballer samt fordamping av gjødsel til luft kan også være problematisk. Forurensning fra landbruk er tatt hånd om i ulike lover og forskrifter.

#### *Avfallsdeponier og forurenset grunn*

Det har vært i bruk tre avfallsdeponier i kommunen – et på Hasseløysetra, et på Kårvåg og et ved Hestvikholmen. De er avsluttet i henhold til fylkesmannens miljøkrav. Det vil være fare for forurensning fra deponiene kun dersom det gjøres inngrep i eller i nærheten av dem. Deponiene skal være tistrekkelig sikret, og anses ikke å utgjøre noen stor risiko for forurensning slik de ligger i dag. I Averøy kommune har Statens forurensningstilsyn registrert ett område hvor grunnen er forurenset. I et ca. 4000m<sup>2</sup> stort området i Smedvågen er det sannsynligvis deponert metallforbindelser. Med dagens arealbruk har forurensningen liten eller ingen kjent påvirkning.

#### *Transport av farlig gods*

Fylkesvei 64 går ved drikkevannskildene Storvatnet og Haukåsvatnet. Vegen er smal og svingete, og ved en eventuell ulykke/uhell kan farlig gods havne i drikkevannet. Dette vil kunne få alvorlige konsekvenser.

#### *Dambrudd*

Det er flere små og store demninger av varierende alder og kvalitet i Averøy kommune. De største er Follandsvatnet, Vassdalsvatnet, Storvatnet og Litjvatnet. Det har forekommet brudd på demning i Follandsvatnet med til dels betydelige landskapsmessige skader. Hvis det bygges ut i et område som ligger innenfor en dambruddsone, må Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) vurdere om dammen må forsterkes.

#### *Høyspentnett*

Sammenfattet antyder omfattende internasjonal forskning en mulig dobbelt risiko for utvikling av leukemi hos barn der gjennomsnittsverdien for magnetfeltet i hjemmet er over 0,4 mikrottesla ( $\mu T$ ). I Norge vil dette statistisk kunne innebære ett ekstra tilfelle av leukemi ca. hvert sjetten år blant barn som er utsatt for magnetfelt fra høyspentledninger i boligen. Ved nyetablering av bygg, høyspentanlegg eller opprustning av slike anlegg bør en søke å unngå at bygg får magnetfelt over utredningsnivået på 0,4  $\mu T$  (30). Ved et spenningsnivå på 20kV og strømstyrke på 150A eller 200A må avstand fra line være henholdsvis 15 og 18m før magnetfeltet er nede i 0,4  $\mu T$ .

Hovedforsyningene av elektrisitet inn til Averøy er på 66kV. Den ene hovedlinja kommer over fjorden fra Frei og inn til Leite. Den andre kommer over Kvernesfjorden inn ved Rokset. Linjene møtes ved Klakkaråsen (Leite), og derfra går en linje videre til Bruvoll trafostasjon. De andre høyspentlinjene på Averøy har en spenning på 22kV.

#### *Skipsfart*

Det går farleder rundt hele Averøya, og hovedleden langs norskekysten går uti havet i nordvest. I Bremsnesfjorden er det planlagt økt aktivitet, spesielt i Hestvika og Smevågen. Det vil være en viss fare for kollisjon mellom skip, mellom skip og land (evt. bygning), og mellom skip og oppdrettsanlegg. Ved en ulykke vil det være fare for utslipp av olje, drivstoff og/eller eventuelt ballastvann. Ulykker på sjøen kan være en trussel langs strandlinja, spesielt i nordvest og i Bremsnesfjorden. Interkommunalt utvalg for akutt forurensning (IUA) for Nordmøre ivaretar beredskaps- og aksjonsplikten. IUA ligger i Kristiansund, og er dimensjonert for å håndtere mindre,

akutte utslipp. Den statlige beredskapen er en tilleggsbeskyttelse som er rettet inn mot fare for, eller bekjempelse av, større tilfeller av skipsforurensninger og ukjente kilder. Ved planer om sjønær utbygging må det vurderes om farleder, strømforhold, vindeksponering m.m. vil kunne få innvirkning.

#### *Utrykningstid for brannvesen og ambulanse*

Hele Averøy kommune er innenfor godkjent grense (30 min) for utrykningstid for brannvesen og ambulanse ved brann og andre ulykker. Utrykningstiden til Kornstadorrådet er på grensen til å være for lang, og på vinterstid kan det ta mer enn 30 min før brannmannskap er på plass og slokningsarbeidet kan settes i gang. Nye utbyggingsområder og lokalisering av institusjoner vurderes i forhold til krav til utrykningstid.

#### *Natur*

Averøy kommune har fire naturreservater som er vernet på grunn av spesiell og/eller sjelden flora og fauna.

I kommunen finnes tre statlig sikrede friluftsområder i tillegg til flere store ikke-sikrede friluftsområder med regional verdi. I Averøy finnes det enkelte områder som kan defineres som inngrepsfri natur, dvs. at de ligger minimum 1km fra nærmeste tekniske inngrep. Meekknoken og vestsida av Ekkilsøya er i kategori 1, dvs. de ligger mellom 3-5km fra teknisk inngrep. Videre er det registrert mange områder og trekkruter for vilt.

#### *Kulturminner*

Det er registrert mer enn 150 automatisk fredede kulturminner i Averøy kommune. I tillegg nevnes flere yngre kulturminner – både fredete og ikke fredete - som fiskevær, naust, fyr, gårdstun og gruver i forbindelse med Riksantikvarens verdiskapningsprogram Bud-Kristiansund. Videre er det i kommunen registrert flere bygninger i SEFRAK-registeret. SEFRAK er et landsdekkende register over alle bygninger fra før 1900.

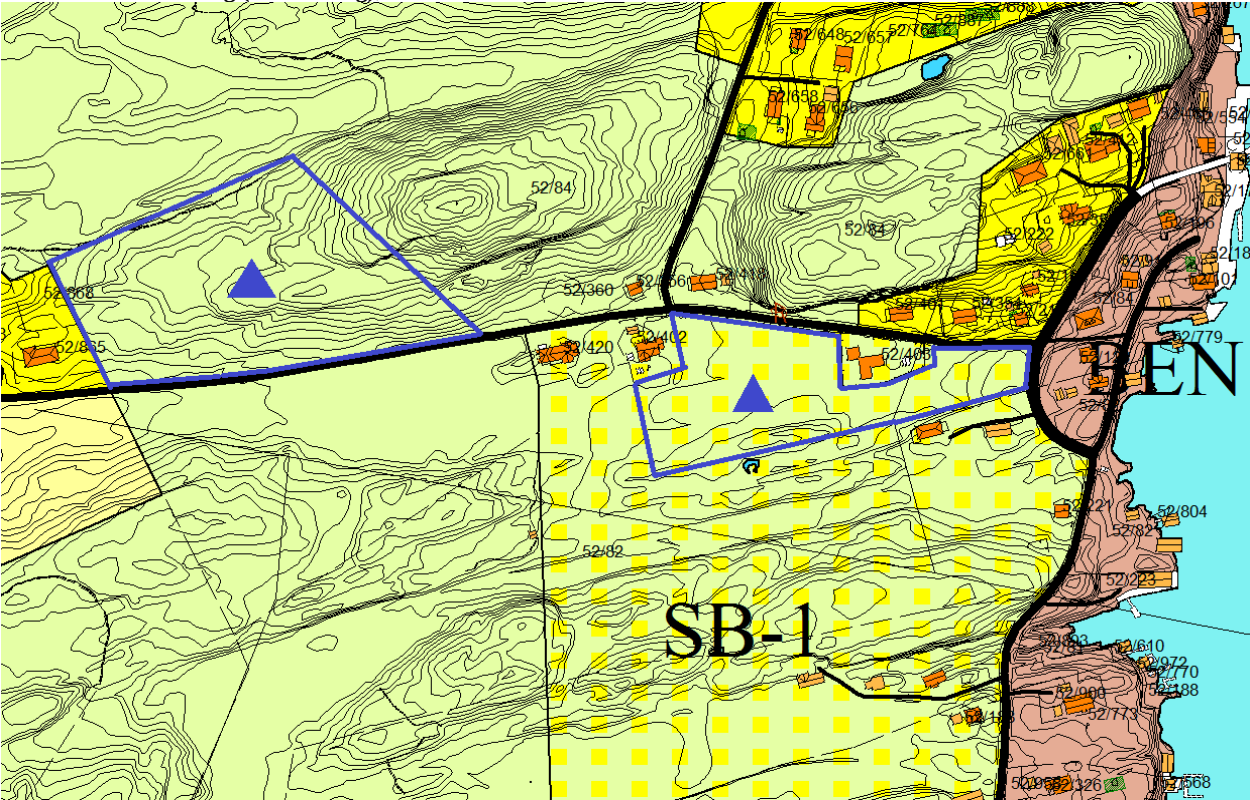
#### *Drikkevannsforsyning*

Det finnes ett kommunalt og tre private vannverk i Averøy kommune. Folland vannverk er kommunalt, mens Nordre Averøy vannverk, Indre Averøy vannverk og Hoel vannverk er alle private. Nordre Averøy vannverk og Folland vannverk er koplet sammen og kan dermed bistå hverandre ved problemer ved det ene vannverket. Drikkevannskildene og tilhørende nedbørsfelt er båndlagte områder.

#### *Avløp*

Averøy har ikke kloakkrensaneanlegg, men det finnes flere både offentlige og private slamavskillere. Avløp fra avløpsanlegg går i sjøen. Avløpsanleggenes personekvivalenter (PE) varierer fra under 10 til ca. 1000. PE er et mål på hvor stor mengde organisk materiale i avløpsvannet som kan brytes ned biologisk i løpet av en gitt tid. Bremsnesfjorden, Kvernesfjorden og Kornstadjfjorden er alle ganske dype fjorder med god gjennomstrømning/utskifting av vann. Dermed er de relativt gode resipienter. Ekkilsøyvika er relativt lukket, og er derfor ikke en særlig god resipient. Bafjorden og Nekstadjfjorden er grunne terskelfjorder med liten utskifting av vannet. Dette området er derfor ingen egnet resipient og er sårbart i forhold til kloakkutslipp.

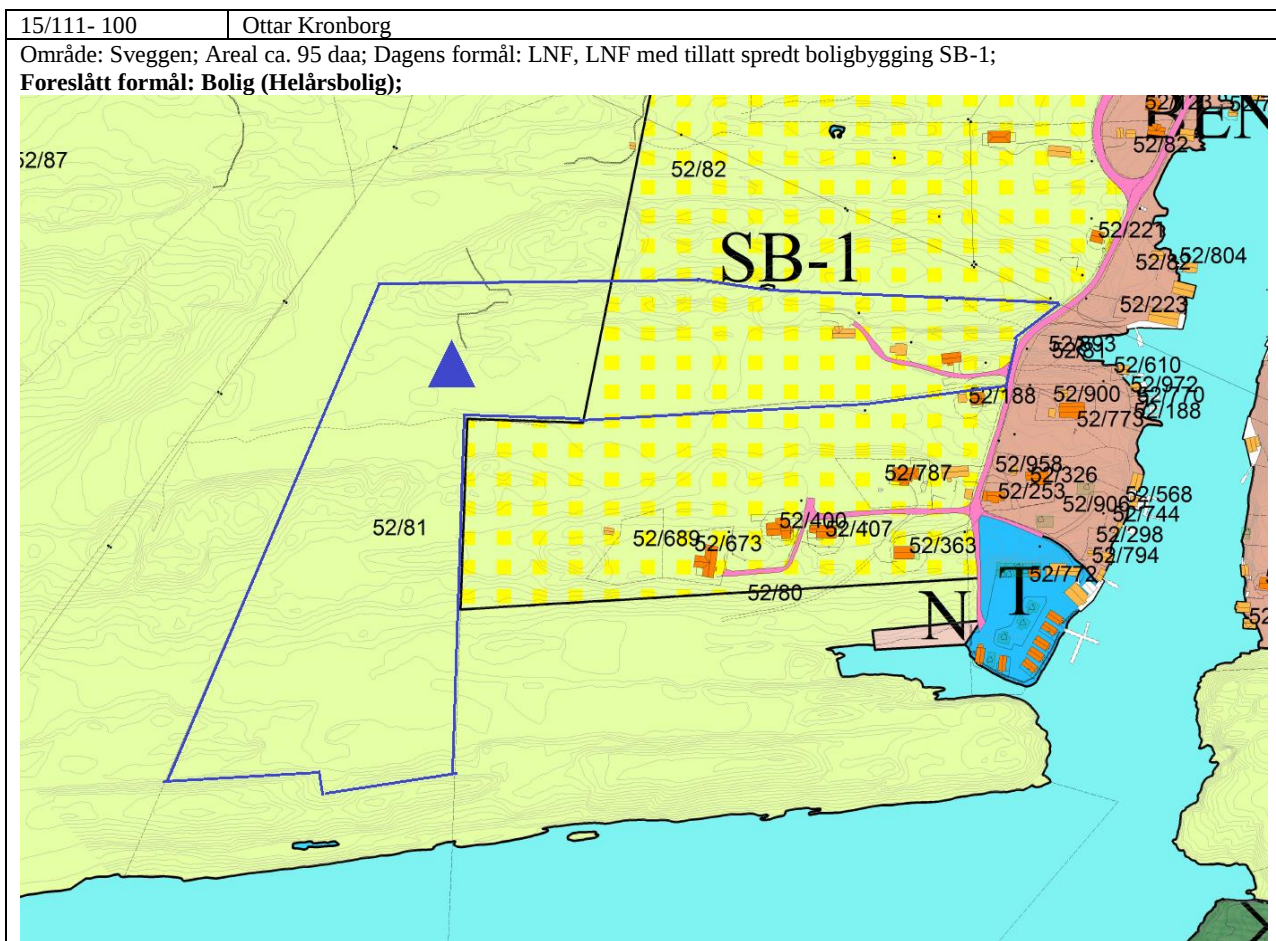
## Vedlegg 1: Konsekvensutredning av innspill fra bedrifter, organisasjoner og private personer.

15/111- 121	Oddmund Gustad	
Område: Sveggen; Areal ca. daa; Dagens formål: LNF, LNF med tillatt spredt boligbygging SB-1; <b>Foreslått formål: Bolig (Helårsbolig);</b>		
		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyutsatt. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Ca. 5,9 daa fylldyrka jord; ca. 4,3 daa overflatedyrka jord; ca. 7 daa uproduktiv skog innenfor foreslått området.
Naturmangfold		Ingen registrerte utvalgte naturtyper, verneområder eller truede rødlistearter.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen SEFRAK-registrerte bygg. Automatisk fredet kulturminne «bosetning-aktivitetsområde» på nordsiden av veien ikke berøres.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen registrerte turstier innenfor området. Gode turmuligheter i nærheten.
Transportbehov		Nært til bussholdeplass. GSV kreves ikke.
Teknisk infrastruktur		Kommunalvei nr. 5 til Røeggen – tilstand 2, grusvei 4 m brei, behov i sprenging av grøfter. Kan være problematisk med nytt avløpsledning. Privat vannverk (kapasitet ukjent.)
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Ca. 10 km til barne- og ungdomsskole i Bruhagen. Ca. 5,4 km til Bremsnes barnehage. God kapasitet på barne- og ungdomsskole; Barnehagekapasitet?
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Fortetting. Styrking av lokalmiljø.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Arealet avsatt for LNF-SB erstattes med LNFR og Bolig. Fradelte boligtomter på dyrka mark, avsettes til boligformål (østlig området).		
<b>Konklusjon: Delvis tas til følge.</b>		

15/111-18 | Halldis Ellingvåg og Ole Bjørn Ellingvåg  
 Område: Ekkilsøy; Arealstørrelse: ca. 100 daa; Dagens formål: LNF-SB1 (med tillat spredt boligbygging), LNF (ca. 55 daa), Naust; **Foreslått formål: Bolig (Helårsbolig) eller LNFR med tillat spredt boligbygging.**



Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyutsatt. Utbygging vil ikke øke støynivået vesentlig.
Sikring av jordressurser		Ca. 8,3 daa fulldyrka jord. Ca. 5,2 daa innmarksbeite. Ca. 23 daa uproduktiv skog. Skrinn fastmark.
Naturmangfold		Utvalgt naturtype kystlynghei registrert langs kysten (i sørlig delen av foreslått område). Ingen registrerte verneområder eller truede rødlistearter.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte automatisk fredete kulturminner.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		100-meters strandsone skal være fritt for bebyggelse. Ingen andre vesentlige konflikter i forhold til friluftsliv.
Transportbehov		GSV kreves ikke. Ca. 400 m til nærmeste bussholdeplass.
Teknisk infrastruktur		Kommunalvei nr. 4 – tilstand 3, grusvei, 3,5 m brei. Ingen problem med avløp. Privat vannverk (kapasitet ukjent.)
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		10 km til barne- og ungdomsskole i Bruhagen. 5,4 km til Bremsnes barnehage. God kapasitet på barne- og ungdomsskole; Barnehagekapasitet?
ROS		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Fortetting. Styrking av lokalmiljø.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b>		
LNF SB skal erstattes med bolig og LNFR arealformål. Mindre areal utenfor strandsonen og registrert utvalgt naturtype på skrinn fastmark skal avsettes til boligformål. Det skal tillates å etablere opp til 3 nye boenheter i løpet av neste planperiode. Området avsatt for naust skal omdisponeres til LNFR.		
<b>Konklusjon:</b>		<b>Delvis tas til følge.</b>



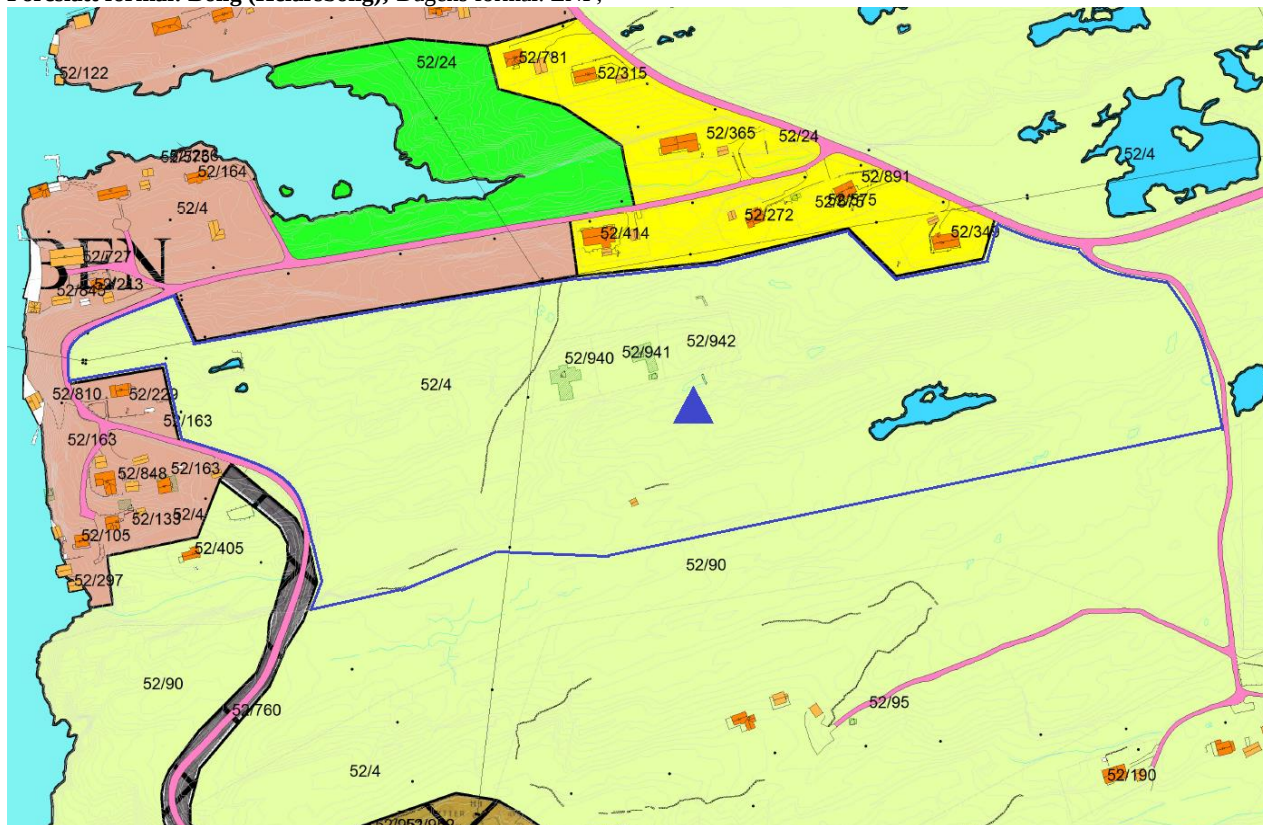
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyutsatt. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Ca. 11,5 daa fylldyrka jord; ca. 12 daa uproduktiv skog; myr og skrin fastmark.
Naturmangfold		Utvalgt naturtype kystlynghei registrert langs kysten. Ingen registrerte verneområder eller truede rødlistearter.
Kulturminner og kulturmiljø		SEFRAK-registrert våningshus i området (SEFRAK-nummer 1554 5 41 Bygningsnummer 181210311). Ingen registrerte automatisk fredete kulturminner.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		100-meters strandsone skal være fritt for bebyggelse. Ingen andre vesentlige konflikter i forhold til friluftsliv.
Transportbehov		GSV kreves ikke. Ca. 400 m til nærmeste bussholdeplass.
Teknisk infrastruktur		Kommunalvei nr. 4 – tilstand 3; 3,5 m brei. Ingen problem med avløp. Privat vannverk (kapasitet ukjent.) Kreves ny adkomstvei lengre enn 200 m.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		10 km til barne- og ungdomsskole i Bruhagen. 5,4 km til Bremsnes barnehage. God kapasitet på barne- og ungdomsskole; Barnehagekapasitet?
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		I strid med strategien. Utbygging i uberørt område.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Området beholdes som LNFR.		
<b>Konklusjon: Tas ikke til følge.</b>		

15/111- 113A	Sverre Røeggen	
Område: Røeggen; Areal ca. 16 daa; Dagens formål: LNF; Foreslått formål: Bolig (Helårsbolig);		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyutsatt. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Uproduktiv skog og innmarksbeite.
Naturmangfold		Utvalgt naturtype kystlynghei i hele omsøkte området. Ingen registrerte verneområder eller truede rødlistearter.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte automatisk fredete kulturminner.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ligger i nærheten av minnesmerket "Stille rom" og StikkUt sti til Stormeset. Ingen andre vesentlige konflikter i forhold til friluftsliv.
Transportbehov		Ca. 750 m til bussholdeplass. GSV er ikke nødvendig.
Teknisk infrastruktur		Kommunalvei nr. 5 – tilstand 2, grusvei, 4 m brei, behov i sprenging av grøfter. Ganske kort vei til sjøen – enklere med ny avløpsledning. Privat vannverk (kapasitet ukjent.)
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Ca. 10 km til barne- og ungdomsskole i Bruhagen. Ca. 5,4 km til Bremsnes barnehage. God kapasitet på barne- og ungdomsskole; Barnehagekapasitet?
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen åpenbare risikomomenter. Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		I strid med strategien. Landskapet skal bevares.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Området avsatt for bolig sør for kommunalveien skal overføres til LNFR. Utbygging kan ikke tillates pga. kystlynghei, innmarksbeite, dårlig standart på kommunalvei, hensyn til landskap. Området markeres med hensynssone Friluftsliv.		
<b>Konklusjon: Tas ikke til følge.</b>		

15/111-13 | Bjørg Grimstad

Område: Sveggen; Arealstørrelse: ca 105 daa.

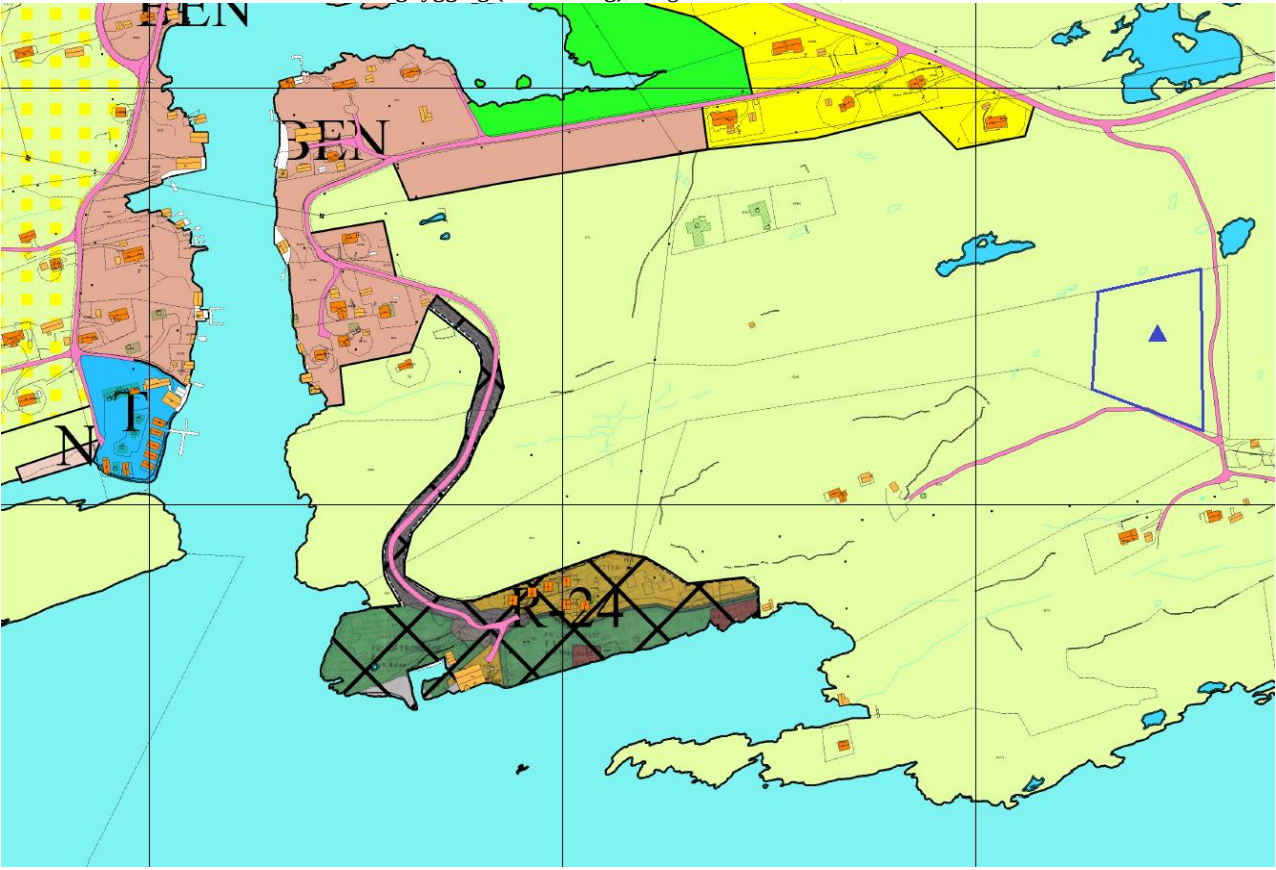
Foreslått formål: Bolig (Helårsbolig); Dagens formål: LNF;



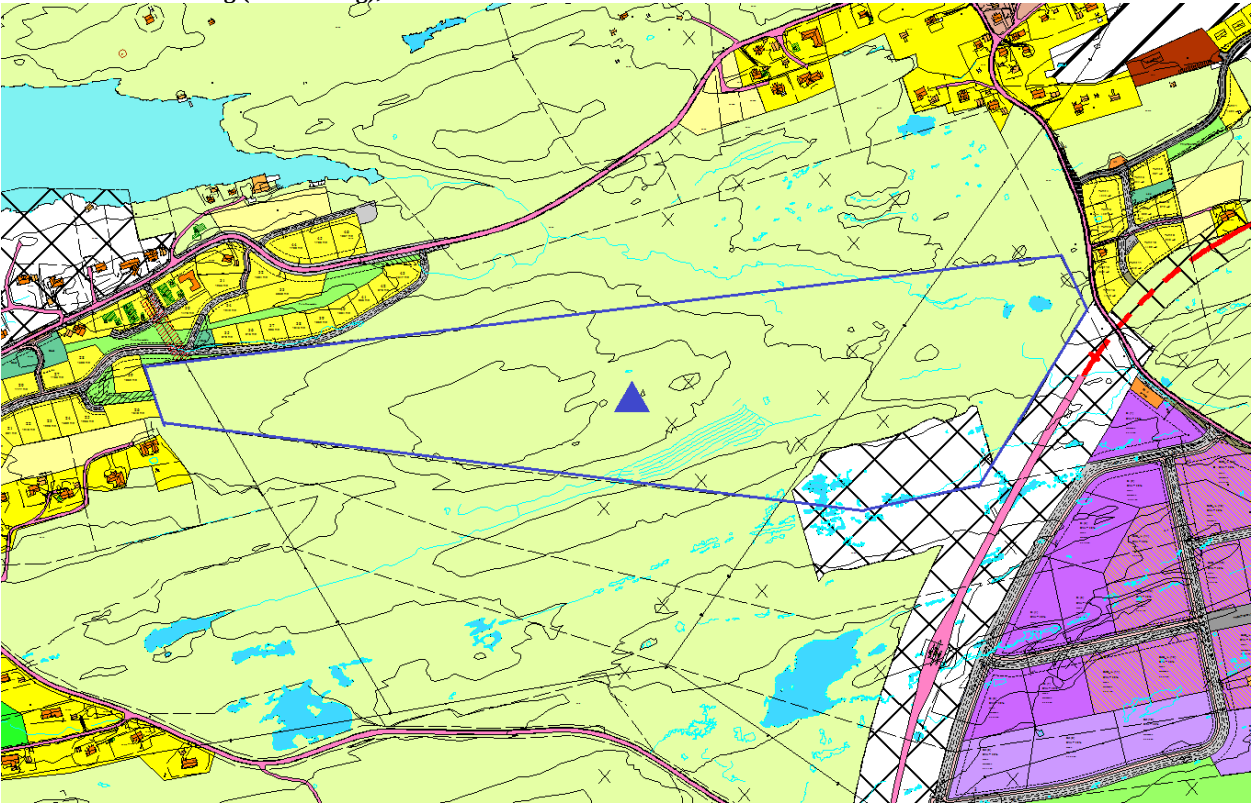
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyutsatt. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Skrinn fastmark og myr.
Naturmangfold		Utvalgt naturtype kystlynghei. Ingen registrerte verneområder eller truede rødlistearter.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte automatisk fredete kulturminner.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen vesentlige konflikter i forhold til friluftsliv.
Transportbehov		Nært til bussholdeplassen. GSV langs fylkesvei?
Teknisk infrastruktur		Adkomst fra fylkesvei eller via kommunalvei nr. 1 (3,5 m bred); tilstand = 3; Stor behov i møteplasser; smalt. Ingen problem med ny avløpsledning til sjøen. Privat vannverk (kapasitet ukjent.)
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Ca. 9 km til barne- og ungdomsskole i Bruhagen. Ca. 4,5 km til Bremsnes barnehage. God kapasitet på barne- og ungdomsskole; Barnehagekapasitet?
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Høyspentlinje. Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Ikke i samsvar med strategien. Ikke aktuelt med flere større boligfelt i neste planperiode. Svekker sentrumsutvikling.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Området beholdes som LNFR. Regulert boligfelt Ytter Sveggen skal dekke behovet for regulerte tomter i dette område i neste planperiode.		
<b>Konklusjon: Tas ikke til følge.</b>		

15/111-31A	Trygve Lervik	
Område: Ekkilsøy; Areal: ca. 11,2 daa; Foreslått formål: LNFR med tillat boligbygging (helårsbolig); Dagens formål: LNF;		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støvutsatt. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Skrinn fastmark.
Naturmangfold		Utvalgt naturtype kystlynghei. Ingen registrerte verneområder eller truede rødlistearter.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte automatisk fredete kulturminner.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Tilrettelegger for utbygging av uberørt strandsonen. Ingen andre vesentlige konflikter i forhold til friluftsliv.
Transportbehov		Ca. 800 m til buss. GSV er ikke nødvendig.
Teknisk infrastruktur		Kommunalvei nr. 1 (3,5 m brei); tilstand = 3; Stor behov i møteplasser; smalt. Privat vei ned til omsøkt område. Ingen problem med ny avløpsledning til sjøen. Privat vannverk (kapasitet ukjent.)
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Ca. 9,5 km til barne- og ungdomsskole i Bruhagen. Ca. 5 km til Bremsnes barnehage. God kapasitet på barne- og ungdomsskole; Barnehagekapasitet?
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Ikke i samsvar med strategien. Utbygging av uberørt område.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Arealformål LNFR beholdes. Konflikt med friluftsliv. Området markeres med hensynssone Friluftsliv.		
<b>Konklusjon:</b> Tas ikke til følge.		



15/111-31B	Trygve Lervik	
Område: Ekkilsøy; Areal: ca. 10 daa; Foreslått formål: LNFR med tillat boligbygging (helårsbolig); Dagens formål: LNF;		
		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støvutsatt. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Skrinn fastmark.
Naturmangfold		Utvalgt naturtype kystlynghei registrert langs kysten. Ingen registrerte verneområder eller truede rødlistearter. Ca. 150m til viktig naturtype «rik kulturlandskapssjø» (ID: BN00081884).
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte automatisk fredete kulturminner.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen konflikter i forhold til friluftsliv.
Transportbehov		Nært til bussholdeplass. GSV er ikke nødvendig.
Teknisk infrastruktur		Privat vei ned til omsøkt område. Renovasjonsbiler kjører ikke ned til boliger og henter søppel ve fylkesveien. Tilstand = 2. Bredde 3,5 m. Ingen offentlig kloakk. Privat vannverk (kapasitet ukjent.)
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Ca. 9,5 km til barne- og ungdomsskole i Bruhagen. Ca. 5 km til Bremsnes barnehage. God kapasitet på barne- og ungdomsskole; Barnehagekapasitet?
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Ikke i samsvar med strategien. Utbygging av uberørt område.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b>		
Arealformål LNFR beholdes. Konflikt med friluftsliv-interesser, utvalgt naturtype. Området markeres med hensynssone Friluftsliv.		
<b>Konklusjon: Tas ikke til følge.</b>		

15/111-9	Kristen Kallestad	
Område: Kallestad; Arealstørrelse: ca 42 daa. Foreslått formål: <b>Bolig (helårsbolig)</b> ; Dagens formål: LNF;		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støytuetsatt. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Skrinn fastmark og uproduktiv skog i område; grense mot fylldyrka jord.
Naturmangfold		Utvalgt naturtype kystlynghei. Ingen registrerte verneområder eller truede rødlistearter.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte automatisk fredete kulturminner.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Foreslått arealendring åpner for utbygging av uberørt strandsonen. Ingen andre vesentlige konflikter i forhold til friluftsliv.
Transportbehov		Mindre enn 0,5 km til buss. GSV kreves ikke.
Teknisk infrastruktur		Privat vei ned til omsøkt område. Renovasjonsbiler kjører ikke ned til boliger og henter søppel ve fylkesveien. Tilstand = 2. Bredde 3,5 m. Ingen offentlig kloakk. Privat vannverk (kapasitet ukjent.) Alternativ: 300 m med ny vei (i østretning mot fylkesvei).
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Ca. 10 km til barne- og ungdomsskole i Bruhagen. Ca. 5,5 km til Bremsnes barnehage. God kapasitet på barne- og ungdomsskole; Barnehagekapasitet?
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Ikke i samsvar med strategien. Utbygging av uberørt strandsonen.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b>		Arealformål LNFR beholdes. Konflikt med friluftsliv-interesser, utvalgt naturtype. Området markeres med hensynssone Friluftsliv.
<b>Konklusjon: Tas ikke til følge.</b>		

15/111- 114	Sveggen Utvikling AS	
Område: Sveggen; Areal ca. 220 daa; Dagens formål: LNF, Reguleringsplan RV 64; <b>Foreslått formål: Bolig (Helårsbolig);</b>		
		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området ligger nært til fv.64 og planlagt Sveggen Næringspark. Nødvendig å foreta støykartlegging. Vurdering av behov for støyreducerende tiltak skal foretas ved eventuell regulering. Utbygging skal ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Myr og skrinn fastmark.
Naturmangfold		Utvalgt naturtype kystlynghei registrert i vestlig halvparten av området. Ingen registrerte verneområder eller truede rødlistearter.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte automatisk fredete kulturminner.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen konflikter i forhold til friluftsliv.
Transportbehov		Nært til buss.
Teknisk infrastruktur		Behov i ny adkomstvei fra fylkesvei. Privat vannverk (kapasitet ukjent.) Mulig med avløpsledning mot Ytter Seivaagen (Stor belastning).
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Ca. 10 km til barne- og ungdomsskole i Bruhagen. Ca. 5,5 km til Bremsnes barnehage. God kapasitet på barne- og ungdomsskole; Barnehagekapasitet?
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		I nærheten av industriområde og tunnelåpning. Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Ikke i samsvar med strategien. Ikke aktuelt med flere større boligfelter i neste planperiode. Svekker sentrumsutvikling. Utbygging av stort uberørt område.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Området beholdes som LNFR.		
<b>Konklusjon: Tas ikke tilfølge.</b>		

15/111-7A | Einar Rangøy

Område: Våghammaren; Arealstørrelse: ca 5 daa; Dagens formål: LNF

**Foreslått formål: Boligbygging;**



Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støvutsatt. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Ca. 4 daa dyrka jord
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner og SEFRAK-registrerte bygg i området. Ligger innenfor helhetlig kulturlandskap Hustadvika-Atlanterhavsvæien.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Fortetting medfører reduksjon av grøntareal. Ingen andre vesentlige konflikter i forhold til friluftsliv. Strandsone er allerede bebyggt.
Transportbehov		800 m til buss. GSV er ikke nødvendig.
Teknisk infrastruktur		Kommunalvei – tilstand 2,5; Kommunal vannverk. Mulig å lage felles avløp til sjøen.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Ny barnehage på Kårvåg med god kapasitet. Ungdomsskole i Bruhagen – god kapasitet. Utheim barneskole – dårlig kapasitet?
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Høyspentlinje går gjennom området. Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Ikke i samsvar med strategien.

**Samlet vurdering og eventuelle alternativer:** Foreslåtte området beholdes som LNFR. Det er 4 ledige fradelte ubebygde tomter i nærheten på fastmark. Det skal ikke åpnes for større vekst i dette området. Det skal tillates å bygge boliger på de fradelte tomtene.

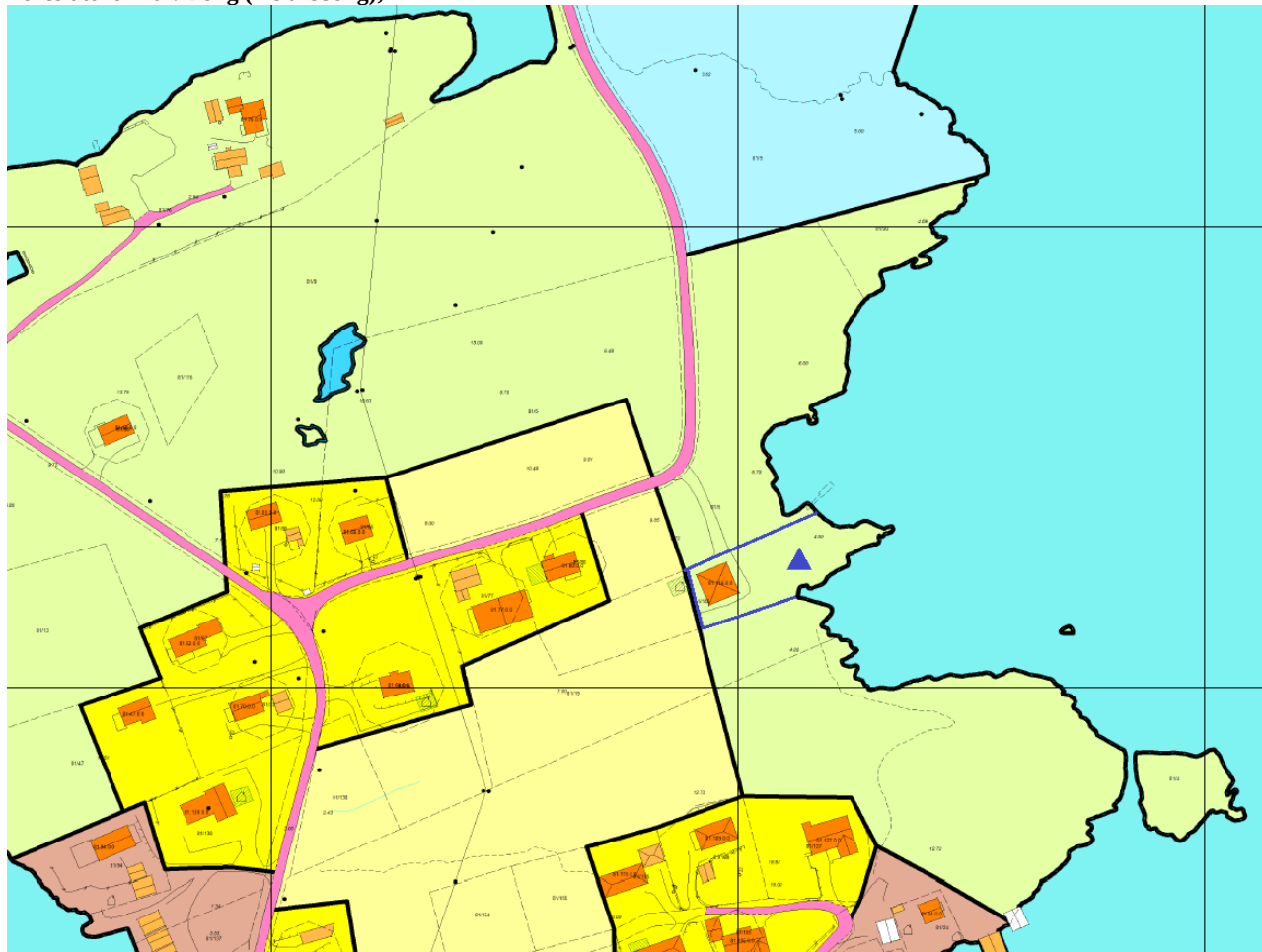
**Konklusjon:** Tas ikke til følge.

15/111-40A   Evy Starheim og Terje Starheim		
Område: Vågghammaren; Areal: ca. 13 daa; Dagens formål: LNF; <b>Foreshått formål: Bolig (Helårsbolig); Området er også foreshått vurdert for fremtidig fritidsbolig.</b>		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyutsatt. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Uproduktiv skog, skrin fastmark, grense mot fylldyrka mark.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner og SEFRAK-registrerte bygg i området. Ligger innenfor helhetlig kulturlandskap Hustadvika-Atlanterhavsveien.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Medfører privatisering av strandsonen. Ligger i uberørt strandsonen.
Transportbehov		800 m til buss. GSV er ikke nødvendig.
Teknisk infrastruktur		Kommunalvei – tilstand 2,5; Kommunal vannverk. Mulig å lage felles avløp til sjøen.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Ny barnehage på Kårvåg med god kapasitet. Ungdomsskole i Bruhagen – god kapasitet. Utheim barneskole – dårlig kapasitet?
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Høyspentlinje går på grensen av området. Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Ikke i samsvar med strategi. Utbygging av uberørt strandsonen.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b>		
Det er 4 ledige fradelte ubebygde tomter i nærheten. Foreshåttede områder beholdes som LNFR.		
<b>Konklusjon: Tas ikke til følge.</b>		

15/111-15	Inger Karin Aasprong	
Område: Tjønnoya; Arealstørrelse: ca. 4,8 daa; Dagens formål: LNF(1,2 daa), Bolig(3,6 daa); <b>Foreslått formål: Bolig (Helårsbolig);</b>		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyutsatt. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Uproduktiv skog, skrinnt fastmark.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper. Art av stor forvaltningsinteresse Fiskemåke er observert i nærheten.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner og SEFRAK-registrerte bygg i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Medfører privatisering av strandsonen. Tursti i strandsonen.
Transportbehov		Nært til bussholdeplass. GSV kreves ikke.
Teknisk infrastruktur		Adkomst via fylkesvei eller via en kort strekning av kommunalvei – tilstand 2,5; Kommunal vannverk (god kapasitet). Mulig å etablere ny felles avløpsledning.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Barnehage på Langøy. Barneskole på Henda. Ungdomsskole på Bruhagen (ca. 20 km).
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Utbygging i uberørt strandsone.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Det er relativt høy arealpress på Tjønnoya. Arealformål i omsøkt område endres til LNFR.		
<b>Konklusjon: Tas ikke til følge.</b>		

15/111-29 | Kirsten Kløven

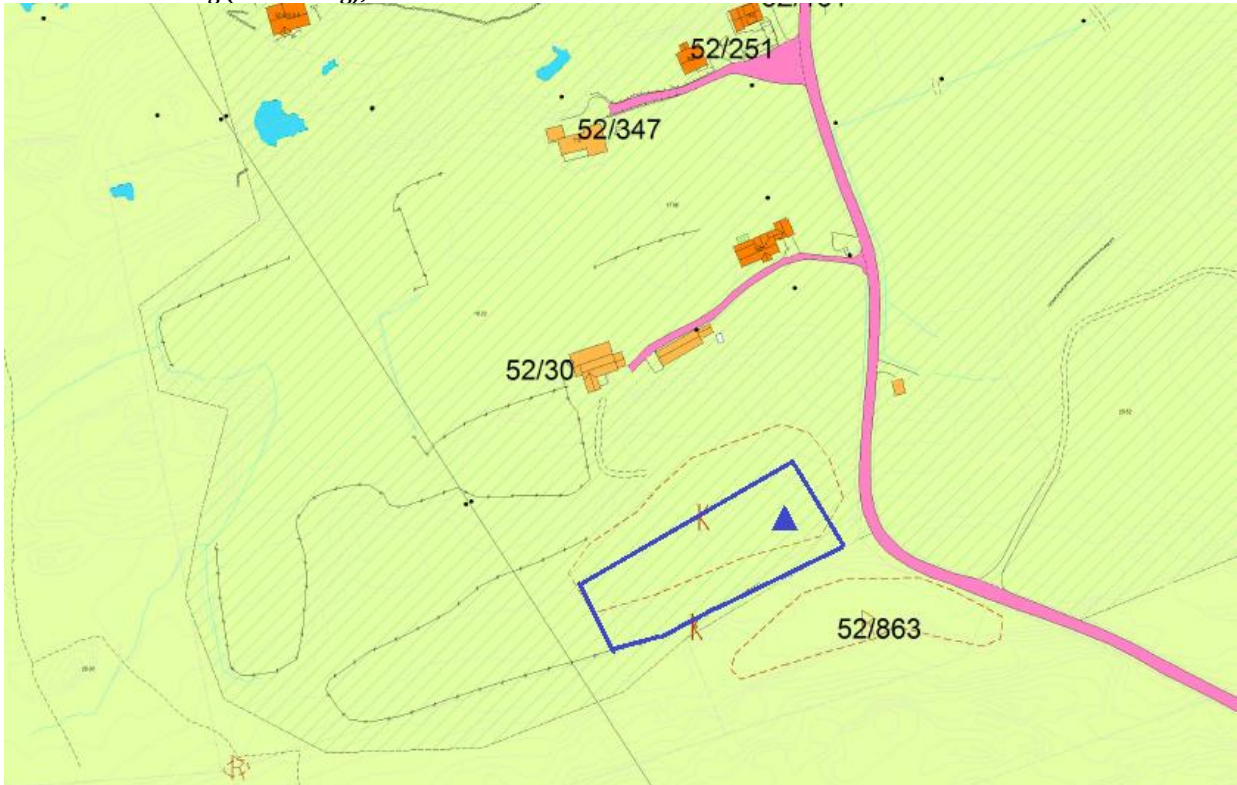
Område: Tjønnøya; Arealstørrelse: ca. 1,9 daa; Dagens formål: LNF;

**Foreshlått formål: Bolig (Helårsbolig);**

Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støutsatt. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Skrinn fastmark.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper. Art av stor forvaltningsinteresse Fiskemåke er observert i nærheten.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner og SEFRAK-registrerte bygg i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Medfører privatisering av strandsonen.
Transportbehov		Nært til bussholdeplass. GSV kreves ikke.
Teknisk infrastruktur		Mulig å etablere ny felles avløpsledning. Fylkesvei; en kort strekning av kommunalvei – tilstand 2,5; Kommunal vannverk (god kapasitet).
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Barnehage på Langøy(kapasitet?) Barneskole på Henda. Ungdomsskole på Bruhagen (ca. 20 km).
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Privatisering av strandsone.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Det er relativt høy arealpress på Tjønnøya. Arealformål i omsøkt område beholdes som LNF.		
<b>Konklusjon:</b> Tas ikke til følge.		

15/111- 101B	Lars Einar Sørvik	
Område: Kjønnøya; Areal ca. 7,5 daa; Dagens formål: LNF; <b>Foreslått formål: Bolig + Naust;</b>		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyutsatt. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Skrinn fastmark.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper. Art av stor forvaltningsinteresse Fiskemåke er observert i nærheten.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner og SEFRAK-registrerte bygg i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Medfører privatisering av strandsonen.
Transportbehov		Ca. 800 m til buss. GSV kreves ikke.
Teknisk infrastruktur		Mulig å etablere ny felles avløpsledning. Kommunalvei – tilstand 2,5; Kommunal vannverk (god kapasitet).
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Barnehage på Langøy(kapasitet?) Barneskole på Henda. Ungdomsskole på Bruhagen (ca. 20 km).
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Privatisering av strandsonen.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b>		
Både bolig og naust kan etableres i BEN. Etablering av naust vil medføre stort inngrep pga. høydeforskjell. Arealformål beholdes uten endring - LNFR.		
<b>Konklusjon: Tas ikke til følge.</b>		



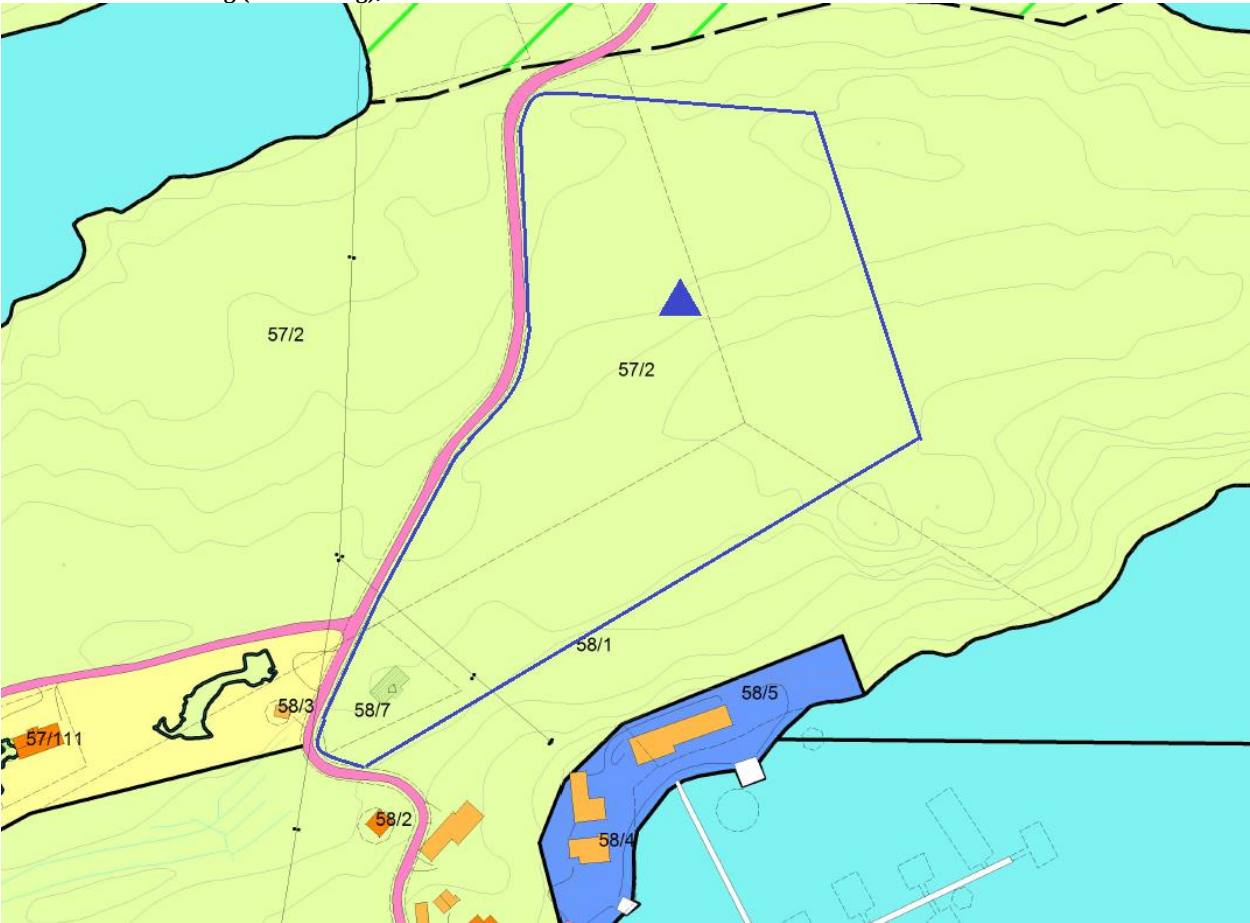
15/111-17	Rolf Øidvin og Wenke Greve	
Område: Løkabukta; Arealstørrelse: ca. 2,5 daa. Dagens formål: LNF-L; <b>Foreslått formål: Bolig (Helårsbolig);</b>		
		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Sikring av jordressurser		Fulldyrka jord og innmarksbeite
Støy		Området er ikke støyuutsatt. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper.
Kulturminner og kulturmiljø		Automatisk fredet kulturminne (Lokalitet ID 123242) er registrert i område.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		-
Transportbehov		-
Teknisk infrastruktur		-
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		-
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		-
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		-
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Området kan ikke benyttes for boligformål på grunn av vernestatusen av registrert kulturminne (Lokalitet ID 123242).		
<b>Konklusjon:</b> Innspillet tas ikke til følge området forblir avsatt for LNFR.		

15/111-16B	Geir Otterlei	
Område: Ekkilsøy; Arealstørrelse: ca. 1,8 daa. Dagens formål: LNF; <b>Foreslått formål: Bolig (Helårsbolig);</b>		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyutsatt. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Ifølge AR5 kart er arealet dekket med uproduktiv skog.
Naturmangfold		Ingen verneverdige forekomster i område.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Gode turmuligheter i nærheten. Ingen konflikter med friluftsliv-interesser i område.
Transportbehov		Nær kommunalvei med kollektivtransport-tilbud. Etablering av GSV kreves ikke.
Teknisk infrastruktur		Etablering av ny/ oppgradering av eksisterende infrastruktur er ikke nødvendig.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Omsøkt areal – bebygd boligomt fradelt i 1982.
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
<p><b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Endring av arealformål fra LNF til Bolig i dette tilfelle er ikke nødvendig. Store delen av eksisterende boligbebyggelse i kommunen ligger i LNFR. Kommuneplanens bestemmelser skal endres slik at byggetiltak på etablert bebyggelse i LNF blir en kurant sak.</p>		
<p><b>Konklusjon:</b> Innspill tas ikke til følge.</p>		

15/111- 88	Pål Kleven	
Område: Ekkilsøy; Areal ca. 76 daa; Dagens formål: LNF, LNF-L, fremtidig bolig. <b>Foreslått formål: Bolig (Helårsbolig)</b>		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området. Eventuell utbygging av området vil medføre økt belastning av Åkviksundet med kloakkutslipp.
Støy		Området er ikke støysatt. Utbygging vil ikke øke støynivået vesentlig.
Sikring av jordressurser (jordvern)		Skrinn fastmark, uproduktiv skog. Eventuell ny adkomstvei kan medføre omdisponering av areal som egner seg til landbruksformål.
Naturmangfold		Det er ikke registrert verneverdige forekomster av sjelden art/ naturtyper i omsøkt område. Avstand til utvalgt naturtype kystlynghei er ca. 60 m.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner. Arkeologisk undersøkelse er nødvendig ved eventuell regulering av området for boligbygging.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Tursti nord i området. Ingen andre vesentlige konflikter i forhold til friluftsliv.
Transportbehov		Utbygging av området krever etablering av ny adkomstvei (< 200 m). Økt trafikk vil medføre behov for utbedring av fv. 257 og kommunal vei på Ekkilsøy, samt bygging av gang- og sykkelvei.
Teknisk infrastruktur		Nødvendig å etablere ny adkomstvei, drikkevannsledning og avløpsledning. Kommunalvei (tilstand -4; akseltrykk 6t) til Ekkilsøy har stedvis utilstrekkelig bredde. Bruen har kun ett kjørefelt.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Røsand og Bremsnes barnehage i nærheten. Nærmeste barneskole og ungdomsskole i Bruhagen.
ROS		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Utvikling av nytt stort boligfelt på Ekkilsøy vil svekke sentrumsutvikling i Bruhagen. Det er ingen behov i nye store boligfelt i kommunen i neste planperiode.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Tilrettelegging for boligbygging på Ekkilsøy i et slikt omfang er i strid med kommunens målsetning om utvikling av Bruhagen som kommunesentrum.		
<b>Konklusjon:</b> Innspillet tas ikke til følge. Område avsatt for bolig-formål skal erstattes med LNFR.		

15/111- 106	Inger Otterlei, Eva Flataukan	
Område: Ekkilsøy; Areal ca. 87 daa; Dagens formål: LNF/Bolig; <b>Foreslått formål: Bolig (Helårsbolig);</b>		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyutsatt. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser (jordvern)		Skrinn fastmark. Endring av arealformål skal ikke medføre konflikt med landbruksinteresser.
Naturmangfold		Det er ikke registrert verneverdige forekomster av sjelden art/ naturtyper i omsøkt område. Avstand til utvalgt naturtype kystlynghei er ca. 50 m.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner. Arkeologisk undersøkelse er nødvendig ved eventuell regulering av området for boligbygging.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Turstier vest i området. Ingen andre vesentlige konflikter i forhold til friluftsliv.
Transportbehov		Kort avstand til buss. Behov i GSV?
Teknisk infrastruktur		Utbygging av området krever etablering av ny adkomstvei (ca. 500 m) i vanskelig terreng. Eventuell utbygging av området vil medføre økt belastning av Åkviksundet med kloakkutslipp (rensaneanlegg kan påkrevs).
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Flere barnehager i nærheten. God kapasitet på ungdoms- og barneskole i Bruhagen.
ROS		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Utvikling av nytt stort boligfelt på Ekkilsøy vil svekke sentrumsutvikling i Bruhagen.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Det er ingen behov i nye store boligfelt i kommunen i neste planperiode. Det skal tillates å etablere opp til 3 nye boenheter i området som er avsatt for bolig fra før.		
<b>Konklusjon:</b> Innspillet tas ikke til følge.		

15/111- 91B	Magnar J. Karlsen	
Område: Ekkilsøy; Areal ca. 32,5 daa; Dagens formål: LNF; Foreslått formål: <b>LNFR med tillat spredt boligbebyggelse (helårsbolig); Området er også foreslått vurdert for fremtidig fritidsbolig.</b>		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyutsatt. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Skog av lav bonitet.
Naturmangfold		Det er ikke registrert verneverdige forekomster av sjelden art/ naturtyper i omsøkt område.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner. Arkeologisk undersøkelse er nødvendig ved eventuell regulering av området for boligbygging.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Gode turmuligheter. Ingen vesentlig interessekonflikt.
Transportbehov		Området ligger nært til kommunalvei med kollektivtransport-tilbud.
Teknisk infrastruktur		Drikkevannsledning går langs kommunalveien. Nødvendig med etablering av ny avløpsledning og felles slamavskiller/reanseanlegg. Eventuell utbygging av området vil medføre økt belastning av Åkviksundet med kloakkutslipp.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Flere barnehager i nærheten. God kapasitet på ungdoms- og barneskole i Bruhagen.
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Utvikling av et nytt stort boligfelt på Ekkilsøy vil svekke sentrumsutvikling i Bruhagen.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Det er ingen behov i nye store boligfelt i kommunen i neste planperiode.		
<b>Konklusjon:</b> Tas ikke til følge.		

15/111- 104	Ingrid og Magne Kjønnøy	
Område: Ekkilsøy; Areal ca. 40 daa; Dagens formål: LNF; <b>Foreslått formål: Bolig (Helårsbolig);</b>		
		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Dagens støynivå fra trafikk er akseptabel. Støy fra oppdrett-stasjon?
Sikring av jordressurser		Skrinn fastmark og myr. Endring av arealformål skal ikke medføre konflikt med landbruksinteresser. Området grenser til dyrka jord.
Naturmangfold		Det er ikke registrert verneverdige forekomster av sjelden art/ naturtyper i omsøkt område.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner. Arkeologisk undersøkelse er nødvendig ved eventuell regulering av området for boligbygging.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Stort uberørt område.
Transportbehov		Kommunalvei med kollektivtransport-tilbud grenser omsøkt området. Behov for transport av skoleelever. Etablering av GSV kreves ikke.
Teknisk infrastruktur		Kommunalveien (tilstand 4)skal utbedres i bakker. Akseltrykk 6t. Drikkevannsledning er etablert i området.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Flere barnehager i nærheten. God kapasitet på ungdoms- og barneskole i Bruhagen.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Etablering av opptil 5 nye boenheter kan tillates i dette område.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Det foreslåtte området reduseres.		
<b>Konklusjon:</b> Delvis tas til følge.		

15/111- 105	Berit og Halvor Oskar Gaarden	
Område: Ekkilsøy; Areal ca. 82 daa; Dagens formål: LNF; <b>Foreshlått formål: Bolig (Helårsbolig);</b>		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyutsatt.
Sikring av jordressurser (jordvern)		Uproduktiv skog, skrin fastmark. Endring av arealformål skal ikke medføre konflikt med landbruksinteresser.
Naturmangfold		Det er ikke registrert verneverdige forekomster av sjelden art/ naturtyper i omsøkt område.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner. Arkeologisk undersøkelse er nødvendig ved eventuell regulering av området for boligbygging.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Stor del av foreshlått område ligger innenfor 100-meters strandsone. Dette kan skape en konflikt med friluftsliv-interesser.
Transportbehov		Kommunalvei med kollektivtransport-tilbud grenser omsøkt området. Behov for transport av skoleelever.
Teknisk infrastruktur		Drikkevannsledning er etablert i område.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Flere barnehager i nærheten. God kapasitet på ungdoms- og barneskole i Bruhagen.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Etablering av noen få nye boliger kan tillates.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Etablering av opptil 5 nye boenheter kan tillates i dette område.		
<b>Konklusjon:</b> Delvis tas til følge.		

15/111- 82	STANGARODDEN AS	
Område: Litlrøssøya; Areal ca. 14,4 daa (areal på land); Dagens formål: LNF-F/BEN; <b>Foreshlått formål: Bolig (Helårsbolig);</b>		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyutsatt. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser (jordvern)		Uproduktiv skog og skrin fastmark. Endring av arealformål skal ikke medføre konflikt med landbruksinteresser.
Naturmangfold		Det er ikke registrert verneverdige forekomster av sjelden art/ naturtyper i omsøkt område. Området grenser til utvalgt naturtype slåttemark.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner. Arkeologisk undersøkelse er nødvendig ved eventuell regulering av området for boligbygging.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		En del av området er avsatt i gjeldende kommuneplan for LNF-F (viktig for friluftsliv).
Transportbehov		Kort avstand til buss (< 300 m).
Teknisk infrastruktur		Kommunalvei (grusvei) tilstand 3.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Flere barnehager i nærheten. God kapasitet på ungdoms- og barneskole i Bruhagen.
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Utbygging av uberørt strandsone.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> En del av omsøkt området er avsatt i kommuneplanen for BEN-formål (bolig, erverv, næring), hvor bygging av bolig er tillatt. Stor del av BEN-området er fortsatt ikke bebyggt. Resten av området er avsatt for LNF-F formål og har høy verdi for friluftsliv. Omdisponering av friluftslivsområdet til boligområdet vurderes som unødvendig og uheldig. Arealbruk i området skal ikke endres. BEN- området reduseres (høydedrag tas ut).		
<b>Konklusjon: Ikke tas til følge.</b>		

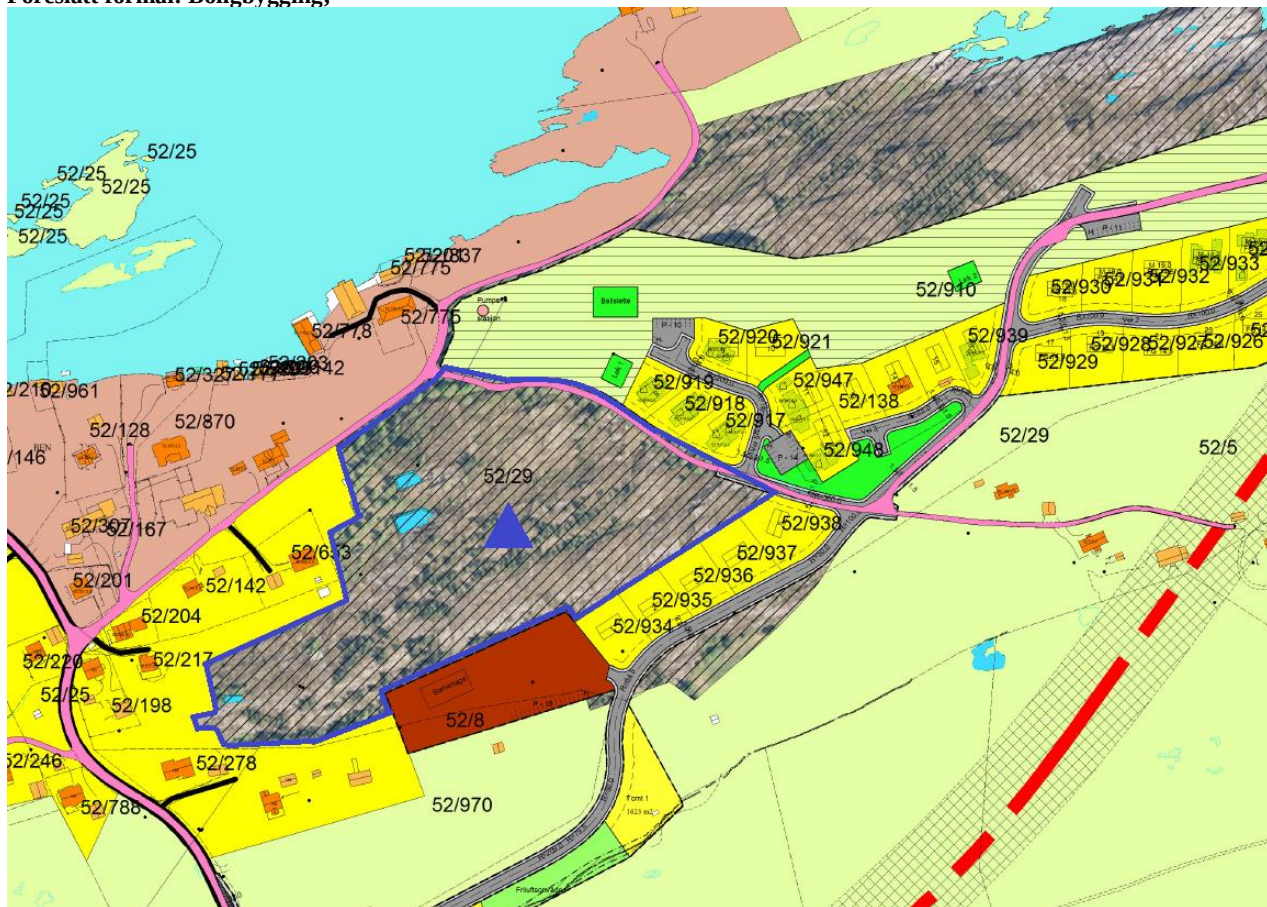


15/111-50	Kristian Futseter
-----------	-------------------

15/111-6	Øivind Holten, Jan Øksenvåg, Aud Skrudland
----------	--

Område: Øksenvågen; Arealstørrelse: ca. 29,5 daa; Dagens formål: «unntatt rettsvirkning»; området inngikk i reguleringsplan for boligfelt, men ble tatt ut fra planen etter offentlig ettersyn.

**Foreslått formål: Boligbygging;**

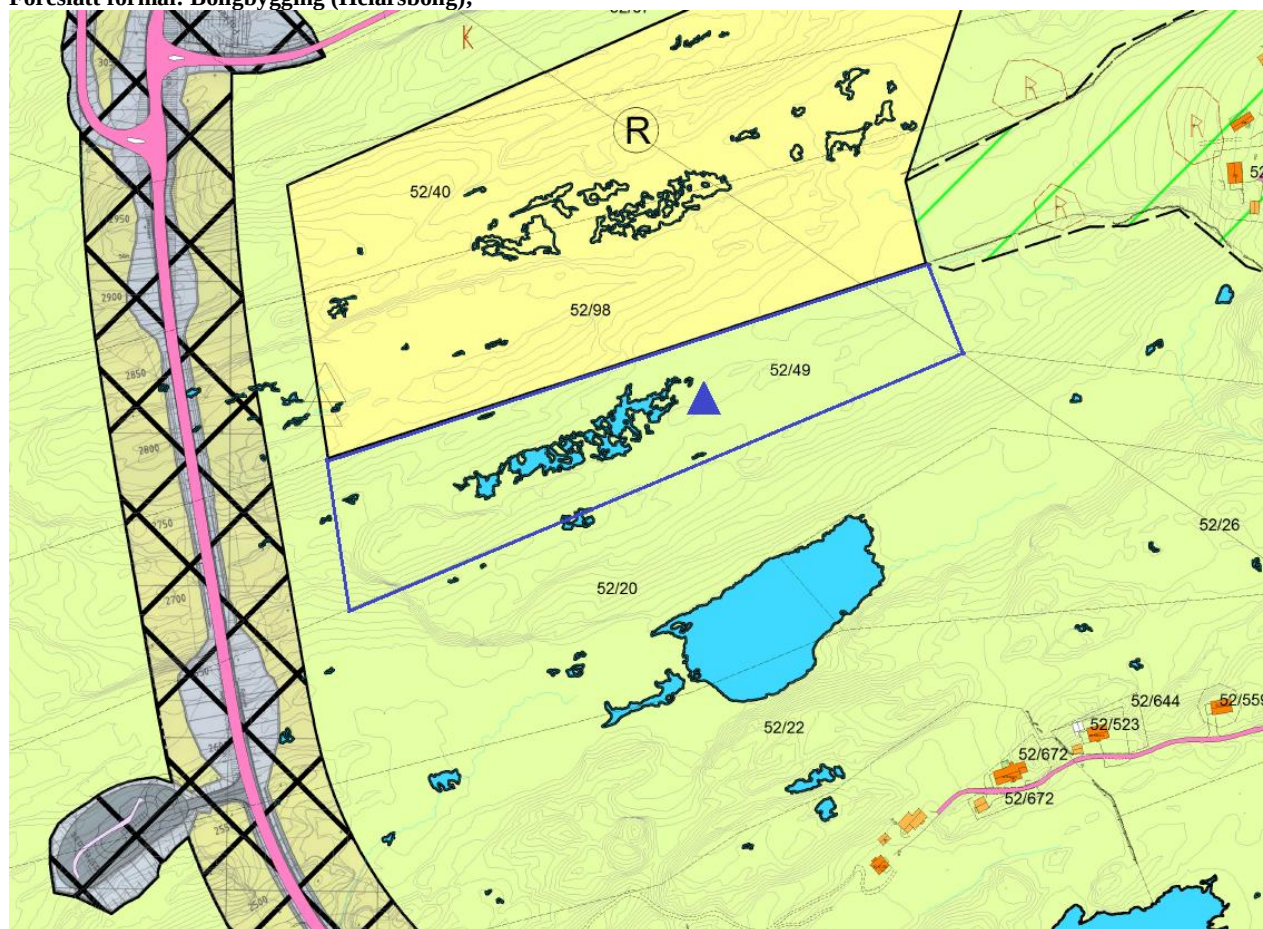


Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyuutsatt. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Skrinn fastmark, uproduktiv skog.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner og SEFRAK-registrerte bygg i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Fortetting medfører reduksjon av grønnstruktur i området. Ingen vesentlige konflikter i forhold til friluftsliv.
Transportbehov		Bussholdeplass i nærheten (< 500 m). Etablering av gsv er ikke nødvendig.
Teknisk infrastruktur		Adkomst gjennom fylkesvei(smal) og kommunalvei(god tilstand -4). Mulig å koble seg på eksisterende avløpsledning ved oppgradering av eksisterende slamavskiller. Privat vannverk (Nordre Averøy). Veien er veldig smal og det er nødvendig å oppgradere den.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		God kapasitet på ungdoms- og barneskole i Bruhagen. Nærmeste barnehage er på Bremsnes. Ledig barnehagetomt i regulert Øksenvågen boligområde.
ROS		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		I strid med strategien.

**Samlet vurdering og eventuelle alternativer:** En tidlig utgave av planforslag til Øksenvågen boligområde inkluderte dette området. Planlagt bebyggelse på høydedraget ble tatt ut fra reguleringsplanen for boligområde pga. innsigelse fra MR Fylkeskommune. Området avsettes til LNFR.

**Konklusjon: Tas ikke til følge.**

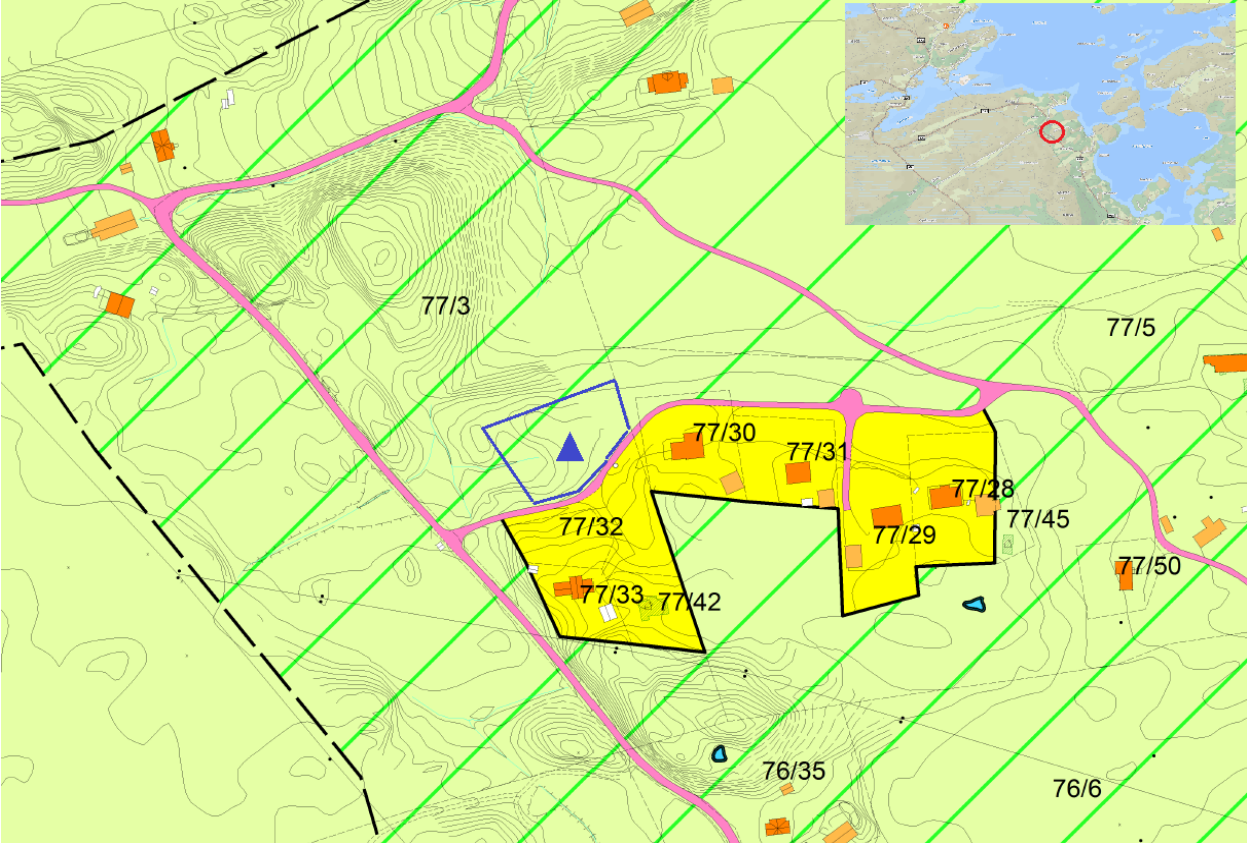
Område: Futsetra; Areal: ca. 34 daa; Dagens formål: LNF;

**Foreslått formål: Boligbygging (Helårsbolig);**

Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området ligger nært til fv.64 og planlagt Sveggen Næringspark. Nødvendig å foreta støykartlegging. Vurdering av behov for støyrøduserende tiltak skal foretas ved eventuell regulering. Utbygging skal ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Skrinn fastmark, jorddekket fastmark.
Naturmangfold		Utvalgt naturtype kystlynghei. Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Utbygging kan forringe landskapsbilde og kvaliteter ved «Ulvis-plassen». Ingen andre vesentlige konflikter i forhold til friluftsliv.
Transportbehov		Kort avstand til buss (< 500 m).
Teknisk infrastruktur		Eventuell ny adkomstvei kan kobles til fylkesveien. Privat drikkevannsledning. Ingen avløpsledning i nærheten.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		God kapasitet på ungdoms- og barneskole i Bruhagen. Nærmeste barnehage er på Bremsnes. Ledig Barnehagetomt i regulert Øksenvågen boligområde.
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		I strid med strategien. Ikke aktuelt med nye større boligfelt i neste planperiode. Svekking av sentrumsutvikling; Utbygging i uberørte områder.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Området avsatt for bolig skal erstattes med LNFR og markeres med hensynssone friluftsliv.		
<b>Konklusjon:</b> Tas ikke til følge.		

15/111- 89	Ottar Kronborg	
Område: Skarhøgda; Areal ca. 11,2 daa; Dagens formål: LNF, området med retningslinjer om fremtidig industri (Retn-5); <b>Foreslått formål: Bolig (Helårsbolig);</b>		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området. Mulig forurenset luft fra tunnelen?
Støy		Området ligger nært til fv.64 og planlagt Sveggen Næringspark. Nødvendig å foreta støykartlegging. Vurdering av behov for støyreducerende tiltak skal foretas ved eventuell regulering. Utbygging skal ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Skrinn fastmark, jorddekket fastmark.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter. Grense mot utvalgt naturtype kystlynghei.
Kulturminner og		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen vesentlige konflikter i forhold til friluftsliv. Industriområde og tunnel i nærmiljø.
Transportbehov		Kort avstand til buss (< 500 m). GSV er ikke nødvendig.
Teknisk infrastruktur		Mulig med ny adkomst fra fylkesvei.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		God kapasitet på ungdoms- og barneskole i Bruhagen. Nærmeste barnehage er på Bremsnes. Ledig barnehagetomt i regulert Øksenvågen boligområde.
ROS		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		I strid med strategien.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Lokalisering av ny boligbebyggelse i nærheten av industriområder skal unngås.		
<b>Konklusjon:</b> Innspill tas ikke til følge.		

15/111-65B	Ole Jørund Bullgård	
Område: Løkabukta/Sandbukta; Areal ca. 40 daa; Dagens formål: LNF; <b>Foreslått formål: Bolig (Helårsbolig);</b>		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning	Yellow	Forurenset grunn ved industrivirksomhet vest i området. Ingen kjente luft eller stråling forurensning i området.
Støy	Yellow	Flere industrivirksomheter i nærheten. Nødvendig å foreta støykartlegging.
Sikring av jordressurser	Red	2,7 daa fulldyrka jord; 4 daa overflatedyrka jord; uproduktiv skog, skrin fastmark.
Naturmangfold	Green	Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper.
Kulturminner og kulturmiljø	Green	Ingen kjente automatisk fredete kulturminner i området. 2 SEFRAK-registrerte bygg i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Red	Medfører utbygging i uberørt Strandsone.
Transportbehov	Green	Kort avstand til buss.
Teknisk infrastruktur	Red	Kommunalvei er i dårlig tilstand. Tillatt akseltrykk er ikke tilstrekkelig for tyngre kjøretøy (4t).
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	Green	God kapasitet på ungdoms- og barneskole i Bruhagen. Nærmeste barnehage er på Bremsnes.
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet	Green	Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk	Red	I strid med strategien. Utbygging av uberørt strandsone.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Det er god tilgang på regulerte boligtomter i nærrområde.		
<b>Konklusjon:</b> Tas ikke til følge.		

15/111- 109	Peder Gudmund Søbstad	
Område: Flatsset; Areal ca. 3,2 daa; Dagens formål: LNF -L; <b>Foreslått formål: Bolig (Helårsbolig);</b>		
		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyutsatt. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Skrinn fastmark.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner og SEFRAK-registrerte bygg i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen vesentlige konflikter i forhold til friluftsliv.
Transportbehov		Kort avstand til buss (< 500 m).
Teknisk infrastruktur		Kommunal drikkevannsledning (lav kapasitet – skal forbedres i 2016). Adkomst gjennom fylkesvei og privatvei.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Denne områdeomdisponeringen skal ikke medføre Henda barneskole.
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Fortetting med 2 vurderes som styrking av lokalmiljø.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Det skal tillates å etablere opp til 2 nye boenheter i dette område.		
<b>Konklusjon:</b> Tas til følge.		

15/111- 118	Jan Geir Kristiansen	
Område: Hansholmen/Gaupsundet; Areal ca. 80 daa; Dagens formål: LNF; Foreslått formål: Bolig (Helårsbolig) og småbåthavn;		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Mulig høy støynivå fra nærliggende industriområde. Støyanalyse er ikke foretatt.
Sikring av jordressurser		Skrinn fastmark ifølge AR5. Ingen konflikt med landbruksinteresser.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner og SEFRAK-registrerte bygg i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Medfører privatisering av strandsonen. Mangel på møteplasser, gang- og sykkelveier.
Transportbehov		Ca. 500 m til eventuell ny bussholdeplass ved fylkesvei.
Teknisk infrastruktur		Behov i ny vei (ca. 500 m). Kommunal vannledning. Mulig å etablere ny avløp.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Nærmeste barnehage er på Langøy. Nærmeste barneskole er på Henda (dårlig tilstand og kapasitet). Ungdomsskole – i Bruhagen.
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for skred, ras eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Ligger for nært til industri; Ødelegger uberørt landskap; uheldig med etablering av helt ny boligfelt uten tilknytning til eksisterende infrastruktur, utenfor tettsteder.
Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Foreslått tiltak er i strid med kommunens strategi for utvikling av kommunesentrum og foretting av eksisterende boligområder og tettsted. Lokalisering av nye boliger i nærheten av industri skal unngås.		
<b>Konklusjon: Ikke tas til følge.</b>		

15/111-21	Hallgeir Røsand	
Område: Røsand; Arealstørrelse: ca. 3,4 daa; Dagens formål: regulert gjennom RP 19770001 (Bremsnes 3); <b>Foreslått formål: Bolig (Helårsbolig);</b>		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		-
Støy		-
Sikring av jordressurser		-
Naturmangfold		-
Kulturminner og kulturmiljø		-
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		-
Transportbehov		-
Teknisk infrastruktur		-
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		-
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		-
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		-
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Arealbruk i området er fastsatt i reguleringsplan Bremsnes 3 (Plan ID 19770001). Foreslått endring av arealformål skal vurderes gjennom egen prosess – endring av reguleringsplan (detaljregulering).		
<b>Konklusjon: ikke tas til følge.</b>		

15/111-1	Inge Kjell Ladegård	
<p>Område: Bremsnes; Arealstørrelse: 148 daa; Dagens formål: Området med rød skravur er avsatt for «båndlegging etter Kulturminneloven». I østre delen av foreslått område gjelder reguleringsplaner 20020004 Lauvhaugen Nord og 20030003 Atlanterhavstunnelen – Averøy. <b>Foreslått formål: Boligbebyggelse;</b></p>		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støytuansatt. Området grenser til gul-støysone i nord. Fv.64 ligger lavere i terrenget, det er etablert støyskjermen mot veien. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Skrinn fastmark i området. Ingen konflikt med landbruksinteresser.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper.
Kulturminner og kulturmiljø		Flere automatisk fredete kulturminner i område. Ingen SEFRAK-registrerte bygg i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Tursti til Bremsneshatten går gjennom området.
Transportbehov		Kort avstand til bussholdeplass (< 500 m).
Teknisk infrastruktur		Ny adkomstvei kan tilkoples på asfaltert strekning av kommunalvei. Eksisterende avløpsledning (urenset) fra nærliggende boligfelt. Planlagt etablering av kommunal rensesanlegg. Privat vannverk (kapasitet ukjent).
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Flere barnehager i nærheten. Barneskole og ungdomsskole med god kapasitet i Bruhagen.
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen åpenbare risikomomenter. Ingen fare for snø-, stein skred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Ikke i samsvar med strategien.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b>		
Eventuell endring av arealformål innenfor østre delen av foreslått område kan gjøres kun ved endring av detaljreguleringsplan. Utvidelse av boligområdet skal ikke tillates pga. hensyn til kulturminner, landskapsbilde og friluftsliv.		
<b>Konklusjon:</b> Tas ikke til følge.		



15/111-10 | Terje Husby (NORDMØRE TOMTESELSKAP AS)

Område: Pålsbukten; Arealstørrelse: ca 106,7 daa; Dagens formål: LNF; **Foreslått formål: Boligformål (helårsbolig)**



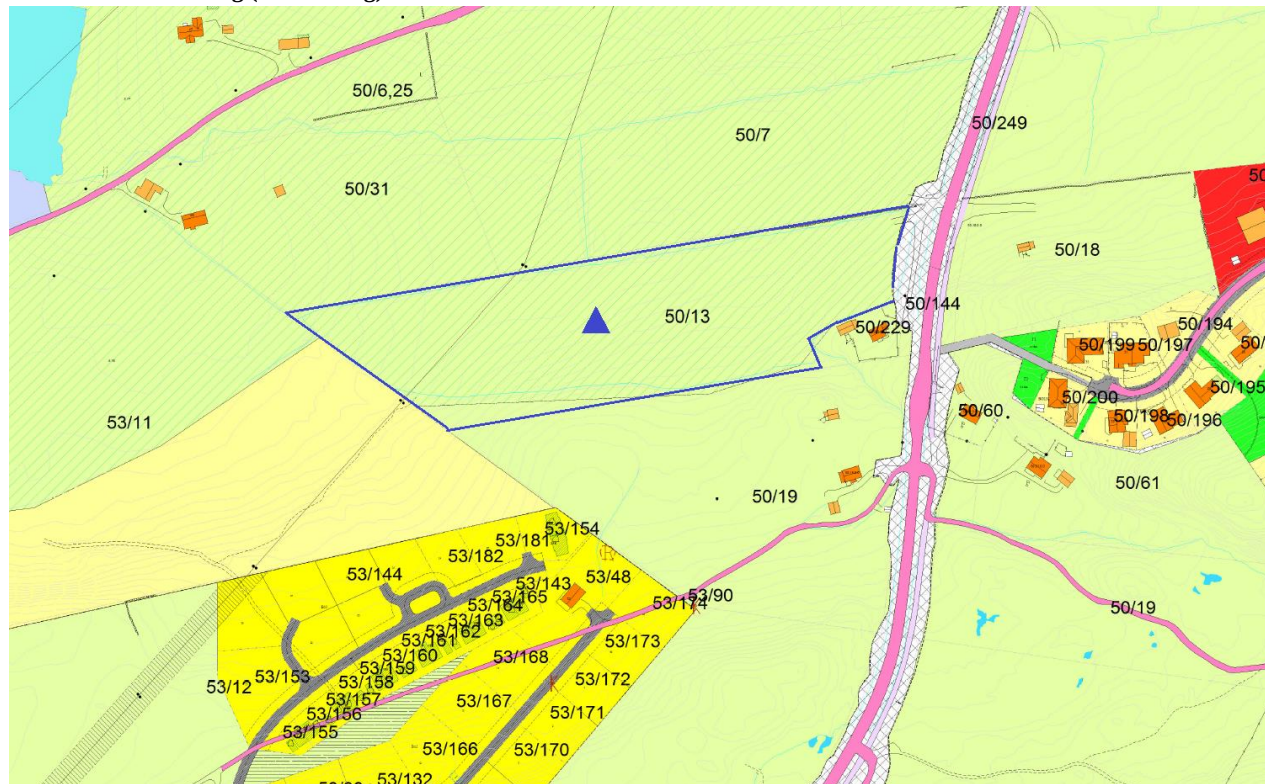
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyutsatt. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Skrinn fastmark, myr.
Naturmangfold		Utvalgte naturtype kystlynghei (ID: BN00081882). Ingen registrerte verneområder eller truede rødlistearter.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Utbygging vil ødelegge et stort uberørt areal samt forringe utsikt fra Bremsneshatten.
Transportbehov		Utbygging av Pålsbukten og utvidelse mot nord vil kreve etablering av ny vei fra Dypbukta.
Teknisk infrastruktur		Uheldig å belaste Dypbukta. (Kommunalvei nr. 15; Tilstand = 2, bygd på myr). Nødvendig å bygge ny vei. Mulig å etablere avløpsledning til Sveggevika. Privat vannverk (kapasitet ukjent).
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Flere barnehager i nærheten. Barneskole og ungdomsskole med god kapasitet i Bruhagen.
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen åpenbare risikomomenter. Ingen fare for snø-, stein skred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Ikke i samsvar med strategien. Etablering av ny felt i uberørt område.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Etablering av nye større boligfelt i neste planperiode er ikke aktuell.		
<b>Konklusjon:</b> Tas ikke til følge.		

Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
15/111-19A   Hallgeir Røsand		
Område: Røsand; Arealstørrelse: ca. 77,5 daa; Dagens formål: LNF; Foreslått formål: Bolig (Helårsbolig);		
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Flere industrivirksomheter i nærheten. Nødvendig å foreta støykartlegging. Utbygging skal ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Skrinn fastmark.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper. Avstand til Raudsandberget naturvernområdet er ca. 200 m.
Kulturminner og kulturmiljø		En kjent automatisk fredete kulturminne i området (Bosetting-aktivitetsområde. Lokalitets ID - 123239). Ingen SEFRAK-registrerte bygg i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Flere etablerte stier til Rødstrandberget gjennom området.
Transportbehov		Avstand til nærmeste bussholdeplass er ca. 500 m.
Teknisk infrastruktur		Eventuell ny adkomstvei kan bygges gjennom nærliggende boligfelt (kommunal og privat vei av god standart). Privat vannverk (kapasitet ukjent). Mulig å koble til eksisterende avløpsledning fra Røsand boligfelt som går til Røsandbukta (uheldig belastning/badestrand).
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Flere barnehager i nærheten. Barneskole og ungdomsskole med god kapasitet i Bruhagen.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen åpenbare risikomomenter. Ingen fare for snø-, stein skred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Ikke i samsvar med strategien.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Utvidelse av boligfelt er ikke aktuell i neste planperiode. Det er mer en 35 ledige tomter i Røsand boligfelt pr. mars. 2016.		
<b>Konklusjon:</b> Tas ikke til følge.		

15/111-22	Hallgeir Røsand
-----------	-----------------

Område: Røsand; Arealstørrelse: ca. 26,5 daa; Dagens formål: LNF-L;

**Foreslått formål: Bolig (Helårsbolig).**



Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyutsatt. Området grenser til gul-støysone i øst. Vurdering av behov for støyreducerende tiltak skal foretas ved eventuell regulering. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Fulldyrka jord (hele området).
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner og SEFRAK-registrerte bygg i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen vesentlige konflikter i forhold til friluftsliv.
Transportbehov		Kort avstand til bussholdeplass.
Teknisk infrastruktur		Mulig med adkomst fra fylkesvei. Privat vannverk. Vanskelig å etablere avløpsledning til sjøen (Dårlig sjøresipient - Ekkilsøyvika).
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Flere barnehager i nærheten. Barneskole og ungdomsskole med god kapasitet i Bruhagen.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Høyspentlinje. Ingen fare for snø-, stein skred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Kreves omdisponering av større arealer med dyrka jord.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Konflikt med landbruksinteresser.		
<b>Konklusjon:</b> Tas ikke til følge.		

15/111-23/25	Anita Fjellstad	
Område: Bremsnes; Arealstørrelse: ca. 37,4 daa; Dagens formål: Bolig(Fremtidig); <b>Foreslått formål: Bolig (Helårsbolig);</b>		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Flere industrivirksomheter i nærheten. Nødvendig å foreta støykartlegging. Utbygging skal ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Uproduktiv skog.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner og SEFRAK-registrerte bygg i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen vesentlige konflikter i forhold til friluftsliv.
Transportbehov		Avstand til bussholdeplass er mindre enn 500 m.
Teknisk infrastruktur		Privat vannverk (kapasitet ukjent). Behov i ny adkomstvei (gjennom planlagt Innseilingen BF). Kommunen vurderer etablering av renseanlegg i Bremsnes område (ved kai). Veiens tilstand er dårlig.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Flere barnehager i nærheten. En tomt for barnehage er avsatt i planlagt boligfelt Innseilingen. Barneskole og ungdomsskole med god kapasitet i Bruhagen.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, stein skred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Ikke i samsvar med strategien.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Ved eventuell godkjenning av reguleringsplanforslag for Innseilingen blir det tilrettelagt for etablering av 200-250 nye boenheter i dette området. Ytterligere foretting i dette området er ikke aktuelt.		
<b>Konklusjon:</b> Tas ikke til følge.		

15/111- 97	Frank Olav Røsand	
Område: Røsand; Areal ca. 86 daa; Dagens formål: LNF, LNF-L, Naust; <b>Foreslått formål: Bygg og anlegg. Bolig (Helårsbolig);</b>		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyutsatt. Området grenser til gul-støysone i øst. Vurdering av behov for støyreducerende tiltak skal foretas ved eventuell regulering. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Jorddekt fastmark, skrin fastmark, innmarksbeite, skog av høy bonitet, uproduktiv skog. Ca. 24 daa dyrka mark innenfor foreslått område.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper.
Kulturminner og kulturmiljø		Flere registrerte automatisk fredete kulturminner i området. Ingen SEFRAK-registrerte bygg i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Friluftsinnteresser i strandsonen skal bevares ved eventuell regulering.
Transportbehov		Nært til bussholdeplassen.
Teknisk infrastruktur		Foreslått ny adkomstvei skal kobles til kommunalvei med tilstand 2. som må utbedres (ca. 400 m). Eventuell alternativ adkomst fra fylkesvei – over dyrka jord. Vanskelig å etablere ny avløpsledning til sjøen (overbelastet resipient). Privat vannverk (kapasitet ukjent).
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Flere barnehager i nærheten. Flere barnehager i nærheten. Barneskole og ungdomsskole med god kapasitet i Bruhagen.
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, stein skred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Ikke i samsvar md strategien.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Etablering av nye større boligfelt i neste planperiode er ikke aktuell.		
<b>Konklusjon:</b> Tas ikke til følge.		

15/111- 111(+112)	Eva-Tove Bjerkhol Havro, Magnar Havro, Bente Ingebritsen.	
Område: Naustvollan; Areal ca. 9,7 daa; Dagens formål: LNF; <b>Foreslått formål: Bolig (Helårsbolig);</b>		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyutsatt. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Innmarksbeite og uproduktiv skog.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner og SEFRAK-registrerte bygg
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen vesentlige konflikter i forhold til friluftsliv.
Transportbehov		Ca. 650 m til bussholdeplass.
Teknisk infrastruktur		Kommunalvei med tilstand 2,5. Privat vannverk (kapasitet ukjent). Mulig tilkobling til fremtidig kommunal rensesanlegg på Bruhagen.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Flere barnehager i nærheten. Barneskole og ungdomsskole med god kapasitet i Bruhagen.
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, stein skred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Ikke i samsvar md strategien.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Det er tilrettelagt for etablering av ca. 35 nye boenheter i regulert boligfelt Bruhagen Panorama. Ytterligere foretting i neste periode i dette området er ikke nødvendig.		
<b>Konklusjon:</b> Tas ikke til følge.		

15/111-5   Ole Karstein Slatlem og Aslaug Oddny Slatlem		
Område: Stene; Arealstørrelse: ca 6,2 daa; Dagens formål: LNF-L		
<b>Foreslått formål: Boligbygging;</b>		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyutsatt. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Skog av særlig høy bonitet, grense mot fylldyrka jord (ifølge AR5 kart).
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner og SEFRAK-registrerte bygg i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen vesentlige konflikter i forhold til friluftsliv.
Transportbehov		Nært til bussholdeplass.
Teknisk infrastruktur		Enkel adkomst fra kommunalvei. Privat vannverk (kapasitet ukjent). Mulig å koble seg på eksisterende ledning.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Ungdomsskole i Bruhagen. Oppvekstsenter på Meek.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, stein skred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		I samsvar med strategien.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Fortetting som skal styrke utvikling av lokal miljø.		
<b>Konklusjon:</b> Tas til følge.		

15/111- 119	Bjørn Tore Kjønnø	
Område: Skaret; Areal ca. 70 daa; Dagens formål: LNF; <b>Foreslått formål: Bolig (Helårsbolig);</b>		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området ligger delvis innenfor gul støysone(fylkesvei 64).
Sikring av jordressurser		16,3 daa fulldyrka jord og 9 daa innmarksbeite innenfor foreslått område.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper innenfor foreslått område. Utvalgt naturtype kystlynghei ligger i ca. 100 m mot vest.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner og SEFRAK-registrerte bygg i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen vesentlige konflikter i forhold til friluftsliv.
Transportbehov		Nært bussholdeplass.
Teknisk infrastruktur		Fylkesvei. Mulig å etablere ny felles avløpsledning til sjøen. Kommunal vannverk (dårlig kapasitet).
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Nærmeste barnehage er på Langøy. Nærmeste barneskole er på Henda. Ungdomsskole i Bruhagen.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, stein skred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Ikke i samsvar med strategien.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Etablering av nye større boligfelt i neste planperiode er ikke aktuell.		
<b>Konklusjon:</b> Tas ikke til følge.		

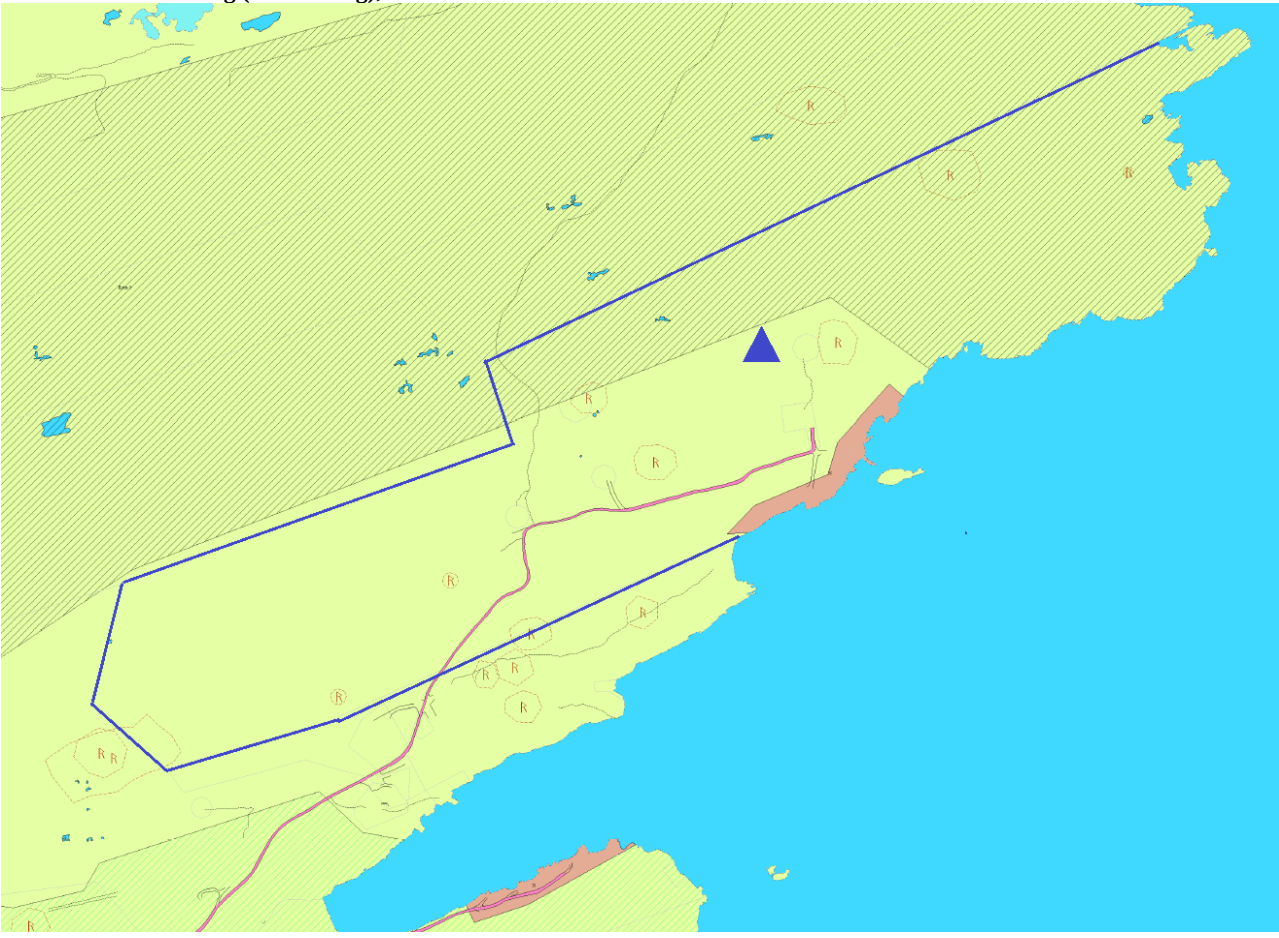


15/111-61	Charles Rangø	
Område: Lillesandø; Areal: ca. 23 daa; Dagens formål: LNF; <b>Foreslått formål: Boligbygging (Helårsbolig);</b>		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyuutsatt. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Uproduktiv skog, skrin fastmark. Ca. 6,7 daa innmarksbeite.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper. Arter av stor forvaltningsinteresse Fiskemåke, Svartbak og krykkje er observert i nærheten.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner og SEFRAK-registrerte bygg i området. Mange SEFRAK-registrerte bygg i nærheten.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Medfører privatisering av strandsonen.
Transportbehov		Nært til bussholdeplassen.
Teknisk infrastruktur		Mulig å etablere ny felles avløpsledning til sjøen. Kommunalvei – tilstand 3 (tåler akseltrykk på 10 t); Kommunal vannverk (dårlig kapasitet).
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Barneskole på Henda. Ungdomsskole i Bruhagen. Nærmest barnehage – på Langøy
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, stein skred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		I strid med strategien.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b>		Utbygging av uberørt strandsonen skal ikke tillates.
<b>Konklusjon:</b>		Tas ikke til følge.

15/111- 93B	Terje Fladseth	
Område: Storsandøya; Areal ca. 6,5 daa; Dagens formål: LNF;		
<b>Foreslått formål: Bolig (Helårsbolig); Samme området er foreslått for arealformål LNF med tillatt spredt fritidsbolig.</b>		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyutsatt. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Skrinn fastmark ifølge AR5.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner og SEFRAK-registrerte bygg i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Medfører privatisering av strandsonen.
Transportbehov		Nært til bussholdeplassen.
Teknisk infrastruktur		Mulig å etablere ny felles avløpsledning til sjøen. Kommunalvei – tilstand 3 (tåler akseltrykk på 10 t); Kommunal vannverk (god kapasitet).
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Barneskole på Henda. Ungdomsskole i Bruhagen. Nærmest barnehage – på Langøy
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, stein skred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		I strid med strategien.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Utbygging av uberørt strandsonen skal ikke tillates.		
<b>Konklusjon:</b> Tas ikke til følge.		



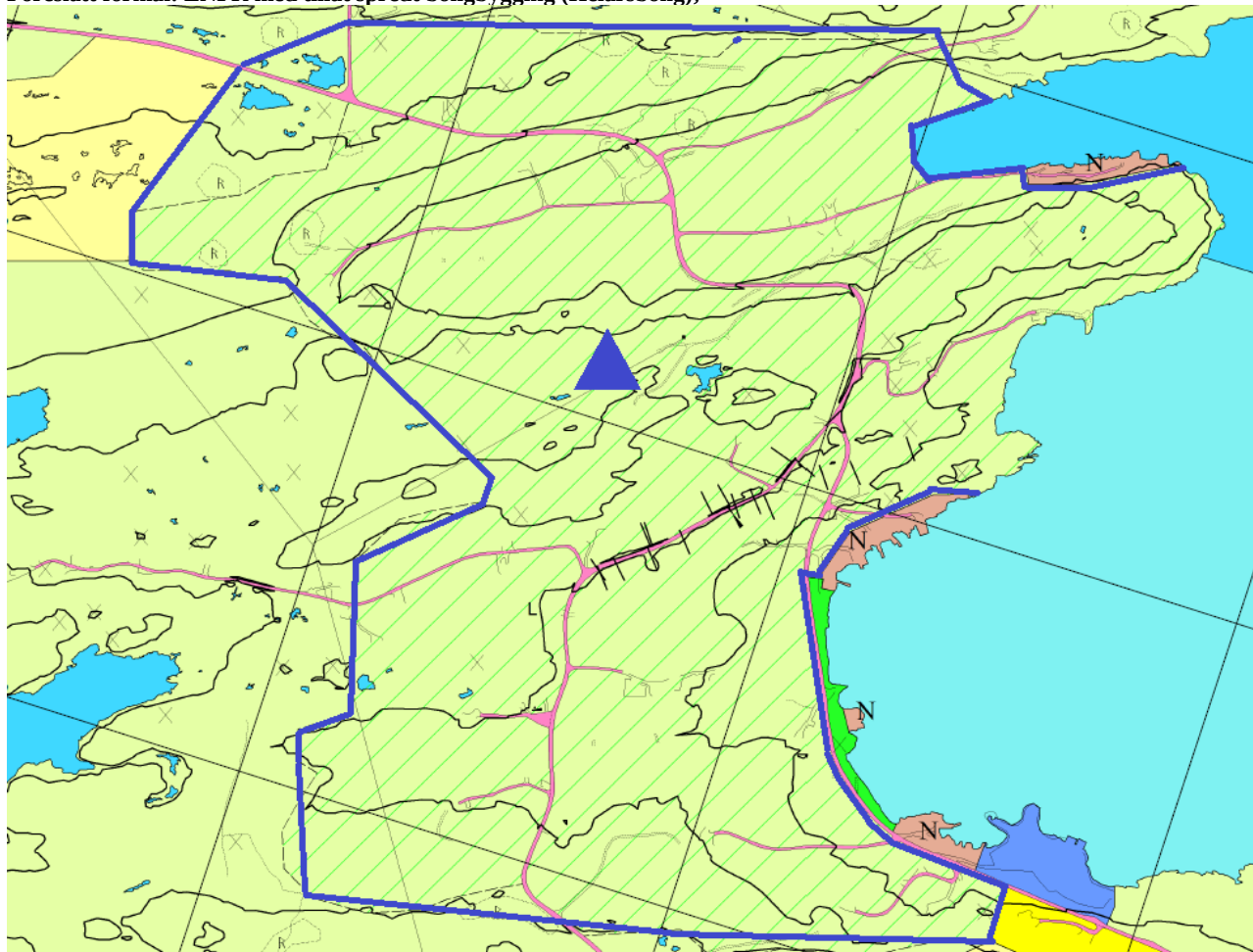
15/111- 108	Trygve Siira	
Område: Rånes; Dagens formål: LNF -L, Bolig, LNF med tillatt spredt fritidsboligbygging; <b>Foerslått formål: Bolig eller LNFR med tillatt spredt boligbygging;</b>		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støytuvsatt. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Skog med høy bonitet (på alle tre delområder).
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner og SEFRAC-registrerte bygg i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen vesentlige konflikter i forhold til friluftsliv.
Transportbehov		< 300 m til den nærmeste bussholdeplassen
Teknisk infrastruktur		Adkomst gjennom asfaltert kommunalvei (tilstand 4). IAV vannverk (ukjent kapasitet). Mulig å lage felles avløpsledning.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Barneskole- og barnehage ved Meek oppvekstsenter (litt dårlig tilbud).
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Det bør avsettes området for bygging av bolig på sørsiden
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Arealformål for lokalitet nr.1 og 2 endres ikke. Området avsatt for fremtidig bolig i gjeldende plan skal slåss sammen med lokalitet nr. 3. LNF-SF4 erstattes med LNFR og Bolig arealformål.		
<b>Konklusjon:</b> Tas delvis til følge.		

15/111-27	Reidun Wessel	
Område: Ekkilsøy; Arealstørrelse: ca. 230 daa; Dagens formål: LNF, Naust, Området båndlagt etter retningslinjer (Retn 5); <b>Foreslått formål: Bolig (Helårsbolig);</b>		
		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyuutsatt. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Ca. 19,2 daa fulldyrka jord; 47,5 daa uproduktiv skog; 5,6 daa innmarksbeite, 163 daa skrinn fastmark.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder eller truede rødlistearter. Utvalgte naturtype kystlynghei registrert i nord-østlig delen av området.
Kulturminner og kulturmiljø		Flere automatisk fredete kulturminner og SEFRAK-registrerte bygg er registrert i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Tursti mot Stavneset fyr gjennom området.
Transportbehov		Mer enn 500 m til nærmeste bussholdeplass.
Teknisk infrastruktur		Adkomst gjennom kommunalvei per i dag (Sandbukveien – tilstand 3). Privat vannverk. Mulig å etablere ny avløpsledning.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Utvikling av så stort boligfelt vil medføre behov i økning av barne- og ungdomsskole kapasitet og etablering av ny barnehage.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Ny boligfelt av foreslått størrelse er ikke aktuell i denne delen av kommunen i neste planperiode.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Det er per i dag allerede tilrettelagt for etablering av opp til ca. 470 boliger i kommunen. Ny boligfelt av foreslått størrelse er ikke aktuell i denne delen av kommunen i neste planperiode.		
<b>Konklusjon:</b> Tas ikke til følge.		

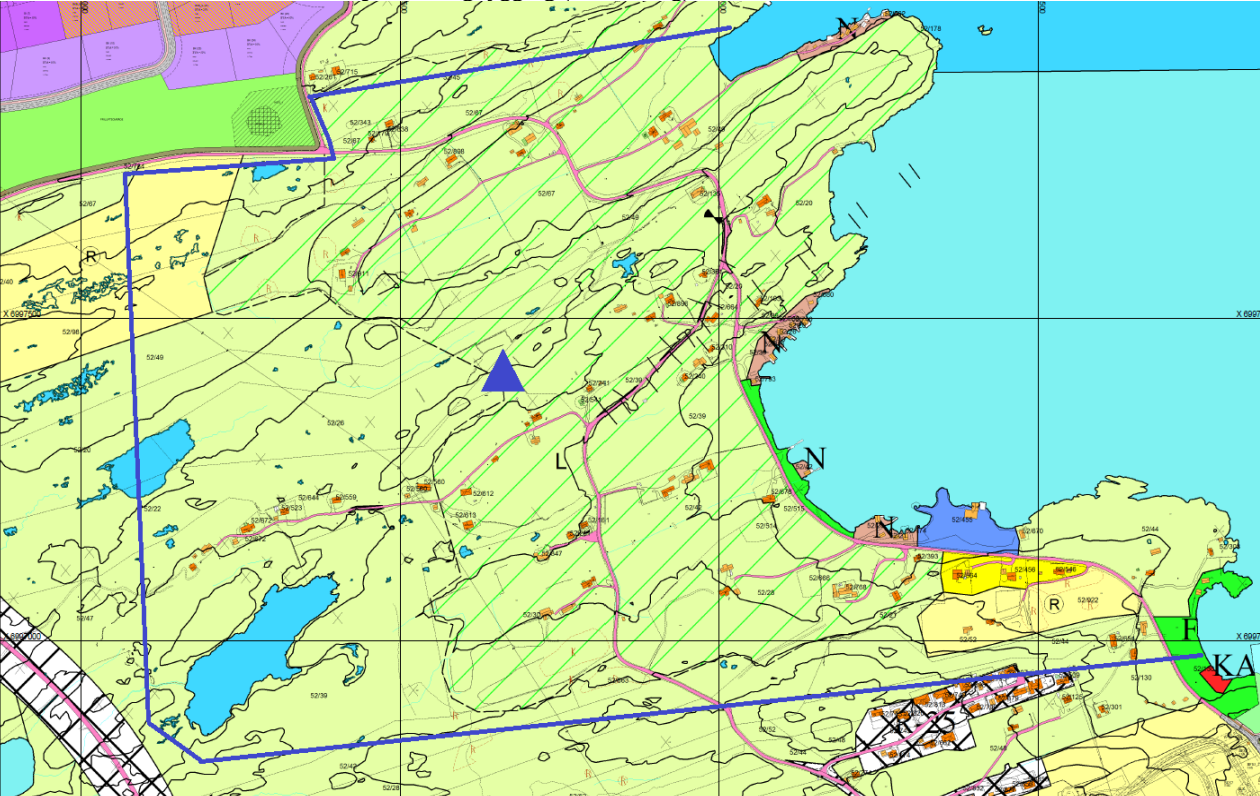
15/111-37; 52; 53; 54; 55; 56; 57; 58; Rolf Nyland; Rolf Øidvin, Wenke Greve (15/111-41); Torill Gjøten Sandnes (15/111-42); 59; 60; 70; 73; 86; 87; 67. Jan Vorpbukta (15/111-44); + 13 personer som underskrev likelydende innspill.

Område: Futsetra /Bremsnes; Areal: ca. 710 daa; Dagens formål: LNF-L(Landbruk);

**Foreslått formål: LNFR med tillat spredt boligbygging (Helårsbolig);**



Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Forurenset grunn ved industrivirksomhet sør i Løkabukta. Ingen kjente luft eller stråling forurensning i området. Dårlige avløpsløsninger til landbruksgrøfter kan forårsake forurensning
Støy		Flere industrivirksomheter i nærheten. Nødvendig å foreta støykartlegging.
Sikring av jordressurser		Mesteparten av området er fulldyrka jord, innmarksbeite, uproduktiv skog.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper. Grense mot utvalgt naturtype kystlynghei i vest.
Kulturminner og kulturmiljø		Flere automatisk fredete kulturminner registrert i nordlig delen av området. Flere bygg er SEFRAK-registrerte.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Mulige konflikter med friluftsinnteresser skal vurderes under behandling av hver eneste byggesøknad ved eventuell endring av arealformål.
Transportbehov		Flere bussholdeplasser i dette området. Nok god kollektivtransport tilbud.
Teknisk infrastruktur		Kommunalvei (sandbuktsveien; tilstand 3; krever utbedring). Privat vannverk.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Planlagt ny barnehage (Reguleringsplanforslag Inneilingen) i Bremsnes område. Barne- og ungdomsskole i Bruhagen.
ROS		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Det er et stort potensiale for funn av automatisk fredete kulturminner. Betydelig del av området har høy verdi for landbruk. Derfor kan ikke hele området være åpnet for spredt utbygging. De mest egnede arealer for boligbygging i dette området er allerede utnyttet. Det skal ikke åpnes for spredt boligbygging i dette område i neste planperiode.		
<b>Konklusjon:</b> Tas ikke til følge.		

15/111-66	Trond Ivar Kvarsvik	
Område: /Setervatnet; Areal ca. 1150 daa; Dagens formål: LNF, LNF-L, bolig (fremtidig); <b>Foreslått formål: LNFR med tillat spredt boligbygging (helårsbolig);</b>		
		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Forurenset grunn ved industrivirksomhet sør i Løkabukta. Ingen kjente luft eller stråling forurensning i området. Dårlige avløpsløsninger til landbruksgrøfter kan forårsake forurensning
Støy		Flere industrivirksomheter i nærheten. Nødvendig å foreta støykartlegging.
Sikring av jordressurser		Mye dyrka mark, innmarksbeiter og uproduktiv skog.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder eller truede rødlistearter. Utvalgte naturtype kystlynghei registrert vest i området.
Kulturminner og kulturmiljø		Mange registrerte kulturminner og SEFRAK-registrerte bygg i området. Høy potensiale for nye funn av automatisk fredete kulturminner.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Mulige konflikter med friluftsinnteresser skal vurderes under behandling av hver eneste byggesøknad ved eventuell endring av arealformål.
Transportbehov		Flere bussholdeplasser i nærheten. Rimelig god kollektivtransporttilbud per i dag.
Teknisk infrastruktur		Kommunalvei (sandbuktsveien; tilstand 3; krever utbedring). Vanskelig å etablere en god avløpsløsning til sjø.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		To nye barnehager planlagt i Bremsnes og i Øksenvågen område. Barne- og ungdomsskole i Bruhagen.
ROS		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Det er et stort potensiale for funn av automatisk fredete kulturminner. Betydelig del av området har høy verdi for landbruk. Derfor kan ikke hele området være åpnet for spredt utbygging. De mest egnete arealer for boligbygging i dette området er allerede utnyttet. I tillegg er det en rimelig god tilgang på ledige regulerte tomter i dette område som skal dekke behovet for neste planperiode.		
<b>Konklusjon:</b> Tas ikke til følge.		

15/111-68 | Ingvald Solberg

Område: Futsetra; Areal ca. 684 daa; Dagens formål: LNF, LNF-L, bolig (fremtidig) område med retningslinjer Retn-5(industri);  
**Foerslått formål: LNFR med tillat spredt boligbygging (helårsbolig);**



Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området ligger nært til planlagt Sveggen Næringspark. Nødvendig å foreta støykartlegging.
Sikring av jordressurser		Mye dyrka mark, innmarksbeiter. Skrinn fastmark.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder eller truede rødlistearter. Utvalgte naturtype kystlynghei registrert nord i området.
Kulturminner og kulturmiljø		Mange registrerte kulturminner og SEFRAK-registrerte bygg i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Strandsone. Tursti mot Stavneset fyr gjennom området.
Transportbehov		Litt for langt fra den nordlige delen til bussholdeplassen på kommunal vei.
Teknisk infrastruktur		Privat vei an dårlig standart. Utbedring av veien kreves.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Barneskole og ungdomsskole i Bruhagen. Ny barnehager kan etableres i Øksenvågen og Bremsnes område.
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Det er et stort potensiale for funn av automatisk fredete kulturminner. Betydelig del av området har høy verdi for landbruk. Derfor kan ikke hele området være åpnet for spredt utbygging.		
<b>Konklusjon:</b> Tas ikke til følge.		



15/111-65C | Ole Jørund Bullgård

Område: Spelhammaren/Setervatnet; Areal ca. 330 daa; Dagens formål: LNF, LNF-L, bolig (fremtidig);

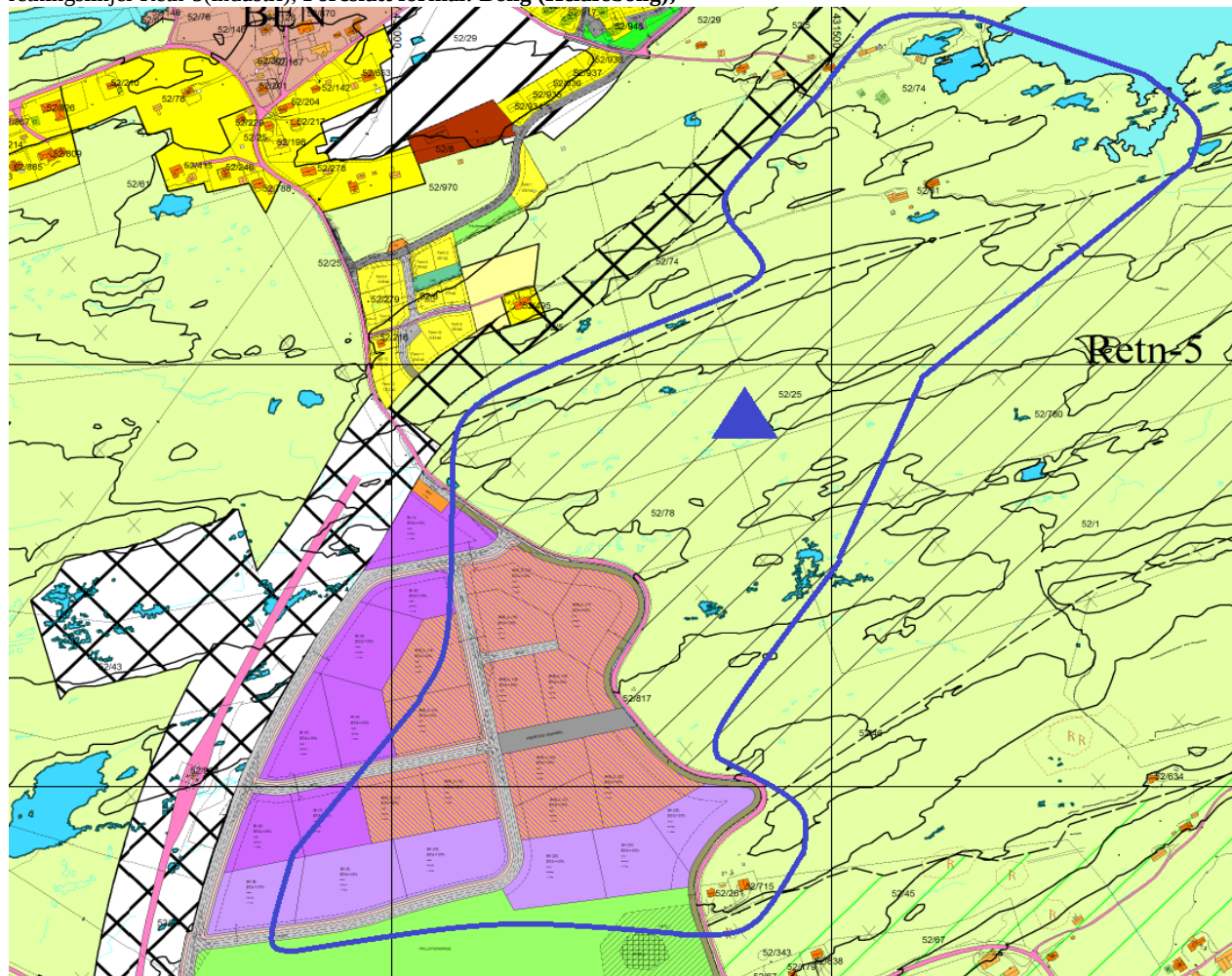
**Foreslått formål: Bolig (Helårsbolig);**



Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensing i området.
Støy		Området ligger nært til fv.64 og planlagt Sveggen Næringspark. Nødvendig å foreta støykartlegging. Vurdering av behov for støyreducerende tiltak skal foretas ved eventuell regulering. Utbygging skal ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Ca. 28 daa fulldyrka jord, jorddekt fastmark, skrin fastmark, myr.
Naturmangfold		Utvalgte naturtype kystlynghei. Ingen registrerte verneområder eller truede rødlistearter.
Kulturminner og kulturmiljø		Flere registrerte kulturminner og SEFRAK-registrerte bygg i nordlig delen av området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Utbygging kan forringe landskapsbilde og kvaliteter ved «Ulvis-plassen». Ingen andre vesentlige konflikter i forhold til friluftsliv.
Transportbehov		Ca. 500 m til de nærmeste bussholdeplassene.
Teknisk infrastruktur		Utbygging av området vil medføre stor investering i infrastruktur-utbygging, som i ettertid kan medføre økning av kommunale utgifter for drift og vedlikehold.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Barne- og ungdomsskole i Bruhagen. Ved fort befolkningsvekst i denne skolekretsen blir ned nødvendig å øke skolens kapasitet. Ny barnehage blir nødvendig i nærområde ved eventuell utbygging.
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Etablering av så stort boligfelt i dette området er ikke aktuelt i neste planperiode.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Utbygging av store uberørte områder med verdifulle naturkvaliteter skal ikke tillates.		
<b>Konklusjon:</b> Tas ikke til følge.		

15/111-65D | Ole Jørund Bullgård

Område: Øksenvågen; Areal ca. 330 daa; Dagens formål: LNF, bolig (fremtidig), RP Sveggen Næringspark, område med retningslinjer Retn-5(industri); **Foreslått formål: Bolig (Helårsbolig);**

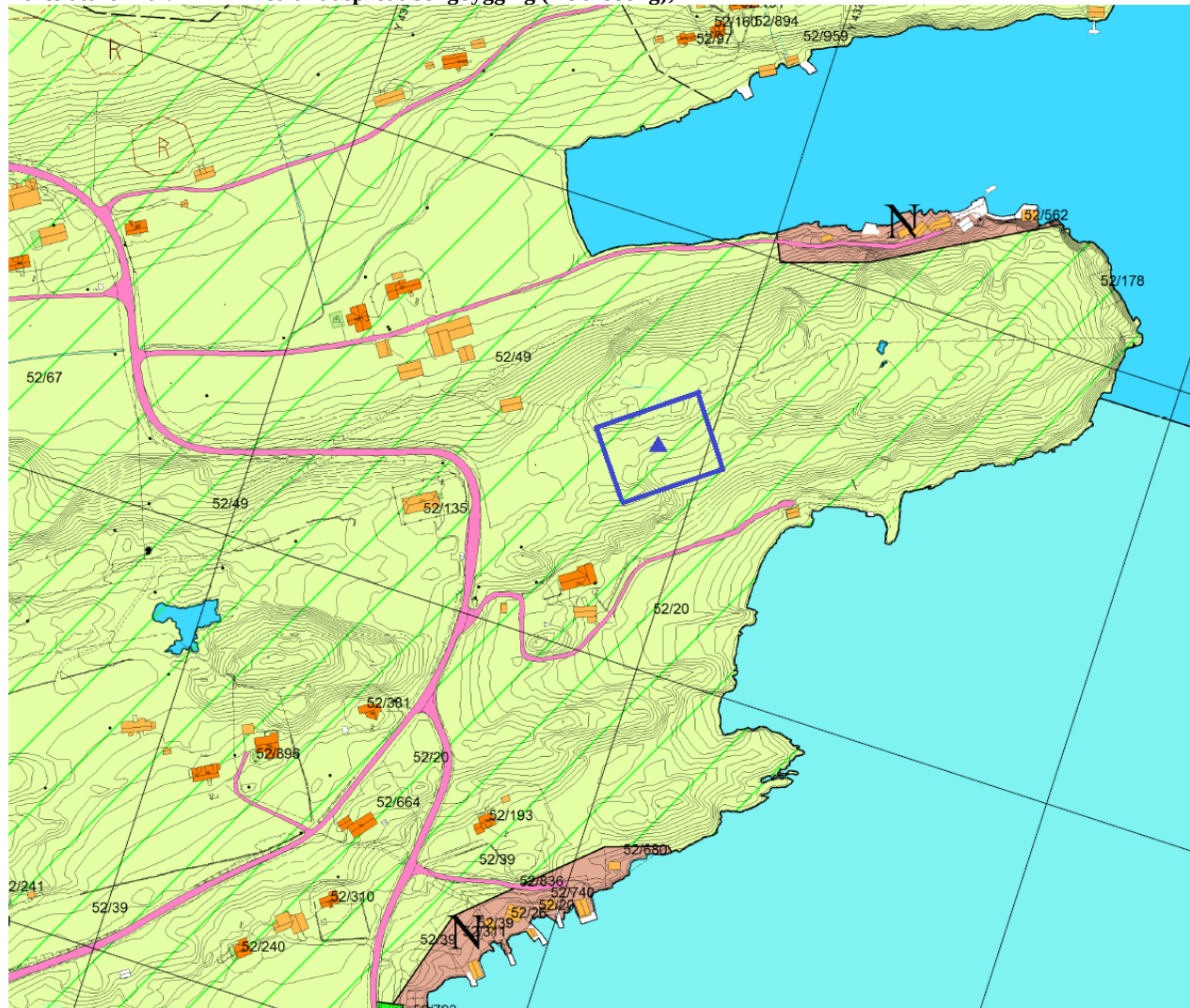


Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området ligger nært til fv.64 og planlagt Sveggen Næringspark. Nødvendig å foreta støykartlegging.
Sikring av jordressurser		Skrinn fastmark, myr, uproduktiv skog, ca. 10 daa fulldyrka mark; ca. 6,5 daa overfatedyrka mark, ca. 6,5 daa innmarksbeite.
Naturmangfold		Utvalgte naturtype kystlynghei. Viktig naturtype «Strandeing og strandsump» registrert nord-øst i området. Ingen registrerte verneområder eller truede rødlistearter.
Kulturminner		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner i området.
Nærmiljø, og friluftsliv		Strandsone og en av turstier mot Stavneset fyr innenfor foreslått område.
Transportbehov		Flere bussholdeplasser i nærheten. Rimelig god kollektivtransporttilbud per i dag.
Teknisk infrastruktur		Utbygging av området vil medføre stor investering i infrastruktur-utbygging, som i ettertid kan medføre økning av kommunale utgifter for drift og vedlikehold.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Barne- og ungdomsskole i Bruhagen. Ved fort befolkningsvekst i denne skolekretsen blir ned nødvendig å øke skolens kapasitet. Ny barnehage blir nødvendig i nærområde ved eventuell utbygging.
ROS		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Etablering av stort boligfelt i dette området er ikke aktuelt i neste planperiode.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Nordvestlig del av foreslått området er detaljregulert for kontor, industri og lager. Reguleringsplanen Sveggen Næringspark skal ikke oppheves.		
<b>Konklusjon:</b> Tas ikke til følge.		

15/111-38 | Berit Johanne Vorpbukt (15/111-38); John Ivar Aakvik Vorpbukt (15/111-45); Jan Vorpbukt (15/111-46)

Område: Futsetra; Areal: ca. 1,5 daa; Dagens formål: LNF-L(Landbruk);

**Foreshlått formål: LNFR med tillat spredt boligbygging (Helårsbolig);**



Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyuutsatt. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Skrinn fastmark, der boligtomt er foreshlått; eventuell adkomst – over dyrka mark.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ubebygde strandsoner. Uberørt høydedrag.
Transportbehov		< 300 m til buss.
Teknisk infrastruktur		Kommunalvei (sandbuktveien; tilstand 3; krever utbedring). Privat vannverk. God sjøresipient i nærheten.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Eventuell utbygging vil ikke medføre betydelig befolkningsvekst som kan utfordre kommunal tjenesteyting.
ROS		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		I strid med strategien for arealbruk
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Utbygging av uberørte områder i strandsonen er i strid med strategien for arealbruk.		
<b>Konklusjon:</b> Tas ikke til følge.		

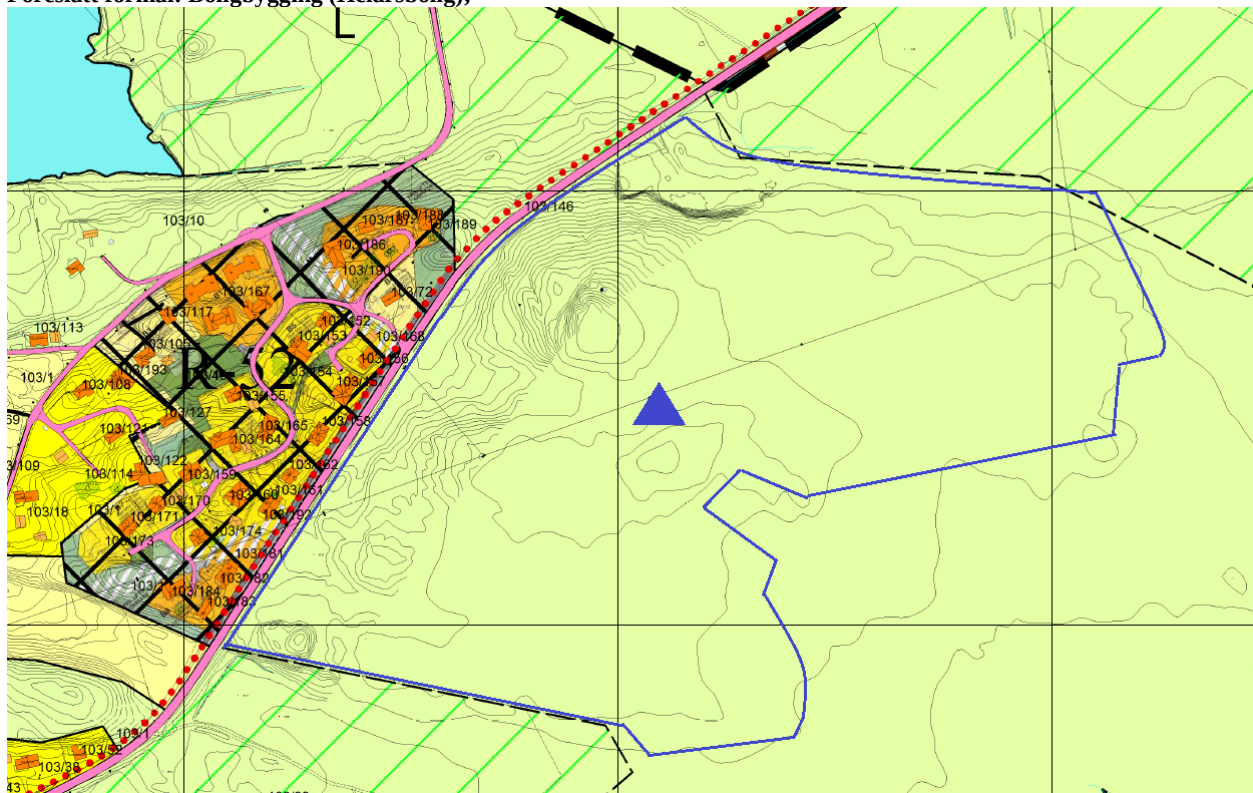
15/111-51	Kristian Futseter	
Område: Futsetra; Areal: ca. 2,6 daa; Dagens formål: LNF-L; <b>Foreslått formål: Boligbygging (Helårsbolig);</b>		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyuksatt. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Skrinn fastmark, skog av høy bonitet ifølge AR5, der boligtomt er foreslått; eventuell adkomst – over dyrka mark.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ubebygde strandsoner.
Transportbehov		< 300 m til den nærmeste bussholdeplassen.
Teknisk infrastruktur		Kommunalvei (sandbuktsveien; tilstand 3; krever utbedring). Privat vannverk. God sjøresipient i nærheten.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Eventuell utbygging vil ikke medføre betydelig befolkningsvekst som kan utfordre kommunal tjenesteyting.
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		I strid med strategien for arealbruk
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Utbygging av uberørte områder i strandsonen er i strid med strategien for arealbruk.		
<b>Konklusjon:</b> Tas ikke til følge.		

15/111- 98	Leah Kjøl og Knut Johny Kjøl	
Område: Bogen; Areal ca. 150 daa; Dagens formål: LNF, LNF med tillatt spredt fritidsbebyggelse, NFFFA; <b>Foreslått formål: Bolig (Helårsbolig) + Småbåthavn;</b>		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyutsatt. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Ca. 3,8 daa innmarksbeite. Ca. 32 daa uproduktiv skog. Skrinn fastmark.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner og SEFRAK-registrerte bygg i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Flere fritidsboliger er etablert innenfor og i nærheten av området. Ingen andre vesentlige konflikter i forhold til friluftsliv.
Transportbehov		
Teknisk infrastruktur		Behov i ny adkomstvei. Kommunalvei - tilstand 2. Privat vannverk (kapasitet ukjent). Mulig å etablere ny avløp mot sjøen.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Flere barnehager i nærheten (Panorama, Røsand). Kan være aktuelt å avsette et område for barnehage ved eventuell regulering av nytt boligfelt. Barneskole og ungdomsskole med god kapasitet i Bruhagen.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, stein skred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Ikke i samsvar med strategien for arealbruk.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> SF-1 skal erstattes med LNFR. Etablering av stort boligfelt i dette området i neste planperiode vurderes av kommunen som ikke hensiktsmessig.		
<b>Konklusjon:</b> Tas ikke til følge.		

15/111-64 | Nordmøre Tomteselskap AS v/ Helene Elisabeth Backer

Område: Utheim; Areal: ca. 23 daa; Dagens formål: LNF;

**Foreslått formål: Boligbygging (Helårsbolig);**



Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyutsatt. Området grenser til gul-støysone i vest. Vurdering av behov for støyreducerende tiltak skal foretas ved eventuell regulering. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Skrinn fastmark, uproduktiv skog; ca. 11,7 daa skog med middels bonitet.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper innenfor foreslått område. Grense mot en viktig naturtype «kystmyr» (ID: BN00081889). Ca. 300 m til naturvernområdet intakt lavlandsmyr Lauvåsen (ID: VV00001348).
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner og SEFRAK-registrerte bygg i området. Ligger innenfor helhetlig kulturlandskap Hustadvika-Atlanterhavsvæien.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen vesentlige konflikter i forhold til friluftsliv.
Transportbehov		Nært til bussholdeplassen.
Teknisk infrastruktur		Fylkesvei. Behov i gang- og sykkelvei. Kommunal vannverk (god kapasitet). Kan være problematisk med etablering av ny avløpsledning til sjøen. Kommunal vannverk – behov for økning av kapasitet. Kreves bygging av ca. 300 m sykkelvei.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Ny barnehage i Kårvåg. Barneskole i Kårvåg. Ungdomsskole i Bruhagen. God kapasitet.
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, stein skred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Ikke i samsvar med strategi.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Det er ikke aktuelt å regulere flere boligfelt i kommunen i neste planperiode.		
<b>Konklusjon:</b> Tas ikke til følge.		

15/111-2		Karl Kristian Hasselø
Område: Hasseløy; Arealstørrelse: ca. 7,4 daa; Dagens formål: LNF; Foreslått formål: Naust (båtgarasjer og forsamlingshus);		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Flere industrivirksomheter i nærheten. Nødvendig å foreta støykartlegging.
Sikring av jordressurser		Skrinn fastmark, jorddekt fastmark.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Området i strandsonen uten verdi for friluftsliv per i dag. Bygging av naust og forsamlingshus vil bidra til økt sjørelatert fritidsaktivitet.
Teknisk infrastruktur		Adkomst via fylkesvei. God standart.
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen åpenbare risikomomenter.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Ikke i strid med strategien. Tilrettelegging for sjø-rettet fritid.
<p><b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Arealformål av foreslått området skal endres fra LNF (området egner seg ikke for friluftsliv, landbruk; har ingen naturkvaliteter av betydning) til arealformål bygg- og anlegg - naust.</p>		
<p><b>Konklusjon: Innspill tas til følge.</b></p>		

15/111- 81	STANGARODDEN AS	
Område: Litrøssøya; Areal ca. 3,9 daa (areal på land); Dagens formål: LNF/NFFFA; <b>Foreslått formål: Naust;</b>		
<b>Tema</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter</b>
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyutsatt. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Skrinn fastmark.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder eller truede rødlistearter. Ca. 100 m til utvalgte naturtype «slåttemark» (ID: BN00013469).
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen konflikt med friluftsliv-interesser.
Teknisk infrastruktur		Adkomst via kommunalvei, Veiens tilstand er god.
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Tilrettelegger for sjø-rettet fritid
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b>		
Gul avgrensning – området som skal avsettes for BEN, hvor etablering av naust er tillatt.		
<b>Konklusjon: Delvis tas til følge</b>		

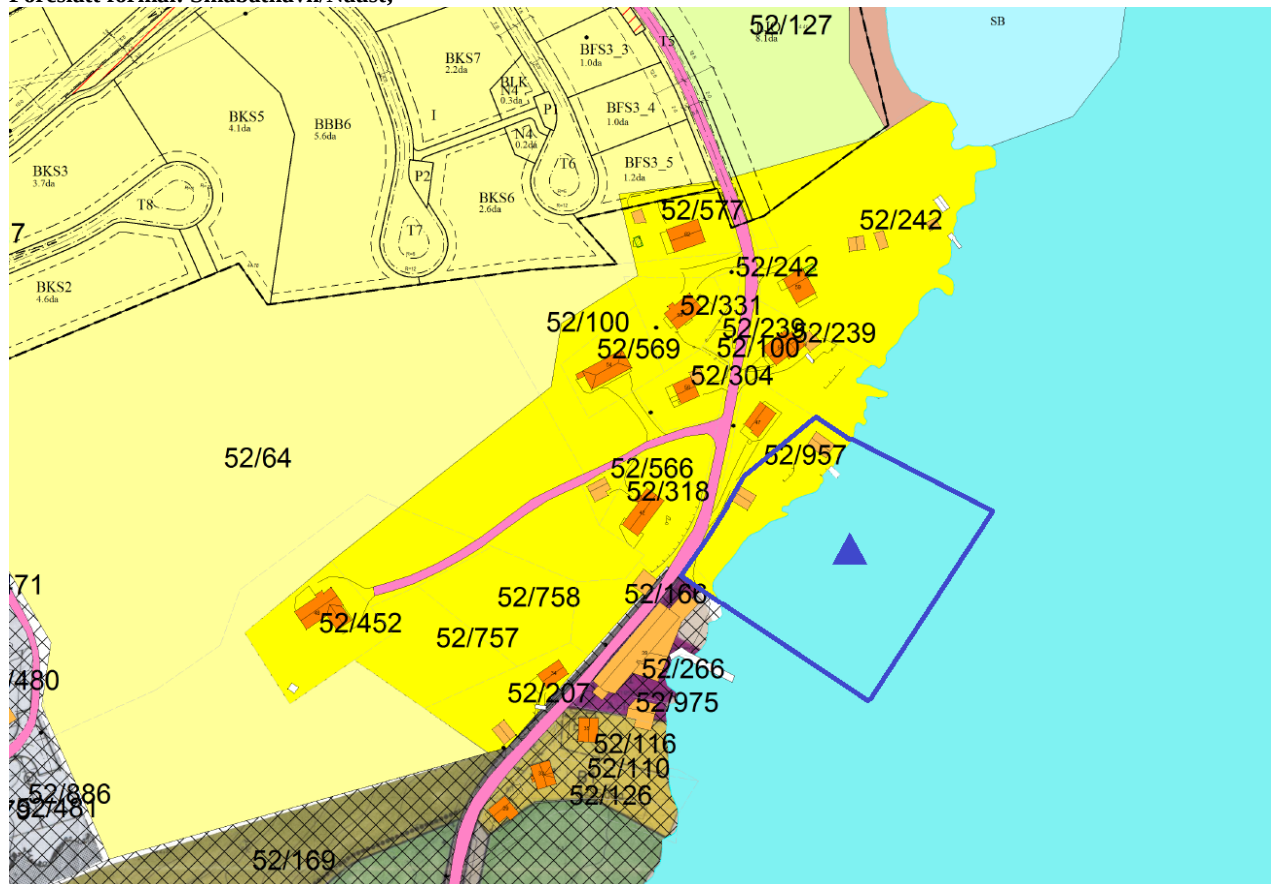


15/111-7C	Einar Rangøy	
<b>Område:</b> Rangøy; <b>Arealstørrelse:</b> ca. 2 daa; <b>Dagens formål:</b> NFFFA/ LNF		
<b>Foreslått formål:</b> Småbåthavn/naust;		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyutsatt. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Skog av høy bonitet ifølge AR5.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner i området. Ligger innenfor helhetlig kulturlandskap Hustadvika-Atlantehavsveien.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen konflikt med friluftsliv-interesser.
Teknisk infrastruktur		Etablert adkomstvei.
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Tilrettelegger for sjø-rettet fritid
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Det er etablert to naust i dette området gjennom disp. Området er for grunt. Egner seg ikke for etablering av naust. Krever stor utfylling.		
<b>Konklusjon:</b> Tas ikke til følge.		

15/111-24 | Anita Fjellstad

Område: Bremsnes; Dagens formål: Bolig, NFFFA;

**Foreslått formål: Småbåthavn/Naust;**



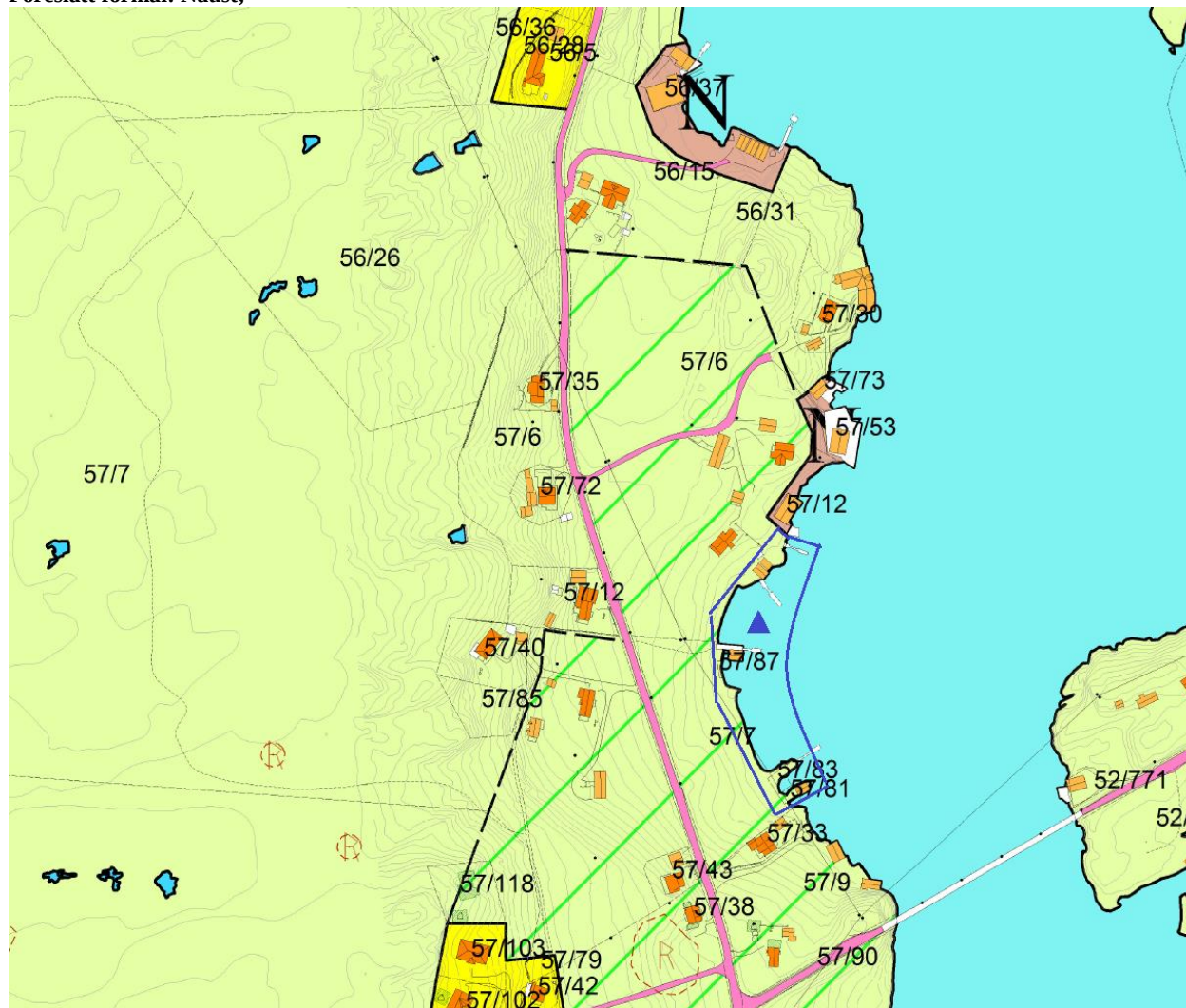
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Mistanke om grunnforurensning ved industrivirksomhet sør for området. Det er ingen kjente luft eller stråling forurensning i området.
Støy		Flere industrivirksomheter i nærheten.
Sikring av jordressurser		Bebygd strøk.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner i området. Et SEFRAK-registrerte bygg i nærheten.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen konflikt med friluftsliv-interesser.
Teknisk infrastruktur		Smal kommunal vei.
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Tilrettelegger for sjø-rettet fritid
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b>		
Eventuell naustområde kan være positivt. Den bør inngå i reguleringsplan «Bremsnes sjøfront». Etablering av småbåthavn skal vurderes under reguleringsprosessen. Høy arealpress i dette område.		
<b>Konklusjon: Tas ikke til følge.</b>		

15/111-30	Konrad Gården	
Område: Ekkilsøy, Vølen; Dagens formål: LNF, NFFFA, reguleringsplan 20120002 (Markvikneset boligfelt); <b>Foreslått formål: Småbåthavn (havn for større fartøy);</b>		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyutsatt. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Skrinn fastmark, myr.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper. Ca. 200 m til utvalgt naturtype kystlynghei. Ca. 200 m til viktig naturtype strandeng og strandsump.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen vesentlige konflikter med friluftsliv-interesser.
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Arealformål på land endres fra LNF til Havnområde.		
<b>Konklusjon: Tas til følge</b>		

15/111- 92 | Magnar J. Karlsen

Område: Ekkilsøy; Areal ca. 5,5 daa; Dagens formål: LNF-L;

**Foreslått formål: Naust;**



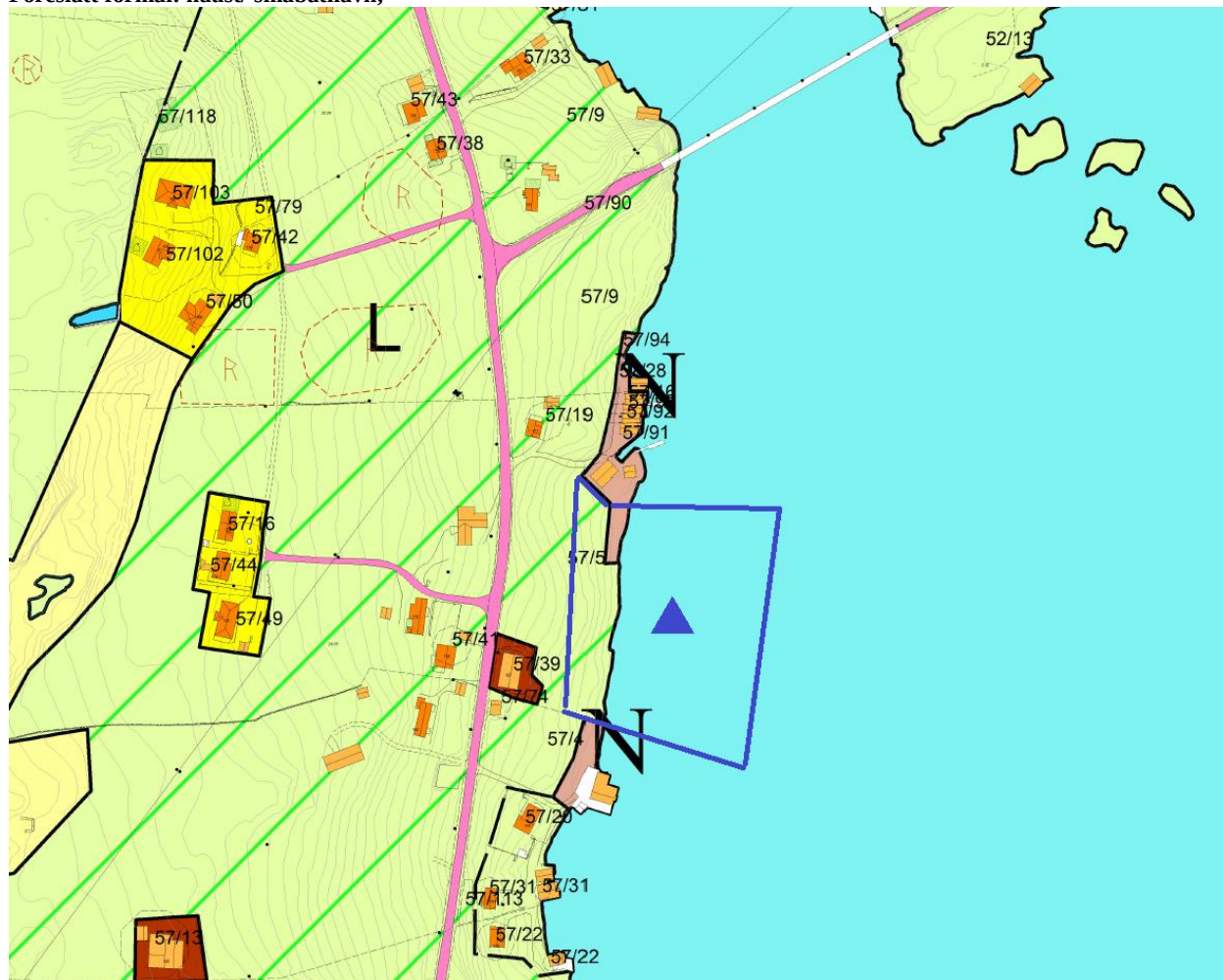
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyutsatt. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Jorddekket fastmark, fulldyrka jord.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper. Art av særlig stor forvaltningsinteresse – krykkje -observert i nærheten.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner og SEFRAK-registrerte bygg i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen konflikt med friluftsliv-interesser.
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Tilrettelegger for sjø-rettet fritid
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Arealformål endres fra LNF til Naust.		
<b>Konklusjon:</b> Tas til følge.		

15/111- 103	Martin Roald Waagen	
Område: Ekkilsøy; Areal ca. 1.5 daa; Dagens formål: LNF- L; <b>Foreslått formål: Naust;</b>		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyutsatt. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Jorddekt fastmark. Eventuell adkomstvei på innmarksbeite.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner og SEFRAK-registrerte bygg i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen konflikt med friluftsliv-interesser.
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Tilrettelegger for sjø-rettet fritid
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Adkomst til nye nausttomter skal skje gjennom eksisterende vei, skal ikke berøre dyrka jord. Veirett skal sikres før fradeling av ny nausttomt kan skje. Arealformål endres fra LNF til Naust.		
<b>Konklusjon: Tas til følge.</b>		

15/111- 88 | Pål Kleven


Område: Ekkilsøy; Areal ca. 76 daa; Dagens formål: LNF, LNF-L, fremtidig bolig.

**Foreslått formål: naust/ småbåthavn;**



Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyutsatt. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Skrinn fastmark. Eventuell ny adkomstvei kan medføre omdisponering av areal som egner seg til landbruksformål.
Naturmangfold		Det er ikke registrert verneverdige forekomster av sjelden art/ naturtyper i omsøkt område.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner. Arkeologisk undersøkelse er nødvendig ved eventuell regulering av området for boligbygging.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen konflikter i forhold til friluftsliv.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		I samsvar med strategi. Tilrettelegger for sjø-rettet fritid
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Eksisterende naustområde i nord skal utvides sørover. Eksisterende adkomst skal benyttes. Arealformål endres fra LNF til Naust.		
<b>Konklusjon: Tas til følge.</b>		

15/111-33	Frode Ressem	
Område: Ingeborgvika; Areal: ca. 9 daa (landareal); Dagens formål: LNF, Bolig; <b>Foreslått formål: Småbåthavn, Naust;</b>		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensing i området.
Støy		Området er ikke støyuutsatt. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Skrinn fastmark.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper. Art av særlig stor forvaltningsinteresse – svartbak -observert i nærheten. Området er veldig eksponert og er generelt uberørt.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen konflikter i forhold til friluftsliv.
Teknisk infrastruktur		Eventuell adkomst blir for bratt.
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Tilrettelegger for sjø-rettet fritid
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Realisering av forslag medfører stor terrenginngrep. Eventuell vei blir for bratt. Adkomst gjennom boligfelt er ugunstig. Det er avsatt i gjeldende kommuneplan et område for småbåthavn i nærheten som skal realiseres.		
<b>Konklusjon: Tas ikke til følge.</b>		

15/111-4   Ole Karstein Slatlem og Aslaug Oddny Slatlem		
Område: Steinsgrenda; Arealstørrelse: ca. 2,5 daa; Dagens formål: LNF –L		
<b>Foreslått formål: Naust;</b>		
		
<b>Tema</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter</b>
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyuutsatt. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Fulldyrka jord. Arealet har lav verdi
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner i området (på land).
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen konflikter i forhold til friluftsliv.
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Tilrettelegger for sjø-rettet fritid
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Arealformål endres fra LNF til Naust i nødvendig omfang.		
<b>Konklusjon: Tas til følge.</b>		



15/111- 78	Knut Stormo	
Område: Bremsneshatten; Areal ca. 1,4 daa; Dagens formål: LNF-L; <b>Foreslått formål: Naust;</b>		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyuutsatt. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Jorddekt fastmark/fulldyrka jord.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner i området. Et ev naustene er SEFRAK-registrert.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen konflikter i forhold til friluftsliv.
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Tilrettelegger for sjø-rettet fritid
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Arealformål endres fra LNF til Naust i nødvendig omfang.		
<b>Konklusjon: Tas til følge.</b>		

15/111- 96A	Morten Ramsøy	
Område: Røeggen; Dagens formål: Fiskerihavn; Foreslått formål: Småbåthavn + naust;		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyutsatt. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Skrinn fastmark.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner. Mange SEFRAK-registrerte bygg i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen konflikter i forhold til friluftsliv.
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Tilrettelegger for sjø-rettet fritid
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Mindre areal på nordsiden av havn ved etablerte naust skal avsettes til arealformål Naust.		
<b>Konklusjon:</b> Tas delvis til følge.		

15/111-40B	Evy Starheim og Terje Starheim	
Område: Vågen; Areal: ca. 13 daa; Dagens formål: LNF;		
<b>Foreshlått formål: Fritidsbolig; Området er også foreshlått vurdert for fremtidig helårsbolig.</b>		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyuksatt. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Uproduktiv skog, skrin fastmark. Nordlig området inkluderer fulldyrka jord.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper. Ca. 300 m til viktig naturtype «brakkvannspoller».
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner og SEFRAX-registrerte bygg i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Medfører privatisering av strandsonen.
Teknisk infrastruktur		Kommunalvei – tilstand 2,5; Kommunal vannverk. Mulig å lage felles avløp til sjøen.
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Ikke i samsvar med strategien.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Utbygging av uberørt strandsonen og blanding av bolig og fritidsbolig er uheldig.		
<b>Konklusjon:</b> Tas ikke til følge.		

15/111-7B	Einar Rangøy	
Område: Rangøy; Arealstørrelse: ca. 4,5 daa; Dagens formål: LNF		
<b>Foreslått formål: Fritidsbolig;</b>		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyutsatt.
Sikring av jordressurser		Skog av høy og lav bonitet ifølge AR5.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner og SEFRAK-registrerte bygg i området. Ligger innenfor helhetlig kulturlandskap Hustadvika-Atlanterhavsvæien.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		I bebygd strandsonen.
Teknisk infrastruktur		Kommunalvei – tilstand 2,5; Kommunal vannverk. Mulig å lage felles avløp til sjøen.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Ikke i samsvar med strategien.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Utbygging av uberørt strandsonen og blanding av bolig og fritidsbolig er uheldig.		
<b>Konklusjon:</b> Tas ikke til følge.		

15/111- 93A	Terje Fladseth	
Område: Storsandøya; Areal ca. 6,5 daa; Dagens formål: LNF;		
<b>Foreslått formål: LNFR med tillatt spredt fritidsboligbygging; Samme området er foreslått for arealformål Bolig</b>		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyutsatt. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Skrinn fastmark.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner og SEFRAK-registrerte bygg i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Medfører privatisering av strandsonen.
Teknisk infrastruktur		Mulig å etablere ny felles avløpsledning til sjøen. Kommunalvei – tilstand 3 (tåler akseltrykk på 10 t); Kommunal vannverk (god kapasitet).
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Ikke i samsvar med strategien.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Utbygging av uberørt strandsonen er uheldig.		
<b>Konklusjon:</b> Tas ikke til følge.		

15/111- 80	Stangarodden AS v/ Gunnar Fjørtoft	
Område: Litlrøssøya; Areal ca. 2,9 daa; Dagens formål: BEN;		
<b>Foreslått formål: Fritidsbebyggelse;</b>		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyutsatt. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Skrinn fastmark.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner og SEFRAK-registrerte bygg i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen vesentlige konflikter med friluftsliv interesser i område.
Teknisk infrastruktur		Kommunalvei (grusvei) tilstand 3. Området benyttes som snuplass og parkering pr i dag.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Det er ca. 100 ledige regulerte fritidsboligfelt i kommunen pr. mars 2016. Det er avsatt to større områder for regulering av fritidsboligfelt ved Trovika. Blanding av helårsbolig og fritidsbolig vurderes som uheldig. BEN Arealformålet beholdes.		
<b>Konklusjon: Tas ikke til følge.</b>		

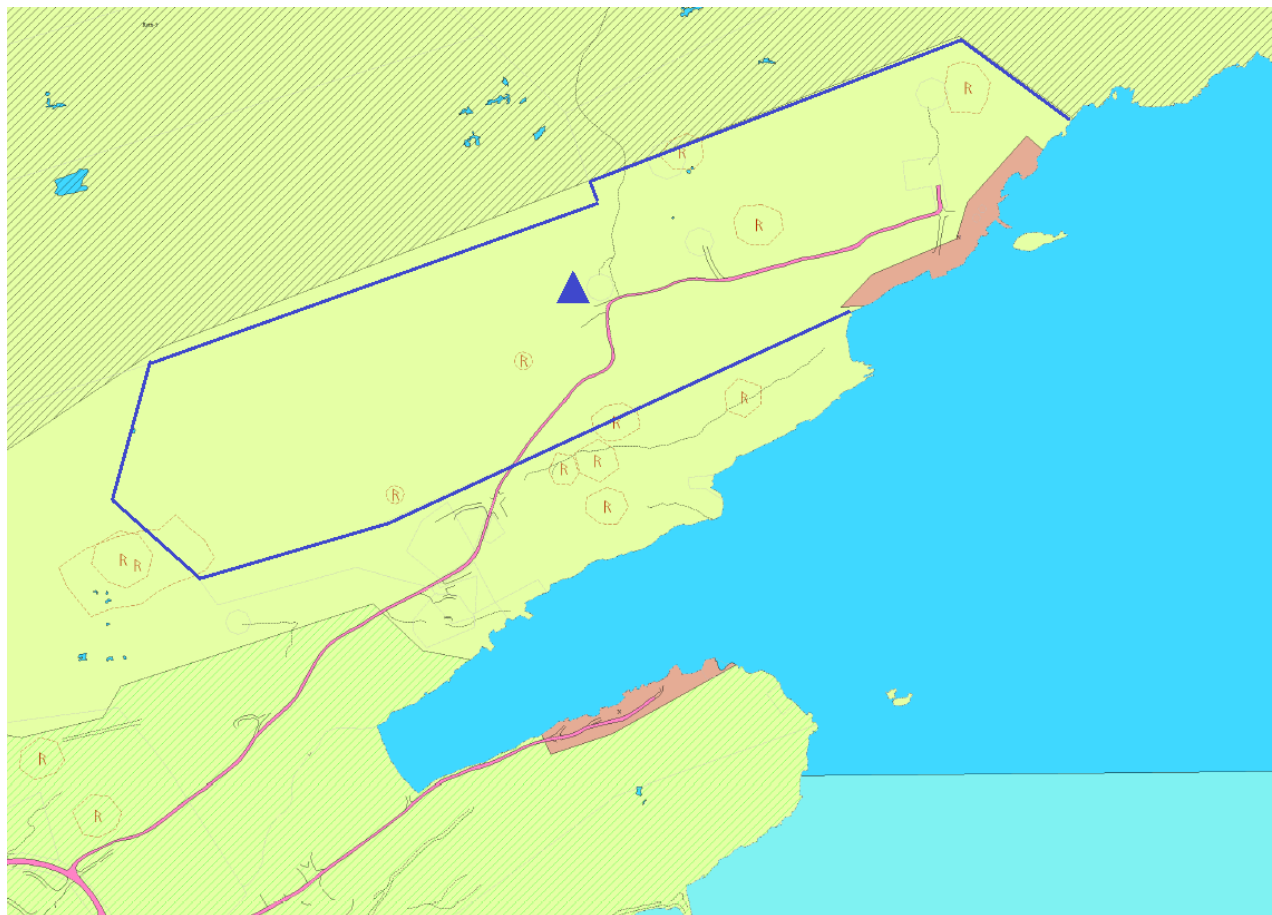
15/111- 91A	Magnar J. Karlsen	
Område: Ekkilsøy; Areal ca. 32,5 daa; Dagens formål: LNF;		
<b>Foreshlått formål: LNFR med tillatt spredt fritidsbebyggelse; Området er også foreshlått vurdert for fremtidig helårsbolig.</b>		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyutsatt. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Skog av lav bonitet.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner og SEFRAK-registrerte bygg i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ligger nært til tursti.
Teknisk infrastruktur		Eventuell utbygging vil påkrevne etablering av adkomstvei i bratt skråning over områder med dyrka jord.
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Blanding av helårsbolig og fritidsbolig vurderes som uheldig. LNFR arealformålet beholdes. Arealformål LNFR med tillatt spredt fritidsboligbygging vil ikke bli benyttet.		
<b>Konklusjon: Tas ikke til følge.</b>		

15/111- 107	Svein Oddvar Slatlem	
Område: Uran; Areal ca. 87 daa; Dagens formål: LNF, LNF-F; <b>Foreslått formål: Fritidsbolig;</b>		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Flere industrivirksomheter i nærheten. Nødvendig å foreta støykartlegging.
Sikring av jordressurser		Skrinn fastmark. Innmarksbeite i det østlige området.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner og SEFRAK-registrerte bygg i området.
Nærmiljø, grønnsstruktur og friluftsliv		Området av høy interesse for friluftsliv.
Teknisk infrastruktur		Kommunal vannledning på denne strekningen skal oppgraderes i nær fremtiden. Adkomst fra fylkesvei.
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		I strid med strategien for arealbruk.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Utbygging i uberørte områder med verdifulle naturkvaliteter skal ikke tillates.		
<b>Konklusjon:</b> Tas ikke til følge.		



15/111-28 | Reidun Wessel

Område: Ekkilsøy; Arealstørrelse: ca. 135 daa; Dagens formål: LNF, Naust;

**Foreslått formål: Fritidsbolig; Området ble også foreslått vurdert for boligformål.**

Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyutsatt. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Ca. 19,2 daa fulldyrka jord; 47,5 daa uproduktiv skog; 5,6 daa innmarksbeite, 163 daa skrin fastmark.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder eller truede rødlistearter. Grense mot utvalgt naturtype kystlynghei.
Kulturminner og kulturmiljø		Flere registrerte automatisk fredete kulturminner og SEFRAK-registrerte bygg.
Nærmiljø, og friluftsliv		Tursti mot Stavneset fyr gjennom området.
Teknisk infrastruktur		Adkomst gjennom kommunalvei per i dag (Sandbuktsveien – tilstand 3). Privat vannverk. Mulig å etablere ny avløpsledning.
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Ikke i samsvar med strategien for arealbruk.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b>		
Det skal ikke tilrettelegges for etablering av ny bebyggelse i dette område. Det er et område med stor interessekonflikt. Området grenser i nord med et potensielt fremtidig industriområde med kai, i tillegg er det store friluftsliv- og landbruksinteresser i området.		
<b>Konklusjon: Tas ikke til følge.</b>		

15/111-49 | Nordmøre Tomteselskap AS

Område: Utheim; Areal: ca. 50,5 daa; Dagens formål: LNF-F; LNF; NFFFA

**Foreslått formål: Fritidsbebyggelse;**

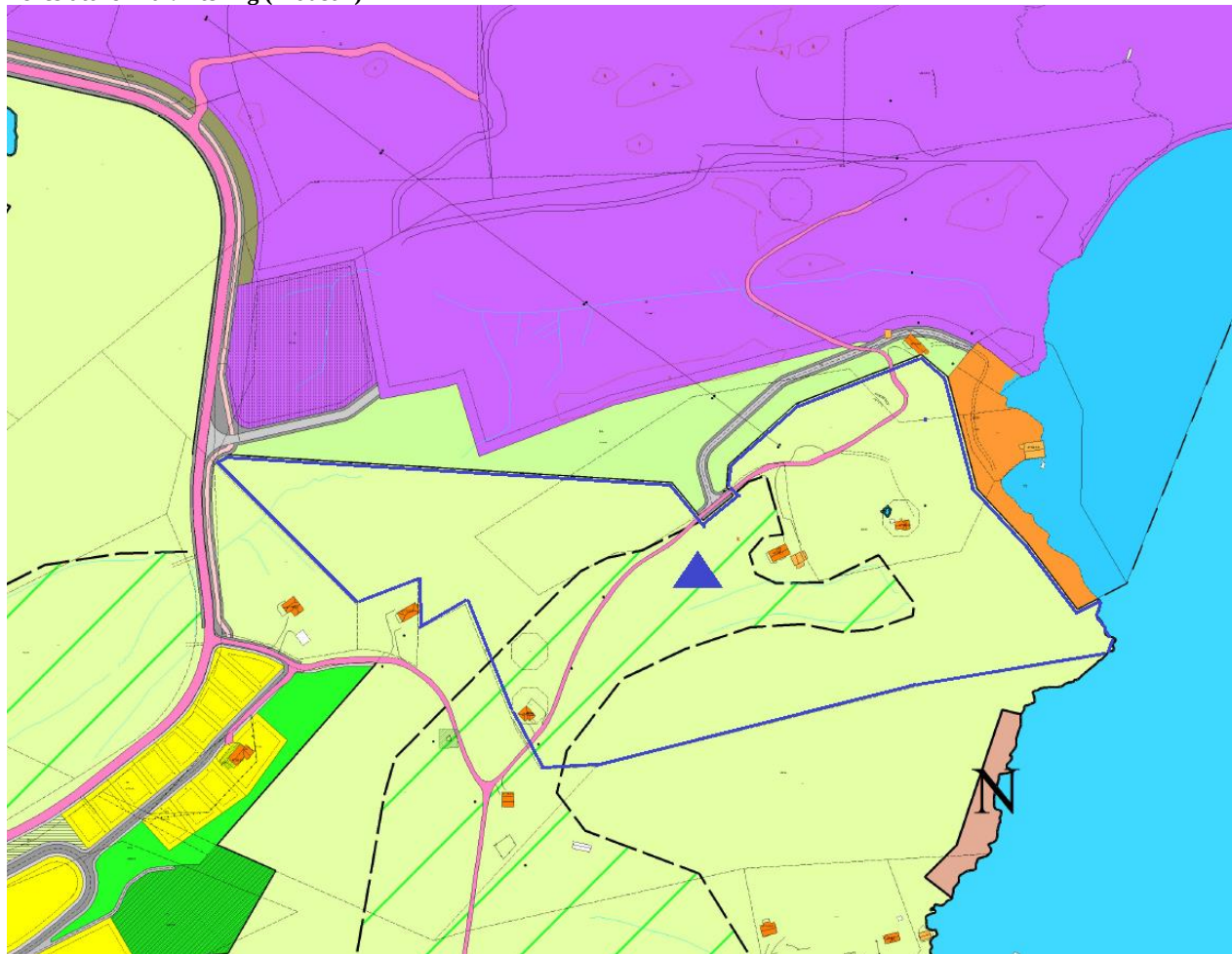


Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyutsatt. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Skrinn fastmark.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner og SEFRAK-registrerte bygg i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Strandsone. Område av høy betydning for friluftsliv.
Teknisk infrastruktur		Adkomst fra kommunal vei (tilstand 3) gjennom privatvei. Kommunal drikkevannsledning er i område er i dårlig tilstand (skal oppgraderes i 2017).
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		I strid med strategien.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Utbygging av store uberørte områder med verdifulle naturkvaliteter skal ikke tillates.		
<b>Konklusjon:</b> Tas ikke til følge.		

15/111-20	Hallgeir Røsand	
Område: Røsand; Arealstørrelse: ca. 26,5 daa; Dagens formål: LNF, regulert gjennom RP 19850002 (Del av Bremsnes 3, Naustområde); <b>Foreslått formål: Fritidsbebyggelse/ Helårsbolig.</b>		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Flere industrivirksomheter i nærheten. Nødvendig å foreta støykartlegging.
Sikring av jordressurser		Dyrka jord og innmarksbeite i mesteparten av omsøkte området.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper.
Kulturminner og kulturmiljø		Automatisk fredet kulturminne «Bosetning-aktivitetsområde» er registrert på ca. halvparten av omsøkte området. Et SEFRAK-registrert bygg registrert i området.
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv		-
Teknisk infrastruktur		-
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Nært til industriområde.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Ikke i samsvar med strategi. Endring av reguleringsplan skal gjøres gjennom egen planprosess.
<p><b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Arealbruk i nordlig delen av omsøkt området fastsatt gjennom reguleringsplan Bremsnes 3 Naustområde (Plan ID: 19850002). Endring av arealbruk skal gjennomføres som en egen prosess – endring av reguleringsplan. Det er en stor konflikt i dette område per i dag pga. støy og støv fra industrivirksomheten.</p>		
<p><b>Konklusjon: Tas ikke til følge</b></p>		

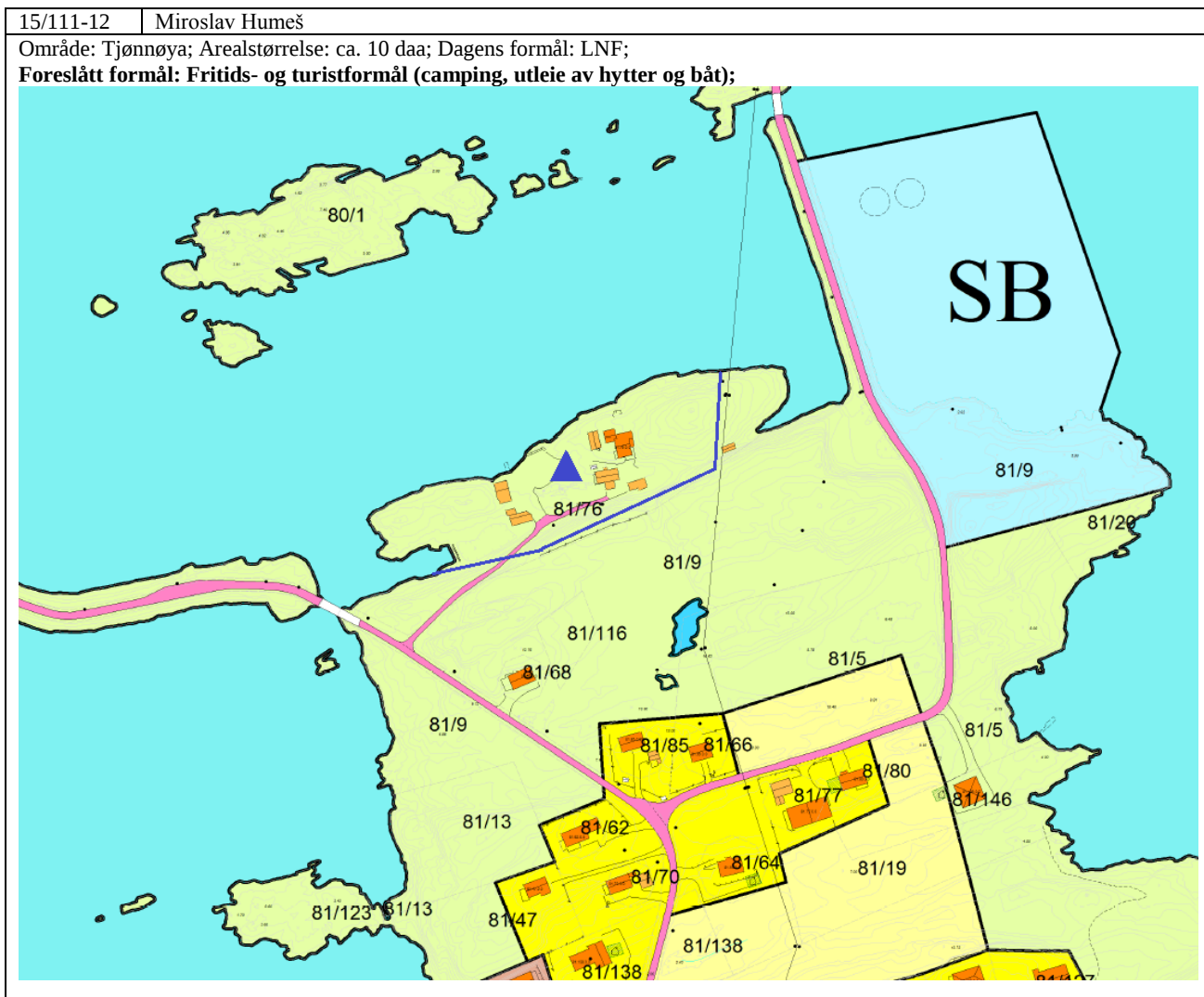
15/111-8 | Terje Kvisvik

Område: Stensvika; Arealstørrelse: ca. 101 daa; Dagens formål: LNF; LNF-L.

**Foreslått formål: Næring (Industri)**

Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Grunnforurensning ved massedeponi nord-vest for området. Det er ingen kjente luft eller stråling forurensning i området.
Støy		Nødvendig å foreta støykartlegging av eksisterende industriområdet. Støyvurdering skal gjennomføres ved eventuell reguleringsplanprosess ved utvidelse av industriområdet.
Sikring av jordressurser		Ca. 16,7 daa fulldyrka mark; ca. 43 daa skog av høy bonitet, skrin fastmark, uproduktiv skog.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper.
Kulturminner og kulturmiljø		1 registret kulturminne og ett SEFRAK-registrert bygg. Stort potensial for nye funn av automatisk fredete kulturminner.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen vesentlig konflikt med friluftsliv- interesser. Utvidelse av industriområdet kan forringe nærmiljø til eksisterende / planlagt bebyggelse.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		I samsvar med strategien. (Tilrettelegging for næring og industri).
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Omsøkt areal skal reduseres. Arealformål i østlig del av omsøkt område skal endres fra LNF og Naust til Næring. Det vil bli fremmet krav om KU og reguleringsplan. Gjennom detaljreguleringsprosessen må gjennomføres støyanalyse og konsekvensutredning. Detaljreguleringsplan skal vise buffer-område.		
<b>Konklusjon: Tas delvis til følge.</b>		

15/111-11	Egil Hestvik	
Område: Kvernes; Arealstørrelse: ca. 69 daa; Dagens formål: LNF, Kulturlandskapsområde Kvernes; <b>Foreslått formål: Bebyggelse og anlegg (Skytebane);</b>		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Nødvendig å foreta støykartlegging.
Sikring av jordressurser		Myr, skog av høy bonitet.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner og SEFRAK-registrerte bygg i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen konflikt med friluftsliv-interesser.
Teknisk infrastruktur		Adkomst via privatvei.
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		I samsvar med strategi.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b>		
Avgrensning i nordvest skal tilpasses til avgrensning av areal som er registrert som dyrkbar jord. Ny anlegg skal plasseres lengre vest.		
<b>Konklusjon: Tas til følge.</b>		



Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyutsatt. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Skrinn fastmark, bebygd strøk.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner og SEFRAK-registrerte bygg i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen konflikt med friluftsliv-interesser.
Teknisk infrastruktur		Ca. 100 m lang grusvei, fylkesvei 251.
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		I samsvar med strategien (tilrettelegging for næring)
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b>		
Avgrensning reduseres til eksisterende bebyggelse for å redusere eventuell utvidelse østover.		
<b>Konklusjon: Tas delvis til følge.</b>		

15/111-16A	Geir Otterlei	
Område: Ekkilsøy; Arealstørrelse: ca. 4,2 daa; Dagens formål: LNF; <b>Foreslått formål: Fritids- og turistformål (camping, utleie av hytter og båt);</b>		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyuutsatt. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Uproduktiv skog, skrinn fastmark.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner og SEFRAK-registrerte bygg i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen konflikt med friluftsliv-interesser.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Området allerede benyttes for parkering av bobiler og campingvogn. Arealformål skal endres fra LNF til Turisme.		
<b>Konklusjon: Tas til følge.</b>		

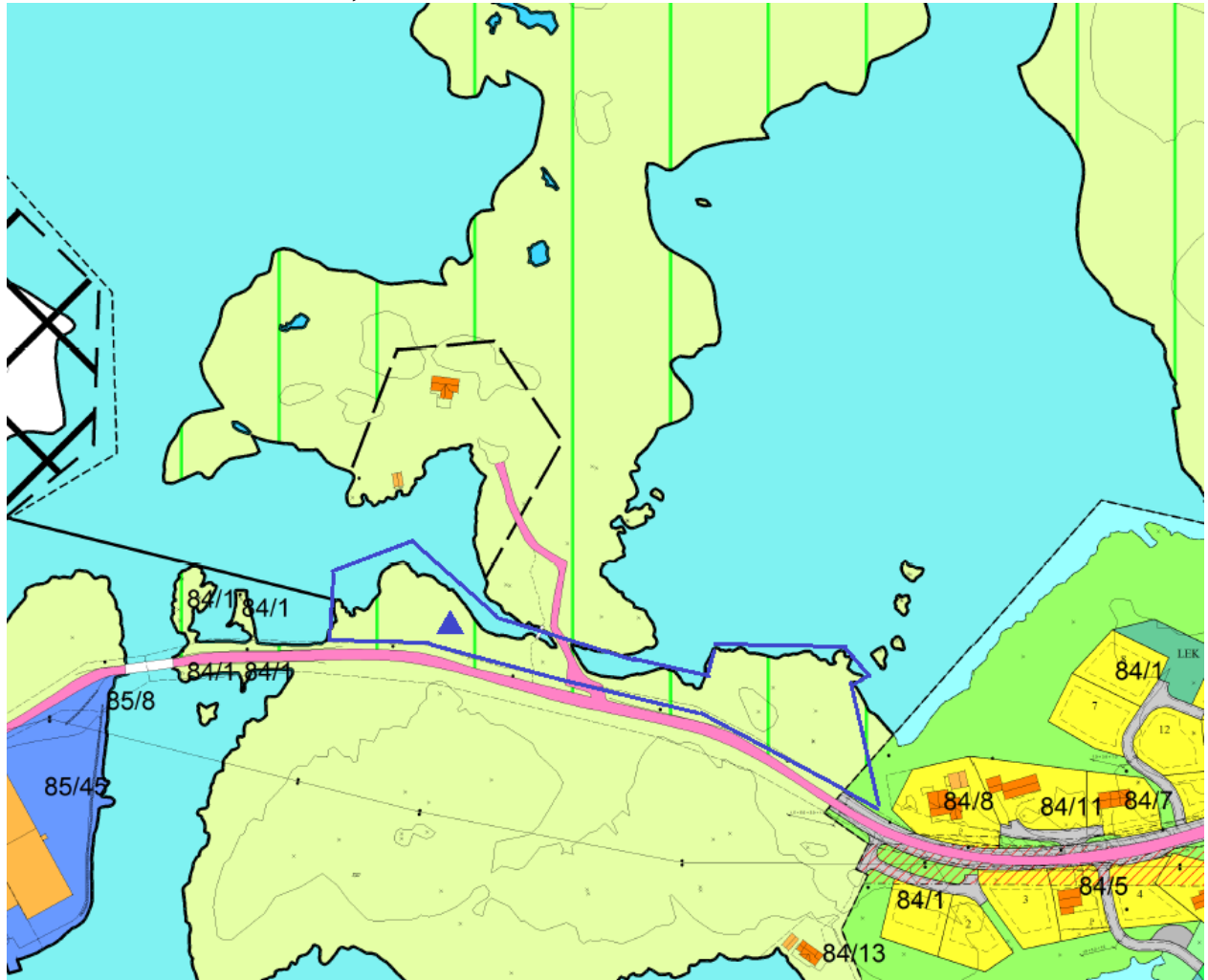
15/111- 96B	Morten Ramsøy	
Område: Røeggen; Dagens formål: LNF; Foreslått formål: Bygg og anlegg (Turistvirksomhet);		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyutsatt.
Sikring av jordressurser		Skrinn fastmark
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter. Ca. 50 m til utvalgt naturtype – kystlynghei.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner. Flere SEFRAK-registrerte bygg.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Etablering av turistvirksomhet skal medføre økt bruk av nærområdet for friluftsliv blant turister. Lokal befolkning kan oppleve ubekvemmelighet.
Teknisk infrastruktur		Kommunalvei nr. 5 – tilstand 2, grusvei, 4 m brei, behov i sprenging av grøfter. Ganske kort vei til sjøen – enklere med ny avløpsledning. Privat vannverk (kapasitet ukjent.)
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Eventuell etablering av turistvirksomhet i dette området vil medføre uheldig økning av trafikk på kommunal veien. Dette vil også endre lokalmiljø på Røeggen. Slik etablering skal ikke tillates i neste planperiode.		
<b>Konklusjon: Tas ikke til følge.</b>		



15/111- 110 | Svein Oddvar Slatlem

Område: Uran; Areal ca. 17,5 daa; Dagens formål: LNF-F;

**Foreslått formål: Turistvirksomhet;**

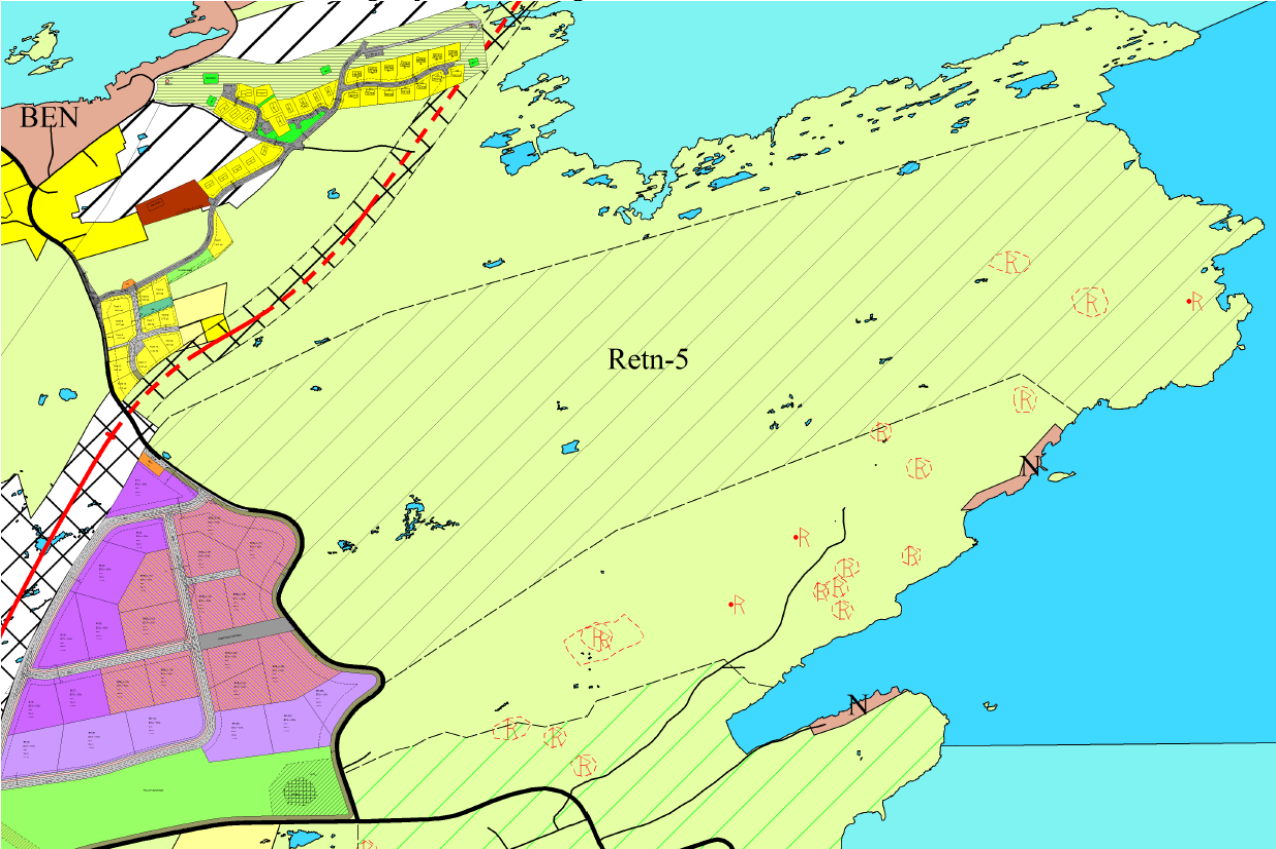


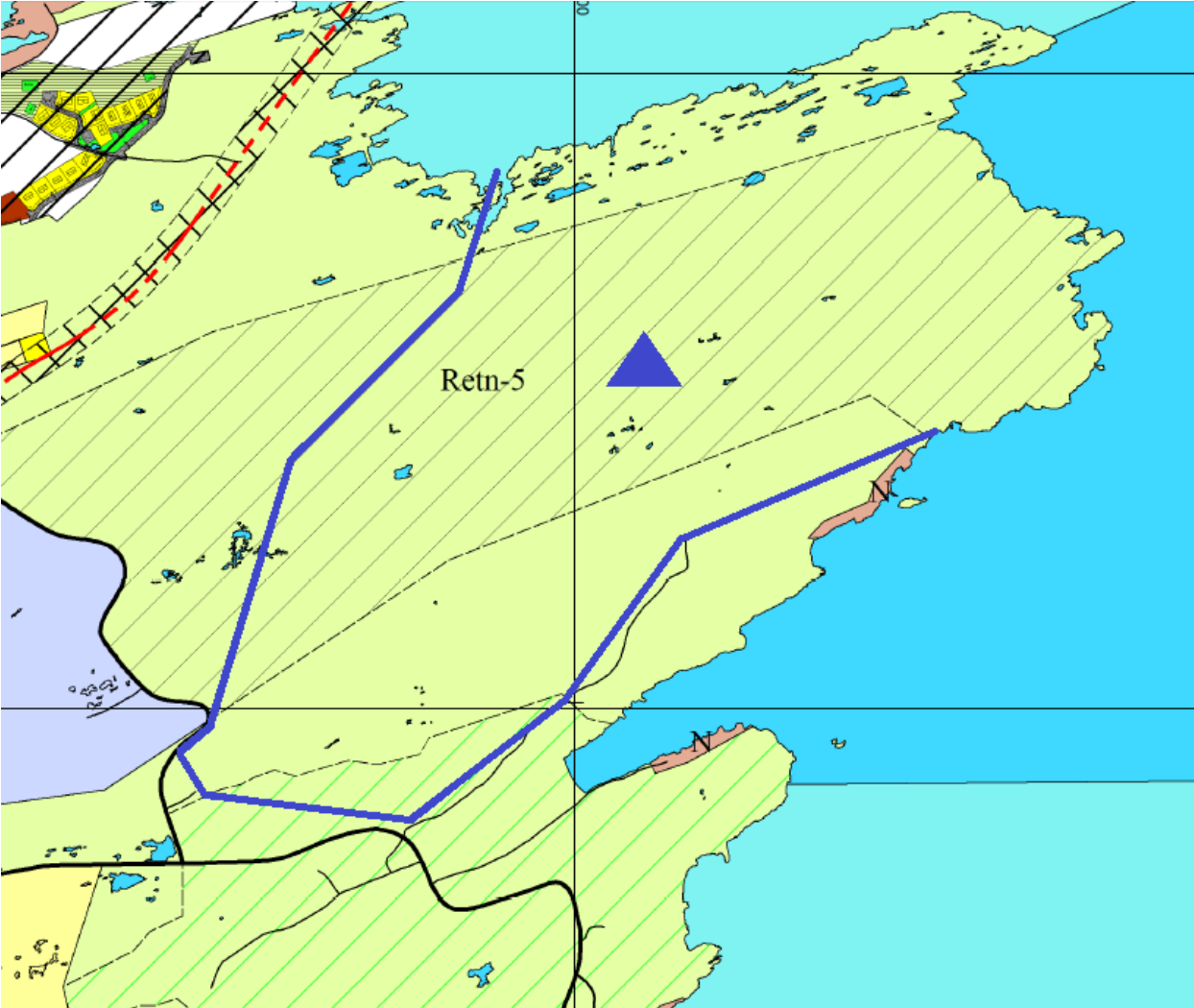
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Gul-støysone langs fylkesveien.
Sikring av jordressurser		Skrinn fastmark, uproduktiv skog.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner og SEFRAC-registrerte bygg i området.
Nærmiljø, grønnsstruktur og friluftsliv		Strandsone og LNF-F per i dag. Tursti gjennom området.
Teknisk infrastruktur		Adkomst via fylkesvei. God standart.
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Ikke i samsvar med strategien.

**Samlet vurdering og eventuelle alternativer:**

Utbygging i uberørte områder med verdifulle naturkvaliteter skal ikke tillates.

**Konklusjon: Tas ikke til følge.**

15/111- 48; 79; 95	Totalt 76 personer underskrev likelydende innspill	
Område: Omnan/ Øksenvågen; Dagens formål: LNF med retningslinjer om fremtidig industri RETN -5; Foreslått formål: LNFR uten retningslinjer om fremtidig industri/ eller friområde;		
		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Nødvendig å foreta støykartlegging ved planlagt Sveggen Næringspark.
Sikring av jordressurser		Skrinn fastmark, myr, uproduktiv skog.
Naturmangfold		Utvalgt naturtype kystlynghei. Ingen registrerte verneområder eller truede rødlistearter. Grenser til viktig naturtype – strandeng og strandsump.
Kulturminner og kulturmiljø		Flere registrerte automatisk fredete kulturminner i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Forslag om oppheving av retningslinjer om fremtidig industriell virksomhet vil sikre området mot utbygging.
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b>		
Området skal avsettes for arealformål LNFR. Det skal videreføres bestemmelser om eventuell bruk av området for eventuell industriell prosjekt av nasjonal eller regional betydning.		
<b>Konklusjon: Innspillet tas ikke til følge.</b>		

15/111-65E   Ole Jørund Bullgård		
Område: Øksenvågen/Futsetra/Bremsnes; Dagens formål: LNF; <b>Foreslått formål: Friområde;</b>		
		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Nødvendig å foreta støykartlegging ved planlagt Sveggen Næringspark.
Sikring av jordressurser		Skrinn fastmark, uproduktiv skog.
Naturmangfold		Utvalgte naturtype kystlynghei. Viktig naturtype «Strandeing og strandsump» registrert nord-vest i området. Ingen registrerte verneområder eller truede rødlistearter.
Kulturminner og kulturmiljø		Mange registrerte automatisk fredete kulturminner og SEFRAK-registrerte bygg i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Endring av arealformål fra «LNF med retningslinjer om fremtidig industriområde» til friområde skal sikre området mot byggetiltak som er ikke knyttet til friluftsliv.
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b>		
Kystsoner i nord frem til Stavneset Fyr skal vises i kommuneplan som friområde. Bestemmelse om båndlegging av dette området for eventuell industriell prosjekt av nasjonal/regional betydning skal videreføres til neste planperiode.		
<b>Konklusjon: Tas delvis til følge.</b>		

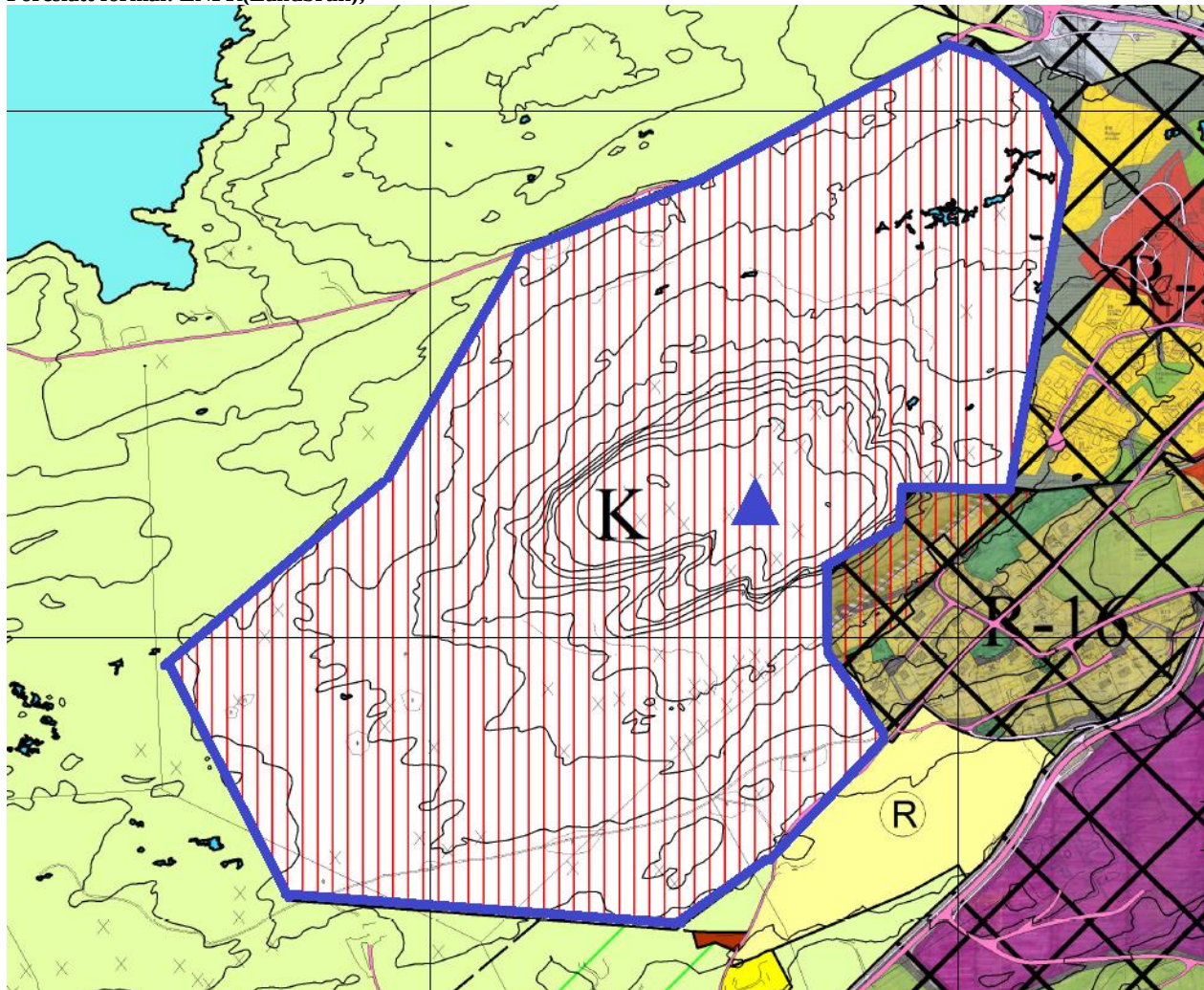
15/111-26	Ekkilsøy kvinne- og familielag v/ Ellen Turid Mørk	
Område: Ekkilsøy; Arealstørrelse: ca. 25,5 daa; Dagens formål: LNF-F(Friluftsliv); <b>Foreshlått formål: Grønnstruktur (Friområde/ Naturområde);</b>		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyutsatt.
Sikring av jordressurser		Skrinn fastmark, uproduktiv skog.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper. Utvalgt naturtype kystlynghei i nærheten.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner og SEFRAK-registrerte bygg i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Skal sikre området for friluftsliv-aktiviteter.
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		I samsvar med strategi.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b>		
<p>Området hvor bålplassen og stupebrett er lokalisert per i dag skal få arealformål Friområde. Eventuelle tiltak (tilrettelegging for alminnelig friluftsliv-aktiviteter skal lokaliseres innenfor Friområde) kan tillates innenfor 100meters strandsonen. Området som hadde arealformål LNF-F i forrige kommuneplanen skal videreføres som LNF-F med hensynssone Friluftsliv. Området med hensynssone skal utvides sørover.</p>		
<b>Konklusjon: Tas til følge.</b>		

15/111-31C	Trygve Lervik	
Område: Sveggen; Areal: ca. 10 daa; Dagens formål: LNF; Foreslått formål: Grønnstruktur (Friområde/ Naturområde);		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyuetsatt.
Sikring av jordressurser		Skrinn fastmark.
Naturmangfold		Utvalgt naturtype kystlynghei. Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner og SEFRAK-registrerte bygg i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Skal sikre området for friluftsliv-aktiviteter.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		I samsvar med strategi.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b>		
Området beholder arealformål LNFR. Det skal legges på hensynssone Friluftsliv for å få bedre vern. Området skal beholdes uberørt som en buffer mellom boligbebyggelsen og turistvirksomheten.		
<b>Konklusjon: Tas delvis til følge.</b>		

15/111-34		Asgeir Qvam
Område: Bremsnes; Areal: ca. 108 daa; Dagens formål: Bolig (Helårsbolig); <b>Foreshått formål: LNF(Landbruk);</b>		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Nødvendig å gjennomføre støykartlegging i Smedvågen.
Sikring av jordressurser		Fulldyrka mark.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner og SEFRAK-registrerte bygg i området. Stor potensiale for nye funn i området. 2 SEFRAK-registrerte bygg i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen konflikt med friluftsliv-interesser.
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		I samsvar med strategi.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Tilbakeføring av området til LNF skal forsikre området mot omdisponering av areal og oppføring av bygg som er ikke relaterte til landbruk. Formålet «bolig» skal erstattes med LNFR.		
<b>Konklusjon:</b> Tas til følge.		

15/111-35 | Asgeir Qvam

Område: Bremsnes; Areal: ca. 786 daa; Dagens formål: Området ble foreslått for vernet som kulturlandskap;

**Foreslått formål: LNFR(Landbruk);**

Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyutsatt.
Sikring av jordressurser		Skrinn fastmark og uproduktiv skog.
Naturmangfold		Grenser utvalgt naturtype kystlynghei. Viktig naturtype «grotte». Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter.
Kulturminner og kulturmiljø		Flere registrerte automatisk fredete kulturminner.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Skal sikre området mot utbygging og ivareta friluftsliv-interesser.
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Snø- og steinskred kan skje på nordlig og sørlig skråninger av Bremsneshatten.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		I samsvar med strategi.

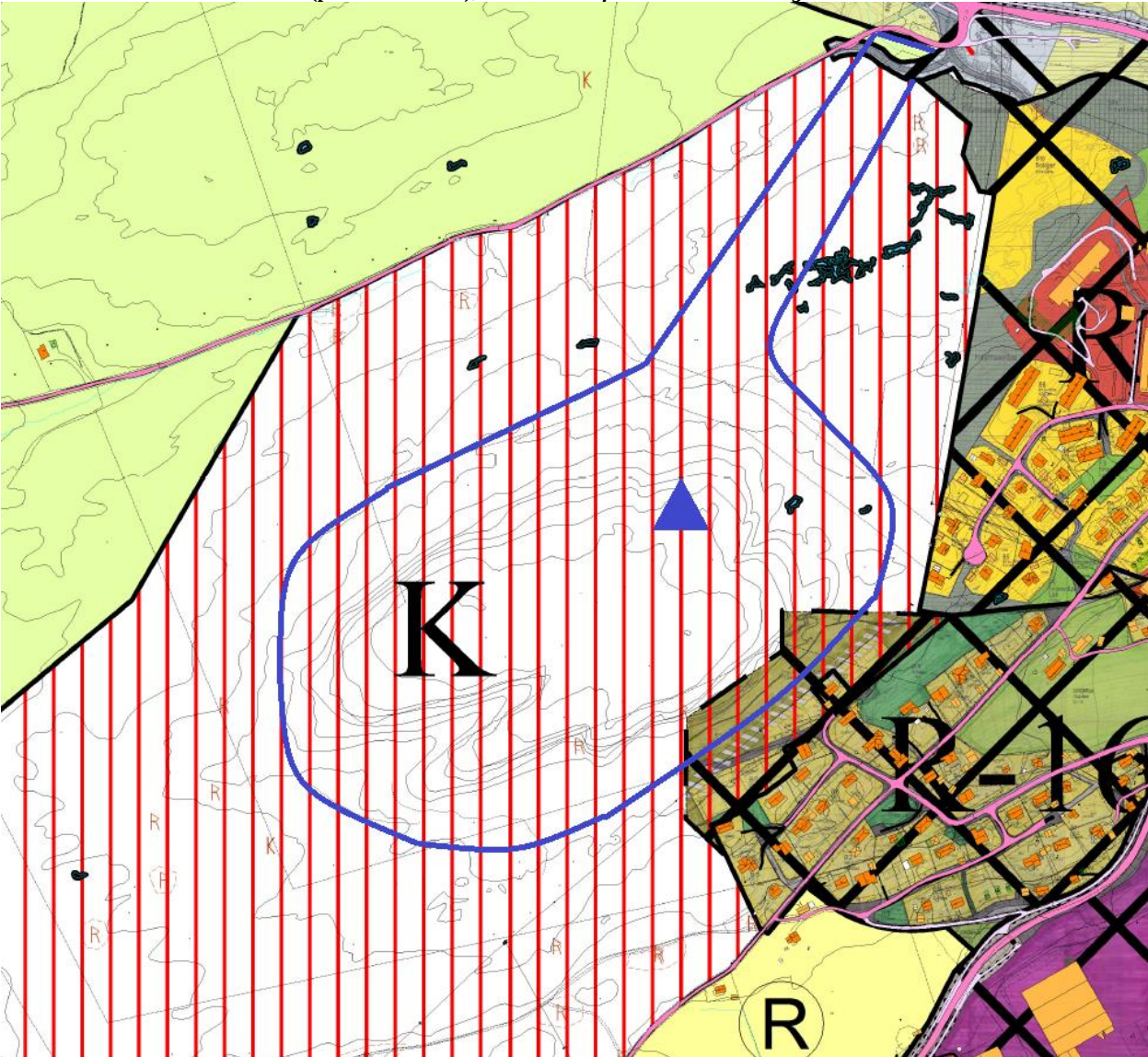
**Samlet vurdering og eventuelle alternativer:**

Endres til LNFR med hensynsone kulturlandskap.

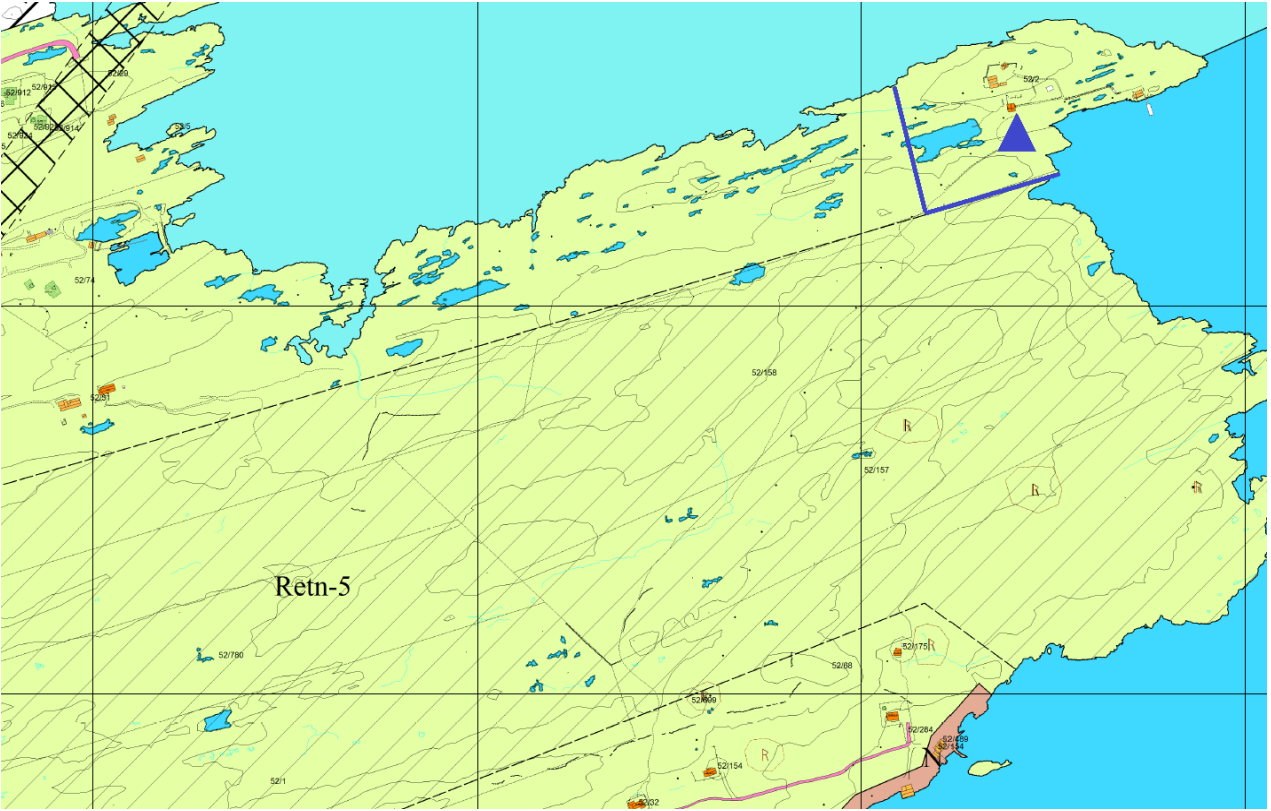
**Konklusjon: Tas til følge.**

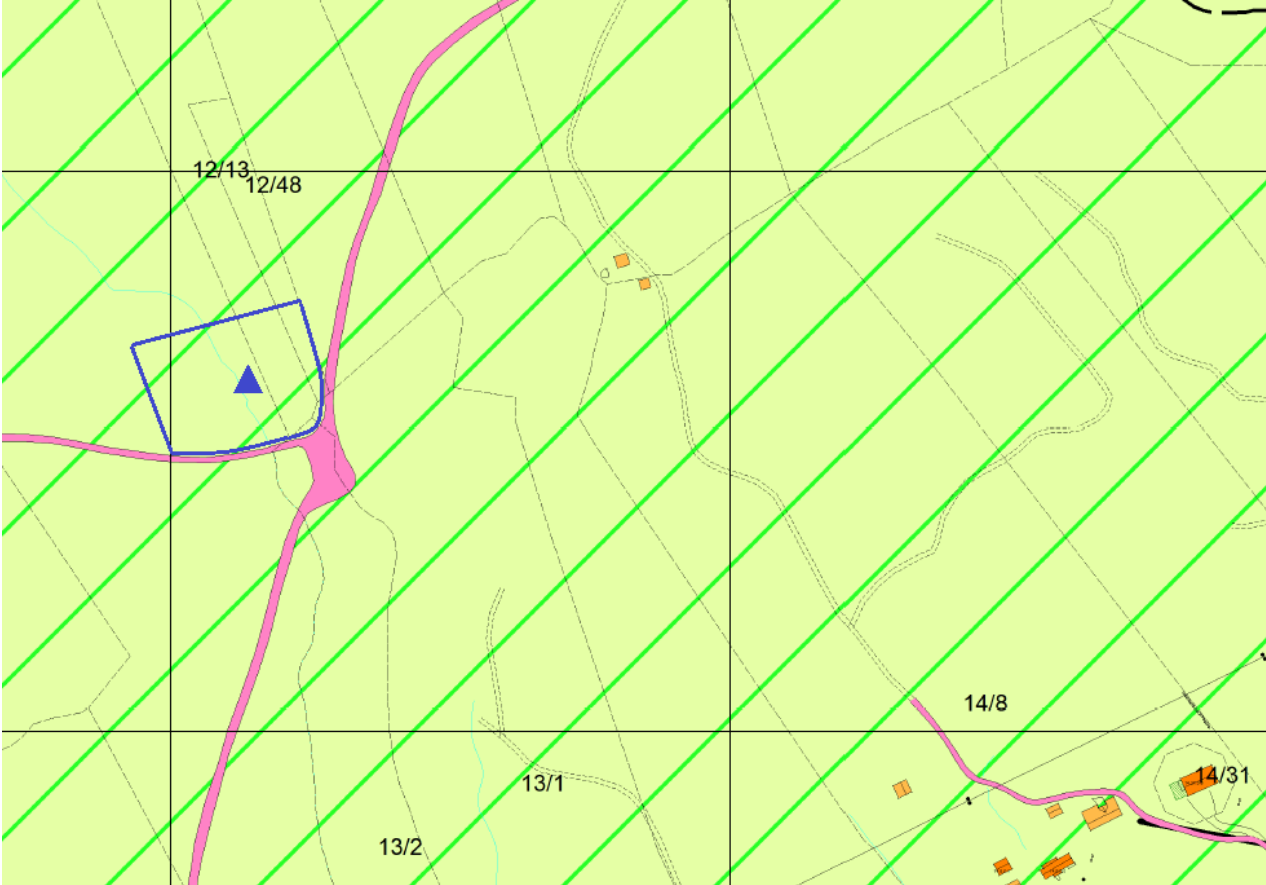
15/111- 85	Jakob Arne Dahlen	
Område: Bremsnes dammen; Areal ca. 360 daa (utenom areal avsatt for båndlegging i gjeldende plan); Dagens formål: LNF; <b>Foreslått formål: Grønnstruktur (Friområde) + hensynssone kulturmiljø;</b>		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyutsatt.
Sikring av jordressurser		Skrinn fastmark, myr, uproduktiv skog.
Naturmangfold		Utvalgte naturtype kystlynghei. Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter.
Kulturminner og kulturmiljø		Flere registrerte automatisk fredete kulturminner.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Skal sikre området for friluftsliv-aktiviteter.
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		I samsvar med strategi.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b>		
Arealformål til område rundt Bremsneshatten endres til LNFR med hensynssone kulturlandskap.		
<b>Konklusjon: Delvis tas til følge.</b>		

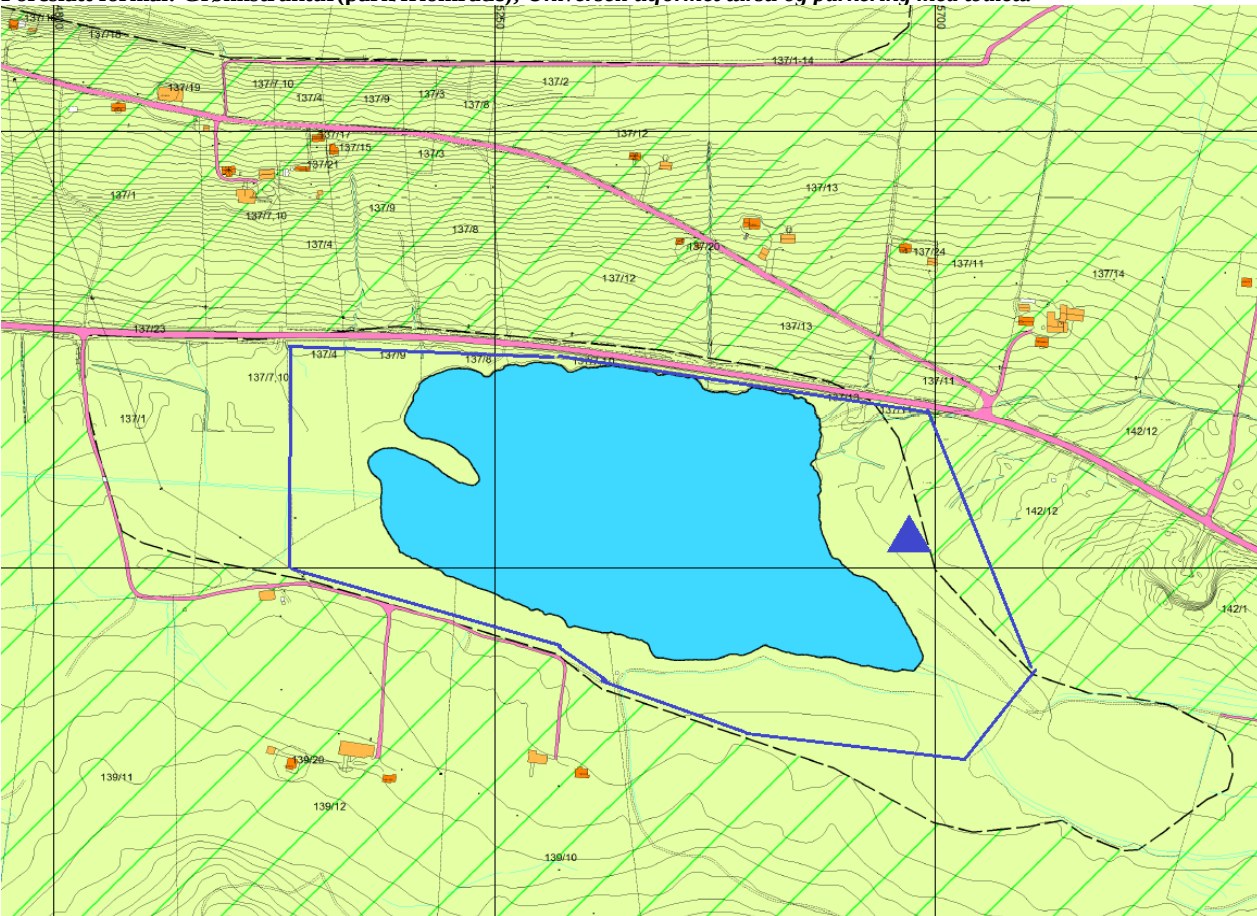


15/111- 76	Kommunalt råd for funksjonshemmede	
Område: Bremsneshatten; Areal ca. 280 daa; Dagens formål: Området er avsatt for båndlegging etter kulturminneloven (kulturvernområde); <b>Foreslått formål: Grønnstruktur(park/friområde); Universell utformet tursti - turdrag.</b>		
		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensing i området.
Støy		Området er ikke støyutsatt.
Sikring av jordressurser		Skrinn fastmark, uproduktiv skog
Naturmangfold		Grenser utvalgt naturtype kystlynghei. Viktig naturtype «grotte». Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter.
Kulturminner og kulturmiljø		Flere registrerte automatisk fredete kulturminner.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Skal sikre området for friluftsliv-aktiviteter.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Snø- og steinskred kan skje på nordlig og sørlig skråninger av Bremsneshatten.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b>		
Etablering av universell utformet tursti vil medføre veldig stort inngrep i terreng, som vil påvirke negativt landskapsbilde. Området blir avsatt for LNFR.		
<b>Konklusjon: Tas delvis til tilfølge.</b>		

15/111-36	Louis Selnes	
Område: Vebenstad; Areal: ca. 1,5 daa; Dagens formål: Bolig (Fremtidig helårsbolig); <b>Foreslått formål: LNF(Landbruk);</b>		
<b>Tema</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter</b>
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyutsatt.
Sikring av jordressurser		Skog av høy bonitet.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper. Ca. 100 m til viktig naturtype «brakkvannspoller».
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner og SEFRAK-registrerte bygg i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Foreslått arealformål-endring skal sikre området mot utbygging.
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b>		
Detaljreguleringsarbeid i dette området ble igangsatt. Arealbruk i dette området skal fastsettes gjennom detaljreguleringsprosess.		
<b>Konklusjon: Tas ikke til følge.</b>		

15/111-47	Stavnesets venner v/Trond E. Estensvoll	
Område: Vågen; Areal: ca. 35 daa; Dagens formål: LNF; <b>Foreslått formål: Grønnstruktur (Friområde/Naturområde);</b>		
		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyutsatt.
Sikring av jordressurser		Skrinn fastmark.
Naturmangfold		Utvalgte naturtype kystlynghei. Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner. To SEFRAK-registrerte bygg i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Skal sikre området for friluftsliv-aktiviteter.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		I samsvar med strategien.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b>		
Området rund Stavneset fyr skal avsettes for arealformål Friområde. Strandsonen vest for Stavneset også skal vises som Friområde.		
<b>Konklusjon: Tas til følge.</b>		

15/111-63	Foreldrerådet ved Meek Skole v/Arnstein Dragsten	
Område: Meek; Areal: ca. 9,5 daa; Dagens formål: LNF-L;		
<b>Foreslått formål: Bygg og anlegg (uteoppholdsareal/idrettsanlegg) eller Grønnstruktur (park); Klatrejungel</b>		
		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyutsatt.
Sikring av jordressurser		Skog av sær høy bonitet ifølge AR5.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner og SEFRAK-registrerte bygg i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Skal sikre området for friluftsliv-aktiviteter.
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Området er registrert som aktsomhetsområde for snøskred, jord- og flomskred.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		I samsvar med strategi.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Tiltak skal gjøre friluftsliv-tilbud i området mer variert, samt ha positiv effekt på folkehelse. Etablering av «klatrejungel» er i samsvar med arealformål LNFR og krever ikke dispensasjon.		
<b>Konklusjon: Tas ikke til følge.</b>		

15/111- 74; 75	Averøy Handikaplag	
Område: Helset; Areal ca. 206 daa med innsjøen; Dagens formål: LNF, LNF-L; <b>Foreslått formål: Grønnstruktur(park/friområde); Universell utformet tursti og parkering med toalett.</b>		
		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Gul-støysone langs fylkesveien.
Sikring av jordressurser		Myr, uproduktiv skog, fulldyrka jord øst i området.
Naturmangfold		Observasjoner av arter med særlig høy forvaltningsinteresse – vipe, storspøve. Viktig naturtype – rik kulturlandskapssjø.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner og SEFRAK-registrerte bygg i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Skal sikre området for friluftsliv-aktiviteter. Det er per i dag delvis opparbeidet sti og traktorvei som brukes av turgåere.
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		I samsvar med strategi.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b>		
Arealformål skal endres fra LNF til Friområde. Avgrensning skal tilpasses til dyrka jord. Eventuelle nødvendige tilretteleggings tiltak (parkeringsplass, bål plass, gapahuk, tursti, bru, flytebrygge/fiskeplass) kan etableres her innenfor «strandsonen».		
<b>Konklusjon: Tas til følge.</b>		

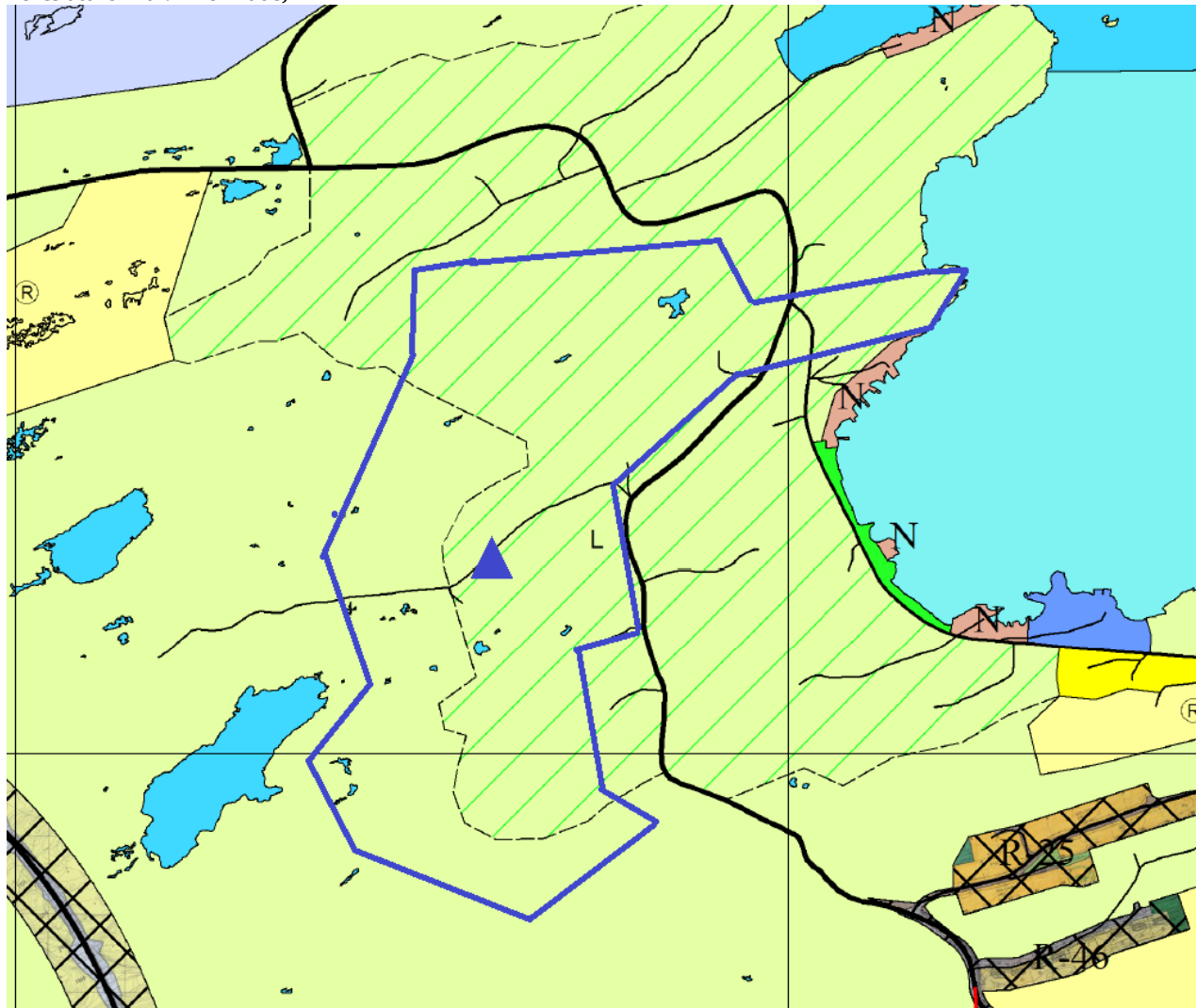
15/111- 90	Kommunalt råd for funksjonshemmede	
Område: Pallan/Ramsdalen; Areal ca. 0,3 daa; Dagens formål: LNF-L;		
<b>Foreslått formål: Samferdsel (Parkering); Parkering for turgåere.</b>		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyutsatt.
Sikring av jordressurser		Jorddekt fastmark, omkretset med fulldyrka mark.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper.
Kulturminner og kulturmiljø		Flere registrerte automatisk fredete kulturminner. Ruiner av et SEFRAK-registrert bygg.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Skal sikre området for friluftsliv-aktiviteter.
Transportbehov		Bussholdeplass ved hovedveien.
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Området er registrert som aktsomhetsområde for jord- og flomskred.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		I samsvar med strategi.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Arealformål av lokalitet nr.2 skal endres fra LNF-L til Parkering.</b>		
<b>Konklusjon: Tas til følge.</b>		

15/111- 101A	Lars Einar Sørvik	
Område: Kjønnoya; Dagens formål: BEN, Bolig; Foreslått formål: LNFR;		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyutsatt.
Sikring av jordressurser		Bebyggd, uproduktiv skog,
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper. Arter med særlig høy forvaltningsinteresse – krykkje og fiskemåke – registrert i nærheten.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner og SEFRAK-registrerte bygg i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Endring til LNFR vil sikre grønnstruktur.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		I samsvar med strategi.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b>		
<p>Hensikten med arealformål BEN er bevaring av tradisjonell kystbebyggelsen i områder hvor bolig og naust er blandet. Avgrensning av BEN området skal reduseres. Areal rundt nyere bebyggelsen skal endres til formål «bolig». Ueberørt areal innenfor det som markert som BEN skal endres til LNFR.</p>		
<b>Konklusjon: Tas til følge.</b>		

15/111-65A | Ole Jørund Bullgård

Område: Øksenvågen/Futsetra/Bremsnes; Dagens formål: LNF;

Foreslått formål: Friområde;

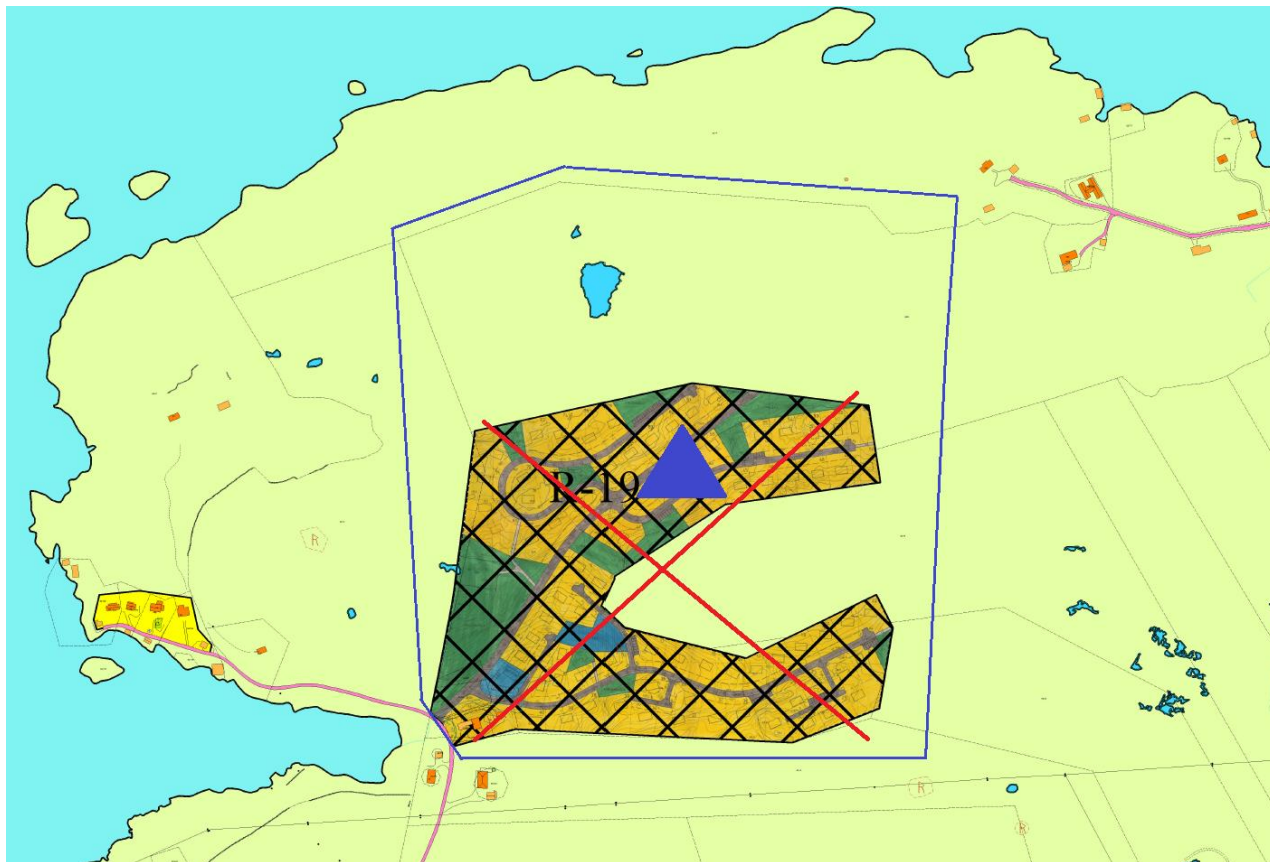


Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Nødvendig å foreta støykartlegging ved industrielle virksomheter i området.
Sikring av jordressurser		Skrinn fastmark, uproduktiv skog.
Naturmangfold		Utvalgte naturtype kystlynghei registrert vest i området. Ingen registrerte verneområder eller truede rødlistearter.
Kulturminner og kulturmiljø		Mange registrerte automatisk fredete kulturminner og SEFRAK-registrerte bygg i området.
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv		Foreslått arealformål skal sikre grøntareal i området og bevare friluftsliv interesser i området.
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		I samsvar med strategien.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Vestlig delen av foreslått område skal ha arealformål LNFR og hensynssone Friluftsliv. Det skal avsettes flere mindre områder hvor det skal tillates å etablere et bestemt antall boenheter.		
<b>Konklusjon:</b> Tas delvis til følge.		



15/111-116 | Jeannette Dypbukt

Område: Dypbukt; Dagens formål: LNF, reguleringsplan Pålsbukten boligfelt;

**Foreslått formål: LNFR; Oppheving av reguleringsplan Pålsbukten boligfelt.**

Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyutsatt.
Sikring av jordressurser		Skrinn fastmark, uproduktiv skog.
Naturmangfold		Ved oppheving av reguleringsplanen unngår man inngrep i utvalgt naturtype kystlynghei.
Kulturminner og kulturmiljø		Mange registrerte automatisk fredete kulturminner. Ved oppheving av reguleringsplanen unngår man eventuell konflikt med kulturminner.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Eventuell oppheving av reguleringsplan for Pålsbukten boligfelt vil sikre uberørt området mot utbygging og vil bevare friluftsliv-interesser i området.
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.

**Samlet vurdering og eventuelle alternativer:**

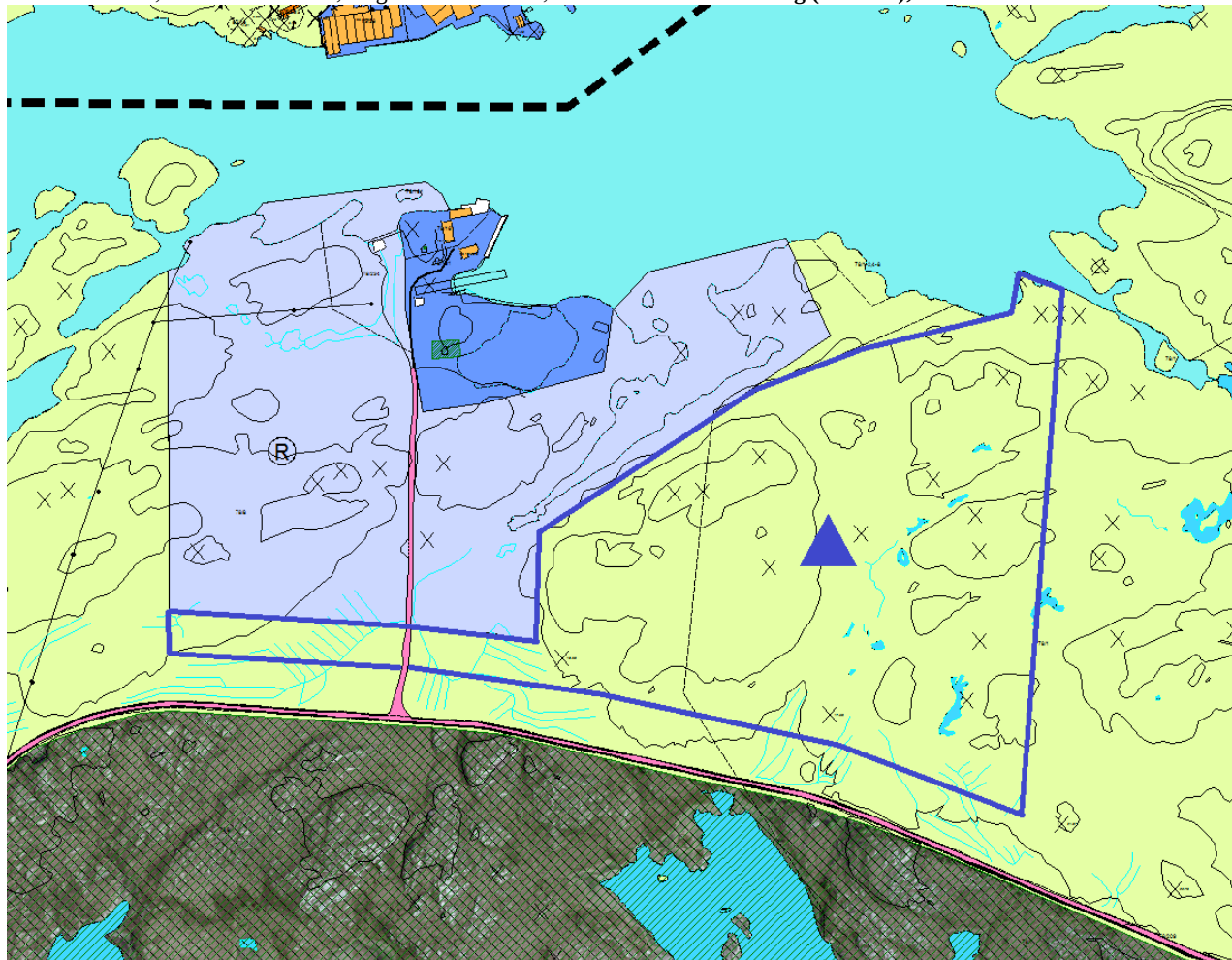
Nordlig delen av foreslått området beholder sitt arealformål LNFR. Averøy kommune vil ikke oppheve detaljreguleringsplaner ved rullering av kommuneplanen. Reguleringsplanen Pålsbukten boligfelt beholdes ved rullering av KP. Oppheving av reguleringsplan skal gjennomføres som en fullstendig planprosess med høringsperiode og vurdering av eventuelle konsekvenser i samsvar med Plan- og bygningsloven § 12-14.

Reguleringsplanen Pålsbukten boligfelt ble vedtatt i 1975. Grunneieren er pålagt å oppdatere reguleringsplan før eventuell utbygging kan tillates. Boligfeltet er ikke i samsvar med kommunal strategi for arealbruk. I tillegg inngår planområdet i større forekomst av kystlynghei som har vernestatus som utvalgt naturtype. Disse temaene vil bli vurdert under egen prosess etter rullering av kommuneplanens arealdel.

**Konklusjon: Tas delvis til følge.**

15/111-122 | Jan Geir Kristiansen

Område: Henda; Areal: ca. 230 daa; Dagens formål: LNF; Foreslått formål: Næring (industri);

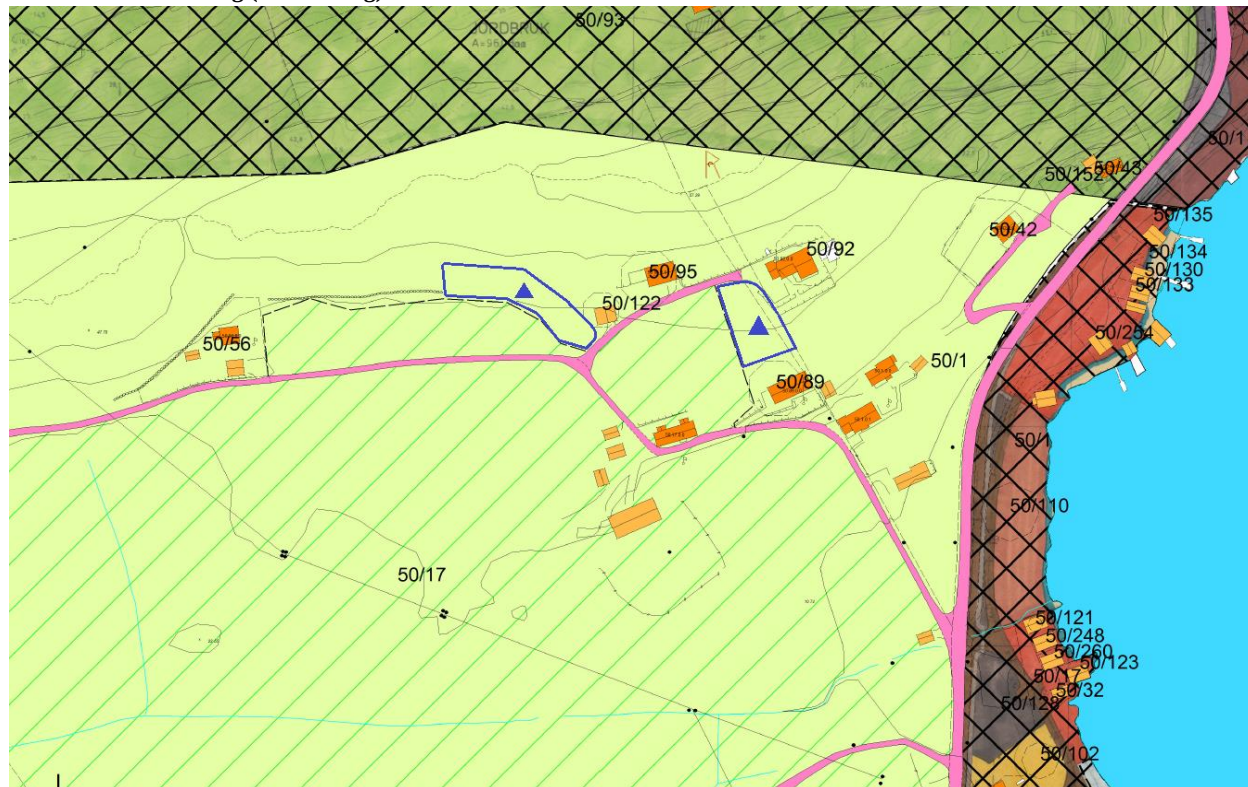


Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Eventuell endring av arealformål vil åpne for aktiviteter som danner støy. Det skal stilles krav under detaljregulering om støyanalyse og støyreducerende tiltak.
Sikring av jordressurser		Skrinn fastmark, myr. Ingen konflikt med landbruksinteresser.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper innenfor foreslått område. Forekomst av utvalgt naturtype kystlynghei (ID: BN00081900); viktig naturtype Strandeng og strandsump (ID: BN00013428); viktig naturtype Brakkvannspoller (ID: BN00013477) i nærheten.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner og SEFRAK-registrerte bygg i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Eventuell endring av arealformål vil åpne for inngrep i uberørt område og vil ødelegge muligheter for friluftsliv i dette området.
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		I samsvar med strategi.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b>		
Avgrensning av foreslått område skal reduseres. Det skal settes krav om detaljregulering og om fullstendig konsekvensutredning ved detaljreguleringsprosess.		
<b>Konklusjon: Tas delvis til følge.</b>		

15/111- 77	Johan Martin Røsand
------------	---------------------

Område: Bremsnes; Areal ca. 0,75 + 1,1 daa; Dagens formål: LNF;

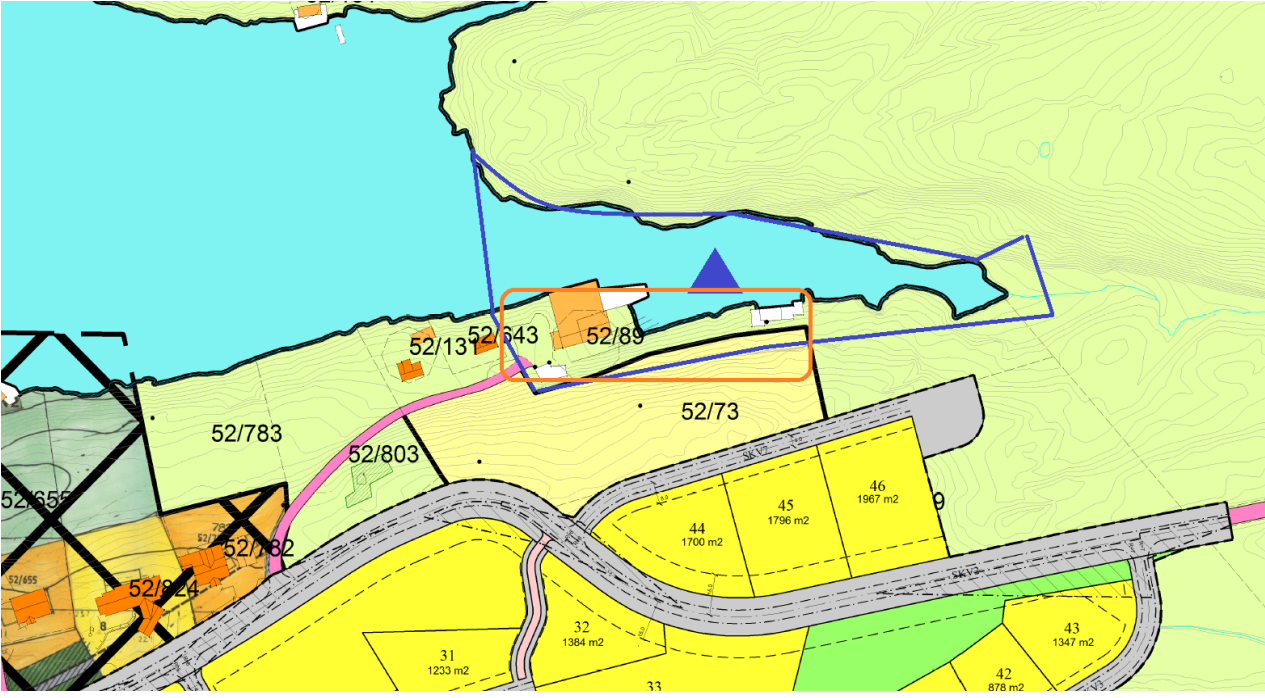
**Foreslått formål: Bolig (Helårsbolig).**



Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann)		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Flere industrivirksomheter i nærheten. Nødvendig å foreta støykartlegging. Utbygging skal ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Skog av høy bonitet.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner og SEFRAK-registrerte bygg i området. Flere SEFRAK-registrerte bygg i nærheten.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen vesentlige konflikter i forhold til friluftsliv.
Transportbehov		Kort avstand til bussholdeplass.
Teknisk infrastruktur		Dårlig adkomstvei.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Flere barnehager i nærheten. Flere barnehager i nærheten. Barneskole og ungdomsskole med god kapasitet i Bruhagen.
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, stein skred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Ikke i strid med strategien. Interessekonflikt mellom industri, landbruk og bolig i dette området.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> De foreslåtte områdene ligger nært til næringsområde Smevågen. Dårlig adkomst. Nærhet til dyrkajord. Det er en god tilgang på regulerte boligtomter i nærområde.		
<b>Konklusjon: Tas ikke til følge.</b>		

15/111- 83	Olav Lie Gundersen	
Område: Kjørsvika; Areal ca. 9,5 daa (areal på land); Dagens formål: LNF-L; <b>Foreshlått formål: Bolig (Helårsbolig); Området er også foreshlått for fremtidige fritidsboliger.</b>		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensing i området.
Støy		Området er ikke støutsatt. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Skog av høy bonitet, delvis – fulldyrka jord.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner og SEFRAC-registrerte bygg i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen vesentlige konflikter i forhold til friluftsliv. Ligger utenfor strandsonen.
Transportbehov		Ca. 250 m til bussholdeplassen.
Teknisk infrastruktur		Adkomst via privat vei; Privat vannverk (ukjent kapasitet – skal være nok for tilkobling av 2 -3 nye abonnenter). Privat avløpsløsning / ledning til sjøen.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Ungdomsskole og barneskole i Bruhagen.
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		En del av området markert som utløpsområdet ved snøskred.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Fortetting på Innersiden.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b>		
Eventuell boligbygging i dette område kan skje kun etter en vurdering av fare for snøskred. Dersom vurderingen tilsier at det er ingen risiko for skred i dette området, kan det tillates å etablere opp til to nye boenheter i dette område.		
<b>Konklusjon: Tas delvis til følge.</b>		

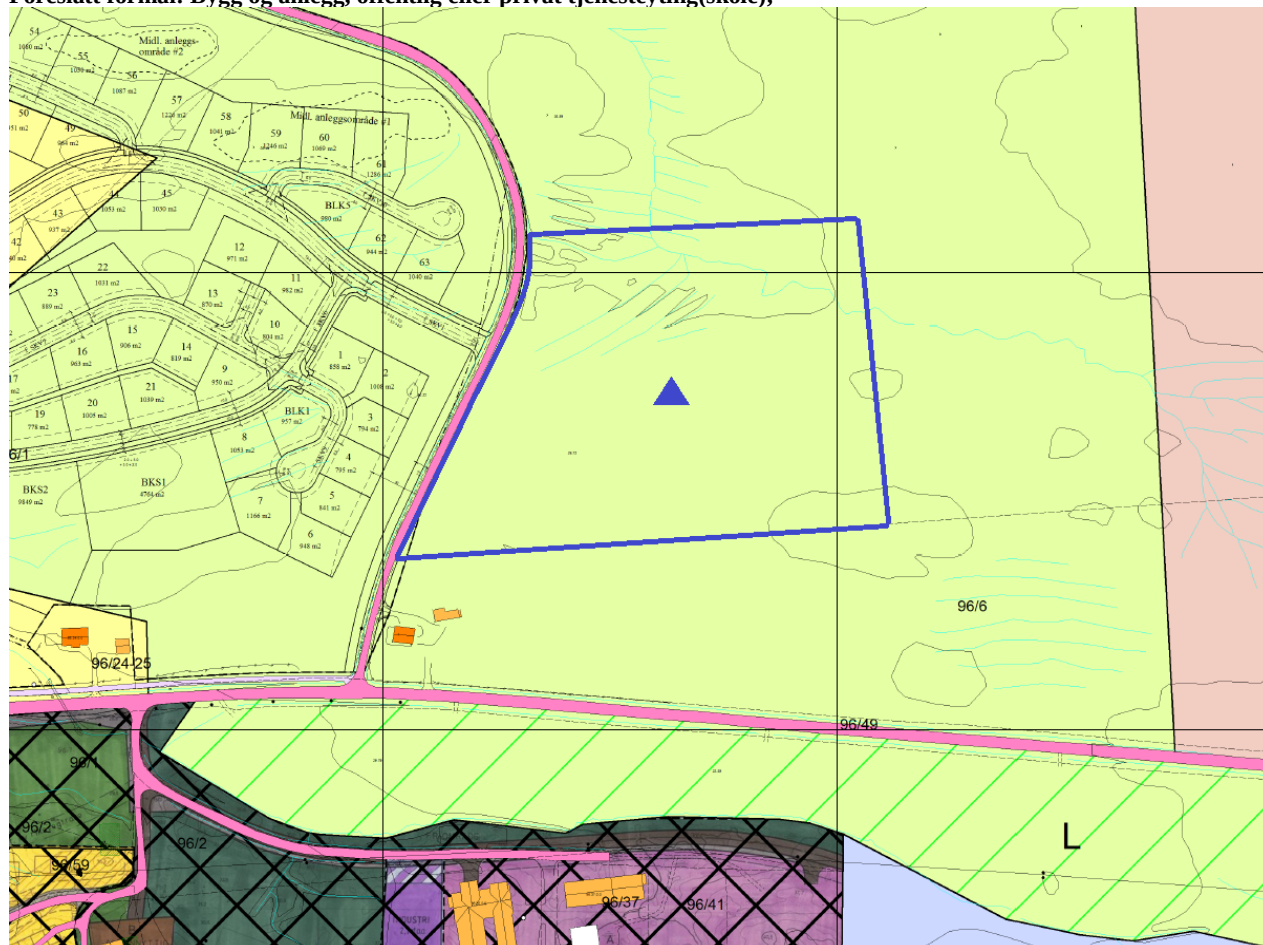
15/111- 113B	Sverre Røeggen	
Område: Røeggen; Areal ca. 2,3 daa; Dagens formål: LNF; Foreslått formål: Naust;		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyutsatt. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Skrinn fastmark.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner og SEFRAK-registrerte bygg i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen konflikter i forhold til friluftsliv.
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Tilrettelegger for sjø-rettet fritid.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Arbeidsgruppen foreslår et alternativt område for naust der adkomstveien er opparbeidet, og der tiltaket ikke vil medføre stor terreng inngrep. Området vest for det foreslåtte, ved etablert naust skal avsettes for bygging av nye naust i neste planperiode.		
<b>Konklusjon: Tas delvis til følge.</b>		

15/111- 102	Robert Engvik Kristiansen	
Område: Sveggen; Dagens formål: LNF, NFFFA, Bolig; Foreslått formål: Naust + Småbåthavn + Turistvirksomhet;		
		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyuksatt. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Skrinn fastmark.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner og SEFRAK-registrerte bygg i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen konflikter i forhold til friluftsliv.
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Tilrettelegger for sjø-rettet fritid, næring.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b>		
Avgrenset område kan avsettes for arealformål Næring. Arealformål endres kun på land.		
<b>Konklusjon: Delvis tas til følge.</b>		

15/111- 84	Olav Lie Gundersen	
Område: Kjørsvika; Areal ca. 9,5 daa (areal på land); Dagens formål: LNF-L; <b>Foerslått formål: Fritidsbolig; Området er også foerslått for fremtidige boliger.</b>		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyutsatt. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Skog av høy bonitet. Kanten av fulldyrka mark.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner og SEFRAK-registrerte bygg i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen vesentlige konflikter med friluftsliv interesser i område.
Teknisk infrastruktur		Adkomst via privat vei; Privat vannverk (ukjent kapasitet – skal være nok for tilkobling av 2 -3 nye abonnenter). Privat avløpsløsning / ledning til sjøen.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ligger delvis i aktsomhetsområde (utløpsområdet) for snøskred. Vegetasjonen er ikke hensyntatt ved skredanalyse. Risikoen for hendelse er ikke vurdert.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Innspillet om fritidsbolig tas ikke til følge siden dette området skal avsettes til boligbygging med premiss om vurdering av skredd risiko. Eventuell boligbygging i dette område kan skje kun etter en vurdering av fare for snøskred. Dersom vurderingen tilsier at det er ingen risiko for skred i dette området, kan det tillates å etablere opp til to nye boenheter i dette område.		
<b>Konklusjon: Tas ikke til følge.</b>		

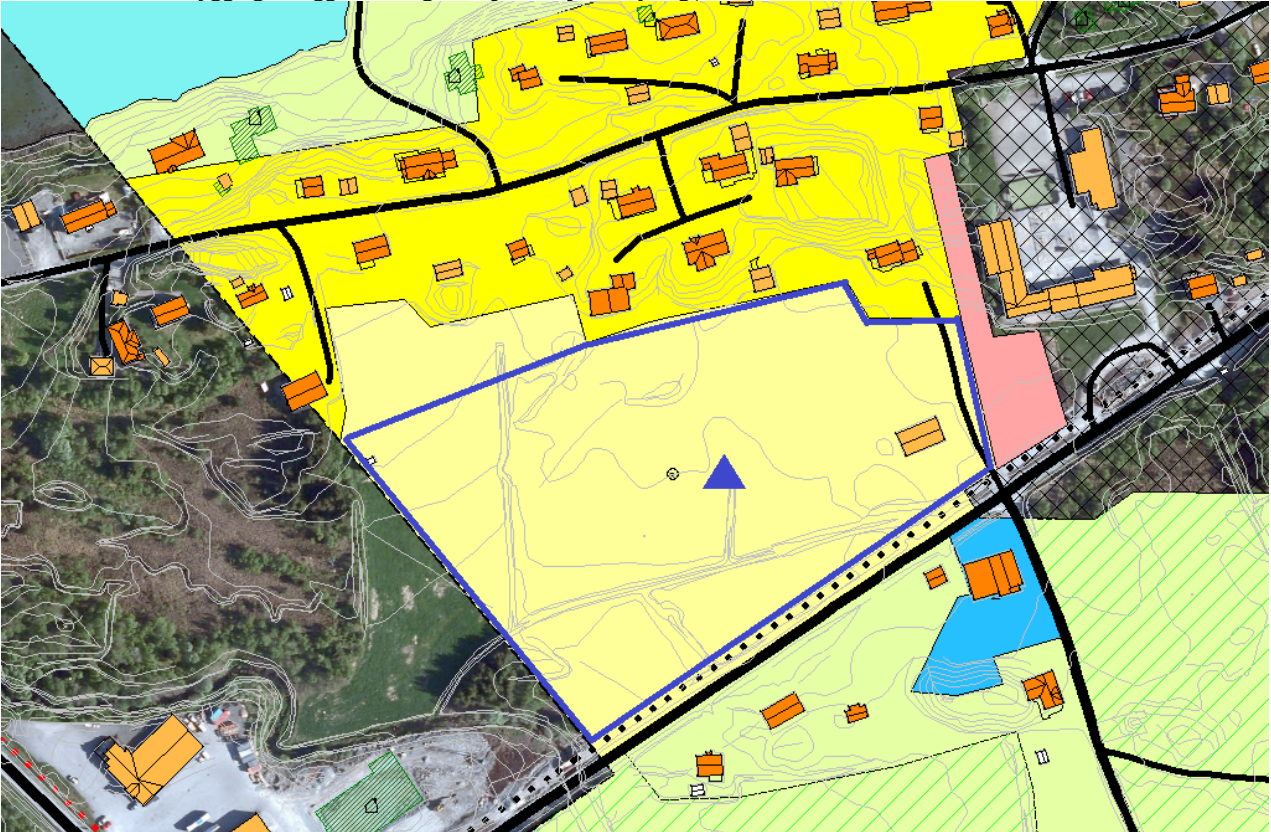
15/111-39 Meek FAU, Utheim FAU, Bodalen Friskole FAU, Bruhagen barneskole FAU, Henda FAU.

Område: Kårvåg; Areal: ca. 40 daa; Dagens formål: LNF;

**Foreslått formål: Bygg og anlegg, offentlig eller privat tjenesteyting(skole);**

Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyutsatt.
Sikring av jordressurser		Skrinn fastmark, skog av høy bonitet, myr.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner og SEFRAK-registrerte bygg i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen konflikt med friluftsliv-interesser.
Transportbehov		Ca. 500 m til bussholdeplass.
Teknisk infrastruktur		Adkomst til skoletomt skal skje via fylkesvei 250. Veien skal utbedres, banebredde skal økes. Skal være mulig å koble avløpsledningen til ledningen i planlagt boligfelt, etablere felles slamavskiller med avløp til sjøen.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Eventuell ny barneskole skal være felles for flere skolekretser og skal erstatte eldre skoler på Henda, Kårvåg og Meek.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		I samsvar med strategien.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Dette alternativet skal vurderes nærmere og sammenlignes med alternativ lokalisering vest for Kårvåg barneskole under egen planprosess.		
<b>Konklusjon: Tas til følge.</b>		



15/111	Plan og utvikling avd.	
Område: Kårvåg; Areal: ca. 33 daa; Dagens formål: Bolig; Foreslått formål: Bygg og anlegg, offentlig eller privat tjenesteyting(skole);		
		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyuutsatt.
Sikring av jordressurser		Myr og ca. 13 daa Fulldyrka jord.
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner og SEFRAK-registrerte bygg i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen konflikt med friluftsliv-interesser.
Transportbehov		Ca. 200 m til bussholdeplass.
Teknisk infrastruktur		God adkomstvei; tilkobling til eksisterende drikkevanns og avløpsledning.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Eventuell ny barneskole skal være felles for flere skolekretser og skal erstatte eldre skoler på Henda, Kårvåg og Mekk.
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen fare for snø-, steinskred eller flom.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		I samsvar med strategien. Sentral plassering av skole.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Dette alternativet skal vurderes nærmere og sammenlignes med alternativ lokaliserings øst for Kårvåg under egen planprosess.		
<b>Konklusjon:</b> Tas til følge.		

15/111-14	Odd Einar Kornstad	
Område: Lillemork; Arealstørrelse: ca. 9,5 daa; Dagens formål: LNF-L; <b>Foreslått formål: Bolig (Helårsbolig);</b>		
Tema	Konsekvens	Forklaring, (kunnskapsgrunnlag), usikkerheter
Forurensning		Det er ingen kjente luft, stråling eller grunnforurensning i området.
Støy		Området er ikke støyutsatt. Utbygging vil ikke øke støynivået betydelig.
Sikring av jordressurser		Skog av høy bonitet og innmarksbeite (ifølge AR5 kart).
Naturmangfold		Ingen registrerte verneområder, truede rødlistearter eller utvalgte naturtyper. Grenser til viktig naturtype «rik edellauvskog» (ID: BN00081876).
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner og SEFRAK-registrerte bygg i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen vesentlige konflikter i forhold til friluftsliv. StikkUt sti på kanten av området-
Transportbehov		Nært til buss.
Teknisk infrastruktur		Privat vannverk (kapasitet ukjent). Adkomst fra fylkesvei. Vanskelig å etablere
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Dårlig kapasitet på barneskole. Ca. 21 km til Bruhagen ungdomsskole. Ny barnehage på Kårvåg, barnehage på Meek.
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Området er potensielt utsatt for skred (ligger i registrert aktsomhetsområdet).
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Fortetting av eksisterende boligområder/ styrking av lokalmiljø.
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer:</b> Eventuell boligbygging i dette område kan skje kun etter en vurdering av fare for snøskred. Dersom vurderingen tilsier at det er ingen risiko for skred i dette området, kan det tillates å etablere opp til fire nye boenheter i dette område.		
<b>Konklusjon: Tas til følge.</b>		