



SØKNADSSKJEMA MUDRING, DUMPING OG UTFYLLING I SJØ OG VASSDRAG

Skjemaet skal benyttes ved søknad om tillatelse til mudring og dumping i sjø og vassdrag i henhold til forurensningsforskriften kapittel 22 og ved søknad om utfylling over forurensede sedimenter i sjø i henhold til forurensningsloven § 11.

Søknaden sendes til Fylkesmannen pr. e-post (fmnopost@fylkesmannen.no) eller pr. brev (Fylkesmannen i Nordland, postboks 1405, 8002 Bodø).

Skjemaet må fylles ut nøyaktig og fullstendig, og alle nødvendige vedlegg må følge med.
Bruk vedleggsark med referansennummer til skjemaet der det er hensiktsmessig.
Ta gjerne kontakt med Fylkesmannen før søknaden sendes!

1. Generell informasjon			
Søknaden gjelder	<input checked="" type="checkbox"/> Mudring i sjø eller vassdrag Kapittel 3.		
	<input type="checkbox"/> Dumping i sjø eller vassdrag Kapittel 4.		
	<input type="checkbox"/> Utfylling i sjø eller vassdrag Kapittel 5.		
Antall mudringslokaliteter	<input type="text" value="1"/>	Antall dumpingslokaliteter	<input type="text" value="1"/>
<i>Kapittel 3 - 5 skal fylles ut og nummereres for hver enkelt lokalitet som skal benyttes. Ved flere lokaliteter av samme type (f.eks. mer enn én mudringslokalitet): Fyll ut det aktuelle kapitlet i et nytt søknadsskjema og legg ved dette søknadsskjemaet.</i>			
Miljøundersøkelse gjennomført	<input checked="" type="checkbox"/> Ja, vedlagt	<input type="checkbox"/> Nei	Vedleggsnr. <input type="text" value="1"/>
Miljøundersøkelse(n)e omfatter	<input checked="" type="checkbox"/> Mudringssted	<input type="checkbox"/> Dumpingssted	<input checked="" type="checkbox"/> Utfyllingssted
Tittel på søknaden/prosjektet (med stedsnavn) Mudring Kvina havn, Lurøy fastland, nordland.			
Kommune Lurøy			
Navn på søker (tiltakseier) Kvina Båtforening v/Ronny Andersen		Org. nummer 917 475 105	
Adresse Svenskveien 180, 8610 Mo i Rana			
Telefon 90139169		E-post ronny.andersen@outlook.com	
Kontaktperson ev. ansvarlig søker/konsulent Ronny Andersen			

Telefon	E-post
2. Eventuelle avklaringer med andre samfunnsinteresser	
2.1 Er tiltaket i tråd med gjeldende plan for området? <i>Gjør rede for den kommunale planstatusen til de aktuelle lokalitetene for mudring, dumping og/eller utfylling. Dersom plan for lokaliteten(e) er under behandling, skal dokumentasjon vedlegges.</i>	
SVAR:	Ja. Både mudringsområde og deponeringsområde er i samsvar med reguleringsplan for Kvina havn.
2.2 Oppgi hvilke kjente naturverdier som er tilknyttet lokaliteten eller nærområdet til lokaliteten og beskriv hvordan disse eventuelt kan berøres av tiltaket: <i>Beskriv dette for hver av lokalitetene som berøres av søknaden; mudring/dumping/utfylling. Oppgi kilde for opplysningene (Miljødirektoratets Naturbase, Fiskeridirektoratets kartløsning etc.).</i>	
SVAR:	Ingen
2.3 Oppgi hvilke kjente allmenne brukerinteresser som er tilknyttet lokaliteten eller nærområdet til lokaliteten og beskriv hvordan disse eventuelt kan berøres av tiltaket: <i>Vurder tiltaket med tanke på friluftslivsverdier, sportsfiske og lignende. Beskriv dette for hver av lokalitetene som berøres av søknaden; mudring/dumping/utfylling.</i>	
SVAR:	Tiltaket er i samsvar med vedtatt reguleringsplan. Ingen kartlagte interesser for friluftsliv, sportsfiske eller liknende.
2.4 Er det rør, kabler eller andre konstruksjoner på sjøbunnen i området? Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Aktuelle konstruksjoner er tegnet inn på vedlagt kart <input checked="" type="checkbox"/>	
Nærmere beskrivelse: <i>Opplys også hvem som eier konstruksjonen(e).</i>	
SVAR:	En kommunal vannledning krysser mudringsområde fra vest til øst. Elektrisk kabel i deponeringsområde
2.5 Opplys hvilke eiendommer som antas å bli berørt av tiltaket/tiltakene (naboliste, minimum alle tilstøtende eiendommer):	
Eiere	Gnr/bnr
Tore William Johansen, Tonnesveien 29, 8752 Konsvikosen	43/1
Johansen K AS, Kvina, 8752 Konsvikosen	43/42
2.6 Merknader/ kommentarer:	
SVAR:	

3. Mudring i sjø eller vassdrag	
3.1 Navn på lokalitet for mudring: (stedsanvisning) Kvina havn	Gårdsnr./bruksnr. 43/1
Grunneier: (navn og adresse) Tore William Johansen, Tonnesveien 29, 8752 Konsvikosen	
3.2 Kart og stedfesting: <i>Legg ved <u>oversiktskart</u> i målestokk 1:50 000 og <u>detaljkart</u> 1:1000 (kan fås ved henvendelse til kommunen) med inntegnet areal (lengde og bredde) på området som skal fylles ut, samt eventuelle GPS-stedfestede prøvetakingsstasjoner.</i>	


Oversiktskart har vedleggsnr. <input type="text" value="1"/>		Detaljkart har vedleggsnr. <input type="text" value="2"/>	
GPS-koordinater (UTM) for mudringslokaliteten (midtpunkt)	Sonebelte UTM sone 33	Nord 7373146,6	Øst 418258,9
3.3 Mudringshistorikk:			
<input checked="" type="checkbox"/> Første gangs mudring			
<input type="checkbox"/> Vedlikeholdsmudring			
Hvis ja, når ble det mudret sist? <input type="text"/> År			
3.4 Begrunnelse/bakgrunn for tiltaket:			
SVAR: Mudring havneområde Kvina småbåthavn			
3.5 Mudringens omfang:			
Dybde på mudringslokaliteten (maks. og min., før mudring)	<input type="text" value="Min 0"/>	<input type="text" value="Maks 2,5"/>	m
Mudringsdybde (hvor langt ned skal det mudres?)	<input type="text" value="1,5"/>		m
Arealet som skal mudres	<input type="text" value="4800"/>		m ² (merk på kart)
Volum sedimenter som skal mudres	<input type="text" value="4800"/>		m ³
Eventuell nærmere beskrivelse av omfanget av tiltaket:			
SVAR: Det er varierende dybde på stedet. Det antas at gjennomsnittlig mudringsdybde er 1 m.			
3.6 Mudringsmetode:			
<i>Gi en kort beskrivelse med begrunnelse (f.eks. grabb, gravemaskin, skuff, pumping, sugestyr e.l.).</i>			
SVAR: Gravemaskin.			
3.7 Anleggsperiode:			
<i>Angi et tidsintervall for når tiltaket skal gjennomføres (måned og år).</i>			
SVAR: Desember 2017-april 2018			
3.8 Hvordan er sedimentene planlagt disponert:			
<input type="checkbox"/> Dumping i sjø		<input type="checkbox"/> Rensing/behandling	
<input type="checkbox"/> Disponering i sjøkanten (strandkantdeponi)		<input type="checkbox"/> Disponering på land	
<input type="checkbox"/> Annet		<input checked="" type="checkbox"/>	
Kort beskrivelse av planlagt disponeringsløsning:			
SVAR: Oppfylling til parkering og adkomst.			
Beskrivelse av planlagt transportmetode: (fartøytype/kjøretøy/omlastingsmetode)			
SVAR: Hjullaster			
Beskrivelse av mudringslokaliteten med hensyn til fare for forurensning			
<i>Ved mindre tiltak: Kontakt Fylkesmannen for informasjon om hvilke punkt som må besvares.</i>			

3.9 Sedimentenes finstoffinnhold (basert på korngraderingsanalyser av sedimentene):						
	Stein	Grus	Leire	Silt	Skjellsand	Annet
Angi kornfordeling i %			0	<0,5	>99,5	
Eventuell nærmere beskrivelse:						
SVAR:						
3.10 Strømforhold på lokaliteten (kun relevant ved tiltak større enn 500 m ³ eller 1000 m ²): <i>Strømmålinger fra området eller annen dokumentasjon skal legges ved søknaden.</i>						
SVAR: Målinger finnes ikke						
3.11 Aktive og/eller historiske forurensningskilder: <i>Beskriv eksisterende og tidligere virksomheter i nærområdet til lokaliteten (f.eks. slipp, kommunalt avløp, småbåthavn, industrivirksomhet).</i>						
SVAR: Ingen						
3.12 Miljøundersøkelse, prøvetaking og analyser						
<i>Det må foreligge dokumentasjon av sedimentenes innhold av tungmetaller og miljøgifter. Omfanget av prøvetaking ved planlegging av mudring må vurderes i hvert enkelt tilfelle. Antall prøvepunkter må sees i sammenheng med mudringsarealets størrelse og lokalisering med hensyn til mulige forurensningskilder. Kravene til miljøundersøkelser i forbindelse med mudringssaker er beskrevet i Miljødirektoratets veileder M-350/2015.</i>						
<i>Vedlagt miljørapport skal presentere analyseresultater fra prøvetaking av de aktuelle sedimentene, samt en miljøfaglig vurdering av massenes forurensningstilstand.</i>						
Antall prøvestasjoner på lokaliteten: <input type="text" value="3"/> stk (skal merkes på vedlagt kart)						
Analyseparametere: Hvilke analyser er gjort?						
SVAR: Vedlagt prøverapport bunnsedimenter fra Labora						
3.13 Forurensningstilstand på lokaliteten: <i>Gi en oppsummering av miljøundersøkelsen med klassifiseringen av sedimentene i tilstandsklasser (I-V) relatert til de ulike analyseparametere jamfør Miljødirektoratets veiledningspublikasjon M-608/2016.</i>						
SVAR: Bakgrunnsnivå						
3.14 Risikovurdering: <i>Gi en vurdering av risiko for at tiltaket vil bidra til å spre forurensning eller være til annen ulempe for naturmiljøet.</i>						
SVAR: Ingen						
3.15 Avbøtende tiltak: <i>Beskriv planlagte tiltak for å hindre/ redusere partikkelspredning, med begrunnelse.</i>						
SVAR: Ingen påvist forurensning i sedimenter. Ikke noe behov for avbøtende tiltak						

5. Utfylling i sjø eller vassdrag															
<i>Dette gjelder kun søknader om utfylling fra land eller skip der tiltaket kan medføre fare for forurensning (dette skal vurderes av Fylkesmannen).</i>															
5.1	Navn på lokalitet for utfylling: (stedsanvisning) Gårdsnr./bruksnr. Kvina havn 43/1 Grunneier: (navn og adresse) Tore William Johansen, Tonnesveien 29, 8752 Konsvikosen														
5.2	Kart og stedfesting: <i>Legg ved <u>oversiktskart</u> i målestokk 1:50 000 og <u>detaljkart</u> 1:1000 (kan fås ved henvendelse til kommunen) med inntegnet areal (lengde og bredde) på området som skal fylles ut, samt eventuelle GPS-stedfestede prøvetakingsstasjoner.</i> Oversiktskart har vedleggsnr. <input type="text" value="1"/> Detaljkart har vedleggsnr. <input type="text" value="2"/> GPS-koordinater (UTM) for lokaliteten (midtpunkt) <table border="1" style="display: inline-table; margin-left: 20px;"> <tr> <td>Sonebelte</td> <td>Nord</td> <td>Øst</td> </tr> <tr> <td>UTM</td> <td>7373146,6</td> <td>418258,9</td> </tr> <tr> <td>sone 33</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Sonebelte	Nord	Øst	UTM	7373146,6	418258,9	sone 33							
Sonebelte	Nord	Øst													
UTM	7373146,6	418258,9													
sone 33															
5.3	Begrunnelse/bakgrunn for tiltaket: SVAR: Fylling av molo Kvina havn. Tiltaket er i samsvar med vedtatt reguleringsplan Kvina havn														
5.4	Utfyllingens omfang: Angi vanndybde på utfyllingsstedet <input type="text" value="1"/> m Arealet som berøres av utfyllingen <input type="text" value="4 800"/> m ² (merk på kartet) Volum fyllmasser som skal benyttes <input type="text" value="4 800"/> m ³ Beskriv type masser som skal benyttes i utfyllingen: (løsmasser, stein e.l.) SVAR: Steinmasse fra sprenging av berg i veisving FV439 i samsvar med reguleringsplan														
5.5	Utfyllingsmetode: <i>Gi en kort beskrivelse (f.eks. lastebil, splittlekter fra sjø e.l.).</i> Lastebil														
5.6	Anleggsperiode: <i>Angi et tidsintervall for når tiltaket planlegges gjennomført (måned og år).</i> SVAR: Desember 2017-april 2018														
Beskrivelse av utfyllingslokaliteten med hensyn til fare for forurensning: <i>Ved mindre tiltak: Kontakt Fylkesmannen for informasjon om hvilke punkt som må besvares.</i>															
5.7	Aktive og/eller historiske forurensingskilder: <i>Beskriv eksisterende og tidligere virksomheter i nærområdet til lokaliteten (f.eks. slipp, kommunalt avløp, småbåthavn, industrivirksomhet e.l.).</i> SVAR: Ingen														
5.8	Bunnsedimentenes innhold: <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>Stein</th> <th>Grus</th> <th>Leire</th> <th>Silt</th> <th>Skjellsand</th> <th>Annet</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Angi kornfordeling i %</td> <td></td> <td></td> <td>0</td> <td><0,5</td> <td>>99,5</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> Eventuell nærmere beskrivelse: SVAR:		Stein	Grus	Leire	Silt	Skjellsand	Annet	Angi kornfordeling i %			0	<0,5	>99,5	
	Stein	Grus	Leire	Silt	Skjellsand	Annet									
Angi kornfordeling i %			0	<0,5	>99,5										
5.9	Strømforhold på lokaliteten: SVAR: Målinger finnes ikke														

5.10 Miljøundersøkelse, prøvetaking og analyser:	
<i>Det må foreligge dokumentasjon av sedimentenes innhold av tungmetaller og miljøgifter. Omfanget av prøvetaking ved planlegging av utfylling må vurderes i hvert enkelt tilfelle. Antall prøvepunkter må sees i sammenheng med utfyllingsarealets størrelse og lokalisering med hensyn til mulige forurensningskilder. Kravene til miljøundersøkelser i forbindelse med utfyllingssaker er beskrevet i Miljødirektoratets veileder M-350/2015.</i>	
<i>Vedlagt miljørapport skal presentere analyseresultater fra prøvetaking av de aktuelle sedimentene, samt en miljøfaglig vurdering av sjøbunnens forurensningstilstand.</i>	
Antall prøvestasjoner på lokaliteten: <input type="text" value="3"/> stk (skal merkes på vedlagt kart)	
Analyseparametere: Hvilke analyser er gjort?	
SVAR	Vedlagt prøverapport bunnsedimenter fra Labora
5.11 Forurensningstilstand på lokaliteten:	
<i>Gi en oppsummering av miljøundersøkelsen med klassifiseringen av sedimentene i tilstandsklasser (I-V) relatert til de ulike analyseparametere</i>	
SVAR	Bare bakgrunnsnivå
5.12 Risikovurdering:	
<i>Gi en vurdering av risiko for at tiltaket vil bidra til å spre forurensning eller være til annen ulempe for miljøet.</i>	
SVAR	Ingen
5.13 Avbøtende tiltak:	
<i>Beskriv eventuelle planlagte tiltak for å hindre/ redusere partikkelspredning, med begrunnelse.</i>	
SVAR	Ingen påvist forurensning i sedimenter. Ikke noe behov for avbøtende tiltak

Underskrift

Sted: <u>Mo i Rana</u>	Dato: <u>17/10-17</u>
Underskrift: 	

Vedleggsoversikt (Husk referanse til punkt i skjemaet)

Nr.	Innhold	Ref. til punkt (f.eks. punkt 3.12) i skjemaet
1	Oversiktskart	3.2,5,2
2	Detaljkart	3.2,5,2
3	Beskrivelse	
4	Prøverapport Labora	3.12
5	Tromsø museum uttalelse	
6	Direktoratet for mineralforvaltning	

7	Reguleringsplandokumenter	
8	SVV	
9	Sametinget	
10	Fylkesmannen i Nordland	
11	Nordland fylkeskommune	
12	NVE	

Samtidig som søknad sendes til Fylkesmannen i Nordland skal søker sende søknaden på høring til epostadressene listet opp nedenfor – med Fylkesmannen som kopimottaker.

Fiskeridirektoratet
 Nordland Fylkes Fiskarlag
 Norges Kystfiskarlag
 Tromsø museum/ NTNU Vitenskapsmuseet
 Nordland Fylkeskommune
 Sametinget
 Kystverket
 Lokal havnemyndighet
 Aktuell kommune v/plan- og bygningsmyndighet
 Andre berørte parter (F.eks. naboer,
 interesseorganisasjoner og velforeninger. Listes opp
 nedenfor.)

postmottak@fiskeridir.no
 nordland@fiskarlaget.no
 post@norgeskystfiskarlag.no
 postmottak@uit.no/post@vm.ntnu.no
 post@nfk.no
 samediggi@samediggi.no
 post@kystverket.no

Eventuelle uttalelser skal sendes direkte til Fylkesmannen, eventuelt videresendes til Fylkesmannen dersom søker mottar uttalelse. Det skal fremgå av søknaden hvem som har mottatt kopi.

Beskrivelse Mudring Kvina havn

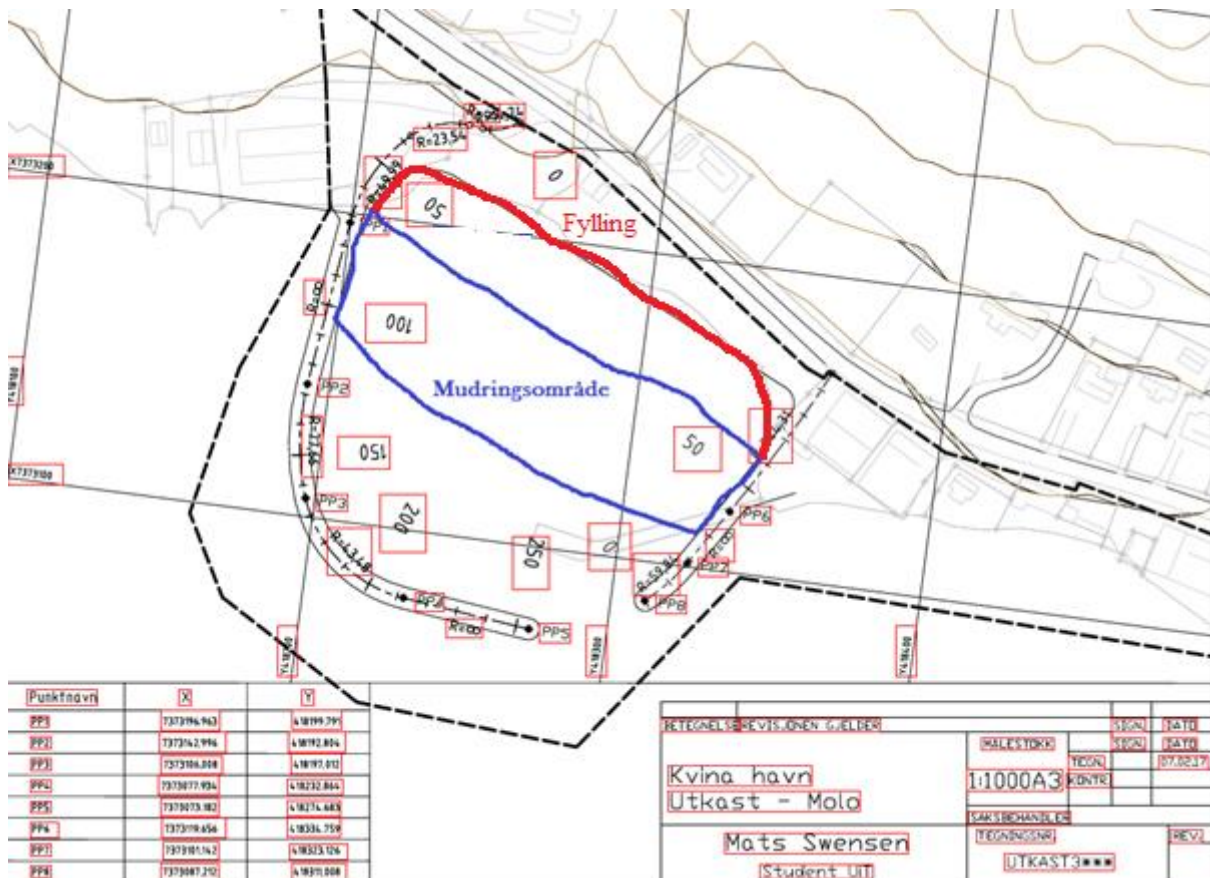
Sted: *Kvina havn mudring*

Kommune: *Lurøy kommune*

Fylke: *Nordland*

Kontaktperson og kontaktpersonens telefonnummer: *Ronny Andersen, 90139169*

Type tiltak: *Mudring av kvina havn*



1. Bakgrunn

Beskrivelse av Kvina havn.

Kvina havn er under planlegging og ikke påbegynt. Den er lokalisert i Kvina, på Lurøy fastland på helgelandskysten i Nordland.

Havnen blir 100% privat eid, og vil inneholde ca 100 båtplasser.

Det er Kvina Båtforening som står bak tiltaket.



Figur 1 Oversikt over havna i dag



Figur 2, planlagt havn ferdig bygget

2. Beskrivelse av arbeidet

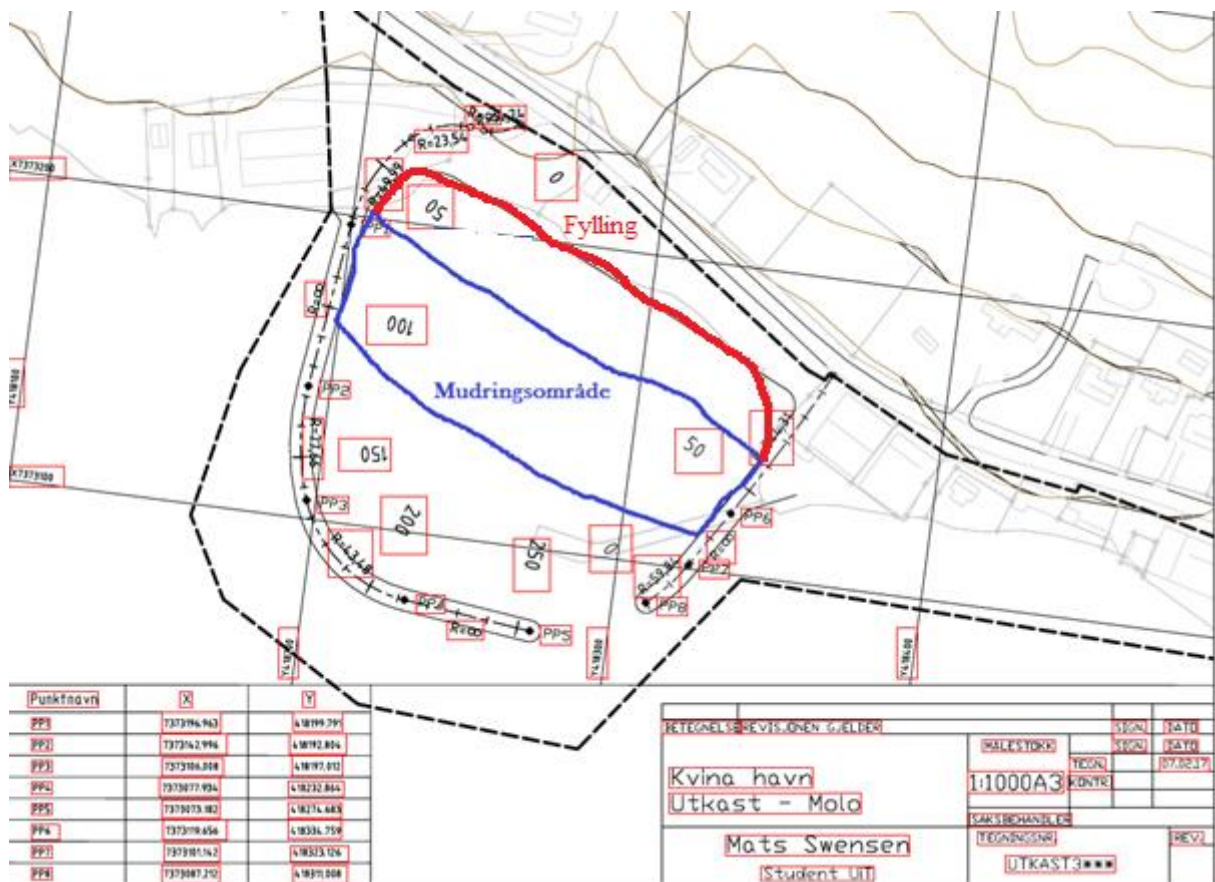
Det planlegges bygging av båthavn i Kvina, og i den forbindelse må området utdypes noe. Gjennomsnittlig så antas det at det må mudres 1 meter i avmerket området. Arealet er på totalt 4,8 da, det gir at det er behov for mudring av ca.4800 m³ Havna vi mudres ned til 1,5 meter under laveste lavvann (LLV) i det området som kart viser.

Med vennlig hilsen

Ronny Andersen

Styreleder Kvina båtforening

Detaljkart





Direktoratet for mineralforvaltning
med Bergmesteren for Svalbard

17/67-25
Kvina havn

Kopi til:
Lurøy kommune
Rådshuset
8750 TONNES

Dato: 31.05.2017
Vår ref: 17/00448-4
Deres ref: 17/2601

Uttalelse til offentlig ettersyn - detaljreguleringsplan Kvina Havn med masseuttak i Lurøy kommune

Leiv Erikssons vei 39
Postboks 3021 Lade
N-7441 Trondheim

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 26. april 2017.

TELEFON + 47 73 90 46 00
E-POST mail@dirmin.no
WEB www.dirmin.no

DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnyttning av mineralske ressurser, og har et særlig ansvar for at mineralressurser blir tatt ivaretatt i plansaker.

GIRO 7694.05.05883
SWIFT DNBANOKK
IBAN NO5376940505883
ORG.NR. NO 974 760 282

DMF har planfaglig råd til reguleringsplanen.

SVALBARDKONTOR
TELEFON +47 79 02 12 92

Om planen

Hensikten med planarbeidet er å etablere havneområde for Kvina. I planområdet ønsker man å ta ut stein i forbindelse med adkomstveg til det planlagte havneområdet, til bruk i anleggsarbeidet.

Uttalelse fra DMF

Fra punkt 2.3.1. Nasjonale føringer som kan gi rammer for planarbeidet, vil DMF påpeke at man burde sette inn lov om erverv og utvinning av mineralske ressurser (mineralloven). Loven legger føringer for masseuttak, som det her planlegges for.

Uttaksområdet i sør er mindre enn vi normalt anser som praktisk gjennomførbart med hensyn til nødvendig sikring under drift. Det er usikkert hvor mye masser som skal tas ut, og hvorvidt uttaket dermed er konsesjonspliktig ihht mineralloven. I slike tilfeller kan DMF kreve fremlagt driftsplan, for å sikre en bergfaglig forsvarlig gjennomføring og avslutning.

I de foreslåtte bestemmelsene til reguleringsplanen kreves det teknisk plan for uttak av masser og utbedring av veg gjennom Statens Vegvesen. I det tilfellet at uttaket ikke er konsesjonspliktig vurderer DMF derfor at hensyn til trafiksikkerhet ser ut til å sammenfalle med de grunnleggende krav til sikker gjennomføring og avslutning. DMF vurderer derfor at det ikke er behov for å kreve driftsplan.

Planfaglig råd

I 3.3; forslag til bestemmelser, står følgende om avslutning at uttak; «Eventuelt bratte kanter skal sikres med gjerde.» DMF påpeker her at mineralloven setter krav til varig sikring etter endt uttak. Vi anser ikke gjerder som varig sikring uten en avtale om framtidig vedlikehold. Skal dette benyttes må det også knyttes bestemmelser om



vedlikehold av dette gjerdet opp gjennom tidene, samt at gjerdet vil kreve at det settes av areal til vedlikeholdsarbeid. Det er derimot andre sikringstiltak som kan anses som varig sikring. DMF anbefaler derfor at man endrer denne bestemmelsen. Vi henviser til våre veiledere angående hva som anses som varig sikring.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter og veiledere, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no.

Vennlig hilsen

Inger Anne Ryen
seniorrådgiver

Håvard Hammerstad
overingeniør

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Håvard Hammerstad

Mottakere:

Fylkesmannen i Nordland Postboks 1405 8002 BODØ

Kopi til:

Lurøy kommune Rådshuset 8750 TONNES



SÁMEDIGGI
SAMETINGET

Lurøy kommune
Utbyggings- og næringssetaten
8750 TONNES

Sámediggi
Ávjoavárgaaidnu 50
9730 Kárašjohka

ÁSSJEGIEHTADALLE /SAKSBEHANDLER
Una Elstad, +47 78 47 41 68
una.elstad@samediggi.no

DIJÁ SIEV./DERES REF.
17/67 17/2601

MIJÁ SIEV./VÅR REF.
17/2249 - 2

BIEJVVE/DATO
16.05.2017

Giehto gá guládalá /Oppgis ved henvendelse

telefuvdna: +47 78 47 40 00
www.samediggi.no
samediggi@samediggi.no

Ápningstider:
Mandag - Fredag
08.00-15.30

Reguleringsplan Kvina Havn i Lurøy kommune

Vi viser til Deres brev av 26.04.2017.

Vi kjenner ikke til at det er registrert automatisk fredete samiske kulturminner i det omsøkte området. Sametinget har derfor ingen spesielle kulturminnefaglige merknader til planforslaget på det nåværende tidspunktet.

Vi minner imidlertid om den generelle aktsomhetsplikten. Dette bør fremgå av reguleringsbestemmelsene og vi foreslår følgende tekst når det gjelder dette:

- **Kulturminner og aktsomhetsplikten.** Skulle det likevel under bygge- og anleggsarbeid i marken komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Nordland fylkeskommune omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Kulturminnemyndighetene forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Vi minner forøvrig om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk fredete i følge kml § 4 annet ledd. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Vi gjør til sist oppmerksom på at dette innspillet bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Nordland fylkeskommune -Kulturminner i Nordland.

Varrudagáj /Med hilsen

Andreas Stångberg
Fágajodiheaddji /Fagleder

Una Elstad
ráðdeaddi/rådgiver

*Dát tjála le elektrávnálatjatt dahkkidum ja vuollájtjálek sáddiduvvá./
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*



Kvina båtforening

Att. Ronny Andersen

Varsel om oppstart av reguleringsarbeid og høring av planprogram – detaljregulering av Kvina havn, Lurøy k.: marinarkeologisk vurdering

Vi viser til ovennevnte oversendt Tromsø Museum til vurdering angående kulturminner under vann. Etter kulturminnelovens § 14 er Tromsø Museum rette myndighet for forvaltning av kulturminner under vann i Nord-Norge nord for Rana kommune.

Planforslaget gjelder tilrettelegging for utbygging av båthavn i Kvina med tiltak i sjø som omfatter moloer og flytebrygger med plass til 100 båter. Selv om reguleringsplangrensen omfatter relativt mye sjøareal, vil selve tiltak i sjø være en del mer begrenset. Gjeldende sjøarealet er ikke kjent for utbredt eldre maritimaktivitet og lokalisering ved elvemunningen har påvirket sjøbunnen gjennom erosjon og flytting av masser. Vi vurderer sannsynligheten for konflikt med eventuelle kulturminner under vann som liten og har derfor ingen merknader til planforslaget.

Vi minner tiltakshaver om at dersom en i forbindelse med tiltaket skulle komme over automatisk vernet kulturminner eller funn av kulturhistorisk betydning, skal arbeid stanses og Tromsø Museum varsles jfr. kulturminneloven § 8, 2. ledd.

Vennlig hilsen

Stephen Wickler
forsker

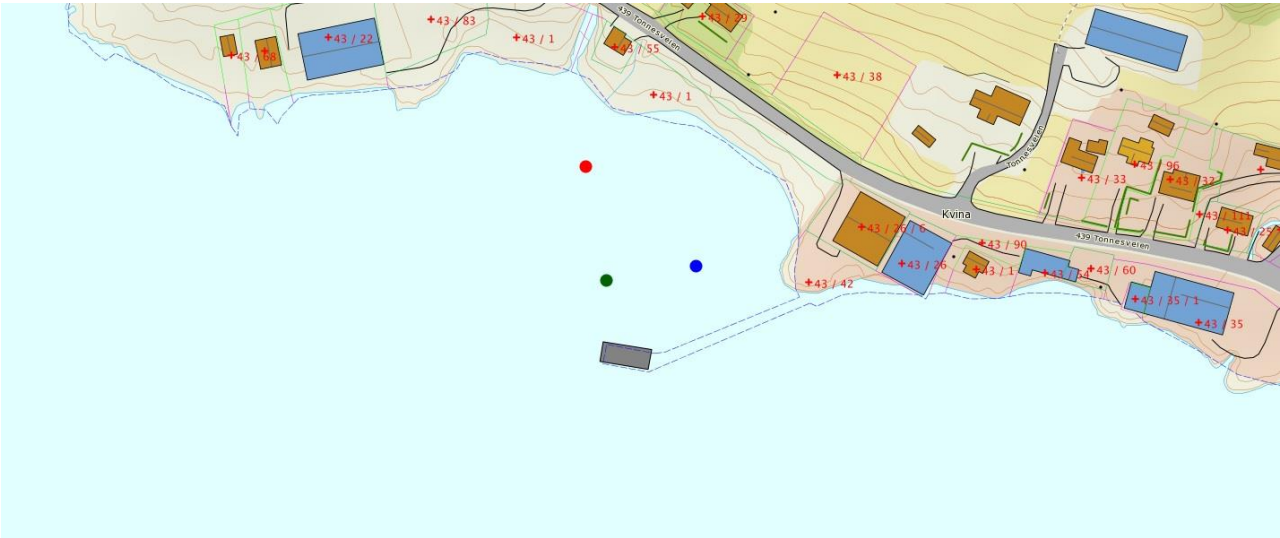
stephen.wickler@uit.no
77 64 50 81

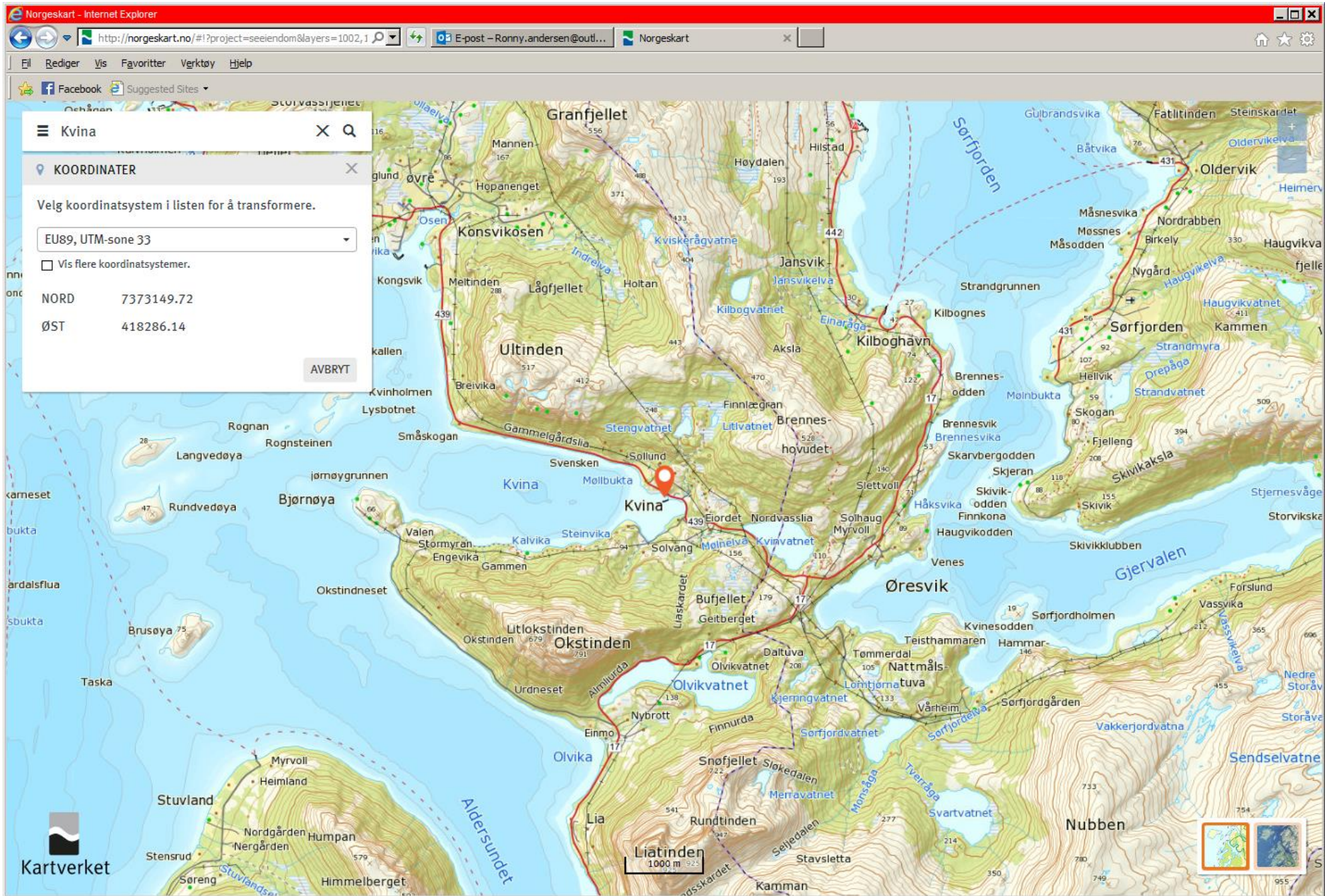
Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Kopi: Nordland fylkeskommune, Kulturminner i Nordland

Lurøy kommune

Oversiktskart





TEGNFORKLARING

- Reguleringsplan-Bebyggelse og anlegg (PBL2008 §12-5 NR.1)**
- Steinbrudd/masseuttak
 - Næringsbebyggelse
 - Uthus/naust/badehus
- Reguleringsplan-Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL2008 §12-5 NR.2)**
- Veg
 - Annen veggrunn - tekniske anlegg
 - Parkeringsplasser med bestemmelser
- Reguleringsplan-Grønnstruktur (PBL2008 §12-5 NR.3)**
- Grønnstruktur
- Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift (PBL2008 §12-5 NR.5)**
- LNFR-areal for nødvendige tiltak for LNFR
- Reguleringsplan- Bruk og vern av sjø og vassdrag (PBL2008 §12-5 NR.6)**
- Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone
 - Småbåthavn
- Reguleringsplan-Hensynsoner (PBL2008 §12-6)**
- Faresone - Annen fare
 - Sikringsone - Frisikt
- Reguleringsplan- Bestemmelseområder (PBL2008 §12-7)**
- Bestemmelseområde-Anlegg- og riggområde
- Reguleringsplan-Juridiske linjer og punkt PBL2008**
- Sikringsonegrense
 - Bestemmelsegrense

Kartgrunnlag i M: 1:1 000
Plandata er digitalisert fra manuskart i M: 1: 1 000

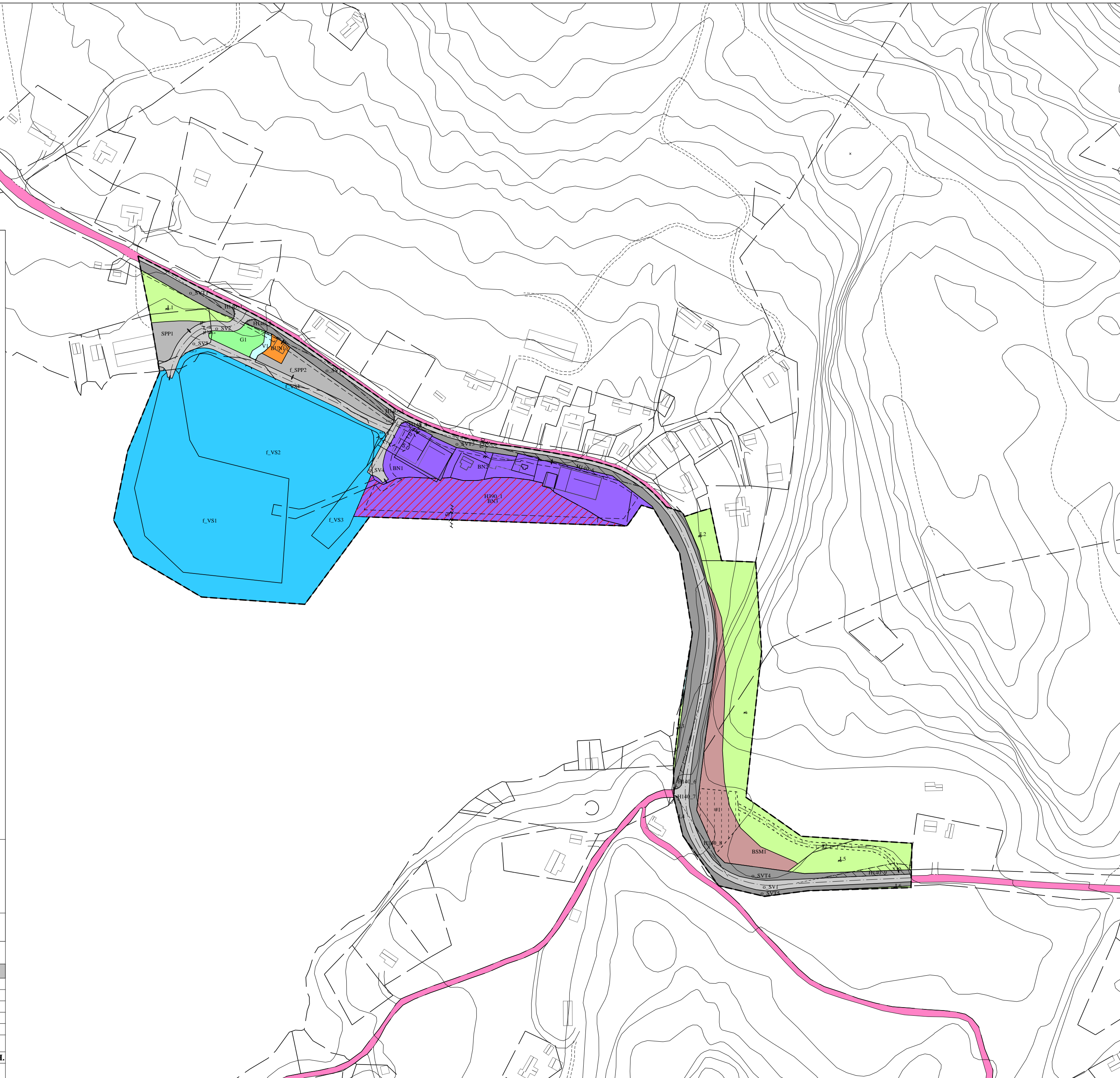
Ekvidistanse 5 m
Kartmålestokk 1:2000



REGULERINGSPLAN
Kvina havn
Lurøy kommune MED TILHØRENDE REGULERINGSBESTEMMELSER

Kartblad:
Kartprodusent:

SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN			
Revisjon	SAKS-NR.	DATO	SIGN.
Kommunestyrets vedtak:		28.06.2017	
3. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker			
Offentlig ettersyn fratil			
2. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker		21.06.2017	
Offentlig ettersyn fra 26.04.2017 til 12.06.2017			
1. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker		26.04.2017	
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet		24.01.2017	
PLANEN UTARBEIDET AV Mats Swensen	PLANNR.	TEGNNR.	SAKSBEH.
			VS



Lurøy kommune

8766 Lurøy

Saksb.: Cathrine Hoff Mikalsen
e-post: fmnocmi@fylkesmannen.no

Tlf: 75531622

Vår ref: 2017/576

Deres ref:

Vår dato: 08.06.2017

Deres dato:

Arkivkode: 421.4

Samordnet uttalelse med innsigelse - Reguleringsplan - Kvina havn - Lurøy

Vi viser til oversendelse av 26.04.2017, hvor detaljregulering for Kvina havn ble lagt ut til offentlig ettersyn.

Fylkesmannen har i forbindelse med Forsøk om samordning av innsigelser ansvar for å samordne uttalelser og innsigelser fra regionale statsetater i Nordland i plansaker.

Til denne plan foreligger det uttalelse fra Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), Statens vegvesen, Direktoratet for mineralforvaltning og Fylkesmannen i Nordland. Uttalelsen fra NVE er en uttalelse med innsigelse.

Den samordnede uttalelsen bygger på mal beskrevet i [Rutinebeskrivelse for effektive avklaringer i arealplanleggingen](#), og er inndelt etter *Innsigelser*, *Planfaglige mangler* og *Planfaglige råd*. Uttalelsen fra NVE samsvarer ikke med malen, men etter samtale med saksbehandler i NVE legger vi til grunn at avsnittene som omhandler havnivåstigning/stormflo og lukking av deler av Møllneselva er planfaglige råd.

Det gjøres oppmerksom på at det kun er delene av fagetatens uttalelser som utgjør innsigelser, mangler eller råd som er tatt inn i den samordnede uttalelsen. Øvrige deler fremgår *kun* av vedlagte uttalelser.

INNSIGELSER FRA STATLIGE MYNDIGHETER

- 1. NVE fremmer innsigelse til manglende ivaretagelse av sikkerhet mot naturfare i planen. Dette gjelder både fare for skred av ulik art og i ulike deler av planområdet, samt fare for flom**

Nærmere begrunnelse

I vedtatt planprogram er det under tema for konsekvensutredning - Grunnforhold lagt til grunn at parallelt med reguleringsarbeidet skal eksisterende grunnboringer vurderes av fagkyndige og behovet for videre utredninger avklares. Resultatet av disse vurderingene er ikke innarbeidet i dokumentene som følger planforslaget.

Som omtalt i plandokumentene visert karttjenesten NVE Atlas at det innenfor planområdet er aktsomhetsområder knyttet til skred av ulik art. Disse forholdene er vurdert i risiko- og sårbarhetsanalysen som er vedlagt planforslaget. Som avbøtende tiltak har kommunen tatt inn i planbestemmelsene krav om fagkyndig vurderinger før det gis rammetillatelse på tiltak innen planområdet.

I et område som omfattes av flere skredutsatte forhold, er NVE skeptisk til at skredfaglige vurderinger blir utsatt til byggesaksbehandlingen. Vi vil derfor sterkt anbefale at kommunen før planen gis 2. gangs politisk behandling foretar de nødvendige utredninger for å oppfylle kravene til sikkerhet i henhold til PBLs § 28-1, jmfør TEK kapittel 7. Avklaringer i forhold til naturfare vil blant annet omfatte:

- avklaring av snø- og steinsprangfare i forbindelse med masseuttak i planens østre område,
- vurdering av etablering av næringsområde i et aktsomhetsområde for jord- og flomskred,
- flomvurderinger i forbindelse med å legge elv fra Stengvatnet i rør samt
- stabilitetsvurderinger i forbindelse med etablering av molo

Ved detaljregulering skal hensynssoner i kommuneplanens arealdel videreføres i plankartet eller innarbeides i bestemmelser. Ved å foreta nevnte utredninger før planen vedtas, vil kommunen mer konkret kunne identifisere og avgrense fareområdene etter sikkerhetsklassene i TEK10. I plankartet skal områder som ikke tilfredsstillter TEK10 avmerkes som fareområde med tilhørende planbestemmelser som angir krav til eventuelle avbøtende tiltak. Når kommunen i sin ROS-analyse skriver at «*Reguleringsforslaget inneholder ingen nye byggeområder i østre del av reguleringsområdet, derfor er det ikke fare for snøskred eller steinsprang.*», mener NVE at dette er en uheldig uttalelse som reduserer risikoen uten grunnlag i en faglig vurdering. Av plankartet går det fram at området avsatt til masseuttak er omfattet av aktsomhetsområdet for snø- og steinskred vist i karttjenesten NVE Atlas.

Kommunen har valgt å foreta vurderinger av naturfarer i forbindelse med byggesaken. I planbestemmelsens § 1 Rekkefølgekrav er det satt krav til geoteknisk vurdering i forbindelse med tiltak i småbåthavna og krav om flomfarevurdering i området rett nord for småbåthavna.

NVE forutsetter at flomfarevurderingen skal omfatte tiltak innen hele området som er vist som aktsomhetsområde for jord- og flomskred i NVE Atlas, det vil si også innen områdene vist som BN1-3 og SPP1 i plankartet.

NVE forutsetter videre at det for områdene SVT5 og BSM1 settes krav om skredfaglig vurdering før det gis tillatelse til masseuttak, jmfør §1, 5. kulepunkt i planbestemmelsene, samt at det i de tekniske planer som kreves utarbeidet tas inn krav om at det ved uttak tas hensyn til skredfare fra omkringliggende arealer og skredfare ved uttak innen uttaksområdet. Ved avslutning av masseuttak må området utformes slik at det reduserer risikoen for naturfarer og at det tas hensyn til at behovet for sikker byggegrunn ved etterbruk av området.

NVEs forslag til løsning

Nevnte krav til fagkyndige vurderinger må tas inn i planbestemmelsene. I tillegg må det fastsettes at råd og anbefalinger i rapportene legges til grunn ved tiltaksrealisering.

Fylkesmannens vurdering av innsigelsen

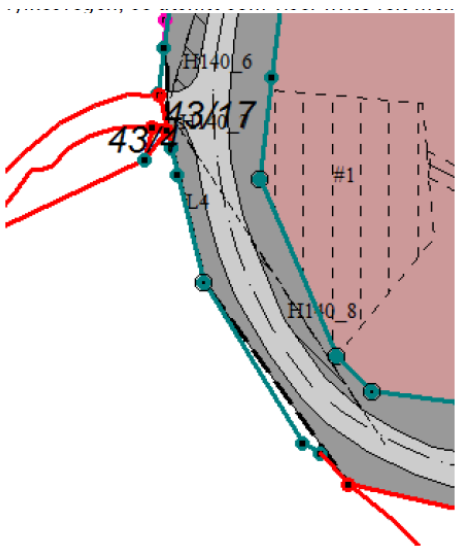
Slik Fylkesmannen tolker uttalelsen fra NVE, vil innsigelsen anses imøtekommet dersom kommunen gjør de grep som skisseres i de to siste avsnittene før «forslag til løsning» i den samordnede uttalelsen.

Etter vårt syn fremstår ikke dette entydig av vedlagt uttalelse, og det anbefales derfor å ta kontakt med NVE for å avklare hvordan innsigelsen kan følges opp direkte med fagmyndigheten.

PLANFAGLIGE MANGLER¹

Statens vegvesen:

- Det er ikke målsatt vegbredder eller kurvatur på fylkesvegen.
- Avkjørselspil til masseuttaket i sør bør erstattes med en opptegnet avkjørsel med mest mulig vinkelrett påkjørsel og kurver som ivaretar større kjøretøyer.
- I reguleringsbestemmelsene er det under pkt. 4.3 vist til midlertidig masseuttak i område o_SVT5. Vi oppfatter dette å være en feil angivelse av område og at det her er tenkt på område o_SVT4. Det er også uklart hva som menes med «midlertidig reguleringsformål» for dette området ettersom det både i plankart og bestemmelser er angitt som «annen veggrunn»
 - teknisk anlegg».
- Planens begrensning i sør bør korrigeres slik at den følger eiendomsgrensen for fylkesvegen, se utsnitt som viser hvite felt mellom «annen veggrunn» og eiendomsgrense.



¹ Med planfaglige mangler tenker vi på feil og mangler knyttet til lov og forskriftskrav – typisk tekniske krav og formelle krav f eks knyttet til manglende dokumentasjon/utredning. Dette er krav som normalt skulle vært oppfylt ved utarbeidelse av planen og som kan få betydning for planens gyldighet. Denne type mangler vil avhjelpes ved at påpekt mangel rettes opp i det videre planarbeidet.

PLANFAGLIGE RÅD²

NVE:

Havnivåstigning og stormflo

Det er positivt at kommunen i § 2 i planbestemmelsene har tatt høyde for naturfare knyttet til stormflo ved å sette krav om at ingen bygning skal ha gulvnivå under kote 3,0. For å redusere risikoen for skader på båter og anlegg i småbåthavna ved stormflo, vil NVE vil anbefale kommunen å sette krav om at topp molo skal være over nevnte kote.

Lukking av Møllneselva

I kommunens saksframlegget går det fram at deler av Møllneselva som renner fra Stengvatnet vil bli lagt i rør for å hindre store mengder ferskvann å komme ut i havneområdet. NVE mener at det er viktig at vassdrag holdes åpne og fraråder generelt at bekkelukking skjer. Dette ut fra økt risiko for skader ved flom, men også fordi bekkelukking vil medføre reduksjon av leveområder for vegetasjon og fauna. I planbeskrivelse er det i punkt 3.4.4 tatt inn at det skal reguleres hensynssoner for flom. Så langt en kan se er dette ikke tatt inn i mottatt plankart. Det er heller ikke i plandokumentene gitt vurderinger på hvilke konsekvenser en lukking av elva vil ha for faunaen i området og om elva er leveområde for fisk og annen fauna. NVE vil derfor sterkt anbefale at det foretas en vurdering av disse forholdene før planen vedtas, eller at det i planbestemmelsene tas inn krav om slik utredning før det gis tillatelse til bekkelukking og at råd og anbefalinger i rapporten legges til grunn i tiltaksrealiseringen. Ved eventuell bekkelukking bør denne utføres slik at det ikke oppstår unødige hindringer for oppgang av fisk som benytter Møllneselva som leveområde.

Statens vegvesen:

- Statens vegvesen anbefaler en rekkefølgebestemmelse som sikrer at avkjørsel ved Kvina Auto (angitt med pil i plankartet) kan avvikles når område BN3 er opparbeidet og o_SV4 kan benyttes som adkomst.
- Byggegrense bør med unntak av eksisterende bebyggelse settes til minimum 15 meter fra regulert senterlinje.

Direktoratet for mineralforvaltning:

I 3.3; forslag til bestemmelser, står følgende om avslutning at uttak; «Eventuelt bratte kanter skal sikres med gjerde.» DMF påpeker her at mineralloven setter krav til varig sikring etter endt uttak. Vi anser ikke gjerder som varig sikring uten en avtale om framtidig vedlikehold. Skal dette benyttes må det også knyttes bestemmelser om vedlikehold av dette gjerdet opp gjennom tidene, samt at gjerdet vil kreve at det settes av areal til vedlikeholdsarbeid. Det er derimot andre sikringstiltak som kan anses som varig sikring. DMF anbefaler derfor at man endrer denne bestemmelsen. Vi henviser til våre veiledere angående hva som anses som varig sikring.

² Planfaglige råd er informasjon om de interesser og hensyn som fagorganet skal ivareta/sikre i planleggingen, og anbefalinger i forhold til løsninger. Det vil være kommunen som er nærmest til å foreta de endelige valgene.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter og veiledere, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no.

Fylkesmannen i Nordland:

Miljøvernavdelinga

I vårt innspill til oppstart av 07.03.2017 pekte vi på at planprogrammet burde stille krav om gjennomføring av miljøundersøkelser som grunnlag for videre planlegging. Selv om vi gjerne hadde sett at dette var fulgt opp, konstaterer vi at bestemmelsene som er gitt sikrer at dette skal være gjennomført før anleggstiltak i havneområdet blir iverksatt. Vi ser at det også er satt av område for eventuell deponering av furensa masser i planområdet, og at det er tatt inn en bestemmelse som sikrer at det foreligger nødvendig tillatelse fra Fylkesmannen før mudring iverksettes.

Vi må videre konstatere at det ikke er gjennomført støyberegninger og tegnet inn støysoner i reguleringsplanen. Ved at støy mangler som planpremiss, er det heller ikke mulig å planlegge eventuelle avbøtende tiltak for å sikre tilfredsstillende støynivå på uteoppholdsarealer og utenfor fasade til rom med støyfølsom bruk. Det kan derfor være noe usikkert om grenseverdiene som er gitt i T-1442 kan overholdes, slik bestemmelsenes pkt 3.3 krever. (Bestemmelsen bør vise til [T-1442/2016](#), som er siste versjon av retningslinje for støy i arealplanleggingen).

Vi må videre konstatere at det ikke er gjennomført støyberegninger/vurdringer for aktivitetene knyttet til uttaket av stein i masseuttaket. Det kan derfor være noe usikkert om grenseverdiene som er gitt i T-1442 kan overholdes, slik bestemmelsenes pkt 3.3 krever. (Bestemmelsen bør vise til [T-1442/2016](#), som er siste versjon av retningslinje for støy i arealplanleggingen).

Etter det vi kan se er det ikke satt krav til driftstid for masseuttaket i bestemmelsene. Dersom kommunen ønsker å begrense driftstiden til f.eks. dagtid, ut fra hensynet til nærliggende boliger, må dette gjøres i reguleringsbestemmelsene. Kravet om at gitte grenseverdier for støy skal overholdes kan eventuelt også medføre at driftstiden må begrenses

I bestemmelsenes pkt 3.3 kan det med fordel også vises til kapittel 30 i [forurensningsforskriften](#) (i den grad det skal brukes knuseverk i området), og bestemmelsene som er gitt her om bl.a. gjennomføring av støvdempende tiltak. Som det går fram av § 30-8 er sprengning unntatt fra støykravene gitt i forskriftens § 30-7, men det er her gitt rammer for når sprengning kan foregå.

Landbruks- og reindriftsavdelinga

Det vises til vårt innspill ved oppstart.

Slik vi ser det kan jordbruksarealene i planområdet bli berørt i anleggsperioden. Det bør derfor stilles krav om opprydding og reetablering/tilbakeføring av jordbruksarealet når anlegget er avsluttet.

VIDERE SAKSGANG

Innsigelsen fra NVE medfører at planen ikke kan egengodkjennes av kommunestyret. Dersom kommunen velger å ikke ta innsigelsen til følge, vises det til rundskriv H-2/14 *Retningslinjer for innsigelse i plansaker etter plan- og bygningsloven* for videre behandling.

De planfaglige mangler er mangler knyttet til lov og forskriftskrav, som er krav som normalt skulle vært oppfylt ved utarbeidelse av planen og som kan få betydning for planens gyldighet. Denne type mangler vil avhjelpes ved at påpekt mangel rettes opp i det videre planarbeidet.

Med hilsen

Hill-Marta Solberg

Cathrine Hoff Mikalsen
seniorrådgiver

Kopi til:

Norges vassdrags- og energidirektorat	Postboks 5091 Majorstua	0301	Oslo
Statens vegvesen Region Nord	Postboks 1403	8002	Bodø
Direktoratet for mineralforvaltning	Postboks 3021 Lade	7441	TRONDHEIM

Svein Stuen, FMNO/Miljøvernavinga
Magne Totland, FMNO/Landbruks- og reindriftsavgdelinga