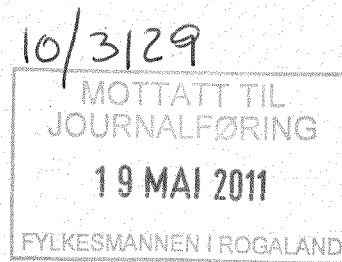




KLIMA- OG
FORURENSNINGS-
DIREKTORATET



Likelydende brev

Klima- og forurensningsdirektoratet
Postboks 8100 Dep, 0032 Oslo
Besøksadresse: Strømsveien 96

Telefon: 22 57 34 00
Telefaks: 22 67 67 06
E-post: postmottak@klif.no
Internett: www.klif.no

Dato: 12.05.2011
Vår ref.: 2010/1456 402.1
Deres ref.:
Saksbehandler: Helle Marie Fagerli, telefon: 22573768

Avgjørelse av klage på utslippstillatelse for Leminkäinen Norge AS avd. Forus

NorStone AS og Lemminkäinen er to selvstendige virksomheter med ulike eierforhold og NorStone AS driver sin virksomhet uavhengig av Lemminkäinens asfaltproduksjon. Denne aktiviteten er derfor ikke definert som en del av asfaltverkets ordinære drift, og kan således ikke reguleres gjennom Lemminkäinens utslippstillatelse. Klagen tas dermed ikke til følge og Fylkesmannens vedtak opprettholdes.

Videre har Klima- og forurensningsdirektoratet (Klif) kommet til at virksomheten til NorStone AS avd. Forus er å betrakte som en forurensende virksomhet som faller inn under forurensningsloven.

Vi ber derfor Fylkesmannen i Rogaland om å vurdere om NorStone AS avd. Forus støyer så mye at den fører til nevneverdig skade eller ulempe (jf. § 8 tredje ledd) og må ha tillatelse etter forurensningslovens § 11. Dersom dette er tilfelle ber vi Fylkesmannen om å behandle saken og eventuelt fastsette vilkår.

Klif viser til klage av 26.11.2010 fra Tor Torkelsen over Fylkesmannen i Rogalands vedtak av 12.11.2010. Saken er oversendt Klif ved fylkesmannens brev av 20.12.2010.

Sakens bakgrunn

Lemminkäinen Norge AS avd. Forus driver asfaltverk på egen grunn på Forusstranda i Stavanger kommune. Virksomhetens utslippstillatelse av 16.4.1970 inneholder grenser for støvutslipp, men ikke tallfestede grenseverdier for utslipp av støy.

På samme område foretas også mottak og lossing av ferdigsiktede steinmasser fra båt i regi av NorStone AS.

NorStone AS ble etablerte tidlig i 2006. Oversiktsbilder tatt før og etter etableringen viser at Lemminkäinen utført samme type aktivitet som NorStone om enn i noe mindre skala.

NorStone bekrefter i e-post av 29. mars 2011 at en tredjedel av lossede masser leveres Lemminkäinen, mens resten transporteres ut til entreprenører og betongprodusenter. Området hvor både Lemminkäinen og NorStone er etablert ligger mellom en privatbolig og en småbåthavn. Både småbåthavnen og boligbebyggelsen er etablert lenge etter at asfaltverket fikk sin første tillatelse i 1970. Klagers bolig ligger 90 m fra asfaltverket. Boligen er satt opp i full forståelse med at asfaltverket var i full drift.

Fylkesmannens vedtak

Forurensningsforskriften kapittel 24 *Forurensninger fra asfaltverk* ble endret 17.09.09, Forskriften fastsetter blant annet at stasjonære asfaltverk som ligger nærmere bebyggelse enn 300 m må ha særskilt tillatelse, jf §§ 24-2 og 24-3. Bedriften har bebyggelse nærmere enn 300 m. og må derfor ha særskilt tillatelse. Søknad om endring av tillatelse ble lagt ut til offentlig ettersyn 13.4.2010. Det kom inn uttalelser fra nabo Eli N. Aga, Stavanger kommune v/Hinna bydelsutvalg og Kommunalstyret for miljø og utbygging.

Fylkesmannen fastsatte 12.11.2010 endring av tillatelse for Lemminkäinen Norge AS avd. Forus. Vedtaket er fattet etter forurensningsloven § 11. Det er i tillatelsen blant annet stilt krav til utslipp av støv og satt støygrenser for all aktivitet som er knyttet til asfaltverkets ordinære drift. Det er også stilt krav om at bedriften utarbeider støysonekart og måleprogram for støv og støv innen 30.6.2011.

Vedtaket er påklaget av Tor Torkelsen som er nærmeste nabo til bedriften i brev datert 26.11.2010. Klagen er mottatt innen klagefristen.

Klagers anførsler

Klager anfører at siden NorStone AS avd. Forus har etablert seg på asfaltverkets eiendom og leverer innsatsstoff til asfaltproduksjonen, må lossevirkomheten til NorStone betraktes som en del av asfaltverkets virksomhet og dermed kunne omfattes av asfaltverket utslippstillatelse, og konkluderer som følger:

Fylkesmannen må i ny utslippstillatelse til Lemminkäinen forlange at det ikke foregår lossing fra kl. 17 fredag og til mandag morgen, et tidspunkt det heller ikke foregår asfaltproduksjon.

Det er også slik at det er Lemminkäinen som leier ut området, og derfor bør være ansvarlig for den drift som foregår på deres område.

Fylkesmannens merknader til klagen

NorStone AS avd. Forus driver ikke knusing og sikting av masser og er ikke omfattet av forurensningsforskriftens kap. 30 om pukkverk. NorStone A/S driver kun mottak og lossing av ferdigsiktede masser fra skip, og kan regnes som havneanlegg. Havneanlegg er unntatt forurensningsloven § 11.

NorStone A/S leier grunn hos Lemminkäinen, men er en selvstendig enhet. Kun en mindre del av de masser som tas på land ved anlegget inngår i produksjon av asfaltmasse hos Lemminkäinen. Fylkesmannen oppfatter dermed ikke losseanlegget som en integrert del av asfaltverket. Fylkesmannen kan ikke se at det har framkommet nye opplysninger i forbindelse med klagen som ikke er vurdert i forbindelse med saksbehandlingen, som kan

gi grunnlag for å endre vedtaket. Fylkesmannen mener at saken likevel har prinsipielle sider, og en klageavgjørelse vil gi presedens for behandling av tilsvarende saker. Det er dermed ønskelig også fra Fylkesmannens side at Klif gjennom en formell klagebehandling redegjør for de juridiske problemstillinger som klagen reiser.

Klifs vurdering

Når forurensningsmyndigheten avgjør om tillatelse skal gis og fastsetter vilkår, skal det legges vekt på de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket sammenholdt med de fordeler og ulemper som tiltaket for øvrig vil medføre, jf. forurensningsloven § 11.

Klif har vurdert klagen ut i fra klagers anførsel om at støy fra NorStone A/S skal være en del av utslippstillatelsen til asfaltverket. Vilkårene for Lemminkäinenens asfaltproduksjon blir derfor ikke behandlet i denne avgjørelsen.

NorStone A/S sin aktivitet på Forusstranda er lossing, omlasting og transport av ferdigsiktede masser som blir transportert dit med båt.

Kun en tredjedel av det lossede materialet går til Lemminkäinenens asfaltproduksjon. Klima- og forurensningsdirektoratet mener at dette er en for liten del til at NorStone AS sin virksomhet kan sies å være en del av asfaltverkets ordinære virksomhet. Også fordi NorStone AS og Lemminkäinen er to selvstendige juridiske virksomheter med ulike eierforhold og NorStone A/S driver sin virksomhet uavhengig av Lemminkäinenens asfaltverk, kan NorStone AS sin aktivitet ikke defineres som en del av asfaltverkets ordinære drift, og kan således ikke reguleres gjennom Lemminkäinenens utslippstillatelse.

Aktiviteten til NorStone er av en slik art at den medfører forurensning av støy til nærområdet. Asfaltverket og kaianlegget på eiendommen har vært i drift i 40 år. Over tid er det blitt regulert for utbygging til boligformål så nær industriområdet at støy er blitt et uunngåelig problem. Det har vært mange klager på støyen fra naboer gjennom flere år, og på bakgrunn av disse ble utslipp av støy kartlagt i 2009 etter at støyreducerende tiltak var gjennomført. Støymålingene ble gjennomført døgnekontinuerlig fra fire målepunkter over 2 uker i juni. Resultatene er dokumentert i rapporten *Orienterende støymåling med hensyn på ytre miljø* (Aktiv HMS A/S, 2009). Målingene er gjort i henhold til støyretningslinjens (T-1442) kapittel 9.7, *måling og beregning av industristøy*. Rapporten viser overskridelser på 7 dB(A) for nattstøyen på målepunkt 4, som er klagers eiendom 90 m fra industriområdet. 7 dB (A) er en firedobling av lydintensiteten over anbefalt nivå. Emmisjonsmålinger fra produksjonsutstyr inne på området viste at det var strypte med vibrator brukt av NorStone A/S som hadde det største støybidraget.

På denne bakgrunn mener Klif at det må vurderes om støyen fra NorStone AS på Forusstranda overstiger forurensningslovens § 8, 3. ledd og krever en tillatelse etter fl. § 11 jf. § 7.

Fylkesmannen beskriver NorStone AS sin virksomhet som et havneanlegg. Etter forurensningslovens § 5 (forurensning fra terminaler og havner) gjelder ikke loven for havner, men dette unntaket omfatter bare selve havnevirksomheten. Forurensningsloven § 5 beskriver havnevirksomhet som transport på land og til vanns i havneområdet, utslipp

fra et havnelager, fra kaier og kraner m.m. men unntaket gjelder ikke for havner når det er utslipp fra for eksempel bedrifter som ikke naturlig anses som del av selve havnevirksomheten. For bedrifter/virksomheter som befinner seg i havnen, men som ikke har noe med havnevirksomheten å gjøre så gjelder loven fullt ut. I følge støymålingen fra 2009 (Aktiv HMS A/S, 2009) er det NorStone AS sin virksomhet på land, blant annet fra stryke med vibrator, og ikke fra skipstrafikk eller annen aktivitet som naturlig knyttes til havner nevnt over, som har det største støybidraget.

Under henvisning til ovenstående har Klima- og forurensningsdirektoratet kommet til at virksomheten til NordStone AS avd. Forus er å betrakte som en forurensende virksomhet som er pliktig til å ha tillatelse etter forurensningslovens § 11 dersom den støyende virksomhet medfører nevneverdig skade eller ulempe over terskelen i forurensningslovens § 8 3. ledd. Forurensningsmyndigheten er Fylkesmannen jf. delegeringsbrev av 22.12.2000 hvor støy fra virksomhet som ikke trenger tillatelse til annet enn utslipp av støy, delegeres Fylkesmannen. Vi ber derfor Fylkesmannen i Rogaland om å vurdere om NorStone AS avd. Forus støyer så mye at den fører til nevneverdig skade eller ulempe (jf. § 8, 3. ledd) og må ha tillatelse etter forurensningslovens § 11. Dersom det er tilfelle ber vi Fylkesmannen om å behandle saken og eventuelt fastsette vilkår.


Konklusjon


NorStone AS sin aktivitet kan ikke reguleres gjennom asfaltverkets utslippstillatelse. Klagen tas dermed ikke til følge og Fylkesmannens vedtak av 12.11.2010 om utslippstillatelse til Lemminkäinen Norge A/S Avd. Forus opprettholdes.

Dette vedtaket er endelig og kan ikke påklages videre, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Videre har Klif kommet til at NorStone AS sin virksomhet omfattes av forurensningsloven og Klif ber fylkesmannen vurderer om NorStone AS støyende virksomhet er konsesjonspliktig etter forurensningslovens § 11. Dersom det er tilfelle ber vi Fylkesmannen om å behandle saken og eventuelt fastsette vilkår.

Med hilsen


for Bjørn Bjørnstad
avdelingsdirektør


Gunhild Dalaker Tuseth
seksjonssjef

Likelydende brev til.

Tor Torkelsen, Midtgårdveien 14, 4033 Stavanger
Fylkesmannen i Rogaland, postboks 59, 4001 Stavanger

Kopi til:

Leminkäinen NORGE AS, avd. Forus
NorStone AS, Avd. Forus