



Tilstede:	Forfall:	Dato:16.08.2023 Sted: Hjerkin
Are Endal Rognes Line Lund Fjellvær Tom Hjemseteren Ragnhild Eklid Bjørn-Arild Sveen Håkon Nordseth (vara for Bente Fossum) Narve Hårstad Bernhard Svendsgard (vara for Gunnhild Sem) Bjørn Gussgard Einar Ødegaard Skadberg Kristian Lund-Vang	Simon Heier	Referent: Signe Hjellevstad Jørgensen

Prosjektgruppemøte Knutshø

1. Nytt siden sist

1.1. Scenarioanalyser

Miljødirektoratet har informert om at de ikke hadde ressurser til å innfri ønsker om scenarioanalyser i Knutshø. Av alle villreinområdene var det kun Rondane som fikk tildelt scenarioanalyser.

1.2. Fagdag landbruk og villrein

Fagdag for villrein og landbruk i Knutshø ble gjennomført på Oppdal 09.08. Representanter fra beitelag, Sør-Trøndelag sau og geit, veterinærinstituttet, kommuner, villreinsenteret, nasjonalparkstyre og statsforvalteren var tilstede. Det ble holdt innlegg fra beitelag og organisasjoner, forvaltning og forskning. Det ble også holdt et innlegg fra medlem i Hol sankelag, som snakket om de erfaringene man gjorde seg i Nordfjella i forbindelse med ulike tiltak på salteplasser knyttet til CWD og smittespredning.

På slutten av dagen ble det gjennomført gruppearbeid hvor man diskuterte problemstillinger knyttet til salteplasser og parasitter, samt andre utfordringer for villreinen i Knutshø.

Kunnskapsbehov og forslag til tiltak som kom fram på fagdagen:

- Mer kunnskap om *Nematodirus battus* og andre parasitter sin virkning på villrein
- Mer kunnskap om salteplasser og parasitter
 - Behov for tilskudd til tiltak
 - Behov for gjennomgang av rutiner knyttet til salteplasser
 - Behov for gjennomgang av rutiner knyttet til parasittbehandling og mer kunnskap om dette
- Kartlegging av forekomst av N.battus på lam i Knutshø
- Mer kunnskap om predasjon på villrein
- Beitekartlegging i Knutshø. Flere etterspør kartlegging både av beitegrunnlag og sauetetthet
- Mer kunnskap om samarbeid sau og villrein



- Effekt av salt på lammevekter? Kan det evt. dokumenteres? De fleste peker på at poenget med saltbruket er å styre sau innenfor beiteområdet, og for å lette sankning. Bjørnar Ytrehus informerte om at sauene har et visst behov for salt, men er gode på å regulere selv.
- Ferdsel → Ferdsel ble trukket fram som et problem i Knutshø og i gruppearbeidet var møtet positive tiltak som:
 - Stenging av veger, og innføring av sykkelforbud
 - Åpne/stengetid på veger
 - Stopp og parkeringsforbud
 - Få ned bruk av snøskuter og innføre lik praksis i alle kommuner når det gjelder motorferdsel på vinter

Diskusjon:

- Litt overrasket at det er så store forskjeller i rutiner knyttet til salteplasser og parasittbehandling. Litt diskusjon omkring snyltebehandling og ulike praksiser. På fagdagen var det slik at folk ønsket seg mer faglige råd slik at man sikrer at man får god og lik praksis i området. Mer et uttrykk for et ønske om kunnskap heller enn fokus på hva noen gjør og ikke gjør.
- Det er en god praksis i dag, men den har nok likevel noen hull. Det som sauenæringa etterlyser, er noen klare og tydelige retningslinjer som er godt faglig begrunnet. Viktig at det ikke fremstår som om det er en helt tilfeldig praksis når det kommer til parasittbehandling, for det stemmer ikke. Knutshø utmerker seg med gode lammevekter, både på grunn av flinke og seriøse bønder og gode beiter.
- Villrein i Knutshø har gode referanser i tamreinen på andre siden av E6. Her er det også masse sau, og disse har ikke de samme problemene. Hvorfor har disse ikke parasitter? Er det noen forskjeller i parasittbehandling mellom områdene? Viktig å være litt forsiktig med å sammenligne villrein og tamrein. Mange forskjeller mellom dem.
- Det er bra å se litt på dette med salteplasser og finne ut hvor de er. Veldig aktuelt med saltoppsamlere.
- Oppdal har et universitetskommunesamarbeid med NTNU. Oppdal kommune kunne ha bedt NTNU om å forske på tekniske løsninger for saltoppsamling, åpne/lukke- mekanisme på saltsteinsautomatene og andre interessant ting. Da er det ikke noe budsjett på annet enn at dette blir en masteroppgave eller to. Teknologien er der egentlig allerede, men det er kostbart.
- Det kommer ikke fram noen tydelig svar, men heller tanker om hva som kan gjøres og hvilke ting man kanskje burde se nærmere på. Viktig at det ikke oppfattes som et angrep på beitenæringa og at man hindrer at næringa får påbud som fører til mer arbeid og kostnader. Viktig og å også huske at dette med parasitter og ferdsel i fjellet på mange måter er en felles problemstilling, hvor man kan få tiltak som er vinn-vinn for både sau og villrein.

1.3. Bestandsforvaltning tiltak

12. juni ble det avholdt møte med tema bestandsforhold, med deltakere fra NINA, sekretærer for villreinutvalgene i Snøhetta og Knutshø og norsk villreinsenter. Vi går gjennom forslagene til tiltak som kom fram på møtet og diskuterer dem:

Forbedre tellinger, f.eks bruke helikopter ved strukturtellinger

Ingen sterke meninger i møtet.



Konklusjon: *Tiltaket tas med videre*

Forvaltningsmerking/GPS-merking

Konklusjon: *Tiltaket tas med videre*

Digitale jaktkort

Konklusjon: *Tiltaket tas med videre*

Bedre rapportering

Fra drøftingen:

- I år har man delt ut vekter til alle som har fått kalvekort i Knutshø. Det er bra.

Konklusjon: *Tiltaket tas med videre.*

Veiestasjoner og veieplikt

- Gjøres i andre områder, men krever en del organisering
- F.eks har det blitt forsøkt med refusjon av deler av jaktkortpris ved veiing på Hardangervidda. Ble for dyrt.
- I Knutshø ble de som leverte komplett rapportering med i trekning av et ekstra dyr, men dette ble lite brukt og slutt på.

Fra drøftingen:

- Hvis man sender med vekt på alle kort så er det lettere å få folk til å veie enn om de må innom veiestasjon.
- Tror veiinga blir bedre dersom folk kommer innom veiestasjon. Det er det minste vi kan forvente av jegerne. Å ha noen veiestasjoner er veldig overkommelig.
- Det er et litt usikkert datagrunnlag på kalvevektene, så viktig å få dette bedre framover. Det er jo veiestasjoner i Knutshø også, men uten at noen står og kontrollerer det. Kunne man ført noen form for liste over de som kommer innom veiestasjon?
- Handler også om *når* dyra er veid, er det fersk vekt eller har de hengt i noen dager. Det utgjør jo potensielt en ganske stor forskjell. Der har man ingen føringer i dag. Man kunne sagt at dyrene skal veies samme dag. I alle fall viktig å få fram at det må være ferskvekt.
- Rutinebeskrivelse på veiing bør være et viktig tiltak.

Konklusjon: *Veieplikt tas med som tiltak videre*

Innsamling av avføringsprøver

Fra drøftingen:

- Kan enkelt gjøres av jegerne i forbindelse med jakt.
- Kombinasjon av å veie kalv og samle inn avføringsprøver kunne fungert for å finne ut noe mer om N.battus på villrein. Relativt enkelt og billig.
- Relevant å se på også i andre områder.

Konklusjon: *Tiltaket tas med videre.*

Bestandsanalyser



- NINA utvikler ny bestandsmodell og ved bestandsanalyser vil man kanskje bedre kunne forklare nedgang i slaktevekter og kalveproduksjon. Vil kunne bidra til mer presis kvotefastsetting
- Bestilling vil tidligst kunne skje i 2024, og vil koste 1-3 millioner. Fellesprosjekt kan få ned prisen

Konklusjon: *Tiltaket tas med videre.*

Fra drøftingen:

- Har diskutert korttyper på tidligere møter. Ønsker man egentlig korttypen «fritt dyr»? Hadde det vært mulig å vri den kategorien til fribukk, og altså heller ha fribukk-kort. Slik at man hindrer skyting av produksjonsdyra. 75 % av de som skytes på frikort er bukk, og så er det noe simle og noen få kalv. Når villreinutvalget søker nemda om kvote så søkes det jo om fridyr og så fordeles det, så dette kan man styre litt. Simlene som detter i slutten av jakta er ofte de simlene som tar ledelsen når dyrene går i tette flokker. Og det er jo ofte et bra produksjonsdyr.
- Kan bli litt mer komplisert jakt. At det blir litt mer komplisert er jo egentlig ikke noe problem. Jegerne er nødt til å sette seg inn i de regler som gjelder.

1.4. Andre innspillsrunde

For Knutshø har det kommet inn to nye innspill. Bare det ene kommer med noe nytt og innspillet omhandler hundekjøring. Det pekes på tiltak som mer kommunikasjon og informasjon for å unngå konflikt mellom hundekjøring og villrein.

1.5. Veien videre

Neste uke skal det gjennomføres møte med kraftregulanter i Knutshø (Aneo/ Hafslund Eco).

Aktuelle ting å diskutere på møtet:

- Vad, tunell, terskel over Einunna
- Damanlegg, fyllinger, fysiske hindre?
- Begrense regulanternes egen aktivitet så mye som mulig
- Planlegge arbeid til tider på året som forstyrrer villreinen minst mulig
- Kraftregulanternes behov for veier, transport mm.
- Status på veier mtp. eierstruktur

Innspill fra møtet:

- Skal foregå et masseuttak til fiksing av damanlegg Fundin og Marsjø. Viktig å se litt på hvilken lokasjon som er best for et slikt uttak, når skal de få lov til å holde på med dette osv. Når de vurderingene skal gjøres så er det viktigere å ta hensyn til villreinen enn campingturistene. Statsforvalteren burde vurdere om det er bedre å ta ut stedeagne masser enn å satse på lang transport.
- Ved fiksing av dam ved Elgsjø så ble det på grunn av vernet slik at de restaurerte en veg, heller enn å få ta ut stedeagne masser. Heldigvis er det bom på vegen.



Oppfølging: Dere får tenke litt på om det er noe mer vi burde ta opp, og komme med innspill før møtet.

2. Prioritering av tiltak for Knutshø

2.1. Motorferdsel

Motorferdsel vinter og like dispensasjonsregler:

Fra drøftingen:

- Det er en del skuterkjøring i Oppdal, spesielt ut mot hyttene ved Orkelsjøen. Der kan de søke om 10 turer. Noen kjører sine 10 turer, mens andre kjører færre. Gjennomsnittet blir under 10, men det kan nok gjøres noe her. Skuterkjøring til Orkelsjøen hindrer trekk og bruk av området, så det er et problem man må se på. Det er bilvei inn til Orkelsjøen på sommeren, så da får man jo mulighet til å frakte inn det som er nødvendig på sommerstid.
- Er nok nødvendig å se på både kjøring til hytter og annen kjøring når man tenker på villreinen.
- I andre kommuner er man mer restriktiv med skuterdispensasjonene og det etterspørres en lik praksis i alle kommuner.
- Hvordan skal det vedtas at alle kommunene skal ha like dispensasjonsregler? Hvordan skal det gjennomføres?
- Forskjellene mellom nord og sør i fjellet henger litt igjen fra tidligere. Mye bygninger i Oppdal og Sunndal, og lengre og eldre tradisjon. Den lovlige motorferdselen i verneområdet er nokså stor. En er mer liberale innenfor verneområdene enn utenfor, spesielt på barmark. Selv om en har et likt regelsett innenfor verneområdene så er det litt forskjeller mellom områdene.
- Etter at det ble nasjonalpark har ferdselelen økt. Det offentlige har også et ansvar her.

Konklusjon: Tiltak om felles regelverk på motorferdsel tas med videre.

Kjøring av skiløyper:

Fra drøftingen:

- I flere kommuner er det også mye skiløyper innover i fjellet, og noen av disse kjøres seint. Slike skiløyper er med på å få enda flere folk inn i fjellet. Noen skiløyper skal vi selvfølgelig ha, men begrenset hvor mye vi trenger i høyfjellet. Få inn noen føringer på dette. Rødalen er et aktuelt område for å se litt på dette
- I Follidal er det sti og løypeplaner. Bra å prøve å holde skiløypene nede i dalen. I forbindelse med hundekjøring kan det også være aktuelt med en vask av løypeplaner.
- I Oppdal har man etablert kvalitetssikring på løypenettet. Da ser man på hvilke problemstillinger løypa gir med tanke på sikkerhet og miljø. Ikke så mange skiløyper innover i villreinområdet fra Oppdal.

Litt diskusjon rundt ferdsele knyttet til Savalen:

Fra drøftingen:

- Det er en del trafikk fra Savalen og opp på Rødalshøa, både sommer og vinter.
- Må man ha skilta løyper opp på toppene? Noen finner fram uansett. Skilting fører til kanalisering av turisttrafikk. Dette burde man se på i hele Knutshø.
- Savalen er et aktivitetsområde med sykkelstier, turstier, skiløyper, ridestier osv. Her er det over 700 fritidsboliger, hotell, slalåmbakke mm. Det er et trekk- og kalvingsområde inne i



dette. Det blir også mer og mer søknader om å etablere flere skiløyper og sykkelstier, både i øst, vest og litt nord. Lite restriksjoner og føringer som sier at dette ikke er bra. Folkehelse og bruk av naturen er jo veldig positivt, men kan ikke gjøre det helt ukritisk. Området vest for Savalen står i fare for å bli gradvis spist. Politikerne har god forståelse for villreins problemer, men det må likevel komme noen kraftigere føringer fra sentralt om man skal begrense videre utbygging. Viktig å ikke legge til rette for nye løypenett og tilrettelegging videre vestover fra Savalen.

- Hvor sterkt blir innsigelsesinstituttet brukt av statsforvalteren i slike tilfeller/områder?
- Enklere med styring ovenfra, som er felles for hele Knutshø.
- Diskusjon omkring reinen som observeres i Savalen. Uenighet om hvorvidt det er en egen stamme og hvor sterk tilknytning de har til øvrig Knutshørein eller Sølnekletten. Trolig trekker reinen som går ved Bellsvikvangan nordover.

Åpne/stengetider:

Fra drøftingen:

- Ønsker like retningslinjer for hele Knutshø her også.
- Hva burde åpningstid egentlig være? På fagdagen virket mange positiv til 20.juni, eller 1.juli.
- Vil være mindre smertefullt med 1.juni eller 10.juni. Vårbruken er nok også mye verre for reinen enn lengre uti juni. Hvis en hadde satt en dato litt tidlig i juni vil en nok kunne få mye bredere aksept. Man kan jo ha en dato hvor man sier at vegene i alle fall ikke skal åpnes tidligere enn 1.juni, men hvis snøforhold osv. gjør at det gir mer mening å åpne 10.juni så kan man gjøre det.
- Det er litt viktig å tenke på årstider her også. Stenge mest mulig rundt kalvingstid når reinen er mest sårbar.
- Burde få noen retningslinjer på dette, men ikke så sikker på at dette burde være likt overalt. Burde være rom for litt lokal tilpasning.
- Man er nødt til å få ned ferdsele, og det må være vårt fokus. Det er viktig for villreinen i Knutshø. Hvis det ikke er lov å kjøre tidligere enn en gitt dato så er det ikke det, og det må folk akseptere.
- At man ikke brøyter en veg er ikke det samme som ferdselsforbud. Med en gang vegene åpnes legger man til rette for mer ferdsel innover i fjellet. Et slikt tiltak gjør ingenting med allemannsretten.
- Men det er heller ikke bra med gående og syklende for villreinen. En som går til fots skremmer kanskje reinen mer, men med bil kommer folk lenger inn i området.
- Mange veger er private så slike tiltak må være frivillig. Mange veilag har jo pålagt seg selv restriksjoner og åpner ikke før 1.juni. Det er bra, men viktig å innføre tiltak som faktisk monner litt.
- Tiltakene vil bli videre formet gjennom de politiske prosessene som fortsetter senere. Alt kommer på høring, så folk blir hørt.
- Vanlig praksis å brøyte vegen, men ikke åpne for trafikk før senere for at vegen skal tørke først.

Konklusjon: Tiltaket tas med videre. Grappa enig om åpningstid på veg 10.juni, men til nød 1.juni. Kjøring for næringsdrivende kommer naturligvis utenom, det er alle enige om.

Stopp- og parkeringsforbud:

Fra drøftingen:



- Et slikt tiltak vil gi lengre strekninger med mindre ferdsel samtidig som folk får muligheten til å kjøre inn og gå til fjells.
- Stopp- og parkeringsforbud på Unndalsvegen (Orkelsjøen-Unndalsvatnet). Uenighet omkring hvorvidt dette er hensiktsmessig. Området er et fokusområde hvor det pekes på at trafikk på vegen påvirker trekk, men at kryssing av vegen fortsatt skjer. Mange lokale stopper ikke ettersom de kjenner til trekket, men dette gjelder jo ikke folk som ikke er kjent i området.
- Uenighet og diskusjon omkring stopp- og parkeringsforbud i forbindelse med jakta. Utvide områder hvor det er avstengt med jegerparkering.
- Ved viktige trekkveger er det akseptabelt at man har et slikt forbud. Det er ikke spesielt inngripende.

Konklusjon: *Enighet om at stopp- og parkeringsforbud på enkelte strekninger er et godt tiltak.*

Døgnstenging:

Fra drøftingen:

- Nattstenging er mindre inngripende enn om det er helt stengt. Reinen hviler mye på dagen, så nattstenging kan jo gjøre at det blir noe bedre.
- Stenging mot natt mer inngripende enn stopp- og parkeringsforbud.
- Lokale stort sett på dagstur.

Konklusjon: *Ulike meninger i møtet, tiltaket tas med videre.*

Begrensning av tilgang til vegnettet:

Fra drøftingen:

- Viktig å få på plass bom på noen av vegene innover i østfjella.
- Veldig mange seterveger åpner tidlig juni og er stengt med bom, og åpner for allmennheten når det har tørket litt opp. Slitasje er verst tidlig på året og seint på året.
- På landbruksmøtet ble Einunndalsvegen pekt på som en aktuell veg å sette en bom på. Hvis man setter bom på midten så kan man hindre gjennomkjøring, samtidig som folk fortsatt har tilgang fra begge sider.
- Bør egentlig være to bomber; En før dammen ved Fundin (når du kommer fra vest) og en nærmere f.eks Døllisætran eller lenger øst.
- Hvis man stenger vegen ved Flåman så vil man muligens flytte mer ferdsel over på den lengre vegstrekningen fra Einunndalen.
- Huske på at i små lokalsamfunn er veldig mange rettighetshavere så man kan få litt følelse av forskjellsbehandling dersom man stenger veger med unntak for næringsdrivere/rettighetshavere.
- Vegen inn til Bekkelægret er problematisk å stenge.
- Det er fire tilrettelagte camping/bobilparkeringer, viktig for de som ønsker å fiske. I forbindelse med fiske kan det være lurt å gi folk muligheten til å campe/overnatte. F.eks hvis du har satt garn og ikke har lov til å campe så må du jo kjøre inn to ganger istedenfor en gang.
- Dette gjelder jo kun en begrenset tid på sommeren.
- Det er også en villcamping ved Bekkelægret som man kanskje bør se på.
- Det er bra å klumpe og kanalisere ferdselen. Særlig rettet mot fiske, og det gjelder særlig ved Fundin og Marsjø.
- Det er mye muligheter for vegjakt i Knutshø. Ha et kritisk blikk på dette.



- Hadde kanskje vært bedre å se mer overordnet på fokusområdene, fremfor å diskutere et og et «type» tiltak. Vi har et ansvar for også å være føre-var, og skal se på tiltak som «kan» ikke som «skal» bedre tilstanden til villreinområdene.
- Må tenke litt prinsipielt for hele området. Bruken reinen har per i dag kommer til å dreie. Det kommer til å endre seg hva som er kritisk. Man vet jo heller ikke helt hvorfor reinen i Knutshø sliter, så viktig med overordnede betraktninger.
- Områder med unik natur som er tilgjengelig med veg blir et økende trekkplaster. Kunne man innført et bookingsystem for å få en ryddig regulering av en utabys ferdsel. Et slikt system burde være enkelt å få til.
- Noen innspill går på dette med å skille mellom lokal og utenbys ferdsel. En slik forskjellsbehandling mellom brukergrupper kan man ikke innføre. Har også EU-regelverk som forhindrer dette. Men det finnes noen løsninger som f.eks at man kan innføre åpning av veg 10. juni, men med mulighet til ferdsel fra 1.juni for bruksberettigede ol.
- Har ikke store muligheter, juridisk, til å regulere ferdsel.
- Hvis man tar bort trafikk fra vegene så mister man inntekter. Inntekter går til vedlikehold og det er viktig for alle, også for beitenæringa for eksempel. Man kan ha kompensasjonsordninger.
- Viktig å få med ting som kompensasjon når det gjelder beskrivelse av tiltakene og negative konsekvenser. Få også med ting som bolyst.

- Kan man pålegge kraftlaget at de må lage et kunstig vad?

Konklusjon: *Aktuelt å jobbe videre med stenging/bomming av veger.*

2.2. Fri og organisert ferdsel

Flytte/regulere pilegrimstrafikken:

Fra drøftingen:

- Vil nok møtes med stor forståelse dersom man flytter leden ned i dalføret. Leden må ned fra vårstigen.
- Folk begynner å gå i fjellet tidligere og tidligere. Fra 10.juni.
- Her må det gå an å finne en god løsning på ene eller andre siden av E6, men viktig at man ikke flytter leden ned på asfalten heller.
- Kongevegen skal legges nede i dalen, og det kan jo være aktuelt å legge leden til denne gjennom Drivdalen?

Konklusjon: *Viktig å finne en løsning på dette. Tiltaket tas med videre.*

Regulere bruk av el-sykkel, kite, randonee, hundekjøring:

Fra drøftingen:

- Man er nødt til å tørre å pirke borti dette. Vi er veldig bortskjemt her i Norge med allemannsretten, og den skal vi fortsatt ha, men noen ting kan vi gjøre.
- El-sykkel er unødvendig i villrein fjellet. Kite vet man at støkker reinen. Randonee er egentlig et lite problem fordi aktiviteten foregår i nærheten av veg. Hundekjøring er et sammensatt problem.
- Kunne man gjort noe med verneforskriften her for å regulere strengere? Mye av Knutshø er landskapsvernområde og da har man ikke samme muligheter og verktøy til regulering som i



nasjonalparken. Sykkel er ikke ulovlig i landskapsvernområde. Nasjonalparken skal vente med ny forvaltningsplan til tiltaksplaner og stortingsmelding er ferdig.

- Friluftsløven er til for å verne om friluftslivet ikke for å begrense det.
- I denne prosessen med utarbeiding av tiltaksplaner er vi ikke begrenset av eksisterende lovverk, men kan foreslå nye ting og tiltak som krever endringer i lovverket. Mangler lovverk for å begrense noen typer ferdsel i noen sårbare perioder (sykkel, kite, hundespenn).
- Oppkjøring av trengingsløyper for hundespenn ble så vidt diskutert tidligere, man må kanskje se litt på om noen av disse går litt for langt inn i villreinområdet. Barmarkstrening er også litt vanskelig, da de drar langt inn i fjellet i en ellers stille periode. Hvordan er utviklinga her? Lovverket er godt, men spørsmålet er jo om det håndheves. Veldig bra at trekkhundmiljøet er interessert i dialog.

Konklusjon: *Jobber videre med tiltaket.*

Ingen stolpejakt, topptrim osv:

Fra drøftingen:

- Tilrettelagte aktiviteter innenfor villreinens leveområde bør man være svært restriktive med.
- Litt uklart om denne type aktivitet er organisert aktivitet eller ikke. Man må se på hvilke topper de vil ha med, og kanskje tidspunktet for start.
- Tiltak som topptrim ol. er populære opplegg.
- Dialog heller enn totalforbud. Spesielt i Folldal, Alvdal og Tynset som har villreinområder på alle kanter.
- Tror friluftsfolk er en gruppe vi kan få stor forståelse fra selv med litt kvasse tiltak.

Konklusjon: *Jobber videre med tiltaket.*

2.3. Arealplanlegging:

Ingen mineralutvinning i Knutshø:

Fra drøftingen:

- Veldig aktuelt. Kanskje det trengs føringer på dette i regional plan.
- Det kan være tungt for kommunene når man får inn sterke mineralkrefter, og prøveboring tillates selv om grunneiere ikke ønsker det.
- Mineralutvinning ligger under fiskeri- og næringsdepartementet.
- Har nettopp kommet ny mineralstrategi, så kan være lurt å si noe om dette.

Konklusjon: *Tiltaket tas med videre.*

Vindkraft:

Fra drøftingen:

- Litt annerledes enn med mineralutvinning ettersom kommunene her har mulighet til å si nei.

Konklusjon: *Tiltaket tas med videre*