



PURECOD AS
Postboks 191
6239 SYKKYLVEN

Saksbehandler, innvalgstelefon
Anne Grete Kleven, 71 25 84 77

Tillatelse etter forurensningsloven til Purecod AS ved ny lokalitet Røneset

Statsforvaltaren i Møre og Romsdal har besluttet å gi Purecod AS tillatelse etter forurensningsloven til oppdrett av torsk på lokaliteten Røneset i Sykkylven kommune.

Tillatelsen med vilkår følger vedlagt.

Det vedtas et gebyr på kr 67 600 for behandlingen av søknaden.

Vi viser til søknad oversendt fra Møre og Romsdal fylkeskommune 09.02.2021. Vi fikk oversendt høringssvar fra Sykkylven kommune 29.03.2021.

I dette brevet har vi først skrevet om vedtaket og ansvar, deretter om saken og hvordan vi har begrunnet vedtaket vårt. Til slutt er det informasjon om gebyr og om klagerett. Tillatelsen er lagt ved som vedlegg.

Merk at tillatelsen ikke er gjeldende før det er gitt tillatelse etter akvakulturloven. Det betyr at tillatelsen først trer i kraft etter et positivt vedtak fra Fylkeskommunen i Møre og Romsdal.

Vedtak om tillatelse til oppdrett av torsk

Statsforvalteren i Møre og Romsdal gir med dette tillatelse til produksjon av torsk (*Gadus morhua*) på lokaliteten Røneset i Sykkylven kommune. Tillatelsen er gitt med hjemmel i *lov 13.mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall* (forurensningsloven) §§ 11 og 16.

Vi har ved avgjørelsen og ved fastsetting av vilkår lagt vekt på de forurensningsmessige ulemper ved tiltakene sammenholdt med de fordeler og ulemper som tiltakene for øvrig vil medføre. Det er satt vilkår for tillatelsen. Tillatelse med vilkår følger vedlagt dette brevet.



Ansvar og plikter

Vi forventer at dere setter dere inn i kravene som vi stiller, og at dere samvittighetsfullt følger vilkårene i tillatelsen. Vi ser alvorlig på om dere ikke driver i tråd med vilkårene. Det kan i verste fall føre til at vi trekker tillatelsen tilbake.

Det er også slik at selv om dere nå få tillatelse å drive denne aktiviteten, har dere ansvar for eventuelle skader, ulemper eller tap som er forårsaket av forurensningen. Tillatelsen fritar derfor ikke for erstatningsansvar¹.

I tillegg til kravene i tillatelsen, plikter dere å overholde forurensningsloven og *lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester* (produktkontrollloven) og forskrifter som er hjemlet i disse lovene.

Brudd på tillatelsen er straffbart etter forurensningsloven §§ 78 og 79. Også brudd på krav som følger direkte av forurensningsloven og produktkontrollloven er straffbart. Det er også straffbart å bryte krav i forskriftene til disse lovene.

Denne tillatelsen kan senere endres², men da må dere sende søknad i god tid *før* en eventuell endring kan gjennomføres. Vi må ha nok tid til å behandle søknaden og sikre at vi har alle opplysninger som trengs før vi eventuelt endrer tillatelsen.

Vi vil også kunne endre krav som er stilt om det viser seg at skaden eller ulempen ved forurensningen blir vesentlig større eller annerledes enn ventet da tillatelsen ble gitt.

Om saken

Det er søkt om tillatelse til å drive akvakultur på en ny lokalitet *Rønaset* i Sykkylven kommune. Det er tenkt produksjon av torsk (*Gadus morhua*) med maksimal total biomasse (MTB) på 3120 tonn i semi-lukka merd.

Produksjonen skal foregå i fem merder. Det er i søknaden lagt fram en beskrivelse av merdtypen som skal benyttes (Ecomerden R30). Det er også lagt ved skisser over merdene med strøm og utslipp. Anlegget skal ligge over en bratt skråning som heller mot nord og flater ut på ca 600 meter. Dybdene under anlegget varierer fra 50-240 meter.

Informasjon som er lagt ved søknaden, indikerer at det stort sett er hardbunn *rett* under anlegget (anleggssonen) og at mye av den nærmeste område rundt anlegget (overgangssonen) er hardbunn.

Det er opplyst om i søknaden at lukket merd-teknologi er en utprøvd og robust teknologi som har vært utviklet over en årrekke og er i bruk til oppdrett av laks både i Norge og i utlandet. Dette er første gang teknologien skal bli brukt i torskeoppdrett. Anlegget ved Rønaset blir det første semi-lukka anlegget i Møre og Romsdal som skal produsere torsk.

¹ Forurensningsloven § 56

² Forurensningsloven § 18



Størrelsen på utslippet fra anlegget

Det blir i søknaden skrevet at større partikler fra anlegget skal samles opp i slamfelle i bunnen av hver merd. Det som ikke blir samlet opp, vil bli sluppet ut **uten** rensing.

Det er egne utslippsrør fra hver av merdene. Utslipp fra renseanlegget skal så gå i egen utslippsledning i nærheten av fôrflåten.

I søknaden er det opplyst om at det vil bli foretatt ytterligere undersøkelser med strømmåling for å dokumentere et best mulig utslippsdyp for utslippsledningen.

Det **totale** utslippet fra anlegget vil være avhengig av produksjonsvolum og hvor mye fôr som går med (fôrfaktor) til produksjonen. Utslippet vil slik avhenge av hvor mye som blir tatt opp i fisken (produsert biomasse), og da også hvor mye fôrspill det blir. Det totale utslippet vil også være avhengig av hvor mye slam som vil bli samlet opp.

Selve slamhåndteringen vil også føre til utslipp siden slammet skal avvannes.

Slammet vil gå gjennom to avanningsprosesser, først over et båndfilter (100 – 150 µm) og deretter gjennom en skrupresse (300 – 500 µm, 0.1-1 bar). Over båndfilterne vil slammet oppnå en tørrstoffprosent (TS) lik 3 – 7 %, mens det etter skrupresse forventes en TS på 25 %. Vannet fra renseanlegget vil så bli sluppet ut i et felles avløpsrør.

Det er lagt fram beregninger av hvor mye som teoretisk vil slippe ut fra anlegget per dag og per år. Dette er beregninger som er basert på en maks produksjon per år på 4992 tonn, som da gir en gjennomsnittlig produksjon per dag på 13,7 tonn. Dette er tall for produksjonen som er veldig usikre.

Beregningene som er lagt fram er også basert på studier gjort på laks og ikke på torsk. Det gjør at beregningene av hvor mye som blir tatt opp i fisken (produsert biomasse) også er veldig usikre. Næringsinnholdet i torskfôr er noe annerledes, og fordøyeligheten hos torsk er også noe annerledes.

Det gjør at det er veldig vanskelig å sette eksakte utslippstall og slik også hvor stor rensegraden vil bli.

I tabellen under er de totale utslippene uten rensing beregnet, og hva som forventes blir total rensegrad. Det vil være en lav rensegrad for nitrogen og fosfor fordi nærings saltene i veldig liten grad vil bli fanget i slamfellene.

| 100% Discharge - no filtration | Average (kg/day) | Total removal efficiency |
|--------------------------------|------------------|--------------------------|
| N | 1 074 | 2 % |
| P | 209 | 11 % |
| C (BOD5) | 1 829 | 42 % |
| TSS | 4 445 | 56 % |



Saksgang

Det har vært en lengre saksbehandling i denne saka fordi det er blitt etterspurt mer informasjon og utredninger.

Vi ba om å få oversendt mer informasjon om forventet utslipp fra anlegget og rensegrad, og dette ble sendt over til oss 18.05.2021. Mattilsynet ba også om mer informasjon 27.05.2021 om mer utfyllende opplysninger om hvilke vurderinger dere har gjort i forhold til fiskehelse og fiskevelferd for produksjon i semi- lukket merd.

En del av anlegget vil bli liggende innenfor aktsomhetsområde for skred. I brev fra Fylkeskommunen (12.05.2021) ble det derfor bedt om at det blir sendt inn risikovurdering av faren for skred, og at det blir sendt inn en faglig vurdering som beskriver tryggheten for anlegget fra snø og steinskred fra fjellsidene. Denne informasjonen fikk vi oversendt 02.12.21.

Det har også blitt innhentet en faglig vurdering fra Havforskningsinstituttet (HI) ³ om mulig risiko for påvirkning fra gyting i merd på vill torsk på gytefelt i nærheten av Rønaset. Fylkeskommunen fikk denne 10.05.2021. Havforskningsinstituttet pekte på at det ikke er lagt ved dokumentasjon på hvordan dere vil avgrense kjønnsmodning og om det vil kunne sluppet ut egg via avløpsvatnet. Fylkeskommunen ba derfor 12.05.2021 om at det blir sendt inn beskrivelse av risiko for kjønnsmodning og tiltak dere vil ha for å unngå dette. Denne vurderinga mottok vi 21.01.2022.

Høring og innspill

Søknaden ble lagt ut til offentlig høring i Sykkylven kommune 17.02.2021, og vi fikk oversendt uttale fra kommunen 29.03.2021. Det kom ingen høringssvar fra høringen utenom fra Sykkylven kommune. Det er kommet følgende uttalelser fra sektormyndighetene og fra kommunen:

Sykkylven kommune (18.03.2021)

Kommunen opplyser om at anlegget med merder og fôrflåte er planlagt å ligge i sin helhet innenfor området avsatt til akvakultur i kommuneplan. Forankringene av anlegget er tenkt lagt utenfor område som er avsatt, men det er i plan gitt åpning for at forankringer kan ligge i det tilstøtende arealet.

Fiskeridirektoratet (16.02.2021)

Fiskeridirektoratet uttaler seg om fiskeri- og akvakulturinteresser og om marint biologisk mangfold. De vurderte at lokaliteten Rønaset ikke vil medføre vesentlig negativ effekt for fiskeriinteressene i forhold til bruk av området. Fiskeridirektoratet forutsetter samtidig at det blir gjennomført en grundig vurdering av mulighetene for genetisk påvirkning på vill torsk, eventuell påvirkning på nærliggende gytefelt for torsk, samt på eventuelle oppvekstområder for torsk.

Mattilsynet (20.09.2021)

Det ble gitt tillatelse til produksjon den 20.09.2021.

Statsforvalteren (05.01.2022)

Vi har også sendt uttale om allmenne interesser i saka. Det blir anbefalt å fatte vedtak om tillatelse etter akvakulturloven etter at det er innhentet kunnskap om gyting i merd. Denne kom 21.01.22.

³ Faglig vurdering av ny lokalitet for torsk i lukket anlegg ved Rønaset i Sykkylven kommune, HI rapport.



Vår vurdering av saken

For å kunne starte med fiskeoppdrett ved en gitt lokalitet blir det krevd flere tillatelser, deriblant en egen tillatelse etter forurensningsloven § 11.

I vår saksbehandling av tillatelse skal de forurensningsmessige ulempene ved tiltaket vurderes opp mot fordelene. Det betyr at vi skal vurdere alle skader og ulemper, og dette inkluderer mennesker, dyr og naturen ellers. Det skal ikke være noen forskjell om skadene og ulempene viser seg i bomiljøet eller naturmiljøet. Det betyr at de forurensningsmessige ulempene *både* vil være knyttet til utslipp, men også hvordan tiltaket påvirker nærmiljøet. Et godt eksempel på det siste vil være støy.

Fordelene ved å gi tillatelse kan være viktig samfunnsinteresser som sysselsetting og økt næringsaktivitet.

*Havbruksstrategien – Et hav av muligheter*⁴ stiller opp at mål for akvakulturnæringa framover. Det er store ambisjoner på vegne av næringa, og et ønske om økt vekst. Her spiller ny teknologi en viktig rolle for at denne veksten skal være bærekraftig forsvarlig og i tråd med FN sine bærekraftsmål⁵.

For å vurdere om vi kan tillate at det blir etablert et nytt oppdrettsanlegg ved Rønaset, bruker vi **de miljørettslige prinsippene** i *lov om forvaltning av naturens mangfold* (naturmangfoldloven) §§ 8-12.

Dette er vurderinger som om vi har nok kunnskap for å fatte vedtak i saken eller om vi må bruke føre- var- prinsippet. Vi må også vurdere hvordan tiltaket vil kunne påvirke den samla belastningen på økosystemet. I tillegg må vi vurdere om det er rimelig at dere blir pålagt å gjennomføre og dekke eventuelle kostnader av avbøtende tiltak, og at det blir satt krav til bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder for å unngå eller redusere skader på naturmangfoldet.

Vi skal også vurdere hvordan et nytt oppdrettsanlegg ved Rønaset vil ha å si for tilstanden i vannforekomsten. *Forskrift om rammer for vannforvaltningen* (vannforskriften) stiller krav om at tilstanden i vann skal beskyttes mot forringelse, og at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og god kjemiske tilstand.

Våre vurderinger ved behandling av denne søknaden har tatt utgangspunkt i informasjon tilgjengelig i *Naturbase*, *Artskart* og Fiskeridirektoratets kartverktøy og høringsuttalelse, samt informasjon oppgitt i søknaden.

Det skal ved mangel på kunnskap tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. For å behandle denne saken har vi vurdert at vi har nok kunnskap til å behandle den, og at vi slik ikke vil bruke føre-var-prinsippet⁶.

Utslippene fra et oppdrettsanlegg består av store partikler (spillfôr og fekalier), svevepartikler og oppløste næringsstoff (nitrogen og fosfor). De største partiklene vil sedimentere i umiddelbar nærhet av anlegget og påvirke bunnforholdene der. Mindre partikler og oppløste næringsstoffer vil

⁴ Regjeringens havbruksstrategi -[Et hav av muligheter](https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/havbruksstrategien-et-hav-av-muligheter/id2864482/) 2021.<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/havbruksstrategien-et-hav-av-muligheter/id2864482/>

⁵ FNs bærekraftsmål nr 14

⁶ Naturmangfoldloven § 9



kunne gi virkninger lengre ut i resipienten. Det vil også kunne være utslipp av legemidler og av miljøgifter (fra fôr). Det vil også kunne være impregneringsmiddel. Kunnskap om effekter av oppdrettsvirksomhet er ikke fullstendig, og forskning kan så langt ikke gi fullstendig svar på hvilke effekter utslipp av nærings salt og fremmedstoff kan ha på naturmangfoldet.

Hvordan oppdrettsanlegget vil påvirke omgivelsene, vil blant annet være avhengig av størrelse på produksjonen, mengde som blir tilført, og da hvordan utslippet vil kunne bli spredt. Påvirkningen vil også være avhengig av hvor anlegget er plassert, og hvilken teknologi som blir valgt.

En del av utslipp fra merdene ved Røneset vil bli fanget opp av en slamfelle i bunnen av hver merd. På den måten vil en god del av de største partiklene sedimentere og bli tatt ut av merda. Likevel er vil det være en god del som vil gå urens ut fra merdene, og dette spesielt for oppløste næringsstoff som nitrogen og fosfor. Men det er en forventet oppsamling av halvparten av de største partiklene.

Hvordan utslippet vil påvirke omgivelsene, vil også være avhengig av **strømforholdene**, og hvordan det organiske materiale vil bli spredt.

Det er gjennomført egne strømmålinger ved det planlagte anlegget som ble utført i perioden juli - august 2020. Det ble tatt strømmålinger på 5, 15 m, 75 - og 189 meter. Plassering av strømgriggen var rett under hvor anlegget er planlagt.

Ved lokaliteten Røneset følger strømmen følger hovedsakelig bunntopografi og fjordens orientering, sånn at det er to motsatte hovedstrømretninger, der den ene går mot vest, mens den andre går mot øst/sørøst. Hovedstrømretningen for 5 m, 15 m og 75 meter var i hovedsak mot øst/sørøst, mens strømmen ved bunndypet (189 m) gikk i hovedsak mot vest. Det gjør at det er forventet at det organiske materiale blir transport både mot vest og øst/sørøst. Vind kan også ha påvirkning på strømforholdene ved Røneset på grunn av omkringliggende topografi. Det er i strømrapporten vurdert av vind fra vest- sørvest/vest kan ha påvirket strøm mot øst - øst/sørøst.

Maksstrømmen var langs hovedstrømretningene for alle dyp og ble vurdert som sterk på 5 og 15 m, middels sterk på spredningsdyp (75 meter) og svært svak på bunnen. Den maksimale strømhastigheten var 42,9 cm/s mot øst på 5 m, 31,6 cm/s på 15 m mot sør-øst, 17,6 cm/s mot vest på spredningsdyp (75 m) og 6,4 cm/s mot øst på bunndyp (189 m). I rapporten blir signifikant maksimal strømhastighet vurdert som middels sterk på 5 og 15 m og svak på 75 m spredningsdyp og svært svak på 189 m (bunndyp). Denne var 15,1 cm/s på 5 m, 12,4 cm/s på 15 m, 4,6 cm/s på spredningsdyp og 2,5 cm/s på bunndyp.

Gjennomsnittlig strømhastighet ble målt til 8,0 cm/s på 5m, 6,7 cm/s på 15m og **2,6 cm/s** på spredningsdyp (75m). På bunndyp (189m) var gjennomsnittlig strømhastighet 1,5 cm/s. Gjennomsnittlig strømhastighet blir vurdert som **svak** på spredningsdyp (75m) og svært svak på bunndyp (189m).

Det at spredningsstrømmen er svak vil få betydning for akkumulering av organisk stoff i nærheten av anlegget. Men siden en del av de største partiklene vil bli samlet opp, betyr det at vi forventer at det skal være mindre større partikler som kan sedimentere i nærheten. Her trengs det mer kunnskap om hvor mye som faktisk går ut av anlegget.

Selve vannutskiftningen blir vurdert som god på 5 m, 15 m og 75 m. Vannet beveger seg bort fra startpunktet og flyter ikke bare fram og tilbake. Vannutskiftningen på bunnen blir derimot vurdert



som mindre god. Dette vil også ha betydning for akkumulering av organisk stoff i nærheten av anlegget.

Det betyr at vi vurderer at strømforholdene er akseptable til å kunne tillate produksjon av omsøkt biomasse i merder som har slamfeller.

Hvordan oppdrettsanlegget ved Rønaset vil påvirke **naturmangfoldet**, vil også være avhengig av hvilket naturmangfold som vil bli berørt.

Generelt er kartlegging av naturmangfold i marine miljøer mangelfull, og det som finnes av informasjon vil være tilgjengelig i offentlige databaser. Det vil også være informasjon som vi som Statsforvalter har selv eller har fått tilgang til. Det kan også være informasjon som kommer fram i behandling av søknader om oppdrettsanlegg.

I tillegg er det i alle søknader om tillatelse til oppdrett krav om at det blir gjennomført egne miljøundersøkelser. Disse miljøundersøkelsene skal kartlegge hva som finnes av bunnlevende organismer rett under og rundt til anlegget (overgangssone). I disse undersøkelsene skal både artssammensetning og antall arter undersøkes. I tillegg skal det tas kjemiske undersøkelser av sediment og oksygenforhold. Dette vil gi en indikasjon på miljøforholdene rundt anlegget, og da om det organiske materiale som blir tilført blir brutt ned. Undersøkelsene vil også kunne vise utstrekning av påvirkning fra anlegget.

Det er gjennomført to miljøundersøkelser for å kartlegge naturmangfoldet i nærheten av det planlagte anlegget, og foretatt en vurdering av hvordan miljøtilstanden er ved lokaliteten før eventuell oppstart.

Miljøundersøkelsene (B⁷ - og C⁸) gir lokaliteten svært god tilstand. Men disse miljøundersøkelsene er begge laget for bløtbunn, og under det planlagte anlegget ved Rønaset er det derimot en del hardbunn.

På grunn av dette har det vært vanskelig å få gjennomført B- undersøkelsen. Det var kun sediment, i hovedsak sand og grus, i 5 av 10 stasjoner. Det ble ikke registrert bunngravende børstemark ved noen av stasjonene.

Det var også vanskelig å få nok sediment i gjennomføringen av C- undersøkelsen. C2⁹ stasjonen (overgangssonen) og C3 skal egentlig ligge i hovedstrømretningen. Men på grunn av vansker med å få nok sediment, ble disse stasjonene plassert noe øst- nordøst for der anlegget er planlagt. Det er samtidig antatt at organisk materiale vil kunne samle seg her på grunn av at sjøbunnen flater ut her.

De hyppigst forekommende artene ved stasjonene var børstemarkene *Spiophanes wigleyi* og *Spiochaetopterus bergensis*. Disse er begge arter som blir regnet som forurensningssensitive. Det var

⁷ B-undersøkelsen sier noe om påvirkning som følge av sedimentering i anleggssonen.

⁸ C-undersøkelsen er en undersøkelse av bunntilstanden fra anlegget (anleggssonen) og utover i resipienten (overgangssonen). C-undersøkelsen tar blant annet prøver av bunndyr og sammensetning av bunnfaunaen sier noe om belastningen over tid.

⁹ Stasjonsnavnene er oppgitt som RØN- 2 og RØN -3 i rapporten



flere andre arter som også var til stede i hele området. Faunaresultatene fra C- undersøkelsen viser svært gode forhold både i overgangssonen og i nærsonen. Dette blir forventet hvor det ikke har vært aktivitet tidligere.

Utover dette viste også målingene av oksygen i sedimentene gode forhold, med beste tilstandsgrad. For de kjemiske støtteparameterne som kobber, sink, totalt karbon, nitrogen og fosfor var det også lave verdier.

Tilstanden blir derfor regnet til å være god.

Vi har også sett på registreringene av sårbare eller rødlistede arter og naturtyper som finnes i offentlige kilder. I artskart og naturbase er det registrert flere trua fiskearter som pigghå, brisling, blålange og pigghå. I tillegg er det registrert et enkeltfunn av den rødlistet øyekorallen *Desmophyllum pertusum*¹⁰ (Linnaeus, 1758) litt over 1 km øst for anlegget. *Desmophyllum pertusum* er i *Norsk rødliste for arter 2021* registrert som *nær truet* (NT), og *korallrev* er registrert som *nær truet* i *Norsk rødliste for naturtyper 2018*.

Denne arten er sårbar mot nedslamming av organisk materiale. På grunn av at de største partiklene skal samles i slamfeller i bunnen av merdene, vurderer vi risikoen for nedslamming til å være redusert. Men samtidig vil dette være avhengig av at slamfellene fungerer optimalt. Det er heller ikke foretatt en egen korallundersøkelse i forbindelse med søknaden. Det mangler derfor mer kunnskap om korallforekomster rundt anlegget.

Vi har i dag ikke kunnskap som tilsier at en økning i løste næringsstoffer vil påvirke korall- og svampsamfunnene negativt¹¹.

Det er også registrert felt med naturtypen større tareskog¹² i nærheten til det planlagte anlegget. Denne forekomsten blir vurdert som viktig. Forekomsten er modellert på bakgrunn av feltinnsamlede data, så det er noe usikkerhet knyttet til denne registreringen. Tareskogen leverer viktige økosystemtjenester ved å produsere oksygen, binde CO₂, fosfor og nitrogen, og gir viktige leveområder for planter og dyr.

Ramstadalselva, med anadrom strekning, er ca 3,5 km fra det planlagte anlegget. Dette er en lakse – og ørretførende elva. Sannsynligvis vil ikke elva bli negativt påvirket av det nye anlegget siden anlegget skal produsere torsk.

Som påpekt fra Fiskeridirektoratet og Havforskningsinstituttet (HI), ligger det flere lokalt viktige gytefelt for torsk i samme område. Den nærmeste registreringen er Ørskogvika, som ligger omtrent 2 km fra planlagt anlegg. I tillegg er det registrert et gyteområde for lange og hyse utenfor Søvikstranda, ca. 1 km sørøst for Røneset, og et gyteområde for lange utenfor Gaupefloget, ca. 1,6 km mot nord.

Ifølge *forskrift om tillatelse til akvakultur av andre arter enn laks, ørret og regnbueørret* § 7 første ledd, er det ikke lov å opprette lokaliteter for oppdrettstorsk i gyteområder for vill torsk. Hovedgrunnen for dette forbudet er faren for spredning av sykdom og genetisk materiale fra oppdrettstorsk til vill

¹⁰ Tidligere kjent som *Lophelia pertusa* (Linnaeus, 1758) <https://www.marinespecies.org/aphia.php?p=taxdetails&id=135161>

¹¹ Falk-Andersson (2016). Kunnskap om forvaltning av kaldtvannskorall

¹² <https://faktaark.naturbase.no/?id=BM00118235>, og <https://faktaark.naturbase.no/?id=BM00117448>



torsk. Basert på det eksisterende kunnskapsgrunnlaget anbefaler Havforskningsinstituttet at lokale, små sårbare bestander i indre fjorder bør beskyttes mot torskeoppdrett for å unngå negativ påvirkning. Vi viser til Havforskningsinstituttet rapport "*Kunnskapsgrunnlag for mulig påvirkning fra oppdrettstorsk og levendelagret torsk på villtorsk*"¹³.

Genetisk påvirkning vil ikke være innunder vårt myndighetsområde i behandlingen av tillatelse etter forurensningsloven. Dette vil bli en del av vurderinga av Fylkeskommunen i deres behandling av søknaden etter akvakulturloven.

Rønaset er plassert i vannforekomsten *Storfjorden – ytre* (0301020300-1-C)¹⁴. Vannforekomsten er stor i utstrekning, og det er påvirkning fra flere kilder til samme vannforekomst. Per i dag er den økologiske tilstanden satt til god. Ny aktivitet i vannforekomsten kan tillates om dette ikke medfører en dårligere tilstand.¹⁵

Etter § 10 i naturmangfoldloven skal en påvirkning på et økosystem alltid vurderes ut fra den samlede belastningen som økosystemet blir utsatt for. I vannforekomsten er det mange ulike påvirkningsfaktorer som kan påvirke økosystemet negativt.

Det planlegges et større avløpsrensaneanlegg i samme vannforekomst. Det er noe avstand fra Rønaset til det planlagte avløpsanlegget på Kvasneset, men det vil bli en samla økt belastning. I tillegg ligger akvakulturanlegget Gudmundset litt over 6 km fra Rønaset. Det er også flere avløpsanlegg som også har utslipp til samme vannforekomst. Per i dag har vi derimot ingen indikasjon på at et nytt anlegg ved Rønaset kan føre til en stor belastning på vannforekomsten. Det betyr at det kan tillates ny aktivitet i vannforekomsten.

Etter § 11 i naturmangfoldloven skal tiltakshaver dekke kostnadene ved å hindre eller redusere eventuell naturmangfoldet i et tiltaksområde dersom dette ikke er urimelig med utgangspunkt i tiltakets karakter og den eventuelle skaden.

I denne saken finner vi det rimelig at dere gjennomfører og dekker eventuelle kostnader av avbøtende tiltak slik de blir beskrevet i tillatelsen. De avbøtende tiltakene er også i henhold til § 12 i naturmangfoldloven, der det settes krav til bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder for å unngå eller redusere skader på naturmangfoldet. For oppdrett i sjø vil miljøundersøkelser være et viktig virkemiddel for å kunne avdekke uakseptabel påvirkning og at det slik kan settes i verk tiltak.

Konklusjon

Det er en rivende utvikling når det gjelder oppdrett i Norge, og det er mange nå som satser på oppdrett av torsk. Utfordringen er å få tak i gode lokaliteter.

Det at flere lokaliteter blir tatt i bruk innenfor et område hvor det allerede er mange andre lokaliteter, vil kunne medføre en regional overgjødning. Nå er det per i dag ingen indikasjon på at det vil være en uakseptabel risiko ved å ta i bruk lokaliteten Rønaset. Dette gjelder innenfor

¹³ <https://www.hi.no/hi/nettrapporter/rapport-fra-havforskningen-2021-22>

¹⁴ <https://www.vann-nett.no/portal/#/waterbody/0301020300-1-C>, 20.10.2021.

¹⁵ Vannforskriften § 12



forurensningslovens virkeområde, og ikke hvilken risiko som er forbundet med genetisk påvirkning på villtorsk.

Sammenholdt med de positive samfunnsmessige virkningene av oppdrettsnæringen, finner vi det derfor rimelig å gi tillatelse etter forurensningsloven. Det å ta i bruk ny teknologi og prøve dette ut, er også positivt for utviklingen i akvakulturnæringen.

Denne tillatelsen gir kun lov til å drive med semi- lukka anlegg basert på opplysninger gitt i søknaden. Det er **ikke** gitt tillatelse til å drive åpen produksjon. Det er også kun gitt tillatelse til oppdrett av torsk (*Gadus morhua*).

Om det viser seg at produksjonen påvirker mer enn det som er akseptabelt, vil vi revurdere tillatelsen og eventuelt sette strengere krav til utslipp. I verste fall vil vi trekke tillatelsen tilbake.

Vilkår i tillatelsen

Det settes i tillatelsen vilkår om miljøforsvarlig drift for å unngå eller begrense skadene på naturmangfoldet. Dette gjelder ved alle deler av produksjonen. Ved fastsettingen av vilkårene har vi videre lagt til grunn hva som kan oppnås med beste tilgjengelige teknikker.

Per i dag er det veldig få tillatelser til semi-lukka anlegg for hele produksjonen. Det er derfor liten erfaring med regulering av denne typen anlegg, og det gjør det vanskelig å sette spesifikke renskrav til denne typen anlegg.

Det meste av utslippet vil gå direkte ut fra merdene, men en del vil også gå i en utslippsledning.

Slik som dere opplyser om i søknaden, vil det bli foretatt ytterligere undersøkelser med strømmåling for å finne best mulig utslippsdyp på utslippsledningen. Det er satt som krav om at denne undersøkelsen må være gjort før oppstart av anlegget.

Miljødirektoratet og Fiskeridirektoratet har nylig foreslått en revidering av regelverket som regulerer forurensning fra akvakultur. Et av punktene de peker på er behovet for å innføre et krav om kartlegging av eventuell forekomst av sårbar og verdifull natur ved akvakulturlokaliteter, og at det må utvikles en metode for dette.

For anlegget ved Rønaset har det ikke blitt krevd egen undersøkelse av korall nå. Årsaken til at det ikke er krevd undersøkelse, er at det skal være produksjon i semi-lukka merder. Men dere kan likevel bli pålagt en slik undersøkelse etter at drifta er satt i gang.

Vi viser til vilkår 12 hvor det blir omtalt at dere også **selv** må iverksette tilleggsundersøkelser ved mistanke om at de pålagte miljøundersøkelsene ikke fanger opp den reelle miljøpåvirkningen.

Det er også satt som vilkår at dere plikter å gjennomføre mer omfattende undersøkelser eller overvåking dersom vi mener at det er nødvendig, jf. forurensningsloven § 51. Dere kan også bli pålagt å betale en forholdsmessig del av kostnadene ved en felles resipientundersøkelse sammen med andre virksomheter med utslipp i området (vilkår 13).

Dette vil komme i tillegg til de frekvensbaserte undersøkelsene.



Slam

Dere må utarbeide en plan for slamhåndtering og disponering før oppstart av drift ved anlegget. Det stilles videre krav om det må foreligge en skriftlig avtale med et avfalls- eller mottaksanlegg som er godkjent for behandling av slam fram til mer lokale løsninger blir tilgjengelig. Det stilles vilkår om at slamhåndtering skal foregå innenfor gjeldende krav og uten sjenerende lukt eller utslipp.

Utslippsmålinger og beregninger av totalt utslipp

Utslippsberegningene som er gjort i forbindelse med søknaden, er beheftet med stor usikkerhet. Det som er oppgitt som mulig rensegrad er slik også usikker. Det blir derfor viktig at det blir foretatt målinger av utslippet. Det blir satt som vilkår at det skal utarbeides et program for målinger og (oppdaterte) beregninger av utslipp før lokaliteten blir tatt i bruk.

Det vil også sannsynligvis være behov for å oppdatere krav til rensegrad når anlegget er kommet i gang, og det er foretatt målinger og nye beregninger.

Frister

Tabellen under gir oversikt over frister for gjennomføring av tiltak:

| Tiltak | Frist | Henvisning til vilkår |
|------------------------------------------------------------|------------------------------------------|-----------------------|
| Strømmåling for å finne best plassering av utslippsledning | Før oppstart | 13 |
| Plan for slamhåndtering | Før oppstart | 9.3 |
| Program for resipientovervåkning | Før lokalitet tas i bruk | 12 |
| Program for målinger- og beregninger av utslipp. | Før lokalitet tas i bruk | 11.1 |
| Makroalgeundersøkelse | Før lokalitet tas i bruk | 12.3 |
| Første resipientovervåkning | Skal tas ved første maksimale belastning | 12.1 |

Vedtak om gebyr for saksbehandling

Vi viser til vårt brev av 20.12 med varsel om saksbehandlingsgebyr. Videre viser vi til *Forskrift om begrenning av forurensning* (forurensningsforskriften) av 01.06.2004 kapittel 39 om gebyr til statskassen for arbeid med tillatelser og kontroll etter forurensningsloven § 39-3 og 39-4. Tiltaket plasseres, som varslet, undergebyrsats 5. Dette innebærer at tiltakshaver skal betale et gebyr på kr 67 600 for saksbehandlingen.

Faktura med innbetalingsblankett blir sendt ut av Miljødirektoratet. Gebyret forfaller til betaling 30 dager etter fakturadato.



Ressursbruk knyttet til saksbehandlingen er lagt til grunn ved fastsettelsen av gebyrsats. Herunder hører gjennomgang og korrespondanse med søker, samt utarbeidelse og ferdigstilling av tillatelsen. Innsats fra andre fagpersoner hos Statsforvalteren inngår også.

Vedtaket om gebyrsats kan påklages til Miljødirektoratet innen 3 uker etter at dette brevet er mottatt, jf. forurensningsforskriften § 41-5. En eventuell klage bør grunngis og skal sendes Statsforvalteren i Møre og Romsdal. Klagen blir ikke gitt oppsettende virkning, og det fastsatte gebyret må derfor betales i samsvar med det som er nevnt over. Dersom Miljødirektoratet aksepterer klagen, vil det overskytende beløpet bli refundert.

Forurensningsforskriften er tilgjengelig på www.lovdata.no.

Klagerett og innsyn i saksdokumenter

Vårt vedtak kan påklages til Miljødirektoratet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker. Denne fristen gjelder fra vedtaket er gjort kjent til den som kan klage, (via brev eller kunngjøring). Den som kan klage, har et også ansvar for å skaffe seg kjennskap til vedtaket. Klagen sendes til Statsforvalteren i Møre og Romsdal.

Det er viktig at klagen kommer innen fristen på 3 uker. Etter denne fristen, kan det ikke regnes med at klagen vil bli behandla.¹⁶

En klage må beskrive hva det klages over og hvilken eller hvilke endringer som de ønsker endra på. Klagen bør være begrunna, og andre opplysninger av betydning bør nevnes. Andre opplysninger vil for eksempel være kunnskap om naturmangfoldet som vi kanskje ikke har hatt opplysning om når vi behandlet søknaden.

Selv om det blir klagd på vedtaket, fører det ikke automatisk til at gjennomføringen av vedtaket blir utsatt. Det betyr at det kan startes opp aktivitet selv om det er klaget. Men vi eller Miljødirektoratet kan beslutte at aktiviteten (eller da gjennomføring av vedtaket) ikke kan starte før klagefristen er ute eller når klagen er ferdig behandla og avgjort. Avgjørelsen av spørsmålet om gjennomføring kan det ikke klages på¹⁷.

De som er part i saken, har rett til å se saksdokumentene, men da med noen begrensninger. I denne saken er det ingen dokument som er unntatt offentligheten, men interne saksdokument vil kunne være unntatt. Vi ber om de som er part i saken tar kontakt med oss om det er dokument som er ønsket innsyn i.

Med hilsen

(e.f.)

Anne Grete Kleven
senioringeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent

¹⁶ Forvaltningslova § 31

¹⁷ Forvaltningslova §§ 18 og 19



Vedlegg:

Tillatelse etter forurensningsloven for produksjon av torsk på lokaliteten Rønaset i Sykkylven kommune

Vedlegg:

1 Purecod AS - Tillatelse etter forurensningsloven ved ny lokalitet Rønaset

Kopi til:

| | | | |
|--------------------------------------|---------------------------------------|-------------|-------------------|
| MATTILSYNET | Felles postmottak Postboks 383 | 2381 | BRUMUNDDAL |
| MØRE OG ROMSDAL FYLKESKOMMUNE | Postboks 2500 | 6404 | MOLDE |
| KYSTVERKET | Postboks 1502 | 6025 | ÅLESUND |
| SYKKYLVEN KOMMUNE | Kyrkjevegen 62 | 6230 | SYKKYLVEN |
| FISKERIDIREKTORATET | Postboks 185 Sentrum | 5804 | BERGEN |



Tillatelse etter forurensningsloven til Purecod AS for oppdrett av torsk ved ny lokalitet Røneset i Sykkylven kommune

Tillatelsen er gitt i medhold i lov 13.mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) §§ 11 og 16. Tillatelsen er gitt på grunnlag av opplysninger fremkommet i søknad og under saksbehandlingen.

Hvis bedriften ønsker å foreta endringer i driftsforhold som kan ha betydning for forurensningen fra virksomheten og som ikke er i samsvar med det som ble lagt til grunn da tillatelsen ble gitt eller sist endret, må bedriften i god tid på forhånd søke om endring av tillatelsen. Bedriften bør først kontakte forurensningsmyndigheten for å avklare behovet for slik endring.

Dersom hele eller vesentlige deler av tillatelsen ikke er tatt i bruk innen 2 år etter at tillatelsen er trådt i kraft, skal bedriften sende en redegjørelse for virksomhetens omfang slik at Statsforvalteren kan vurdere eventuelle endringer i tillatelsen.

Bedriftsdata

| | |
|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Bedrift | Purecod AS |
| Beliggenhet/gateadresse | |
| Postadresse | Postboks 191, 6239 SYKKYLVEN |
| Kommune og fylke | Sykkylven, Møre og Romsdal |
| Org. nummer (bedrift) | 924 429 119 |
| NACE-kode og bransje | 03.211 Produksjon av matfisk, bløtdyr, krepsdyr og pigghuder i hav- og kystbasert akvakultur |

Statsforvalterens referanser

| | | |
|--------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-------------------|
| Tillatelsesnummer | Saksnummer | Lokalitetsnummer |
| Ikke angitt | 2021/846 | Ikke angitt |
| Tillatelse gitt første gang: 28.02.2022 | Tillatelse sist revidert i medhold av fl § 18 tredje ledd: | Endringsnummer: 0 |

Christian Dahl (e.f.)
fagleder

Anne Grete Kleven
senioringeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent

1. Tillatelsens ramme

Tillatelsen gjelder forurensning fra produksjon av torsk i semi-lukka merd i sjø. Maksimal tillatt stående biomasse (MTB) til enhver tid er 3120 tonn.

Tillatelsen gjelder lokaliteten Røneset med tilhørende landbase.

Lokalitetsdata

| | |
|------------------------|----------------------------------|
| Lokalitet | Røneset |
| Lokalitetsnummer | Ikke angitt |
| Kommune | Sykkylven |
| Lokalisering av anlegg | Midtpunkt: 62°27.098N 6°44.006 Ø |

2. Generelle vilkår

2.1. Utslippsbegrensninger

De utslippskomponenter fra virksomheten som er antatt å ha størst miljømessig betydning, er uttrykkelig regulert gjennom spesifikke vilkår i denne tillatelsens pkt. 3 til 13. Utslipp som ikke er uttrykkelig regulert på denne måten, er også omfattet av tillatelsen så langt opplysninger om slike utslipp ble fremlagt i forbindelse med saksbehandlingen eller må anses å ha vært kjent på annen måte da vedtaket ble truffet. Dette gjelder likevel ikke utslipp av prioriterte miljøgifter oppført i vedlegg 1. Utslipp av slike komponenter er bare omfattet av tillatelsen dersom dette framgår gjennom uttrykkelig regulering i vilkårenes pkt. 3 til 13.

2.2. Plikt til å overholde grenseverdier

Alle grenseverdier skal overholdes innenfor de fastsatte midlingstider. Variasjoner i utslippene innenfor de fastsatte midlingstidene skal ikke avvike fra hva som følger av normal drift i en slik grad at de kan føre til økt skade eller ulempe for miljøet.

2.3 Plikt til å redusere forurensning så langt som mulig

All forurensning fra bedriften, herunder utslipp til luft og vann, samt støy og avfall, er isolert sett uønsket. Selv om bedriften overholder alle vilkår i tillatelsen, plikter den å redusere all forurensning, herunder støy, så langt dette er mulig uten urimelige kostnader.

2.4 Plikt til forebyggende vedlikehold

For å holde de ordinære utslipp på et lavest mulig nivå og for å unngå utilsiktede utslipp skal bedriften sørge for forebyggende vedlikehold av utstyr som kan ha utslippsmessig betydning. System og rutiner for vedlikehold av slikt utstyr skal være dokumentert.

2.5 Tiltaksplikt ved økt forurensningsfare

Dersom det som følge av unormale driftsforhold eller av andre grunner oppstår fare for økt forurensning, plikter bedriften å iverksette de tiltak som er nødvendige for å eliminere eller redusere den økte forurensningsfaren, herunder om nødvendig å redusere eller innstille driften.

Bedriften skal så snart som mulig informere Statsforvalteren om unormale forhold som har eller kan få forurensningsmessig betydning. Akutt forurensning skal i tillegg varsles iht. pkt. 10.4.

2.6. Internkontroll

Bedriften plikter å etablere internkontroll for sin virksomhet i henhold til internkontrollforskriften¹. Internkontrollen skal blant annet sikre og dokumentere at bedriften overholder krav i denne tillatelsen, forurensningsloven, produktkontrollloven og relevante forskrifter til disse lovene. Bedriften plikter å holde internkontrollen oppdatert.

Bedriften plikter til enhver tid å ha oversikt over alle forhold som kan medføre forurensning og kunne redegjøre for risikoforhold. Plikt til å gjennomføre risikoanalyse med hensyn til *akutt* forurensning følger av punkt 10.1.

3. Utslipp til vann

3.1. Utslippsbegrensninger

3.1.1 Organisk belastning

Fôrspill skal reduseres mest mulig.

Utslipp av fôr og fekalier fra anlegget skal ikke føre til at organisk materiale akkumuleres i sedimentet i overgangssonen over tid.

Dersom overvåking i henhold til NS 9410:2016 (jf. tillatelsen punkt 12.1), viser at tilstanden for bløtbunnsfaunaen i ytterkanten av overgangssonen (prøvestasjon C₂) er dårligere enn "god" eller tilstanden inne i overgangssonen (prøvestasjon C₃–C_n) er dårligere enn "moderat" og utslipp fra anlegget medvirker til dette, skal bedriften gjennomføre tiltak for å bedre tilstanden. En tiltaksplan skal sendes Statsforvalteren.

Nærliggende strandsone og eventuelle grunne områder² skal ikke være synlig påvirket av forurensning fra virksomheten.

3.1.2 Reduksjon av utslipp

Utslipet skal reduseres ved at det er installert egne slamfeller i hver merd.

¹ Systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter – forskrift av 06.12.1996 nr. 1127 (Internkontrollforskriften)

² Grunneområder: mindre enn 30 meter dyp og som tidvis tørrlegges og dermed er synlige.

3.1.3 Utslipp av kjemikalier, herunder legemidler

Utslipp av kobber fra notimpregnering og prioriterte miljøgifter som for eksempel kadmium, kvikksølv, PCB og PBDE i fôrspill og fekalier er tillatt, men skal reduseres mest mulig i tråd med vilkår i pkt 3.1.1 og pkt. 6. Slike utslipp er likevel kun tillatt dersom fôret kommer fra fôrleverandører som er registrert og/eller godkjent i henhold til Mattilsynets regelverk. Statsforvalteren vil på bakgrunn av ny kunnskap kunne fastsette en mer presis og eventuell også strengere regulering.

Utslipp av legemidler er tillatt dersom legemidlet er rekvirert av autorisert veterinær eller fiskehelsebiolog og benyttet som foreskrevet. Slike utslipp er tillatt ved lokaliteten uavhengig av om utslippet skjer fra merd eller fra brønnbåt.

Nøter som er behandlet med miljøfarlige kjemikalier (inkludert kobber), skal ikke vaskes eller reimpregneres på lokaliteten. Grovrengjøring av nøter i form av spyling er tillatt, men skal gjennomføres på en måte som medfører minst mulig miljøskade.

Utslipp fra akvakulturanlegg skal ikke føre til at kjemikalier, herunder legemidler over tid akkumuleres i sedimentene i mengder som overstiger miljøkvalitetsstandarder for sediment fastsatt i eller i medhold av vannforskriften. Viser miljøundersøkelser at slike miljøkvalitetsstandarder overskrides skal bedriften iverksette tiltak for å redusere utslippene. Ved overskridelser av miljøkvalitetsstandarder for kobber plikter bedriften likevel bare å iverksette tiltak dersom en faglig vurdering av miljøpåvirkningen tilsier det.

3.2 Diffuse utslipp

Eventuelt oljeholdig avløpsvann fra landbasen skal renses tilfredsstillende i oljeavskiller eller tilsvarende rensenhet.

3.4 Sanitæravløpsvann

Avløpet fra anleggets sanitæranlegg skal skje i samsvar med kapittel 12 i avløpsforskriften og søknad skal sendes til kommunen.

Bedriftens sanitæravløpsvann fra en fôrflåte skal renses etter avtale med kommunen. Bedriftens sanitæravløpsvann fra en eventuell landbase skal ledes til offentlig avløpsnett³ eller slippes ut gjennom separat avløpsanlegg⁴ etter avtale med kommunen. All kloakk/slam som samles opp ved valg renseløsning skal leveres til godkjent mottak/bruk. Lagring og transport må skje på en slik måte at det oppstår minst mulig ulemper knyttet til lukt m.m.

4. Utslipp til luft

4.1. Lukt

Fôrlagring, dødfiskhåndtering, spyling, rengjøring og tørking av nøter samt annen virksomhet ved anlegget skal ikke påføre omgivelsene urimelige luktulempere.

³ Jf. forurensningsforskriften 15A. Påslipp

⁴ Jf. forurensningsforskriften kapittel 12 (<50 pe) eller 13 (≥50 pe)

Frekvensen av gjenkjennbar plagsom lukt ved omkringliggende boliger, sykehus, pleieinstitusjoner, fritidsboliger, utdanningsinstitusjoner og barnehager mv. skal ikke overstige 1 prosent av timene i en måned (frekvens/hyppighet).

5. Grunnforurensning og forurensede sedimenter

Bedriften plikter å gjennomføre forebyggende tiltak som skal hindre utslipp til grunn og grunnvann. Bedriften plikter videre å gjennomføre tiltak som er egnet til å begrense miljøpåvirkningene av et eventuelt utslipp til grunn eller grunnvann. Utstyr og tiltak som skal forhindre utslipp til grunn og grunnvann eller hindre at eventuelle utslipp medfører skade eller ulempe for miljøet, skal overvåkes og vedlikeholdes regelmessig. Plikten etter dette avsnittet gjelder tiltak som står i et rimelig forhold til de skader og ulemper som skal unngås.

Bedriften skal holde løpende oversikt over eventuell eksisterende forurenset grunn på bedriftsområdet og forurensede sedimenter utenfor, herunder faren for spredning, samt vurdere behovet for undersøkelser og tiltak. Er det grunn til å anta at undersøkelser eller andre tiltak vil være nødvendig, skal forurensningsmyndigheten varsels om dette.

Terrenginngrep som kan medføre fare for at forurensning i grunnen sprer seg, må ha godkjent tiltaksplan etter forurensningsforskriften kapittel 2⁵, eventuelt tillatelse etter forurensningsloven. Tiltak i forurensede sedimenter må ha tillatelse etter forurensningsloven eller forurensningsforskriften kapittel 22.

6. Vurderinger ved bruk av kjemikalier, herunder legemidler

Vilkårene i dette punktet gjelder når bedriften bruker kjemiske stoffer og stoffblandinger i virksomheten, for eksempel desinfeksjonsmidler, legemidler, ensileringskjemikalier, begroingshindrende midler, vaskemidler, hydraulikkvæsker og brannbekjempningsmidler.

For kjemikalier som benyttes på en slik måte at det kan medføre fare for forurensning, skal bedriften dokumentere at den har foretatt en vurdering av kjemikalienes helse- og miljøegenskaper på bakgrunn av testing eller annen relevant dokumentasjon, jf. også punkt 2.6 om internkontroll.

Bedriften plikter å etablere et dokumentert system for substitusjon av kjemikalier der vurdering og konklusjon dokumenteres. Det skal foretas en løpende vurdering av faren for skadelige effekter på helse og miljø forårsaket av de kjemikalier som benyttes, og av om alternative kjemikalier eller metoder finnes. Skadelige effekter knyttet til bruk og endelig disponering av produktet, skal vurderes. Der bedre alternativer finnes, plikter bedriften å benytte disse så langt dette kan skje uten urimelig kostnad eller ulempe.⁶ Bedriften plikter å vurdere om den kan benytte forebyggende alternative metoder som ikke krever vurdering av veterinær eller fiskehelsebiolog for å redusere utslipp av legemidler. Der veterinær eller fiskehelsebiolog har

⁵ Jf. forurensningsforskriftens kapittel 2 om opprydning i forurenset grunn ved bygge- og gravearbeider
⁶ Jf. Produktkontrollloven av 11.06.1979 nr. 79 § 3a

foreskrevet bruk av et legemiddel, plikter bedriften likevel ikke å vurdere om det finnes andre legemidler som medfører mindre risiko for miljøforstyrrelse.

6.1 Informasjon som skal gis fiskehelsepersonell som påtar seg oppdrag for bedriften på lokaliteten

Dersom fisken skal behandles med legemiddel på lokaliteten, skal bedriften informere veterinær eller fiskehelsebiolog som foreskriver legemidlet om forhold som har betydning for effektene av utslipp fra legemiddelbehandlingen, herunder beskrivelse av arter og naturtyper ved lokaliteten som kan påvirkes negativt av utslipp og lokale forhold (inkl. dybde og strøm) som har betydning for spredningen av utslippet.

7. Støy og lys

7.1 Støy

Bedriftens bidrag til utendørs støy ved omkringliggende boliger, sykehus, pleieinstitusjoner, fritidsboliger, utdanningsinstitusjoner og barnehager skal ikke overskride følgende grenser, målt eller beregnet som innfallende lydtryknivå ved mest støyutsatte fasade:

| Dag (kl. 07-19) $L_{pAekv12h}$ | Kveld (kl. 19-23) $L_{pAekv4h}$ | Lørdag (kl. 07-23) $L_{pAekv16h}$ | Søn- /helligdager (kl. 07-23) $L_{pAekv16h}$ | Natt (kl. 23- 07) $L_{pAekv8h}$ | Natt (kl. 23-07) L_{AFmax} |
|----------------------------------------------|-----------------------------------------------|-------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| 55 dB(A) | 50 dB(A) | 50 dB(A) | 50 dB(A) | 45 dB(A) | 60 dB(A) |

L_{pAeqT} er A-veiet gjennomsnittsnivå (dBA) midlet over driftstid der T angir midlingstiden i antall timer.

L_{AFmax} , som er gjennomsnittlig A-veiet maksimalnivå for de 5-10 mest støyende hendelsene i perioden med tidskonstant "Fast" på 125 ms.

Alle støygrenser skal overholdes innenfor alle driftsdøgn. Støygrensene gjelder all støy fra bedriftens virksomhet, inkludert intern transport ved anlegget samt lossing/lasting av råvarer og produkter. Støy fra midlertidig bygg- og anleggsvirksomhet og fra persontransport av ansatte til og fra bedriftsområdet er likevel ikke omfattet av grensene.

Støygrensene gjelder ikke for bebyggelse av forannevnte type som er etablert etter at støygrensene trådte i kraft.

Anlegget skal utformes og virksomheten drives slik at det ikke medfører nevneverdige støyulemper for omgivelsene.

7.2 Lys

Anlegget skal utformes og virksomheten drives slik at lys benyttet på anlegget eller som vekstregulering, ikke medfører nevneverdige ulemper for omgivelsene.

Lys som benyttes til vekstregulering skal ikke være direkte synlig ved bosted, fritidshus o.l.

Ved aktivitet ved anlegget på kveld og natt, må bruk av lys planlegges slik at det medfører minst mulig ulempe for naboer eller andre.

8. Energi

Bedriften skal systematisk søke å redusere sitt energiforbruk. Rutiner for vurdering av tiltak med sikte på redusert energiforbruk skal inngå i bedriftens internkontroll jf. vilkår 2.6.

Bedriften skal søke å utnytte eventuell overskuddsenergi som oppstår på anlegget.

9. Avfall

9.1 Generelle krav

Bedriften plikter så langt det er mulig uten urimelige kostnader eller ulemper å unngå at det dannes avfall som følge av virksomheten. Særlig skal innholdet av skadelige stoffer i avfallet søkes begrenset mest mulig.

Bedriften skal redusere risiko for marin forurensning mest mulig. Bedriften plikter å sørge for at all håndtering av avfall, herunder farlig avfall, skjer i overensstemmelse med gjeldende regler for dette fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven, herunder avfallsforskriften⁷.

Avfall som oppstår i bedriften, skal søkes brukt i bedriftens produksjon eller i andres produksjon, eller for brennbart avfall- søkes utnyttet til energiproduksjon internt / eksternt. Slik utnyttelse må imidlertid skje i overensstemmelse med gjeldende regler fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven, samt krav fastsatt i denne tillatelsen.

Alt avfall som ikke utnyttes, skal leveres til lovlig avfallsanlegg.⁸

9.2. Håndtering av farlig avfall

9.2.1 Lagring

Farlig avfall skal lagres under tak og på fast dekke med oppsamling av eventuell avrenning. Annen lagringsmåte kan benyttes dersom virksomheten kan dokumentere at den valgte lagringsmåten gir minst like god miljøbeskyttelse. Lagret farlig avfall skal være merket slik at det fremgår hva som er lagret. Lagerområdet skal være utilgjengelig for uvedkommende.

Farlig avfall skal ikke lagres lenger enn 12 mnd.⁹

Som farlig avfall regnes blant annet kasserte nøter som inneholder mer enn 0,25 prosent kobberimpregnering (Cu₂O)¹⁰.

⁷ Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall av 01.06.2004, nr. 930.

⁸ Forurensningsloven § 32.

⁹ Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 11-8.

¹⁰ Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 11-2 fjerde ledd, jf. vedlegg 2 nr. 1

9.3 Håndtering av produksjonsavfall og slam

Død fisk, avskjær og blodvann skal samles opp og konserveres omgående. Ensilasjetanker skal ha tilstrekkelig kapasitet, og være forsvarlig sikret mot utslipp til miljøet. Ensilasjetanker på land skal dessuten ha et oppsamlingsarrangement som minst rommer tankens volum. Virksomheten skal ha beredskap til å kunne håndtere massiv fiskedød.

Alt slam fra renseanlegg m.m. skal i størst mulig grad utnyttes som en ressurs. Virksomheten må ha en slamhåndteringsplan i tråd med gjeldende regelverk. Levering må skje til godkjent mottak/bruk. Det må foreligge en skriftlig avtale med et avfalls- eller mottaksanlegg som er godkjent for behandling av slam før oppstart. Lagring og transport må skje på en slik måte at det oppstår minst mulig ulemper knyttet til lukt m.m.

10. Forebyggende og beredskapsmessige tiltak mot forurensning

10.1. Miljørisikoanalyse

Bedriften skal gjennomføre en miljørisikoanalyse av sin virksomhet. Bedriften skal vurdere resultatene i forhold til akseptabel miljørisiko. Potensielle kilder til forurensning av vann, grunn og luft skal kartlegges. Miljørisikoanalysen skal dokumenteres og skal omfatte alle forhold ved virksomheten som kan medføre forurensning med fare for helse- og/eller miljøskader inne på bedriftens område eller utenfor. Ved modifikasjoner og endrede produksjonsforhold skal miljørisikoanalysen oppdateres.

Bedriften skal ha oversikt over de miljøressurser som kan bli berørt av akutt forurensning og de helse- og miljømessige konsekvenser slik forurensning kan medføre.

Risikoanalysen skal inneholde en dokumentert beskrivelse av resipienten, inkludert sårbare naturtyper og arter som kan påvirkes av forurensning fra virksomheten.

10.2. Forebyggende tiltak

På basis av miljørisikoanalysen skal bedriften iverksette risikoreduserende tiltak. Både sannsynlighetsreduserende og konsekvensreduserende tiltak skal vurderes. Bedriften skal ha en oppdatert skriftlig oversikt over de forebyggende tiltakene.

10.3. Etablering av beredskap

Bedriften skal, på bakgrunn av miljørisikoanalysen og de iverksatte risikoreduserende tiltakene, om nødvendig, etablere og vedlikeholde en beredskap mot akutt forurensning. Beredskapen skal være tilpasset den miljørisikoen som virksomheten til enhver tid representerer.

10.4. Varsling av akutt forurensning

Akutt forurensning eller fare for akutt forurensning skal varsles i henhold til gjeldende forskrift¹¹. Bedriften skal også så snart som mulig underrette Statsforvalteren i slike tilfeller.

¹¹ Forskrift om varsling av akutt forurensning eller fare for akutt forurensning av 09.07.1992, nr. 1269

11. Utslippskontroll, journalføring og rapportering til Statsforvalteren

11.1 Utslippskontroll og journalføring

Bedriften plikter systematisk å kartlegge virksomhetens utslipp til vann.

Bedriften skal ha et program for utslippskontroll som inngår i bedriftens dokumenterte internkontroll. Programmet skal inneholde en redegjørelse for virksomhetens faktiske utslipp til vann med en oversikt over alle utslippsstrømmer, volumer (så langt det er mulig) og innhold. Programmet skal også inneholde en redegjørelse for hvordan bedriften måler/beregninger sine utslipp.

Programmet for utslippskontroll skal holdes oppdatert.

Følgende punkter skal journalføres:

- årlig produksjon
- årlig svinn (dødfisk, tap av fisk)
- impregnering av not (tidspunkt, navn på virkestoff)
- grovrengjøring av not (tidspunkt, spyling i sjø eller på land)
- årlig forbruk av legemidler og andre miljøfarlige kjemikalier (mengde, navn på virkestoff)
- naboklager på lukt, lys og støy (tidspunkt, hva det klages på)

Journalen skal oppbevares i minst 5 år.

12. Overvåking av resipient

Bedriften skal sørge for overvåking av mulige miljøeffekter av virksomheten. Overvåkingen skal minimum omfatte undersøkelsene som er spesifisert nedenfor. Virksomheten skal vurdere om disse miljøundersøkelsene dekker miljøpåvirkningen eller om det er behov for andre miljøundersøkelser i tillegg. Utslipp fra legemiddelbehandlinger ved anlegget og innhold av fremmedstoff i fôret skal inngå i denne vurderingen.

Virksomheten må selv iverksette tilleggsundersøkelser ved mistanke om at de pålagte miljøundersøkelsene ikke fanger opp den reelle miljøpåvirkningen.

Program for miljøovervåking må være laget før lokaliteten tas i bruk.

12.1 Krav til undersøkelse av organisk belastning

Bedriften skal sørge for at trendbaserte C-undersøkelser i henhold til norsk standard NS9410 gjennomføres. Undersøkelsene skal gjennomføres av et uavhengig, akkreditert organ som er akkreditert for følgende metoder: P3003 prøvetaking bunnsediment, P12 kjemiske analyser, P21 Taksonomi og P32 faglige vurderinger og fortolkninger.

I henhold til NS9410:2016 skal en stasjon plasseres i bunnen av skråningen nedenfor anlegget.

Resultatet av C-undersøkelsene skal dokumenteres i en rapport iht. norsk standard NS9410:2016. Rapporten skal blant annet inneholde en faglig vurdering av miljøpåvirkning fra anlegget og anbefalte utbedrende tiltak.

Dersom en C-undersøkelse viser at den økologiske tilstanden i C2 er dårligere enn god eller at den økologiske tilstanden i C3, C4 osv. er dårligere enn moderat, skal bedriften gjennomføre tilleggsundersøkelser etter nærmere avklaring med Statsforvalteren iht NS 9410:2016 (pkt 8.6.3).

Statsforvalteren kan velge å kreve andre undersøkelser enn C-undersøkelser etter NS9410:2016 dersom denne ikke passer. Statsforvalteren kan også velge andre frekvenser og parametere enn det som er oppgitt i NS9410:2016 for C-undersøkelser.

Eksempler på disse er ROV-undersøkelser i henhold til NS-EN 16260:2012¹², eller undersøkelser som er en tilnærming til utkast til «Alternativ overvåking av hard- og blandingsbunn»¹³, eller ROV-undersøkelser for kartlegging sårbare arter eller naturtyper ved funn av organismer som koraller og svamper¹⁴.

Undersøkelsen skal utføres av personell med relevant marinbiologisk kompetanse. De planlagte transektene skal godkjennes av Statsforvalteren før de utføres. Eventuelle funn skal rapporteres inn i www.artsobservasjoner.no, og vi ber om å få oversendt videomaterialet i sin helhet.

Ferdige rapporter merkes med saksnummer og sendes til sfmrpost@statsforvalteren.no eller Statsforvalteren i Møre og Romsdal, postboks 2520, 6404 Molde.

12.2 Strandsonebefaring

Bedriften skal sørge for at det årlig gjennomføres en enkel befaring av utsatt strandsone for å avdekke om den er synlig påvirket av avfall eller forurensning fra anlegget. Både synlig forurensning, f.eks. i form av fett eller oljefilm, og effekter av forurensning som kan tilskrives virksomheten, f.eks. algevekst skal registreres. All miljøpåvirkning som kan tilskrives virksomheten skal dokumenteres med tekst og bilder. Avfall, inkludert marin forsøpling er regulert i punkt 9.1

12.3 Makroalgeundersøkelse

Bedriften skal overvåke tilstanden til makroalger i strandsonen og grunne områder¹⁵ i tråd med veileder 02:2018 klassifisering av miljøtilstand i vann.¹⁶

¹² NS-EN ISO 16260:2012 Vannundersøkelse: Visuelle bunnundersøkelser med fjernstyrte og/eller tauete observasjonsfarkoster for innsamling av miljødata

¹³ <https://www.fiskeridir.no/Akvakultur/Drift-og-tilsyn/Overvaaker-miljoepaavirkningen/Alternativ-overvaaking-av-hard-og-blandingsbunn>

¹⁴ <https://www.hi.no/hi/nettrapporter/rapport-fra-havforskningen-2020-43>

¹⁵ Grunnområder: mindre enn 30 meter dyp og som tidvis tørrlegges og dermed er synlige.

¹⁶ NS-EN ISO 19493:2007 Vannundersøkelse—Veiledning for marinbiologisk undersøkelse av litoral og sublitoral hard bunn.

12.4 Kobberundersøkelse

Dersom det som ledd i C-undersøkelsen er tatt kobberprøver der konsentrasjonen av kobber i sediment overskrider miljøkvalitetsstandard for sediment fastsatt i medhold av vannforskriften, skal bedriften kartlegge utbredelsen av kobberforurensningen og hvilken miljørisiko denne innebærer. Det samme gjelder dersom nøter behandlet med kobber spyles på lokaliteten. Undersøkelse av utbredelse skal gjøres av uavhengig og kompetent organ.

12.5 Prioriterte stoffer og prioriterte farlige stoffer og vannregionspesifikke stoffer

Utslipp av kobber fra notimpregnering (regulert i 12.5), og utslipp av kadmium, kvikksølv, PCB og PBDE med videre i fôrspill og fekalier, samt utslipp fra legemidler er lovliggjort i punkt 3.1.2.

Det skal gjøres en årlig vurdering av utslipp av prioriterte stoffer, prioriterte farlige stoffer og vannregionspesifikke stoffer basert på fôrforbruk og innhold i fôret (se innledning til pkt 12).

Det skal gjøres en årlig vurdering av utslipp av prioriterte stoffer, prioriterte farlige stoffer og vannregionspesifikke stoffer basert på legemiddelbehandlinger på lokaliteten (se innledning til pkt 12).

12.6 Rapportering til Statsforvalteren og registrering i Vannmiljø

Resultatet av miljøundersøkelser som gjennomføres iht. punkt 12 skal sendes fortløpende til Statsforvalteren. Rapportene skal inneholde resultater og en faglig vurdering av resultatet.

Resultat fra undersøkelsene som gjennomføres iht. punkt 12 skal også fortløpende registreres i databasen Vannmiljø¹⁷. Data leveres på Vannmiljø's importformat, som finnes på <https://vannmiljokoder.miljodirektoratet.no/>. Her finnes også oversikt over hvilken informasjon som skal registreres i henhold til Vannmiljø's kodeverk.

13. Undersøkelser og utredninger

Bedriften plikter å gjennomføre mer omfattende undersøkelser dersom Statsforvalteren finner dette nødvendig for å kartlegge anlegget sin forurensningseffekt på resipienten jf. forurensningsloven § 51. Virksomheten kan også bli pålagt å betale en forholdsmessig del av kostnadene ved en felles resipientundersøkelse sammen med andre virksomheter med utslipp i området.

Utredning av optimal utsleppspunkt for utslippsledning skal sendes Statsforvalteren *før* anlegget blir tatt i bruk.

13.1 Rapportering til Statsforvalteren

Resultatet av utredninger som gjennomføres iht. punkt 12 skal sendes fortløpende til Statsforvalteren. Utredningene skal inneholde resultater og en faglig vurdering av resultatet.

¹⁷ Vannmyndighetenes fagsystem for registrering og analyse av tilstanden i vann: <http://vannmiljo.miljodirektoratet.no/>

14. Utskifting av utstyr

Ved utskifting av utstyr må det nye utstyret tilfredsstillende kravene om bruk av beste tilgjengelige teknikker med sikte på å motvirke forurensning.

Dersom det skal foretas utskifting av utstyr i virksomheten som kan være av vesentlig betydning for virksomhetens utslipp, skal bedriften gi melding til Statsforvalteren om dette i god tid før det tas en beslutning om valg av utstyr.

15. Eierskifte

Hvis bedriften overdras til ny eier, skal melding sendes Statsforvalteren så snart som mulig og senest én måned etter eierskiftet.

16. Nedleggelse

Hvis et anlegg blir nedlagt eller en virksomhet stanser for en lengre periode, skal eieren eller brukeren gjøre det som til enhver tid er nødvendig for å motvirke fare for forurensninger. Hvis anlegget eller virksomheten kan medføre forurensninger etter nedleggelsen eller driftsstansen, skal det i rimelig tid på forhånd gis melding til Statsforvalteren.

Statsforvalteren kan fastsette nærmere hvilke tiltak som er nødvendig for å motvirke forurensning. Statsforvalteren kan pålegge eieren eller brukeren å stille garanti for dekning av framtidige utgifter og mulig erstatningsansvar.

Ved nedleggelse eller stans skal bedriften sørge for at varer, inkludert fiskefôr, kjemikalier og legemidler, produksjonsutstyr og avfall, inkludert ensilasje og død fisk, tas hånd om på forsvarlig måte, herunder at farlig avfall håndteres i henhold til gjeldende forskrift¹⁸. De tiltak som treffes i denne forbindelse, skal rapporteres til Statsforvalteren innen 3 måneder etter nedleggelse eller stans. Rapporten skal også inneholde dokumentasjon av disponeringen av kjemikalierester og ubrukte kjemikalier og navn på eventuell(e) kjøper(e).

Ved nedleggelse av en virksomhet skal den ansvarlige sørge for at lokalitet blir satt i miljømessig tilfredsstillende stand igjen.

Dersom virksomheten ønskes startet på nytt, skal det gis melding til Statsforvalteren i god tid før start er planlagt.

17. Tilsyn

Bedriften plikter å la representanter fra forurensningsmyndigheten eller de som denne bemyndiger, føre tilsyn med virksomheten til enhver tid.

¹⁸ Avfallsforskriftens kapittel 11 om farlig avfall

VEDLEGG 1

Liste over prioriterte miljøgifter, jf. punkt 2.1.

Utslipp av disse komponenter er bare omfattet av tillatelsen dersom dette framgår uttrykkelig av vilkårene i pkt. 3 flg. eller de er så små at de må anses å være uten miljømessig betydning

Metaller og metallforbindelser:

| | Forkortelser |
|-------------------------------------------|-----------------------|
| Arsen og arsenforbindelser | As og As-forbindelser |
| Bly og blyforbindelser | Pb og Pb-forbindelser |
| Kadmium og kadmiumforbindelser | Cd og Cd-forbindelser |
| Krom og kromforbindelser | Cr og Cr-forbindelser |
| Kvikksølv og kvikksølvforbindelser | Hg og Hg-forbindelser |

Organiske forbindelser:

| Bromerte flammehemmere: | Vanlige forkortelser |
|-------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| Penta-bromdifenyleter (difenyleter, pentabromderivat) | Penta-BDE |
| Okta-bromdifenyleter (defenyleter, oktabromderivat) | Okta-BDE, octa-BDE |
| Deka-bromdifenyleter (bis(pentabromfenyl)eter) | Deka-BDE, deca-BDE |
| Heksabromcyclododekan | HBCDD |
| Tetrabrombisfenol A (2,2` ,6,6` -tetrabromo-4,4` isopropyliden difenol) | TBBPA |

Klorerte organiske forbindelser

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 1,2-Dikloretan | EDC |
| Klorerte dioksiner og furaner | Dioksiner, PCDD/PCDF |
| Heksaklorbenzen | HCB |
| Kortkjedete klorparafiner C ₁₀ - C ₁₃ (kloralkaner C ₁₀ - C ₁₃) | SCCP |
| Mellomkjedete klorparafiner C ₁₄ - C ₁₇ (kloralkaner C ₁₄ - C ₁₇) | MCCP |
| Klorerte alkylbenzener | KAB |
| Pentaklorfenol | PCF, PCP |
| Polyklorerte bifenyler | PCB |
| Triklorbenzen | TCB |
| Tetrakloreten | PER |
| Triklloreten | TRI |
| Triklosan (2,4,4'-Triklor-2'-hydroksydifenyleter) | TCS |
| Tris(2-kloretyl)fosfat | TCEP |

Enkelte tensider:

| | |
|-------------------------------------------|--------|
| Ditalg-dimetylammoniumklorid | DTDMAC |
| Dimetyldioktadekylammoniumklorid | DSDMAC |
| Di(hydrogenert talg)dimetylammoniumklorid | DHTMAC |

Alkylfenoler og alkylfenoletoksylder:

| | |
|------------------------------------|------------------|
| Nonylfenol og nonylfenoletoksylder | NF, NP, NFE, NPE |
| Oktylfenol og oktylfenoletoksylder | OF, OP, OFE, OPE |
| Dodecylfenol m. isomerer | DDP |
| 2,4,6 tri-tert-butylfenol | TTB-fenol |

Per- og polyfluorerte alkylforbindelser (PFAS)

| | |
|-----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| Perfluoroktansulfonat (PFOS) og forbindelser som inneholder PFOS | PFOS, PFOS-relaterte forbindelser |
| Perfluorheksansulfonsyre (PFHxS) og forbindelser som inneholder PFHxS | PFHxS, PFHxS-relaterte forbindelser |
| Langkjedete perfluorerte karboksylsyrer | PFOA |
| Perfluoroktansyre | |
| C9-PFCA – C14-PFCA | PFNA, PFDA, PFUnDA, PFDODA, PFTrDA, PFTeDA |

Tinnorganiske forbindelser:

| | |
|-----------------------------|----------|
| Tributyltinnforbindelser | TBT |
| Trifenylyl-tinnforbindelser | TFT, TPT |
| Dibutyltinnforbindelser | DBT |
| Dioktylyl-tinnforbindelser | DOT |

Polysykliske aromatiske hydrokarboner

PAH

Dietylheksylftalat (bis(2-etylheksyl)ftalat)

DEHP

Bisfenol A

BPA

Siloksaner

| | |
|-----------------------------|----|
| Dekametylsyklopentasiloksan | D5 |
| Oktametylsyklotetrasiloksan | D4 |

Benzotriazolbaserte UV-filtre

| | |
|------------------------------------------------------------|--------|
| 2-Benzotriazol-2-yl-4,6-di-tert-butylfenol | UV-320 |
| 2,4-di-tert-butyl-6-(5-chlorobenzotriazol-2-yl)fenol | UV-327 |
| 2-(2H-benzotriazol-2-yl)-4,6-ditertpentylphenol | UV-328 |
| 2-(2H-Benzotriazol-2-yl)-4-(tert-butyl)-6-(sec-butyl)fenol | UV-350 |