



Miljøkalk AS
Postboks 53
1309 RUD

Deres ref.

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
2017/3973

Dato
20.12.2017

Oversendelse av utslippstillatelse for Miljøkalk AS avd. Eydehavn 512

Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder gir Miljøkalk AS tillatelse etter forurensningsloven § 11, jf. § 16. Tillatelsen med tilhørende vilkår følger vedlagt.

Fylkesmannen fatter vedtak om gebyr på kr 70 100 for behandling av saken.

Vedtakene kan påklages av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 20. januar 2018.

Vi viser til søknad av 7.4.2017 om tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven og gjennomgang av utkast til utslippstillatelse den 12.12.2017 samt øvrige opplysninger i saken.

Vedtak om tillatelse

Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder gir Miljøkalk AS med dette tillatelse etter lov om vern mot forurensinger og om avfall (forurensningsloven) på visse vilkår. Tillatelsen med tilhørende vilkår følger vedlagt dette brev. Tillatelsen er gitt med hjemmel i forurensningsloven § 11 jf. § 16.

Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder har ved avgjørelsen av om tillatelse skal gis og ved fastsettingen av vilkårene lagt vekt på de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket, sammenholdt med de fordeler og ulemper som tiltaket for øvrig vil medføre. Ved fastsettingen av vilkårene har Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder videre lagt til grunn hva som kan oppnås med beste tilgjengelige teknikker.

Vedtak om gebyr

Vi viser til varsel om vedtak av gebyr i brev av 20.6.2017. Vi varslet sats 4 eller 5, henholdsvis kr 70 100 og kr 36 200 for behandling av søknaden. Fylkesmannen har vurdert tidsbruken og kommet til at det riktige er å legge gebyret på sats 4, dvs. kr 70 100.

Hjemmel for vedtaket vil være forurensningsforskriften § 39-3, jf. § 39-4. Gebyret forfaller til betaling 30 dager etter fakturadato.

Miljødirektoratet vil ettersende faktura med innbetalingsblankett.

1 Generelt om tillatelser etter forurensningsloven

De utslippskomponenter fra virksomheten som er antatt å ha størst miljømessig betydning, har vi uttrykkelig regulert gjennom spesifikke vilkår i tillatelsens pkt. 3 og følgende. Utslipp som ikke er uttrykkelig regulert på denne måten, er omfattet av tillatelsen i den grad opplysninger om slike utslipp ble fremlagt i forbindelse med saksbehandlingen eller må anses å ha vært kjent på annen måte da vedtaket ble truffet. Dette gjelder likevel ikke utslipp av prioriterte stoffer oppført i vedlegg 1. For virksomheter som benytter slike stoffer som innsatsstoffer eller de dannes under produksjonen, er utslipp av stoffene bare omfattet av tillatelsen dersom dette fremgår uttrykkelig av vilkårene i tillatelsens pkt. 3 følgende eller utslippene er så små at de må anses å være uten miljømessig betydning.

Vi vil understreke at all forurensning fra bedriften isolert sett er uønsket. Selv om utslippene er innenfor de fastsatte utslippsgrensene, plikter bedriften å redusere utslippene så langt dette er mulig uten urimelige kostnader. Det samme gjelder utslipp av komponenter det ikke uttrykkelig er satt grenser for gjennom særskilte vilkår.

Denne tillatelsen kan senere endres i medhold av forurensningsloven § 18. Endringer skal være basert på skriftlig saksbehandling og en forsvarlig utredning av saken. En eventuell endringssøknad må derfor foreligge i god tid før endring ønskes gjennomført.

At forurensningen er tillatt, utelukker ikke erstatningsansvar for skade, ulemper eller tap forårsaket av forurensningen, jf. forurensningsloven § 56.

I tillegg til de krav som følger av tillatelsen, plikter bedriften å overholde forurensningsloven og produktkontrollloven samt forskrifter som er hjemlet i disse lovene. Enkelte av forskriftene er nevnt i tillatelsen. For informasjon om øvrige regler som kan være aktuelle for bedriften viser vi til www.regelhjelp.no, vi viser også til Miljødirektoratets hjemmesider på internett www.miljodirektoratet.no.

Brudd på utslippstillatelsen er straffbart etter forurensningsloven §§ 78 og 79. Også brudd på krav som følger direkte av forurensningsloven og produktkontrollloven samt forskrifter fastsatt i medhold av disse lovene, er straffbart.

2 Bakgrunn og søknaden

Miljøkalk AS er et 100 % eid datterselskap av Franzefoss Minerals AS og inngår i Franzefoss Minerals-konsernet. Selskapet produserer kalk-, dolomitt- og pukkprodukter og har flere anlegg i fem kommuner, i Ballangen, Bærum, Hamar, Inderøy og Vestre Toten kommuner. Disse produktene blir sammen med handelsprodukter solgt til bygg & anleggs-, industri-, landbruks-, miljø- og vassdragsmarkedet, samt for eksport.

Miljøkalk ønsker å etablere et mølle-/siloanlegg i industriområdet på Arendal havn (Eydehavn) i Arendal kommune. Miljøkalk har per i dag et prosess- og siloanlegg lokalisert i Sandvika i Bærum. Dette anlegget er besluttet nedlagt i løpet av 2018, noe som medfører betydelig redusert produksjons- og lagerkapasitet for selskapet. Miljøkalk opplyser i søknaden at det har vært utfordringer med sikker og fremtidsrettet logistikk av kalkprodukter til kunder på Sørlandet og det er behov for et slikt anlegg i nærheten kunder.

Aktiviteter ved Miljøkalk vil omfatte mottak av råvarer med båt, transport til og fra råvarelager og råvaresiloer, maling av råvarer i møllebygg og transport fra ferdigvaresiloer. Råvarer blir losset med havnekran eller gravemaskin på båt og kjørt til råvarelager. Det vil også etableres mulighet for direkte transport av ferdigvare fra båt til ferdigvaresiloer ved blåserør.

Nytt prosessanlegg på Eydehavn vil male kalkstein og dolomitt. Selve mølleanlegget vil bestå av bordmølle som har lavere energiforbruk enn kulle møller for grovere fraksjoner. Bordmølle gir i tillegg mindre støyutslipp enn kulle mølle. Anlegget skal utstyres med tørkefunksjon som benytter propan som energikilde.

Driften av mølle planlegges døgkontinuerlig på ukedager.

Miljøkalk søker om grenseverdi for støy og utslipp til vann og luft i henhold til forurensningsforskriften kapittel 30 *Forurensning fra produksjon av pukk, grus, sand og singel*.

Søknaden inneholder beskrivelse av tekniske løsninger for mølle- og siloanlegg, vurdering av støy, miljørisikoanalyse og forslag til utslippskontroll.

3 Saksgang og forhåndsvarsling

3.1 Høringsuttalelser

Søknaden har vært på offentlig høring i perioden fra 7.7.2017 til 25.8.2017. Det kom syv høringsinnspill som er oppsummert under:

Randi og Johnny Ingwersen er imot enhver form for utvidelse på Eydehavn som medfører mer forurensning. De fremhever at det har vært ca. 10 år med støy- og støvplager i området og at det er flere naboer som har nådd grensen for hva man kan tåle av støy over så lang tid.

Laila Synnøva Jensen som er nabo til Arendal Havn, Eydehavn Nymo, avd. Eydehavn og Tømmerkaia på Pinnen, Eydehavn bemerker at det allerede er mye støy i området, noe tidsbegrenset og mye tilfeldig til langt på kveld og natt. I tillegg er det støvutslipp fra pukkverket som driftes ved Arendal Havn. Hun ønsker at Fylkesmannen tar en gjennomgang over hva som skjer ved alle anlegg i området, driftsplaner og tillatelser for alle utslipp.

Hun mener også at utslipp til vann, luft, og støy skal spesifiseres i tillatelsen.

Eydehavn Vil Vi Vel (EVVV) aksepterer ikke at utslipp av partikler forurenses og misfarger sjøen. Når det gjelder utslipp av olje på 50 mg/l krever EVVV at oljeutskiller, sandfang og lenser blir etablert.

EVVV forutsetter at utslipp av støv begrenses og støvfilter etableres i anlegget. De er bekymret for støvutslipp fra transport og lasting og lossing fra båt. I tillegg stiller EVVV spørsmål om ev. luktplage fra avgassing.

EVVV forutsetter at vifter fra produksjonsrom plasseres og skjermes slik at støybelastningen blir et minimum. Foreningen er spesielt bekymret for støy knyttet til lasting og lossing og særskilt på nattetid. Det nevnes også at havneaktiviteter pågår også i nattetid. EVVV mener at havneaktiviteter foregår med transportbånd eller lukket blåseanlegg.

EVVV ser at den største utfordringen for støy og støvplager er trafikken som vil komme til og fra anlegget. De fremhever at trafikkbelastningen allerede er overveldende i området og oppstart av nytt anlegg er ikke ønskelig før det foreligger vedtatte planer og ny vei til havna. Det er ønskelig med måling av luft-, vann, støy og trafikkforurensning.

Monica Falk Bakken og Lars Falk Nielsen er bekymret for at anlegget medfører mer støy. De tilføyer at støynivået på havne- og industriområdet allerede er veldig merkbart og det er støy døgnet rundt. De mener at trafikken blir enda verre i Eydehavn og er bekymret for trafiksikkerhet for barna.

I uttalelsen fremheves også at støvutslipp og lukt/røyk vil forringe nærområdet.

De etterlyser nabovarsel om produksjonsanlegget for kalk etter plan- og bygningsloven.

Eydehavn Syd Vel stiller spørsmål om ev. konsekvenser av produksjon av kalkstein og dolomitt. Videre stilles det spørsmål om utslipp av olje og utslipp av støv både til vann og luft.

Eydehavn Syd Vel savner nabovarsel i forbindelse med etablering av mølle- og siloanlegg.

De er spesielt bekymret for utslipp av støv fra lossing ved anlegget og ev. merkbar lukt og røyk fra energianlegget.

Når det gjelder støy fra anlegget har Eydehavn Syd Vel tatt kontakt med flere naboer til Miljøkalk sitt anlegg i Sandvika og fått tilbakemelding om at det er mye støy til alle døgnetstider i forbindelse med anlegget. Det fortelles om naboklager i forbindelse med støynivået. Dette bekymrer foreningen. Det fremheves at støy fra industriområdet allerede er på smertegrensa og det er støy døgnet rundt.

Det bemerkes videre at etablering av nytt anlegg medfører større transportbelastning på et allerede overbelastet veinett på Eydehavn. I uttalelsen etterlyses ny vei eller at det gjøres noen tiltak for å bedre trafiksikkerheten i nærområdet fram til ny vei er på plass

Friisøyas Venner gjør oppmerksom på at Frisøya har sikringsstatus som Statlig sikra friluftslivsområde og har et høyt vern. Øya har et svært rikt plante-, fugle- og dyreliv, og er sårbar i forhold til både støv og støy. Det er derfor svært viktig at støy- og støvforholdene for Frisøya blir tillagt vekt, og ikke bare boliger på Tromøya og Eydehavn. Frisøya ligger aller nærmest anlegget og dette bør det tas hensyn til i støy- og støvvurderingene. Friisøyas venner krever best mulig støydemping og støvskjerming for Frisøya slik at Frisøya fortsatt kan framstå som et attraktivt friluftsområde.

Aust-Agder fylkeskommune har ingen merknader til søknaden, men forutsetter at føringene i vannforskriften og Regional plan for vannforvaltning i vannregion Agder legges til grunn for en eventuell utslippstillatelse.

3.2 Miljøkalk sine kommentarer til høringsuttalelser

Miljøkalk har sine kommentarer til høringsuttalelsene er oppsummert nedenfor:

Om nabovarsel i henhold til plan- og bygningsloven

Utsendelse av nabovarsel er gjort i henhold til bestemmelsene og i samarbeid med Arendal kommune. Miljøkalk tilfører også at reguleringsendring som ble gjennomført tidligere ble varslet til et utvidet antall interessenter i henhold til kommunens adresseliste. For byggesaken ble varslet utsendt i henhold til begrenset naboliste etter avklaring fra kommunen. Etter kommunens vurdering var det ikke behov for å sende ut et utvidet varsel i og med at tiltaket allerede var redegjort for under reguleringsendringen. Miljøkalk mener at det er kommunen som administrerer hvem som er å anse som berørt part i slike spørsmål.

Om dolomitt og kalkstein

Kalkstein og dolomitt er naturlig forekommende mineraler og svært homogene med små innslag av andre stoffer. Anlegget i Eydehavn vil i hovedsak produsere en egnet fraksjon for å justere pH i vassdrag og innsjøer lokalt og regionalt.

Driftstid

Miljøkalk søker om døgntkontinuerlig drift.

Støy

Miljøkalk viser i sin kommentar til støyrapport fra Multiconsult og støykrav i forurensningsforskriften kapittel 30 *Forurensning fra produksjon av pukk, grus, sand og singel*.

Avvik knyttet til overskridelse av støygrenseverdier vil utløse tiltak. Miljøkalk vil i tillegg følge måleprogram/utslippskontroll og dokumentere at grenseverdiene overholdes.

Miljøkalk mener at den mest støyende aktiviteten vil være lossing av båt. Bedriften opplyser at lossing normalt vil foregå hverdager mellom kl. 07 og 23 og på lørdager mellom kl. 07 og 18. Miljøkalk vil for øvrig følge retningslinjer fra Arendal havn og generelt regelverk for støy.

All annen aktivitet vil foregå innendørs med støydemping, innmating til mølle og produksjon i møllebygg. Lasting til lukket bulkbil vil skje innendørs og vil bli godt skjermet.

Mølleanlegget i Bærum (Sandvika) ligger i industriområdet, Franzefossbyen, hvor det er flere støyende virksomheter, bl.a. avfallsgjenvinning, asfaltverk mm. Støy- og støvbidrag fra Miljøkalk sitt anlegg i Bærum er svært beskjedent. Miljøkalk mener at det er feil å sammenlikne de to anleggene og lokalitetene.

Trafikk og transport

Miljøkalk vil forholde seg til gjeldende reguleringsplan for Eydehavn industriområde og offentlige veimyndigheter når det gjelder adkomst til industriområdet. For øvrig henviser Miljøkalk til trafikksikkerhetsplan, vedtatt 2014.

Utslipp til luft – Støv og lukt

Miljøkalk vil bygge anlegget etter best tilgjengelig teknikk (BAT). Støv fra mølle vil i størst mulig grad bli fanget i filter fra avsug. Anlegget vil bli utrustet med moderne styresystem inkludert overvåkingssystem for utslipp av støv. Miljøkalk vil også måle nedfallstøv ved nærmeste nabo i henhold til norsk standard (NS-4852:2010). Miljøkalk fremhever at omsøkt støvutslipp er basert på europeiske standarder for tilsvarende industri.

Når det gjelder støvutslipp fra lossing og transport av råvarer vil bedriften vurdere risikoen ved hvert anløp og sette i verk tiltak ved fare for avdrift av støv. Slike tiltak kan være for eksempel fukting av vare eller midlertidig stopp av lossing.

Miljøkalk opplyser at virksomheten ikke vil generere hverken luktulempe eller synlig røyk fra prosessen.

Utslipp til vann

Virksomheten skal ikke ha utslipp av prosessavløpsvann men det søkes om grenseverdier for olje og suspendert stoff (SS) i overflatevann fra anleggsområdet. Miljøkalk opplyser videre at det kan forkomme partikler fra kalkstein og dolomitt men ev. utslipp av disse vil ikke medføre blakking av vann. Det vil bli etablert prøvetaking og overvåking av resipient.

3.3 Fylkesmannens kommentarer til høringsuttalelser

I denne tillatelsen legger vi vekt på at virksomheten ved Miljøkalk utføres på en måte som reduserer ulemper for omgivelsene mest mulig.

Vi kommenterer noen innspill her som er gjennomgående i høringsuttalelsene, men disse vil bli ikke vurdert etter forurensningsloven:

3.3.1. Nabovarsel etter plan- og bygningsloven

Arendal kommune, som planmyndighet, godkjente mindre reguleringsendring som åpnet for å etablere produksjons- og distribusjonsanlegg for kalk og lignende produkter. Endringen ble ikke varslet. Fylkesmannens miljøvernaveidning har i brev av 1.12.2016, 12.02.2016 og 6.1.2017 uttalt oss til søknader om mindre endring av reguleringsplan for Eydehavn industri- og havneområde. Vi har påpekt at (sitat):

....det er tvilsomt om foreslåtte endring kan behandles som en mindre endring etter pbl. § 12-14 andre ledd. På bakgrunn av at reguleringsplanen er forholdsvis ny, at det nylig er søkt om endringer av høyder og på bakgrunn av støyutfordringer, vurderer vi at reguleringsendringen på Eydehavn industri- og havneområde bør følge de samme

reglene som for utarbeiding av ny plan, der det meldes oppstart til berørte parter med påfølgende offentlig ettersyn.

For øvrig viser vi til disse brevene i sin helhet. Utover det ovennevnte vil Fylkesmannen ikke kommentere reguleringsendringen i denne tillatelsen som er utarbeidet etter forurensningsloven.

3.3.2. Trafikksikkerhet

Når det gjelder trafikksikkerhet viser vi til reguleringsbestemmelser og at det skal utarbeides trafikksikkerhetsplan som skal godkjennes av Statens vegvesen. Fylkesmannen har i denne tillatelsen kun vurdert miljøpåvirkningene fra virksomheten.

3.3.3. Øvrige innspill

Søknaden med tilhørende vedlegg og dokumenter, øvrige høringsinnspill og Miljøkalk sine kommentarer til høringsinnspill er tatt med i Fylkesmannens vurderinger nedenfor.

3.4 Kommentar til utkast til tillatelse

Fylkesmannen oversendte et utkast til tillatelse til Miljøkalk den 30.11.2017 og vi hadde en gjennomgang av tillatelsens vilkår i møte den 12.12.2017.

Fylkesmannen har den 14.12.2017 mottatt kommentarer fra bedriften.

3.4.1. Kommentar til tillatelsens punkt 1 *Tillatelsens ramme:*

Driftstid

c) Søndager, andre helligdager og offentlige fridager tillates normalt ikke aktiviteter eller transport som medfører støy.

Miljøkalk har følgende kommentar

Miljøkalk har avtaler med regionale myndigheter for kalking av vassdrag og forplikter seg til å levere produktene slik at doseringsanleggene ikke går tomme. Værforhold eller andre naturgitte forhold kan utløse behov for å levere kalkprodukt i helgene og dermed kan virksomheten komme i konflikt med punkt c) i tillatelsens ramme.

Miljøkalk ønsker at transporttid ikke skal begrenses i tillatelsen.

Fylkesmannens kommentar og begrunnelse

Fylkesmannen har forståelse av at det er begrunnet behov for transport av kalk til vassdrag. Vi mener likevel at god planlegging kan redusere behovet for transport i helger og helligdager.

Vi endrer ordlyden i punkt 1. c):

c) Søndager, andre helligdager og offentlige fridager tillates normalt ikke aktiviteter eller transport som medfører støy. Transport for vassdragskalk tillates i helger, helligdager og offentlige fridager unntaksvis. Slike transporttider skal journalføres.

3.4.2 Kommentar til tillatelsens punkt 4.1. *Utslipp av støv* Miljøkalk har følgende kommentar

Mølleanlegget er ikke planlagt utstyrt med kontinuerlig måling av støv, men bedriften vil benytte akkrediterte og kvalitetssikrede tredjepartsmålinger en gang per år i første omgang. Miljøkalk mener at denne prøvetakingsfrekvensen ut fra erfaring er tilstrekkelig for å oppnå pålitelige resultater og beregninger.

Miljøkalk presiserer at innfyrt effekt på energianlegget er 1 MW. Utslipp fra gassanlegg mellom 5 MW og 50 MW er regulert i henhold til forurensningsforskriften kapittel 27 rene brenslere. Miljøkalk påpeker at Fylkesmannens krav om måling av utslipp fra anlegget er strengere enn forskriften, men kan aksepteres. Dersom Fylkesmannen pålegger måling av utslipp av nitrogenoksider og karbonmonoksid, er det ønskelig at grenseverdiene er tilsvarende som beskrevet i forurensningsforskriften § 27-6.

Fylkesmannens kommentar og begrunnelse

Fylkesmannen krever ikke kontinuerlig måling av støv i mølleanlegget (pipe), men vi forutsetter at prøvetakingen har en frekvens som er representativ for virksomhetens utslipp. Vi presiserer derfor forståelsen av midlingstid i tillatelsen:

Bedriften skal hvert år foreta tre støvmålinger gjennom en sekstimers periode. Snittet av disse tre målingene gjelder som tolvtimers middelvei inklusive driftsvariasjoner.

Når det gjelder utslipp fra energianlegg som er basert på gass anser vi at det ikke er nødvendig å ha faste utslippsgrenser i tillatelsen. Gassanlegg i den størrelsen har lite, eller ikke nevneverdig påvirkning på luftkvalitet. Vi forutsetter likevel at bedriften har jevnlig vedlikehold på anlegget.

4 Fylkesmannens vurdering og begrunnelse

4.1 Generelt

Ved avgjørelse av om tillatelsen skal gis, og ved fastsetting av vilkårene har Fylkesmannen lagt vekt på de forurensningsmessige ulempene ved tiltaket sammenholdt med de fordelene og ulempene som tiltaket for øvrig vil medføre.

Etter lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 7 skal prinsippene i lovens §§ 8 til 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Disse rettsprinsippene omfatter vurdering i forhold til kunnskapsgrunnlaget, «føre-var-prinsippet», samlet belastning, og at kostnader bæres av tiltakshaver, miljøforsvarlige teknikker for drift og rensning samt best mulig lokalisering.

Vi vurderer i tillegg tiltakene etter kravene og miljømålene i forskrift om rammer for vannforvaltningen (vannforskriften). I henhold til vannforskriften skal tilstanden i vannforekomstene vernes mot forringelse, og skal bedres med mål om å oppnå god økologisk og kjemisk tilstand, jf. vannforskriften §§ 4-6.

4.2 Lovgrunnlag

Fylkesmannen er forurensningsmyndighet for mineralsk industri og kan sette vilkår for støy, utslipp til luft, vann og grunn ut fra en vanlig vurdering etter forurensningslovens § 11. Miljøkalk vil bli etablert i Eydehavn industri- og havneområde, hvor støybelastningen for nærliggende område er stor. Med hensyn til naboer finner Fylkesmannen det rimelig å regulere virksomheten gjennom en utslippstillatelse.

Dersom en konsesjonspliktig virksomhet etableres i et havneområde kan vi fastsette vilkår for støyen fra virksomheten og deres havnevirksomhet etter en totalvurdering. Ved fastsettelse av vilkår legger vi reguleringsbestemmelsene til grunn. I reguleringsplan, datert 27.1.2011 og sist endret 16.3.2016, er det imidlertid ikke fastsatt konkret støykrav. Vi antar likevel at anbefalt støynivå for industri i Retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen (T-1442:2016) gjelder for området. Fylkesmannen understreker at vi ikke har forurensningsmyndighet til å regulere støy fra havner. For øvrig viser vi til de mulighetene som ligger i forskrift om miljørettet helsevern som gir noe begrenset rom for å regulere støy. Det er kommunen, ved kommunelege, som har myndighet etter denne forskriften.

4.3 Forhold til plan og lokalisering

Anlegget vil bli etablert på Arendal Havns område som er regulert for industri i Arendal kommune, jf. reguleringsplan for Eydehavn industri- og havneområde, vedtatt 27.1.2011 og sist endret 16.3.2016 (planid.: 2821r6). Området ligger i bakkant av havneområdet, mot Saint Gobains industriområde, i «*delfelt N2*» i reguleringsplanen.

Miljøkalk har vurdert flere mulige lokaliteter for anlegget og kommet frem til at Eydehavn er best egnet til formålet. I vurderingene har Miljøkalk tatt hensyn til bl.a. at området er regulert til industriformål, kort avstand (god transport/logistikk), flere andre industrier er i området og tilgjengelighet til havna.

4.4 Vurdering av driftsopplegg

Miljøkalk vil etablere mølleanlegg for kalk og dolomitt. I tillegg vil det bli etablert siloanlegg for de ferdige produktene. Miljøkalk planlegger trinnvis utbygging av anlegget i perioden 2017 og 2018. Bedriften vil først bygge ferdigproduksiloer som vil ta imot ferdigmalt kalk og dolomitt direkte fra bulkbåter. Båtene er utstyrt med blåsere for overføring av produktene til silo. Det vil ta ca. 7 timer å losse bulkbåtene og båtene kan ankomme til alle døgnets tider. To filtre vil være i drift under lossing av bulkbåter. Det er planlagt å bygge et møllebygg for å bearbeide kalk og dolomitt i den andre byggefasen. Råvarene skal oppbevares i to store lagertelt, og en hjullaster vil arbeide med å flytte råvarene fra inne i teltet til transportbånd i mellombygget i driftsfasen. Det forventes både intern og ekstern transport. Det antas at møllebygget vil være i kontinuerlig drift. Én mølle vil avvekslende male både kalk og dolomitt.

Aktiviteten ved Miljøkalk vil ifølge søknad medføre støyforurensning hele døgnet. Fylkesmannen oppfatter det slik at havneaktiviteter, særskilt lossing av råvarer (kalk og dolomitt) fra båt som vil ha det største støybidraget. Vi mener derfor at det er nødvendig å begrense driftstider for havneaktiviteter knyttet til Miljøkalk om natten, se også nærmere vurderinger under pkt. 4.4.1 om støy.

Ved fastsetting av vilkårene har vi lagt vekt på at virksomheten skal ta utgangspunkt i teknikk, driftsmetoder og lokalisering av utstyr som gir de beste miljø- og samfunnsmessige resultater. I den sammenheng viser vi til naturmangfoldloven § 12 hvor det er presisert at tiltakshaver skal bruke miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder. Dette innebærer at bedriften skal gjennomføre bl.a. støy- og støvreduserende tiltak, i form av f.eks. tekniske løsninger, valg av maskiner, tilrettelagt driftstid og aktiviteter i bedriftsområdet slik at grenseverdiene i tillatelsen overholdes.

4.5 Vurdering av miljøpåvirkninger

Miljøkalk har i risikoanalysen redegjort for naturmangfold i Tromøysundet som vil være resipient for ev. diffuse utslipp til vann. For å vurdere naturverdier har vi i tillegg benyttet tilgjengelig informasjon i nettbaserte databaser (Naturbase, Artsdatabanken, Vann-Nett og kartverktøyet til Fiskeridirektoratet). Vi mener at kunnskapen om det berørte området og dets biologiske mangfold, samt konsekvensene av det omsøkte tiltaket er tilstrekkelig i forhold til sakens karakter, jf. naturmangfoldloven § 8. Aktiviteter ved Miljøkalk vil pågå i et etablert industriområde på Eydehavn hvor det ikke er registrert prioriterte arter, truede eller nær truede arter på Norsk rødliste for arter 2015, eller utvalgte, truede eller nær truede naturtyper på Norsk rødliste for naturtyper 2011. Friluftslivsområde Frisøya ligger imidlertid ca. 150 m i luftlinje fra Eydehavn industriområde og har høy verneverdi og er et attraktivt friluftsområde. Det er registrert bl.a. ærfugl, fiskeørn, svartand og kjukesmalmott (alle er nær trua arter) på øya. I Tromøysundet er det registrert ålegraslokalitet ca. 250 m sør om industriområdet. Utover disse områdene har vi ikke funnet noen registreringer av viktige naturtyper eller arter rundt industriområdet i Miljødirektoratets database Naturbase og/eller Kartdatabase. Vi kan ikke se at naturverdiene vil bli nevneverdig påvirket av kalkstein/dolomittstøv. Når det gjelder utslipp til vann i form av suspendert stoff er det vurdert spesifikt under 4.4.2. Etter vår vurdering kan friluftssinteresser på Frisøya bli negativt påvirket av støy fra virksomheten og det er nødvendig å fastsette grenseverdi for støy, se også neste avsnitt om støy.

4.5.1. Støy

Multiconsult Akustikk har utført en analyse av lydforhold i forbindelse med planlagt nyanlegg for Miljøkalk i Eydehavn. Ut fra driftsmønster har Multiconsult lagt til grunn at virksomheten ved Miljøkalk kan defineres som «Industri med helkontinuerlig drift». Unntak kan være f.eks. driftssituasjonen før oppstart av anlegget og støyen fra båtene og annen aktivitet knyttet til lasting og lossing. Disse situasjonene vil medføre høyre lydnivå.

Beregningen viser at lydnivået ved de nærmeste boligene, fra kun aktiviteter før møllebygg er i drift, vil være L_{den} 51 dB og L_{night} 45. Denne fasen omfatter mottak av ferdigmalt kalk og dolomitt og transport til ferdigsiloer. De beregnede verdiene er innenfor grenseverdiene angitt i retningslinje 1442. Lydnivået vil også være under grenseverdiene for industristøy ved mølledrift og transport i kalklager og til ferdigvaresilo. Lydnivået vil imidlertid være betydelig høyere når havneaktiviteter knyttet til Miljøkalk tas med i beregningene og over anbefalte lydnivå i retningslinje 1442.

Etter vår vurdering kan lasting og lossing ha innslag av impulsstøy. Støy oppfattes som spesielt plagsom dersom den har impulskarakter. Resultat av beregningene fra Multiconsult

viser at havneaktiviteter ikke bør finne sted i nattetimene, og bare i begrenset grad i kveldstimene, hvis grenseverdiene i T-1442 skal kunne oppfylles. For å sikre at grenseverdiene overholdes også nattetid tillater vi ikke havneaktiviteter som lossing og lasting mellom kl. 23-07.

Fylkesmannen mener at bedriften må ta hensyn til støyforhold ved plassering av ev. transportbånd og råvaresiloer og skal utføre støyreducerende tiltak dersom grenseverdiene overskrides. Det kan i tillegg være nødvendig å bruke maskiner (hjullaster og gaffeltruck mm.) som gir mindre støybelastning. Vi forventer også at utforming av mølle- og siloanlegg vil sikre beste mulig støyreducerende effekt, jf. forurensningsloven § 2 og naturmangfoldloven § 12.

Området er preget av støyproblematikk, hvor flere kilder bidrar til støybelastningen. Støybidraget er betydelig fra havnevirksomheten i Eydehavn og det er i tillegg flere andre støyende virksomheter i området, bl.a. asfaltverk, grustak/steinbrudd drevet av Klodeborg pukkverk, Nymo sin virksomhet og produksjon ved Saint Gobain som også bidrar til støybelastning. Her viser vi til at alle høringsuttalelsene har hatt stor oppmerksomhet på eksisterende støyplage fra aktiviteter på Eydehavn industri- og havneområde. Etablering av ny støyende virksomhet kan føre til overskridelse av anbefalt nivå i Retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen (T-1442:2016). Miljøkalk har søkt om støygrenseverdier i henhold til forurensningsforskriften kapittel 30 om forurensning fra produksjon av pukk, grus, sand og singel, som er delvis sammenlignbar med aktiviteter ved bedriften. Grenseverdi for støy i den forskriften opererer med A-veiet gjennomsnittsnivå for døgn, dvs. grenseverdien er definert som døgnmiddel. Vi har i tillatelsen satt støykrav angitt ekvivalent lydnivå, over bestemt tidsperiode. Grenseverdiene for støy i tillatelsen er noe strengere enn det er omsøkt av hensyn til naboene. Ved fastsettelse av støykrav har vi også tatt i betraktning at den samlede støybelastningen ikke skal overskride anbefalt nivå i Retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen. Kravene kan ytterligere skjerpes dersom støyutredning tilsier at dette er nødvendig.

Ifølge Multiconsult er det vanskelig å si noe konkret om dagens eller fremtidens totale støybelastning på naboene pga. at det ikke foreligger et langsiktig overvåkingsprogram for havnestøyen. Vi mener derfor at det er viktig å overvåke støy og utarbeide/oppdatere støysonekart. I den sammenheng viser vi til reguleringsplan for Eydehavn hvor det fremgår at samlet tillatt støyutslipp skal fordeles mellom bedriftene. Vi har derfor satt krav om å lage/oppdatere støykartlegging, jf. pkt. 13.1. i tillatelsen.

4.5.2. Utslipp til vann

Vannforskriften setter krav om god økologisk og kjemisk tilstand i vannforekomstene og at det skal utarbeides sektorvise tiltaksplaner for å sikre at miljømålene nås. Dersom tiltak fører til at vannforekomstene endrer tilstandsklasse i negativ retning vil det foreligge en forringelse. Etter vannforskriften kan ikke nye inngrep/ny aktivitet tillates i en vannforekomst som ikke vil nå miljømålet om god tilstand, med mindre visse vilkår er oppfylt, jf. vannforskriften § 12. Overflateavrenning fra bedriftens område vil gå ut i Tromøysundet (Id.nr.: 0120030202-2-C). Vannforekomsten er beskrevet som beskyttet kyst/fjord med lite tidevann og moderat oppholdstid for bunnvann. Strømhastigheten er svak. Tromøysundet er sterkt påvirket av

kaianlegg og industri. Ifølge Vann-nett er det liten mulighet for at vannforekomsten vil oppnå god kjemisk tilstand. Økologisk tilstand er dårlig, men pålitelighetsgraden er lav.

Miljøkalk opplyser at virksomheten ikke skal ha utslipp av prosessavløpsvann. Miljøkalk søker likevel om grenseverdier for suspendert stoff (SS) og olje i overflatevann fra anleggsområdet. Etter Fylkesmannens oppfatning av søknadsdokumentene kan det forekomme noe vasking og vedlikehold av maskiner i anleggsområdet. Vi understreker at direkte utslipp av vaskevann ikke er tillatt i denne tillatelsen. Det er dermed ikke forventet oljeholdig utslipp fra virksomheten. Dersom Miljøkalk likevel ønsker å etablere vaskeplass/verksted må plassen utstyres med oljeutskiller etter søknad om tillatelse til Arendal kommune som er riktig forurensningsmyndighet.

Fylkesmannen forventer ikke at overflateavrenning fra bedriftens område kan medføre vesentlig forurensning eller fare for vesentlig forurensning. Overflatevann vil inneholde partikler, men det er tilgjengelig tekniske løsninger og mulig å rense partikkelforurenset utslipp slik at det ikke vil påvirke om målene i vannforskriften overholdes, jf. § 4 i vannforskriften. Vi har satt grenseverdi på 50 mg/l som er det samme som gjelder for sammenliknbar virksomhet i henhold til kapittel 30 i forurensningsforskriften om forurensning fra pukkverk. Miljøkalk må dokumentere at utslippet er innenfor den ovennevnte grenseverdien gjennom utslippskontroll. Det er viktig at utforming av anlegg og ev. renseløsninger muliggjør å ta representativ prøvetaking. Vi forutsetter også at virksomheten i størst mulig grad skal unngå visuell forurensning i form av blakking.

Vi viser til naturmangfoldloven § 10 som sier at en påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for. Det er en plikt at alle forurenserne skal medvirke til at utslippene går ned. Miljøkalk skal ikke ha direkte punktutslipp av prosessavløpsvann og overflatevann med partikkelutslipp skal begrenses på best mulig måte. Miljøkalk må ha utslippskontroll for å for å dokumentere at grenseverdien for utslipp til vann er overholdt.

Utslipp fra Miljøkalk vil ikke inneholde miljøgifter og vil dermed ikke påvirke den kjemiske tilstanden.

Basert på vurderinger ovenfor er kravene i vannforskriften ikke til hinder for å innvilge søknaden.

4.5.3. Utslipp til luft

Støvutslipp kan medføre sjenanse for naboer og vi stiller derfor grenseverdi for utslipp til luft i tillatelsen og krever måling av nedfallstøv ved nærmeste bolig. Dette tilsvarer krav i kapittel 30 i forurensningsforskriften *om forurensning fra produksjon av pukk, grus, sand og singel*. Vi forutsetter også at det gjøres forbyggende tiltak for å begrense ulemper. Det skal benyttes beste tilgjengelige teknikker og utstyr for å redusere støvutslipp til luft så langt som mulig.

5 Konklusjon

Vi har vurdert risikoen ved tiltaket som akseptabel. Vi forutsetter at virksomheten drives i samsvar med vilkårene i tillatelsen og i forurensningsregelverket for øvrig.

Denne tillatelsen fritar ikke Miljøkalk fra å innhente nødvendige tillatelser etter andre lover eller plikt til å overholde bestemmelser og påbud som gis med hjemmel i slike lover.

6 Frister

Tiltak	Frist	Henvi sning til vilkår
Etablere måleprogram (utslippskontroll)	31.1.2018	11.4
Årlig rapportering via Altinn	1.3. årlig	11.5
Etablere/opdatere støysonekart	31.12.2018	13.1

7 Klageadgang

Vedtaket, herunder også plasseringen i gebyrklasse, kan påklages til Miljødirektoratet innen tre uker fra det tidspunkt underretning om vedtaket er kommet frem, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29.

En eventuell klage skal fremsettes for Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder, jf. forvaltningsloven § 32.

En eventuell klage må inneholde opplysninger om hvilket vedtak som påklages, årsaken til klagen, hvilke endringer som ønskes og eventuelt andre opplysninger som kan ha betydning for vurdering av klagen. Partene i saken har adgang til å gjøre seg kjent med sakens dokumenter.

Vi gjør oppmerksom på retten etter forvaltningsloven § 18, jf. § 19 til å se sakens dokumenter

En eventuell klage fører ikke automatisk til at gjennomføringen av vedtaket utsettes. Fylkesmannen eller Miljødirektoratet kan etter anmodning, eller av eget tiltak beslutte at vedtaket ikke skal gjennomføres før klagefristen er ute, eller klagen er avgjort.

Avgjørelsen av spørsmålet om gjennomføring kan ikke påklages.

Med hilsen

Ingunn Løvdal (e.f.)
ass. miljøverndirektør

Veronica Skjævestad
seniorrådgiver

Brevet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.
Saksbehandler: Ildikó Nordensvan, tlf: 37 01 75 51

Kopi til:

Arendal havn KF	Postboks 123	4891	GRIMSTAD
Arendal kommune	Postboks 123	4891	GRIMSTAD
Randi og Johnny Ingwersen	Breidablikktunet 4	4810	EYDEHAVN
Monica Falk Bakken og Lars Falk Nielsen	Nils Hjelmtveitsvei 6	4810	EYDEHAVN
Eydehavn Syd Vel v/Monica Bakken			
Friisøyas Venner v/Geir Svendsen	Dybdalsveien 16	4812	KONGSHAVN
Eydehavn Vil Vi Vel v/Per Edvard Andersen			
Aust-Agder fylkeskommune	Postboks 788 Stoa	4809	ARENDAL
Laila Synnøve Jensen			

Vedlegg

1 Utslippstillatelse med vilkår for Miljøkalk AS avd. Eydehavn 512