



Evalueringsmøte 26.04.2019 i regi av FM Trailerbrannen i Gudvangatunnelen 30.03.19

Lærdom og behov for tiltak og
endringar/forbetringspunkt.

Vakthavande brannsjef/Innsatsleiar Brann

Arvid Gilje

Aurland kommune



Varsling

- 3:31 VTS naudtelefon BS 139. **Ei dame melder om at det brenn i ein trailer. (verifiserer klårt brann døme U.)**
- Kvifor vart det ikkje satt i gang alarm straks? Men først 7 minutt etter? Alle andre meldingar pulverapp mobil+
- Konferanse 1 minutt etter meldinga VTS, politi og 110
- Konferanse 7 minutt etter mellom naudetatane og VTS
- Politi trippelvarsling 16 min etter naudtlf. til VTS?
- Beredskapsplan Voss skal få automatisk varsling. Kvifor skjedde ikkje dette? Forventning at det skjer.



Utrykking Melding frå E 01 (IL Brann)

- 4 min: E 01 rykker ut med E 01 bilen
- 5 min: Ber om varsling av Lærdal og Voss
- 5-6 min: Ventilasjon må gå mot Flåm (Naturleg trekk der vinter og ingen må snu med ventilasjon)
- 5-7 min: Ber at VTS sjekker kva dei ser begge sider
 - Fekk ikkje tilbakemelding under utrykkinga men lenge etter i innsatsfasa.
- 5-7 min: Ber om å få vaktmobilen til formannen arbeidslaget. Fekk det ikkje, men stoppa vakt- fekk det
- 7 min: Spør om ventilasjonsretninga (for å få stadfesta antakelsen) Får oppgjeve at den går mot Langhuso.



Utrykking

- **Suksefaktorar** – avgjerdsla som vart teke straks
- OBBO og ELS vart nytta heile tida
- ELS: 1.Orientering 2.Oppdrag 3.Plan og utførelse 4. Administrasjon og forsyningsteneste 5. Leiing og samband (døme ordføraren skaffa frukost)
- VTS avtalte med 110 ventilasjon tr. 1 og ikkje IL Brann
- **Forbetringspunkt:** Varslinga –tapte dyrebar tid. 6-7 min
- Voss skulle ha fått varsel samtidig jfr. beredskapsplan
- Bistå brann med mobilnummer oppgradering-plan
- Direkte kontakt med VTS. Helst via brannkanal alt



Innsatsa

- 15 min. Første på staden 6 ute av tunnelen Røyk propp ca 50m innafor. Spurte og fekk vite ingen andre.
- So kom røyk-ba dem springe/rygge. Fekk dem so til SP evak/røyk-skadde. Difor ikkje RD inn frå Aurland.
- KO ved snuplass vT.B. Politi svært godt fornøgd med.
- Innsatsa, når me først kom fram, kunne ikkje vore betre
- Svært velluka innsats takka vera svært dyktige brannfolk. Samhandling svært velluka. Samarbeid topp
- To KO må bli slik. Samarbeid mellom brannverna fungerte utruleg godt. Samarbeid internt utruleg godt.



Innsatsa

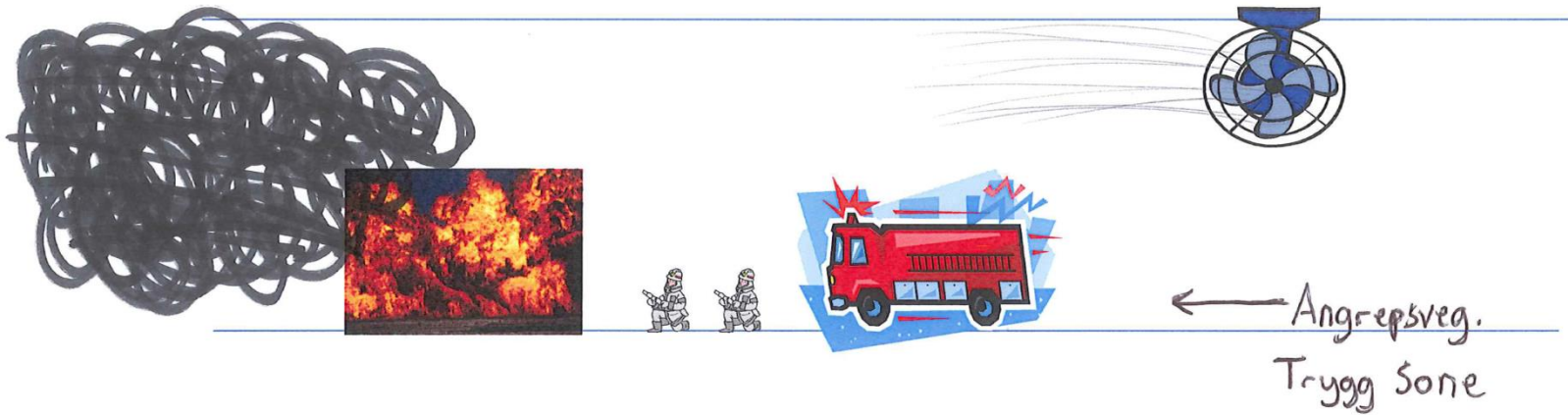
- Samband SAR 21–felles kanal fungerte utmerket
- Samband Brann 14–på skadestaden av og til ikkje bra!
- Loggføring naudsentralane 112 (195 tiltak 72 merkn.) linjer. Best-inneheld meir det som trengs etter u.verifis.
- 110 S. Og F. Nesten ikkje noko frå Brann 10 før avskrift lydlogg 2 nye sider. Første 7 minutt ikkje noko.
- 110H har også skrevet ein evaluering av hendinga
- Først når VTS, 110 begge og 112 loggen kom fekk eg ein svært god øvesikt og har skrevet tidslinje etter dette. Rapport der tidslinja, logger mm er som vedlegg



Innsatsa

- **Forbetringspunkt naudsentralane og VTS** lære av kvarandre og tilrår å skrive Brann 10, Brann 14 og Sar 21 mobil osv. Burde ha komplett logg frå starten.
- Sjåfør ledebil ein framifrå innsats: kort varsling, så berge liv i fokus. Heilt topp. Fekk med seg sjåfør +ein trailer og fekk varsla alle på den sida. To sjåførar ?
- Kritikk frå Sogn avis. Ikkje einig med den. Rygga >500m, tresko henta klær vatn og lykt.
- Forbetringspunkt rygge kun 20-30m. Kun naturleg trekk til dei kom seg ut aktuelt ikkje trinn 1. Ville raskara kommet forbi røykproppen.

MED PÅSATT VENTILASJON





Innsats i tunnel – erfaringer.

- **Naturleg trekk og ventilasjon viktig**
- **Innsats med ventilasjonsretningen for å sløkkje**
- **Vurder situasjonen om det er personar i røyken**
- **Innsats i tråd med bestemte prosedyrer**
 - Samordnede innsats- og beredskapsplaner
 - Internkontroll HMT, OBBO og ELS
- **Bedømme situasjonen**
- **Erfaringer**
 - 2013 45 brannar i vegtunnelar
 - Gudvanga 1,2 og 3 som dei størtse
 - Mange trailerbrannar og bilar,også bussar



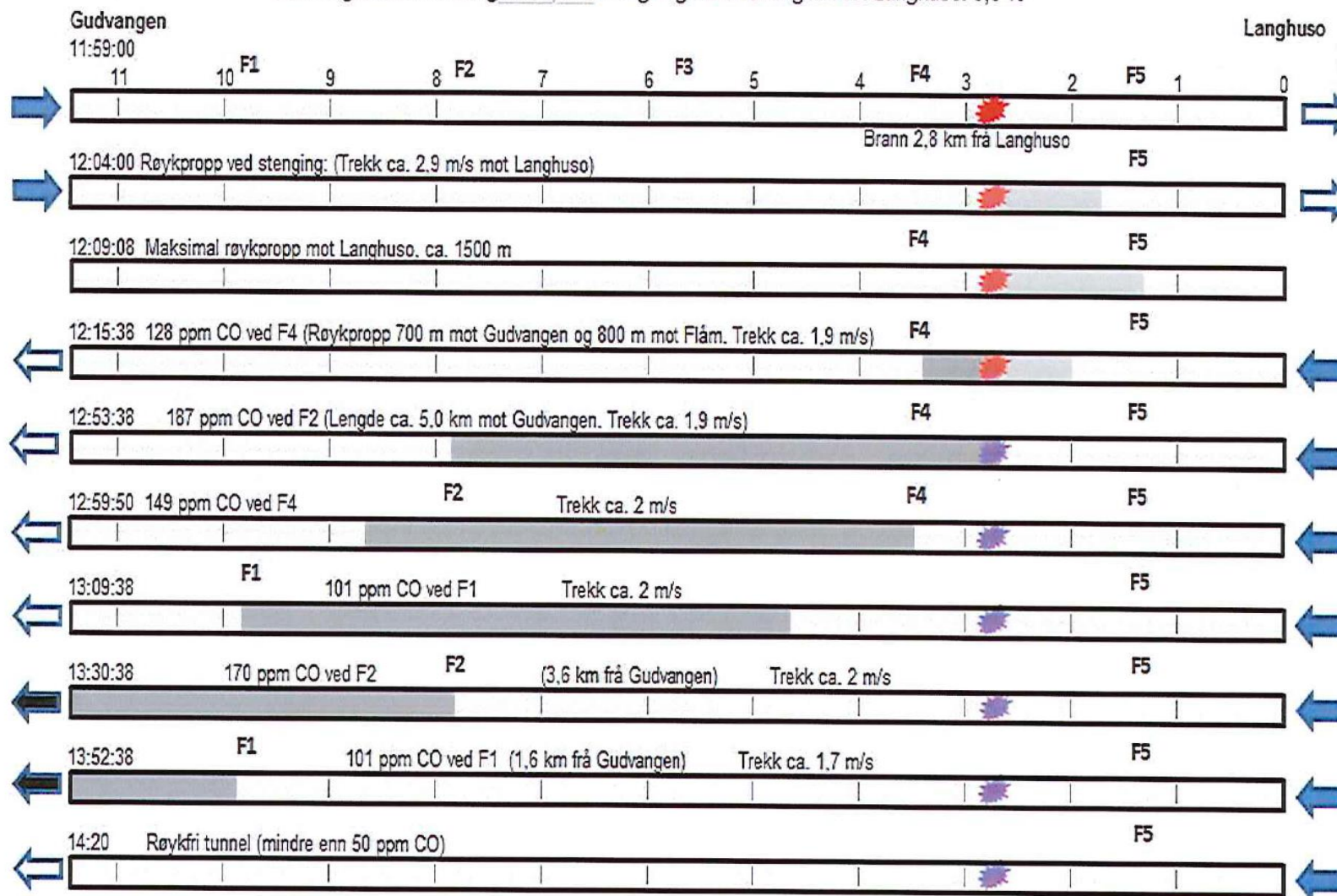


Etterarbeid med SVV og VTS

- Har bedt om møte først med SVV for å få detaljar som Gudvanga 1 brannen. Vurdering naturleg trekk istaden for trinn 1 til alle kom seg ut Langhuso.
- Avgjerdsla vart teken mellom VTS og 110 utan at vakthavande brannsjef fekk vite det. Forskjell 110/112
- Fungerer ikkje her og i andre brannar med VTS til 110. Informasjon og svar når for seint eller ikkje fram. Konferanse 1 min etter melding VTS og 7 min. +tlfar.
- **Forbetringstiltak: Direkte kontakt på brannkanalane slik at alle høyrer er best. Tlf som alternativ.**
- **Det er vakthavande brannsjef som bestem i sin**

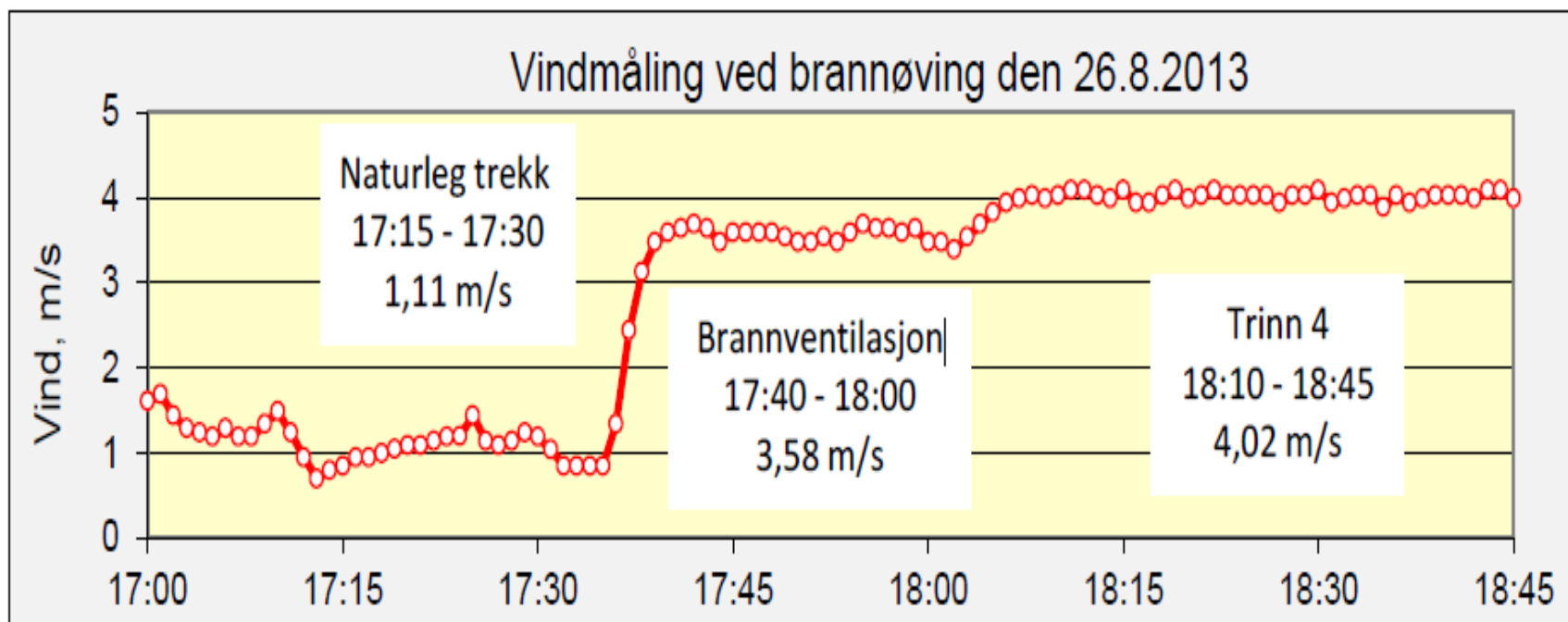


Gudvangatunnelen: Lengde 11,4 km. Stigning frå Gudvangen mot Langhuso: 3,5 %





Brannventilasasjon etter revidert beredskapsplan



Figur 13: Registrert trekk mot Gudvangen ved drift av 16, null, 65 og 82 vifter



Krav til utstyr sendt 20.10.13 til SVV

- Utrykkingskøyretøy
særleg egna i
veggtunnelar.
- Røykdykkarsamband
- Tankbil (utskifting av 28
år bil)
- Varmesøkjande kamera
- Tunnelvifte –tunnelar
utan og aukar betydeleg
kapasiteten .

