



AS ØYLAKS

Saksbehandler, innvalgstelefon

6475 MIDSUND

Magnus Tornes, 71 25 84 79

Vedtak om midlertidig tillatelse etter forurensningsloven til AS Øylaks for lokalitet Ny-Hellaren i Molde kommune.

Fylkesmannen i Møre og Romsdal vedtar å gi AS Øylaks midlertidig tillatelse etter forurensningsloven til matfiskanlegg for laks, ørret og regnbueørret på lokalitet Ny-Hellaren på inntil 780 tonn MTB, jf. søknad av 27.09.2019 Tillatelsen med vilkår er lagt med dette brevet.

Saksbehandlingen er plassert under gebyrsats 6, og virksomheten skal betale et gebyr på kr 33.300,-.

Vi viser til oversendelse fra Møre og Romsdal fylkeskommune av 02.10.2019 med søknad av 27.09.2019. AS Øylaks søker om permanent tillatelse til produksjon av laks, ørret og regnbueørret med maksimalt tillatt biomasse (MTB) på 780 tonn. Denne midlertidige tillatelsen skal erstatte dagens tillatelse på lokalitet 10194 Hellaren, som ligger rundt 850 meter vest for Ny-Hellaren.

Vedtak om midlertidig tillatelse

Fylkesmannen i Møre og Romsdal gir med dette midlertidig tillatelse til produksjon av laks, ørret og regnbueørret på lokalitet Ny-Hellaren med MTB på 780 tonn på visse vilkår. Tillatelsen med de vilkår som hører med følger vedlagt. Tillatelsen er gitt med hjemmel *lov om vern mot forurensninger og om avfall* (forurensningsloven) av 13.mars 1981 § 11 og § 16. Tillatelsen gjelder for ett utsett.

Tillatelsen er gitt som *midlertidig* på bakgrunn av usikkerhet rundt lokalitetens evne til å håndtere belastningen (med bakgrunn i strømmålingene og C-undersøkelsen).

Tillatelsen erstatter tidligere gitte tillatelser med endringer for lokaliteten 10194 Hellaren.

Vi har i tillatelsen stilt en del krav til miljøforsvarlig drift for å unngå eller begrense skadene på naturmangfoldet. Dersom det i undersøkelser blir avdekket at anlegget har uønskede effekter på resipienten, vil tillatelsen kunne trekkes tilbake.

Denne tillatelsen kan senere endres i medhold av forurensningsloven § 18. Endringer skal være basert på skriftlig saksbehandling og en forsvarlig utredning av saken. En eventuell endringssøknad må derfor foreligge i god tid før endring ønskes gjennomført.



At forurensningen er tillatt, utelukker ikke erstatningsansvar for skade, ulemper eller tap forårsaket av forurensningen, jf. forurensningsloven § 56. I tillegg til de krav som følger av tillatelsen, plikter bedriften å overholde forurensningsloven og produktkontrollloven samt forskrifter som er hjemlet i disse lovene. Enkelte av forskriftene er nevnt i tillatelsen.

Brudd på tillatelsen er straffbart etter forurensningsloven §§ 78 og 79. Også brudd på krav som følger direkte av forurensningsloven og produktkontrollloven samt forskrifter fastsatt i medhold av disse lovene, er straffbart.

Tillatelsen trer ikke i kraft før det er gitt tillatelse etter akvakulturloven og nødvendig tillatelse fra Mattilsynet er innhentet.

Om saken

Det har vært oppdrettsanlegg på 10194 Hellaren siden 90-tallet. Den 22.09.2010 overtok AS Øylaks lokaliteten fra Mico Fiskeoppdrett AS, og tillatelsen ble sist endret den 04.06.2014. Ved endringen i 2014 ble anlegget flyttet 150 meter østover pga dårlig vannutskifting og dybde ved den opprinnelige plasseringen.

Allerede ved endringssøknaden i 2014 var det planer om å flytte anlegget enda lenger, og B-undersøkelsene har vist at heller ikke den nye Hellaren-lokaliteten har vært egnet til formålet. Den 17.09.2019 søkte AS Øylaks om tillatelse på den nye lokaliteten Ny-Hellaren, som skal erstatte dagens tillatelse på 10194 Hellaren. Anlegget er planlagt med 6 plastringer og en maksimal tillatt biomasse (MTB) på 780 tonn. Det er lagt opp til en årlig produksjon på 1100 tonn fisk og et årlig forforbruk på 1300 tonn.

Lokaliteten ligger delvis utenfor området som er avsatt til akvakultur i Interkommunal plan for Romsdalsfjorden. Planutvalget i Midsund kommune har gitt dispensasjon til denne plasseringen (18.06.2018).

Høring

Søknaden ble lagt ut til offentlig høring i Midsund kommune, uten at det kom inn merknader. I mellomtiden har Midsund Kommune blitt del av nye Molde kommune, som har valgt å ikke sende inn kommunal uttale.

Fiskeridirektoratet skriver i sin uttale at mulig påvirkning av gytefeltene for torsk, hyse og lysing må vurderes spesielt ved en eventuell tillatelse. De forutsetter også at fortøyingene begrenses så mye som mulig for å beslaglegge minst mulig av arealet for passive redskap.

Fylkesmannen i Møre og Romsdal uttrykker i sin uttale om natur- og miljøinteresser at anlegget vil bli liggende 3 km unna både Ræstadelva og Vågselva, som begge er registrert med anadrom strekning. Det vurderes derimot som mindre sannsynlig at disse vil bli negativt påvirket av anlegget. Anlegget vil bli liggende i et gyteområde for torsk, og med mange registreringer av sjøfugl. Verdien av gytefeltet og mattilgangen for sjøfuglene bør ses på i behandlingen av tillatelsen.

Juridisk grunnlag/ Lovverk som er brukt i vurdering om det skal gis tillatelse

Ifølge lov om vern mot forurensning og om avfall (forurensningsloven) § 7 er det forbudt å sette i verk noe som kan medføre fare for forurensning. Forurensningsmyndigheten kan gi tillatelse til



virksomhet som kan føre til forurensning etter § 11 i den samme loven. Forurensningsloven § 2 omtaler videre at det skal brukes best mulig teknologi som gir best resultat utfra en samlet vurdering av nåværende og framtidig bruk av miljøet og av økonomiske forhold.

Forvaltningsloven setter krav til all offentlig saksbehandling, mens naturmangfoldloven setter en del spesifikke krav til saksbehandlingen i saker som kan berøre naturmangfoldet.

Et oppdrettsanlegg for laks, ørret og regnbueørret vil kunne påvirke naturmiljøet og naturmangfoldet i nærheten av anlegget. Det betyr at vi ved vurderingen om tillatelse skal gis, skal bruke de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven. Det framgår av § 7 i naturmangfoldloven at:

Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.

Ifølge *forskrift om rammer for vannforvaltningen* (vannforskriften) skal det ved inngrep i en vannforekomst normalt ikke tillates tiltak som vil redusere den økologiske statusen til området. Dette må også vurderes i denne saken. Vannforskriften stiller krav om at tilstanden i vann skal beskyttes mot forringelse, og at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og god kjemisk tilstand. Ny eller utvidet aktivitet kan tillates selv om det medfører forringelse, såfremt miljøtilstanden fortsatt er minst god.

Begrunnelse for vedtak om midlertidig tillatelse

I vår saksbehandling av tillatelser etter forurensningsloven skal de forurensningsmessige ulempene ved tiltaket vurderes opp mot fordelene. Fordelene kunne være viktig samfunns- og næringsmessige forhold som sysselsetting og økt næringsaktivitet.

Utslippene fra et oppdrettsanlegg består av store partikler (spillfôr og fekalier), svevepartikler og oppløste stoff. De største partiklene vil sedimentere i umiddelbar nærhet av anlegget og påvirke bunnforholdene her. Mindre partikler og oppløste næringsstoffer vil kunne gi virkninger lengre ut i resipienten.

Den store økningen av fiskeoppdrett de siste årene har ført til en stor økning av utslipp av næringsalter langs kysten vår. Fra Lindesnes og opp til den russiske grensen er fiskeoppdrett den største kilden til menneskeskapt utslipp av næringsalter. En regional overgjødning av kystvannet vil ha store konsekvenser for miljøkvaliteten i våre kyststrøk, men basert på tilgjengelig kunnskap vurderes generelt sannsynligheten for at dette skal skje som lav, med dagens produksjonsvolum. Overvåkning rundt anleggene og av marine økosystemer er nødvendig for å avdekke risikoområder som krever at det tas spesielle hensyn.

Søknaden med vedlegg, undersøkelser av miljøtilstand (Forundersøkelse og C¹-undersøkelse) og strømmålinger vurderes å oppfylle kravet til kunnskapsgrunnlaget sammen med tilgjengelige data i nasjonale databaser (Naturbase og Fiskeridirektoratets kart, artsdatabanken), jf. naturmangfoldloven § 8. Saken ansees som rimelig godt opplyst.

¹ C-undersøkelsen er en undersøkelse av bunntilstanden fra anlegget (anleggssonen) og utover i resipienten (overgangssonen). C-undersøkelsen tar blant annet prøver av bunndyr og sammensetning av bunnfauunaen sier noe om belastningen over tid.



I Fiskeridirektoratets kart er det registrert gytefelt for torsk, og gyteområde for hyse og lysing i anleggsområdet. Det er også registrert fiskeområde for passive redskap etter sjøkreps, torsk, lysing, sei, hyse og breiflabb i anleggsområdet. I artsdatabankens artskart er det i området registrert en mengde sjøfugler, blant andre: lomvi, alke, lunde, teist, sjøorre, havelle og ærfugl, som alle er rødlistet. Sjøfuglregistreringene er fra 80-tallet.

Gytefeltet for torsk, *Rærstad-Rørset*, ble dokumentert og kartfestet av Havforskningsinstituttet (HI) under gytefeltkartleggingen i 2017, som var en del av det nasjonale programmet for kartlegging av marine naturtyper. Undersøkelsen fant *middels eggtetthet* i området, men den viste også at mesteparten av eggene ble fraktet ut av området med havstrømmene. Med dagens verdisetting (tiltenkt lokale torskebestander i fjorder, som ønsker at eggene skal bli værende lokalt) ble retensjons-verdien derfor lav, og totalverdien satt til *lokalt viktig*. Det er godt mulig at gytefeltet *Rærstad-Rørset* vil oppnå en høyere verdisetting ved neste revidering av verdisettingssystemet for gytefelt. Vi har i dag ikke forskning som tilsier at gytefelt for torsk blir negativt påvirket av lakseoppdrett. HI holder nå på med en lengre studie om påvirkningen mellom oppdrettsanlegg og gytefelt for torsk på Smølas sørøstlige side. Dette arbeidet blir derimot ikke ferdig før senere i 2020. De foreliggende opplysningene om økosystemet og naturverdier tyder ikke på uakseptabel risiko for permanent skade som følge av en midlertidig tillatelse.

Det er utført B-undersøkelse ved lokaliteten Ny-Hellaren den 11.10.2018. Den utførte undersøkelsen er en 0-prøve som skal brukes som referansegrunnlag for senere undersøkelser etter at driften på lokaliteten er i gang. Undersøkelsen gir også en pekepinn på hvor god evne lokaliteten har til omsetting av organisk materiale fra oppdrettsvirksomhet. Vi har ikke mottatt B-undersøkelsen, men ser ut ifra forundersøkelsen at alle de 10 stasjonene skal ha blitt gitt tilstand 1.

Det er også gjennomført C-undersøkelse ved anlegget. Undersøkelsen ble utført den 11.10.2018, og er en 0-prøve. Undersøkelsen viser gode forhold på alle tre stasjonene. Man bør likevel merke seg at børstemarken *Paramphinome jeffreysii* allerede før oppstart er den dominerende arten på både C1- (31 %) og C3-stasjonen (18 %). *P. jeffreysii* er registrert som en forurensningstolerant art (NSI-gruppe 3), og er svært hyppig registrert i store antall ved oppdrettsanlegg. Ved særlig stor påvirkning vil denne derimot vanligvis fortrennes av den forurensningsindikerende arten *Capitella capitata* (NSI gruppe 5).

Sedimentene inneholder i hovedsak sand, men også en del leire/silt (41 % på C1-stasjonen), noe som antyder lite bunnstrøm.

Det er gjennomført strømmålinger i perioden 22.01.2018 – 21.02.2018. Målingene viser en god strøm på alle dyp, men uten noen tydelig hovedstrømretning og en særdeles dårlig retningsstabilitet (Neumann parameter²). I overflaten er strømmen *sterk*, med et gjennomsnitt på 7 cm/sek og 2,7 % strøm under 1 cm/sek. I overflaten er Neumann parameter på kun 0,08 (*tilstandsklasse V, svært lite stabil*). Strømmen på 15 m dyp er *sterk* med et gjennomsnitt på 7 cm/sek og 2,0 % strøm under 1 cm/sek. Neumann parameter er på kun 0,04 (*tilstandsklasse V, svært lite stabil*). Spredningsstrømmen på 45 meters dyp er *svært sterk*, med et snitt på 5,0 cm/sek, og 4,3 % strøm under 1 cm/sek. Neumann parameter er her på kun på 0,07 (*tilstandsklasse V, svært lite stabil*). Ved bunnen (55

² Neumann parameteren forteller noe om stabiliteten til strømmen. Verdien av Neumann parameteren ligger mellom 0 og 1, hvor 1 er en ensrettet strøm, mens lav Neumann viser at strømretningene «opphever» hverandre.



meters dyp) har strømmen et snitt på 5,0 cm/sek og 4,0 % strøm under 1 cm/sek. Neumann parameter er på bunnen 0,14 (*tilstandsklasse IV, lite stabil*). Strømforholdene vurderes som dårlige med tanke på Neumann parameter, og er en av grunnene til at det kun gis midlertidig tillatelse.

Miljøundersøkelsene som er lagt fram sammen med søknaden (Forundersøkelse, C-undersøkelse og strømmålingene) antyder at lokaliteten har begrenset kapasitet for omsetting av tilført organisk materiale.

I vår vurdering av søknaden skal vi også se på hvordan en plassering av et oppdrettsanlegg vil kunne påvirke naturmangfoldet sammen med andre tiltak og hvordan dette samlet kan belaste økosystemet, jf. naturmangfoldloven § 10.

Tilstanden i vannforekomsten *Grunnefjorden (0302012600-C)* er i dag beskrevet som svært god (vannnett.no). Klassifiseringen er derimot kun basert på måldata fra *en* tidligere C-undersøkelse i vannforekomsten. Ny-Hellaren ligger i samme vannforekomst som Hellaren, og påvirkningen i vannforekomsten totalt sett vil derfor ikke endres. Ut fra tilgjengelig kunnskap om fiskeoppdrett generelt, ansees derfor risikoen for at tilstanden reduseres til dårligere enn god som liten.

At det er en såpass høy andel av forurensningstolerante arter på enkelte av C-stasjonene tyder på at området fra naturens side er noe stimulert av organisk tilførsel. At Neumann parameter/retningsstabiliteten på strømmen i tillegg er såpass dårlig setter spørsmålstegn ved hvor godt lokaliteten egner seg for de økte organiske tilførslene som et oppdrettsanlegg vil gi. Dette sammen med at anlegget vil bli liggende inne i gyteområde for både torsk, hyse, og lysing, samt i leveområde (fiskeområde) for sjøkreps, breiflabb og sei, setter spørsmålstegn ved om økosystemet vil tåle den samlede belastningen.

På bakgrunn i at lokaliteten ligger oppå et gytefelt tillates det ikk utslipp av badebehandlingsvann med legemidler på lokaliteten. Det er heller ikke tillatt med bruk av for tilsatt kitinsyntesehemmere.

Ny-Hellaren skal erstatte lokaliteten Hellaren, som fra før er flyttet en gang (150 meter i 2014) grunnet dårlige miljøforhold. Dette vil altså i praksis bli anlegges tredje plassering i området, og vi kan ikke se at den nye plasseringen skiller seg nevneverdig fra de andre, med unntak av noe større dybde under anlegget. Gjentatt flytting av anlegg på bakgrunn av at lokalitetene ikke tåler belastningen er ikke en bærekraftig måte å drive oppdrett på.

Tilgjengelig kunnskap gir ikke fullstendig svar på hvilke effekter utslipp av næringssalt og organisk stoff kan ha på naturmangfoldet. Vurdering av samlet påvirkning på økosystemet er derfor også noe usikkert. I slike tilfeller skal prinsippet om føre-var vurderes. Fylkesmannen finner grunnlag for å legge vekt på dette prinsippet i dette tilfellet, i form av å gjøre tillatelsen midlertidig. Det er usikkerhet om området vil kunne omsette det organiske materialet som slippes ut, men ut fra dagens kunnskap er det liten risiko for alvorlige eller irreversible effekter i løpet av ett utsett.

Vi mener derfor at den tilgjengelige kunnskap fortsatt ikke gir fullstendig svar på hvilke effekter utslipp av næringssalt og organisk stoff kan ha på naturmangfoldet. Vurdering av samlet påvirkning på økosystemet er derfor også noe usikker. Vi vil derfor fortsatt legge vekt på føre-var prinsippet.

I henhold til naturmangfoldloven § 12 skal det for å unngå eller å begrense skade på naturmangfoldet, tas utgangspunkt i driftsmetoder og teknikker som gir best samfunnsmessig resultater.



Vi har i tillatelsen stilt en del krav til miljøforsvarlig drift for å unngå eller begrense skadene på naturmangfoldet. I tillegg er det stilt krav om miljøundersøkelser for å dokumentere om anlegget har uønskede effekter på resipienten. På grunn av mangelen på en tydelig hovedstrømretning legger vi inn et krav om en ekstra C-stasjon på (C4) ved neste C-undersøkelse (første maksimale belastning). Denne stasjonen skal legges i motsatt retning av anlegget i forhold til dagens C-stasjoner, som alle ligger i vestlig retning.

Øylaks AS er et lokalt firma med *en* konsesjon som i dag er godkjent på tre lokaliteter. I en bransje som i økende grad styres av noen få men store selskaper, er det positivt at vi fortsatt har slike lokale firma.

Konklusjon

Basert på det foreliggende kunnskapsgrunnlaget er det tvil om lokaliteten er egnet for oppdrett innenfor forurensningslovens virkeområde. Sammenholdt med de positive samfunnsmessige virkningene av oppdrettsnæringen, finner Fylkesmannen det rimelig å gi midlertidig tillatelse etter forurensningsloven for ett utsett.

Vedtak om gebyr for saksbehandlingen

Vi viser til «*Forskrift om begrensning av forurensning*» (forurensningsforskriften) kapittel 39 om gebyr til statskassen for arbeid med tillatelser mv.

På bakgrunn av de opplysningene som virksomheten har gitt i søknaden, er saksbehandlingen plassert under 6, jf. forurensningsforskriften kapittel 39. Det betyr at AS Øylaks skal betale et gebyr på kr 33.300,- for saksbehandlingen. Faktura med innbetalingsblankett vil bli sendt ut fra Miljødirektoratet. Gebyret forfaller til betaling 30 dager etter fakturadato.

Klagerett

Fylkesmannens vedtak kan påklages til Miljødirektoratet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra underretning om Fylkesmannens vedtak er kommet fram eller fra vedkommende fikk eller burde ha skaffet seg kjennskap til vedtaket. Klager som kommer inn etter denne fristen kan ikke påregnes å bli behandlet, jf. forvaltningsloven § 31. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal sendes til Fylkesmannen.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at gjennomføringen av vedtaket utsettes. Fylkesmannen eller Miljødirektoratet kan etter anmodning eller av eget tiltak beslutte at vedtaket ikke skal gjennomføres før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Avgjørelsen av spørsmålet om gjennomføring kan ikke påklages. Klage på gebyr blir ikke gitt oppsettende virkning. Det fastsatte gebyret må derfor betales i samsvar med ovenstående. Dersom Miljødirektoratet imøtekommer klagen, vil det overskytende beløpet bli refundert.

Med visse begrensninger har partene rett til å se saksdokument etter forvaltningslova §§ 18 og 19. Fylkesmannen i Møre og Romsdal vil på forespørsel kunne gi nærmere opplysninger om saksbehandlingen.

Med hilsen



Christian Dahl (e.f.)
fagleder

Magnus Tornes
overingeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

- 1 Midlertidig tillatelse til oppdrett av laks, ørret og regnbueørret på lokalitet Ny-Hellaren for Øylaks AS i Molde kommune

Kopi til:

| | | | |
|--------------------------------------|---------------------------------------|-------------|-------------------|
| FISKERIDIREKTORATET | Postboks 185 Sentrum | 5804 | BERGEN |
| Møre og Romsdal fylkeskommune | Fylkeshuset | 6404 | Molde |
| Molde kommune | Rådhusplassen 1 | 6413 | MOLDE |
| KYSTVERKET | Postboks 1502 | 6025 | ÅLESUND |
| MATTILSYNET | Felles postmottak Postboks 383 | 2381 | BRUMUNDDAL |



Midlertidig tillatelse til oppdrett av laks, ørret og regnbueørret på lokalitet Ny-Hellaren for Øylaks AS i Molde kommune

Tillatelsen er gitt i medhold av lov om vern mot forurensninger og om avfall av 13. mars 1981 nr. 6, § 11 jf. § 16. Tillatelsen med er gitt på grunnlag av opplysninger fremkommet i søknad og under saksbehandlingen. Vilåårene framgår på side 2 til og med side 12. Dette tillatelsesdokumentet erstatter tidligere tillatelsesdokumenter på lokalitet 10194 Hellaren, som med dette trekkes.

Hvis bedriften ønsker å foreta endringer i driftsforhold som kan ha betydning for forurensningen fra virksomheten og som ikke er i samsvar med det som ble lagt til grunn da tillatelsen ble gitt eller sist endret, må bedriften i god tid på forhånd søke om endring av tillatelsen. Bedriften bør først kontakte forurensningsmyndigheten for å avklare behovet for slik endring.

Dersom hele eller vesentlige deler av tillatelsen ikke er tatt i bruk innen 2 år etter at tillatelsen er trådt i kraft, skal bedriften sende en redegjørelse for virksomhetens omfang slik at Fylkesmannen kan vurdere eventuelle endringer i tillatelsen.

Bedriftsdata

| | |
|-----------------------|---|
| Bedrift | AS Øylaks |
| Postadresse | 6475 Midsund |
| Kommune og fylke | Molde i Møre og Romsdal |
| Org. nummer (bedrift) | 918 020 322 |
| NACE-kode og bransje | 03.211 Produksjon av matfisk og skalldyr i hav- og kystbasert fiskeoppdrett |

Fylkesmannens referanser

| Tillatelsesnummer | Anleggsnummer | Risikoklasse ¹ |
|--------------------------------|--|---------------------------|
| - | - | 4 |
| Tillatelse gitt: 06.03.2020 | Tillatelse sist revidert i medhold av fl § 18 tredje ledd: - | Sist endret: - |

Christian Dahl (e.f.)
fagkoordinator

Magnus Ternes
overingeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent

¹ Miljømyndighetenes system for beregning av hyppighet av frekvensbasert tilsyn, der risikoklasse 1 er høyest og 4 er lavest.

1. Tillatelsens ramme

Tillatelsen gjelder forurensning fra produksjon av matfisk i sjø. Maksimal tillatt stående biomasse til enhver tid er 780 tonn. Tillatelsen er basert på en søknad som oppgir 1100 tonn planlagt årlig produksjon med et forventet årlig fôrforbruk på 1300 tonn.

Tillatelsen gjelder lokaliteten Ny-Hellaren med tilhørende landbase, og er midlertidig for ett utsett.

Lokalitetsdata

| | |
|------------------------|---------------------------|
| Lokalitet | Ny-Hellaren |
| Lokalitetsnummer | - |
| Kommune | Molde |
| Lokalisering av anlegg | 62.738906° N, 6.769123° E |

2. Generelle vilkår

2.1. Utslippsbegrensninger

De utslippskomponenter fra virksomheten som er antatt å ha størst miljømessig betydning, er uttrykkelig regulert gjennom spesifikke vilkår i denne tillatelsens pkt. 3 til 13. Utslipp som ikke er uttrykkelig regulert på denne måten, er også omfattet av tillatelsen så langt opplysninger om slike utslipp ble fremlagt i forbindelse med saksbehandlingen eller må anses å ha vært kjent på annen måte da vedtaket ble truffet. Dette gjelder likevel ikke utslipp av prioriterte miljøgifter oppført i vedlegg 1. Utslipp av slike komponenter er bare omfattet av tillatelsen dersom dette framgår gjennom uttrykkelig regulering i vilkårenes pkt. 3 til 13.

2.2. Plikt til å overholde grenseverdier

Alle grenseverdier skal overholdes innenfor de fastsatte midlingstider. Variasjoner i utslippene innenfor de fastsatte midlingstidene skal ikke avvike fra hva som følger av normal drift i en slik grad at de kan føre til økt skade eller ulempe for miljøet.

2.3 Plikt til å redusere forurensning så langt som mulig

All forurensning fra bedriften, herunder utslipp til luft og vann, samt støy og avfall, er isolert sett uønsket. Selv om bedriften overholder alle vilkår i tillatelsen, plikter den å redusere all forurensning, herunder støy, så langt dette er mulig uten urimelige kostnader.

2.4 Plikt til forebyggende vedlikehold

For å holde de ordinære utslipp på et lavest mulig nivå og for å unngå utilsiktede utslipp skal bedriften sørge for forebyggende vedlikehold av utstyr som kan ha utslippsmessig betydning. System og rutiner for vedlikehold av slikt utstyr skal være dokumentert.

2.5 Tiltaksplikt ved økt forurensningsfare

Dersom det som følge av unormale driftsforhold eller av andre grunner oppstår fare for økt forurensning, plikter bedriften å iverksette de tiltak som er nødvendige for å eliminere eller redusere den økte forurensningsfaren, herunder om nødvendig å redusere eller innstille driften.

Bedriften skal så snart som mulig informere Fylkesmannen om unormale forhold som har eller kan få forurensningsmessig betydning. Akutt forurensning skal i tillegg varsles iht. pkt. 10.4.

2.6. Internkontroll

Bedriften plikter å etablere internkontroll for sin virksomhet i henhold til internkontrollforskriften². Internkontrollen skal blant annet sikre og dokumentere at bedriften overholder krav i denne tillatelsen, forurensningsloven, produktkontrollloven og relevante forskrifter til disse lovene. Bedriften plikter å holde internkontrollen oppdatert.

Bedriften plikter til enhver tid å ha oversikt over alle forhold som kan medføre forurensning og kunne redegjøre for risikoforhold. Plikt til å gjennomføre risikoanalyse med hensyn til *akutt* forurensning følger av punkt 10.1.

3. Utslipp til vann

3.1. Utslippsbegrensninger

3.1.1 Organisk belastning

Fôrspill skal reduseres mest mulig.

Utslipp av fôr og fekalier fra anlegget skal ikke føre til at organisk materiale akkumuleres i sedimentet i overgangssonen over tid.

Dersom overvåking i henhold til NS 9410:2016 (jf. tillatelsen punkt 12.1), viser at tilstanden for bløtbunnsfaunaen i ytterkanten av overgangssonen (prøvestasjon C₂) er dårligere enn "god" eller tilstanden inne i overgangssonen (prøvestasjon C₃-C_n) er dårligere enn "moderat" og utslipp fra anlegget medvirker til dette, skal bedriften gjennomføre tiltak for å bedre tilstanden. En tiltaksplan skal sendes Fylkesmannen.

Nærliggende strandsone skal ikke være synlig påvirket av forurensning fra virksomheten.

3.1.2 Utslipp av kjemikalier, herunder legemidler

Utslipp av kobber fra notimpregnering og prioriterte miljøgifter som for eksempel kadmium, kvikksølv, PCB og PBDE i fôrspill og fekalier er tillatt, men skal reduseres mest mulig i tråd med vilkår i pkt 3.1.1 og pkt. 6. Slike utslipp er likevel kun tillatt dersom fôret kommer fra fôrleverandører som er registrert og/eller godkjent i henhold til Mattilsynets regelverk. Fylkesmannen vil på bakgrunn av ny kunnskap kunne fastsette en mer presis og eventuell også strengere regulering.

² Systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter – forskrift av 06.12.1996 nr. 1127 (Internkontrollforskriften)

Det er ikke tillatt med utslipp av badebehandlingsvann med legemidler på lokaliteten. Det er heller ikke tillatt med bruk av for tilsatt kitinsyntesehemmere.

Nøter som er behandlet med miljøfarlige kjemikalier (inkludert kobber), skal ikke vaskes eller reimpregneres på lokaliteten. Grovrengjøring av nøter i form av spyling er tillatt, men skal gjennomføres på en måte som medfører minst mulig miljøskade.

Utslipp fra akvakulturanlegg skal ikke føre til at kjemikalier, herunder legemidler over tid akkumuleres i sedimentene i mengder som overstiger miljøkvalitetsstandarder for sediment fastsatt i eller i medhold av vannforskriften. Viser miljøundersøkelser at slike miljøkvalitetsstandarder overskrides skal bedriften iverksette tiltak for å redusere utslippene. Ved overskridelser av miljøkvalitetsstandarder for kobber plikter bedriften likevel bare å iverksette tiltak dersom en faglig vurdering av miljøpåvirkningen tilsier det.

3.2 Diffuse utslipp

Diffuse utslipp fra landbasen, for eksempel avrenning fra lagerområder og områder for lossing/lasting, som kan medføre skade eller ulempe for miljøet, skal begrenses mest mulig. Avrenning av overflatevann fra bedriftens utearealer skal håndteres slik at det ikke kan medføre skade eller ulempe for miljøet.

Eventuelt oljeholdig avløpsvann fra verksteder eller lignende skal renses tilfredsstillende i oljeavskiller eller tilsvarende renseenhet.

3.4 Sanitæravløpsvann

Avløpet fra anleggets sanitæranlegg skal skje i samsvar med kapittel 12 i avløpsforskriften og søknad skal sendes til kommunen.

4. Utslipp til luft

4.1. Lukt

Fôrlagring, dødfiskhåndtering, spyling, rengjøring og tørking av nøter samt annen virksomhet ved anlegget inkludert landbase skal ikke påføre omgivelsene urimelige luktulemper.

Frekvensen av gjenkjennbar plagsom lukt ved omkringliggende boliger, sykehus, pleieinstitusjoner, fritidsboliger, utdanningsinstitusjoner og barnehager mv. skal ikke overstige 1 prosent av timene i en måned (frekvens/hypighet).

5. Grunnforurensning og forurensede sedimenter

Virksomheten ved landbasen skal ikke medføre utslipp til grunn eller grunnvann som kan medføre skader eller ulemper for miljøet.

Bedriften plikter å gjennomføre forebyggende tiltak som skal hindre utslipp til grunn og grunnvann. Bedriften plikter videre å gjennomføre tiltak som er egnet til å begrense miljøpåvirkningene av et eventuelt utslipp til grunn eller grunnvann. Utstyr og tiltak som skal forhindre utslipp til grunn og grunnvann eller hindre at eventuelle utslipp medfører skade eller ulempe for miljøet, skal overvåkes og vedlikeholdes regelmessig. Plikten etter dette avsnittet gjelder tiltak som står i et rimelig forhold til de skader og ulemper som skal unngås.

Bedriften skal holde løpende oversikt over eventuell eksisterende forurenset grunn på bedriftsområdet og forurensete sedimenter utenfor, herunder faren for spredning, samt vurdere behovet for undersøkelser og tiltak. Er det grunn til å anta at undersøkelser eller andre tiltak vil være nødvendig, skal forurensningsmyndigheten varsels om dette.

Terrengingrep som kan medføre fare for at forurensning i grunnen sprer seg, må ha godkjent tiltaksplan etter forurensningsforskriften kapittel 2³, eventuelt tillatelse etter forurensningsloven. Tiltak i forurensete sedimenter må ha tillatelse etter forurensningsloven eller forurensningsforskriften kapittel 22.

6. Vurderinger ved bruk av kjemikalier, herunder legemidler

Vilkårene i dette punktet gjelder når bedriften bruker kjemiske stoffer og stoffblandinger i virksomheten, for eksempel desinfeksjonsmidler, legemidler, ensilleringkjemikalier, begroingshindrende midler, vaskemidler, hydraulikkvæsker og brannbekjempningsmidler.

For kjemikalier som benyttes på en slik måte at det kan medføre fare for forurensning, skal bedriften dokumentere at den har foretatt en vurdering av kjemikalienes helse- og miljøegenskaper på bakgrunn av testing eller annen relevant dokumentasjon, jf. også punkt 2.6 om internkontroll.

Bedriften plikter å etablere et dokumentert system for substitusjon av kjemikalier der vurdering og konklusjon dokumenteres. Det skal foretas en løpende vurdering av faren for skadelige effekter på helse og miljø forårsaket av de kjemikalier som benyttes, og av om alternative kjemikalier eller metoder finnes. Skadelige effekter knyttet til bruk og endelig disponering av produktet, skal vurderes. Der bedre alternativer finnes, plikter bedriften å benytte disse så langt dette kan skje uten urimelig kostnad eller ulempe.⁴ Bedriften plikter å vurdere om den kan benytte forebyggende alternative metoder som ikke krever vurdering av veterinær eller fiskehelsebiolog for å redusere utslipp av legemidler. Der veterinær eller fiskehelsebiolog har foreskrevet bruk av et legemiddel, plikter bedriften likevel ikke å vurdere om det finnes andre legemidler som medfører mindre risiko for miljøforstyrrelse.

³ Jf. forurensningsforskriftens kapittel 2 om opprydning i forurenset grunn ved bygge- og gravearbeider

⁴ Jf. Produktkontrollloven av 11.06.1979 nr. 79 § 3a

6.1 Informasjon som skal gis fiskehelsepersonell som påtar seg oppdrag for bedriften på lokaliteten

Dersom fisken skal behandles med legemiddel på lokaliteten, skal bedriften informere veterinær eller fiskehelsebiolog som foreskriver legemidlet om forhold som har betydning for effektene av utslipp fra legemiddelbehandlingen, herunder beskrivelse av arter og naturtyper ved lokaliteten som kan påvirkes negativt av utslipp og lokale forhold (inkl. dybde og strøm) som har betydning for spredningen av utslippet.

7. Støy og lys

7.1 Støy

Bedriftens bidrag til utendørs støy ved omkringliggende boliger, sykehus, pleieinstitusjoner, fritidsboliger, utdanningsinstitusjoner og barnehager skal ikke overskride følgende grenser, målt eller beregnet som innfallende lydtryknivå ved mest støyutsatte fasade:

| Dag (kl. 07-19) $L_{pAekv12h}$ | Kveld (kl. 19-23) $L_{pAekv4h}$ | Lørdag (kl. 07-23) $L_{pAekv16h}$ | Søn- /helligdager (kl. 07-23) $L_{pAekv16h}$ | Natt (kl. 23- 07) $L_{pAekv8h}$ | Natt (kl. 23-07) L_{AFmax} |
|--|---|---|--|---|--|
| 55 dB(A) | 50 dB(A) | 50 dB(A) | 50 dB(A) | 45 dB(A) | 60 dB(A) |

L_{pAeqT} er A-veiet gjennomsnittsnivå (dBA) midlet over driftstid der T angir midlingstiden i antall timer. L_{AFmax} , som er gjennomsnittlig A-veiet maksimalnivå for de 5-10 mest støyende hendelsene i perioden med tidskonstant "Fast" på 125 ms.

Alle støygrenser skal overholdes innenfor alle driftsdøgn. Støygrensene gjelder all støy fra bedriftens virksomhet, inkludert intern transport ved anlegget og landbasen samt lossing/lasting av råvarer og produkter. Støy fra midlertidig bygg- og anleggsvirksomhet og fra persontransport av ansatte til og fra bedriftsområdet er likevel ikke omfattet av grensene.

Støygrensene gjelder ikke for bebyggelse av forannevnte type som er etablert etter at støygrensene trådte i kraft.

7.2 Lys

Anlegget skal utformes og virksomheten drives slik at lys benyttet på anlegget eller som vekstregulering, ikke medfører nevneverdige ulempe for omgivelsene.

Lys som benyttes til vekstregulering skal ikke være direkte synlig ved bosted, fritidshus o.l.

Ved aktivitet ved anlegget på kveld og natt, må bruk av lys planlegges slik at det medfører minst mulig ulempe for naboer eller andre.

8. Energi

Det er ikke satt krav til energibruk i tillatelsen.

9. Avfall

9.1 Generelle krav

Bedriften plikter så langt det er mulig uten urimelige kostnader eller ulemper å unngå at det dannes avfall som følge av virksomheten. Særlig skal innholdet av skadelige stoffer i avfallet søkes begrenset mest mulig.

Bedriften skal redusere risiko for marin forurensning mest mulig. Bedriften plikter å sørge for at all håndtering av avfall, herunder farlig avfall, skjer i overensstemmelse med gjeldende regler for dette fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven, herunder avfallsforskriften⁵.

Avfall som oppstår i bedriften, skal søkes brukt i bedriftens produksjon eller i andres produksjon, eller for brennbart avfall- søkes utnyttet til energiproduksjon internt / eksternt. Slik utnyttelse må imidlertid skje i overensstemmelse med gjeldende regler fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven, samt krav fastsatt i denne tillatelsen.

Alt avfall som ikke utnyttes, skal leveres til lovlig avfallsanlegg.⁶

9.2. Håndtering av farlig avfall

9.2.1 Lagring

Farlig avfall skal lagres under tak og på fast dekke med oppsamling av eventuell avrenning. Annen lagringsmåte kan benyttes dersom virksomheten kan dokumentere at den valgte lagringsmåten gir minst like god miljøbeskyttelse. Lagret farlig avfall skal være merket slik at det fremgår hva som er lagret. Lagerområdet skal være utilgjengelig for uvedkommende.

Farlig avfall skal ikke lagres lenger enn 12 mnd.⁷

Som farlig avfall regnes blant annet kasserte nøter som inneholder mer enn 0,25 prosent kobberimpregnering (Cu₂O)⁸.

9.3 Håndtering av produksjonsavfall og slam

Død fisk, avskjær og blodvann skal samles opp og konserveres omgående. Ensilasjetanker skal ha tilstrekkelig kapasitet, og være forsvarlig sikret mot utslipp til miljøet. Ensilasjetanker på land skal dessuten ha et oppsamlingsarrangement som minst rommer tankens volum. Virksomheten skal ha beredskap til å kunne håndtere massiv fiskedød.

⁵ Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall av 01.06.2004, nr. 930.

⁶ Forurensningsloven § 32.

⁷ Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 11-8.

⁸ Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 11-2 fjerde ledd, jf. vedlegg 2 nr. 1

10. Forebyggende og beredskapsmessige tiltak mot akutt forurensning

10.1. Miljørisikoanalyse

Bedriften skal gjennomføre en miljørisikoanalyse av sin virksomhet. Bedriften skal vurdere resultatene i forhold til akseptabel miljørisiko. Potensielle kilder til akutt forurensning av vann, grunn og luft skal kartlegges. Miljørisikoanalysen skal dokumenteres og skal omfatte alle forhold ved virksomheten som kan medføre akutt forurensning med fare for helse- og/eller miljøskader inne på bedriftens område eller utenfor. Ved modifikasjoner og endrede produksjonsforhold skal miljørisikoanalysen oppdateres.

Bedriften skal ha oversikt over de miljøressurser som kan bli berørt av akutt forurensning og de helse- og miljømessige konsekvenser slik forurensning kan medføre.

Risikoanalysen skal inneholde en dokumentert beskrivelse av resipienten, inkludert sårbare naturtyper og arter som kan påvirkes av akutt forurensning fra virksomheten.

10.2. Forebyggende tiltak

På basis av miljørisikoanalysen skal bedriften iverksette risikoreduserende tiltak. Både sannsynlighetsreduserende og konsekvensreduserende tiltak skal vurderes. Bedriften skal ha en oppdatert skriftlig oversikt over de forebyggende tiltakene.

10.3. Etablering av beredskap

Bedriften skal, på bakgrunn av miljørisikoanalysen og de iverksatte risikoreduserende tiltakene, om nødvendig, etablere og vedlikeholde en beredskap mot akutt forurensning. Beredskapen skal være tilpasset den miljørisikoen som virksomheten til enhver tid representerer.

10.4. Varsling av akutt forurensning

Akutt forurensning eller fare for akutt forurensning skal varsles i henhold til gjeldende forskrift⁹. Bedriften skal også så snart som mulig underrette Fylkesmannen i slike tilfeller.

11. Utslippskontroll, journalføring og rapportering til Fylkesmannen

11.1 Utslippskontroll og journalføring

Bedriften plikter systematisk å kartlegge virksomhetens utslipp til vann.

Bedriften skal ha et program for utslippskontroll som inngår i bedriftens dokumenterte internkontroll. Programmet skal inneholde en redegjørelse for virksomhetens faktiske utslipp til vann med en oversikt over alle utslippsstrømmer, volumer (så langt det er mulig) og innhold. Programmet skal også inneholde en redegjørelse for hvordan bedriften beregner sine utslipp.

Programmet for utslippskontroll skal holdes oppdatert.

⁹ Forskrift om varsling av akutt forurensning eller fare for akutt forurensning av 09.07.1992, nr. 1269

Følgende punkter skal journalføres:

- årlig produksjon
- årlig svinn (dødfisk, tap av fisk)
- impregnering av not (tidspunkt, navn på virkestoff)
- grovrengjøring av not (tidspunkt, spyling i sjø eller på land)
- årlig forbruk av legemidler og andre miljøfarlige kjemikalier (mengde, navn på virkestoff)
- naboklager på lukt, lys og støy (tidspunkt, hva det klages på)

Journalen skal oppbevares i 5 år.

12. Overvåking av resipient

Bedriften skal sørge for overvåking av mulige miljøeffekter av virksomheten. Overvåkingen skal minimum omfatte undersøkelsene som er spesifisert nedenfor. Virksomheten skal vurdere om disse miljøundersøkelsene dekker miljøpåvirkningen eller om det er behov for andre miljøundersøkelser i tillegg. Utslipp fra legemiddelbehandlinger ved anlegget og innhold av fremmedstoff i fôret skal inngå i denne vurderingen.

Virksomheten må selv iverksette tilleggsundersøkelser ved mistanke om at de pålagte miljøundersøkelsene ikke fanger opp den reelle miljøpåvirkningen.

12.1 Krav til undersøkelse av organisk belastning

Bedriften skal sørge for at trendbaserte C-undersøkelser i henhold til norsk standard NS9410:2016 gjennomføres. Undersøkelsene skal gjennomføres av et uavhengig, akkreditert organ som er akkreditert for følgende metoder: P3003 prøvetaking bunnsediment, P12 kjemiske analyser, P21 Taksonomi og P32 faglige vurderinger og fortolkninger.

Resultatet av C-undersøkelsene skal dokumenteres i en rapport iht. norsk standard NS9410:2016. Rapporten skal blant annet inneholde en faglig vurdering av miljøpåvirkning fra anlegget og anbefalte utbedrende tiltak.

Dersom en C-undersøkelse viser at den økologiske tilstanden i C2 er dårligere enn god eller at den økologiske tilstanden i C3, C4 osv. er dårligere enn moderat, skal bedriften gjennomføre tilleggsundersøkelser etter nærmere avklaring med fylkesmannen iht NS 9410:2016 (pkt 8.6.3).

Det skal ved senere C-undersøkelser tas prøver fra en ekstra stasjon (C4) i motsatt retning av de andre stasjonene (fra forundersøkelsen), grunnet svært lite retningsstabile strømforhold.

12.2 Strandsoneundersøkelse

Bedriften skal sørge for at det årlig gjennomføres en enkel befaring av utsatt strandsone for å avdekke om den er synlig påvirket av avfall eller forurensning fra anlegget. Både synlig forurensning, f.eks. i form av fett eller oljefilm, og effekter av forurensning som kan tilskrives

virksomheten, f.eks. algevekst skal registreres. All miljøpåvirkning som kan tilskrives virksomheten skal dokumenteres med tekst og bilder.

12.3 Makroalgeundersøkelse

Bedriften skal overvåke tilstanden til makroalgene i strandsone og grunne områder¹⁰ i overgangssonen iht. veileder for makroalger i vannforskriften. Bedriften skal lage en plan for overvåkingen som skal sendes inn til Fylkesmannen senest 20.04.2020.

12.4 Kobberundersøkelse

Dersom det som ledd i C-undersøkelsen er tatt kobberprøver der konsentrasjonen av kobber i sediment overskrider miljøkvalitetsstandard for sediment fastsatt i medhold av vannforskriften, skal bedriften kartlegge utbredelsen av kobberforurensningen og hvilken miljørisiko denne innebærer. Det samme gjelder dersom nøter behandlet med kobber spyles på lokaliteten. Undersøkelse av utbredelse skal gjøres av uavhengig og kompetent organ.

En plan for undersøkelsene skal sendes inn til Fylkesmannen for vurdering senest 20.04.2020.

12.5 Prioriterte stoffer og prioriterte farlige stoffer og vannregionspesifikke stoffer

Utslipp av kobber fra notimpregnering (regulert i 12.4), og utslipp av kadmium, kvikksølv, PCB og PBDE med videre i fôrspill og fekalier, samt utslipp fra legemidler er lovliggjort i punkt 3.1.2.

Det skal gjøres en årlig vurdering av utslipp av prioriterte stoffer, prioriterte farlige stoffer og vannregionspesifikke stoffer basert på fôrforbruk og innhold i fôret (se innledning til pkt 12)

Det skal gjøres en årlig vurdering av utslipp av prioriterte stoffer, prioriterte farlige stoffer og vannregionspesifikke stoffer basert på legemiddelbehandlinger på lokaliteten (se innledning til pkt 12)

12.6 Rapportering til Fylkesmannen og registrering i Vannmiljø

Resultatet av miljøundersøkelser som gjennomføres iht. punkt 12 skal sendes fortløpende til Fylkesmannen. Rapportene skal inneholde resultater og en faglig vurdering av resultatet.

Resultat fra undersøkelsene som gjennomføres iht. punkt 12 (unntatt 12.2 strandsoneundersøkelse) skal også fortløpende registreres i databasen Vannmiljø¹¹. Data leveres på Vannmiljø's importformat, som finnes på www.vannmiljokoder.miljodirektoratet.no. Her finnes også oversikt over hvilken informasjon som skal registreres i henhold til Vannmiljø's kodeverk.

13. Undersøkelser og utredninger

Bedriften plikter å gjennomføre mer omfattende undersøkelser dersom Fylkesmannen finner dette nødvendig for å kartlegge anlegget sin forurensningseffekt på resipienten jf.

¹⁰ Grunneområder: mindre enn 30 meter dyp og som tidvis tørrlegges og dermed er synlige.

¹¹ Vannmyndighetenes fagsystem for registrering og analyse av tilstanden i vann: <http://vannmiljo.miljodirektoratet.no/>

forurensningsloven § 51. Virksomheten kan også bli pålagt å betale en forholdsmessig del av kostnadene ved en felles resipientundersøkelse sammen med andre virksomheter med utslipp i området.

14. Utskifting av utstyr

Ved utskifting av utstyr må det nye utstyret tilfredsstillende kravene om bruk av beste tilgjengelige teknikker med sikte på å motvirke forurensning.

Dersom det skal foretas utskifting av utstyr i virksomheten som kan være av vesentlig betydning for virksomhetens utslipp, skal bedriften gi melding til Fylkesmannen om dette i god tid før det tas en beslutning om valg av utstyr.

15. Eierskifte

Hvis bedriften overdras til ny eier, skal melding sendes Fylkesmannen så snart som mulig og senest én måned etter eierskiftet.

16. Nedleggelse

Hvis et anlegg blir nedlagt eller en virksomhet stanser for en lengre periode, skal eieren eller brukeren gjøre det som til enhver tid er nødvendig for å motvirke fare for forurensninger. Hvis anlegget eller virksomheten kan medføre forurensninger etter nedleggelsen eller driftsstansen, skal det i rimelig tid på forhånd gis melding til Fylkesmannen.

Fylkesmannen kan fastsette nærmere hvilke tiltak som er nødvendig for å motvirke forurensning. Fylkesmannen kan pålegge eieren eller brukeren å stille garanti for dekning av framtidige utgifter og mulig erstatningsansvar.

Ved nedleggelse eller stans skal bedriften sørge for at varer, inkludert fiskefôr, kjemikalier og legemidler, produksjonsutstyr og avfall, inkludert ensilasje og død fisk, tas hånd om på forsvarlig måte, herunder at farlig avfall håndteres i henhold til gjeldende forskrift¹². De tiltak som treffes i denne forbindelse, skal rapporteres til Fylkesmannen innen 3 måneder etter nedleggelse eller stans. Rapporten skal også inneholde dokumentasjon av disponeringen av kjemikalierester og ubrukte kjemikalier og navn på eventuell(e) kjøper(e).

Ved nedleggelse av en virksomhet skal den ansvarlige sørge for at lokalitet og landbase settes i miljømessig tilfredsstillende stand igjen.

Dersom virksomheten ønskes startet på nytt, skal det gis melding til Fylkesmannen i god tid før start er planlagt.

¹² Avfallsforskriftens kapittel 11 om farlig avfall

17. Tilsyn

Bedriften plikter å la representanter fra forurensningsmyndigheten eller de som denne bemyndiger, føre tilsyn med virksomheten til enhver tid.

VEDLEGG 1

Liste over prioriterte miljøgifter, jf. punkt 2.1.

Utslipp av disse komponenter er bare omfattet av tillatelsen dersom dette framgår uttrykkelig av vilkårene i pkt. 3 flg. eller de er så små at de må anses å være uten miljømessig betydning.

Metaller og metallforbindelser:

| | Forkortelser |
|---|-----------------------|
| Arsen og arsenforbindelser | As og As-forbindelser |
| Bly og blyforbindelser | Pb og Pb-forbindelser |
| Kadmium og kadmiumforbindelser | Cd og Cd-forbindelser |
| Krom og kromforbindelser | Cr og Cr-forbindelser |
| Kvikksølv og kvikksølvforbindelser | Hg og Hg-forbindelser |

Organiske forbindelser:

| Bromerte flammehemmere: | Vanlige forkortelser |
|---|-----------------------------|
| Penta-bromdifenyleter (difenyleter, pentabromderivat) | Penta-BDE |
| Okta-bromdifenyleter (defenyleter, oktabromderivat) | Okta-BDE, octa-BDE |
| Deka-bromdifenyleter (bis(pentabromfeny)leter) | Deka-BDE, deca-BDE |
| Heksabromcyclododekan | HBCDD |
| Tetrabrombisfenol A (2,2',6,6'-tetrabromo-4,4'-isopropyliden difenol) | TBBPA |

Klorete organiske forbindelser

| | |
|--|----------------------|
| 1,2-Dikloreten | EDC |
| Klorete dioksiner og furaner | Dioksiner, PCDD/PCDF |
| Heksaklorbenzen | HCB |
| Kortkjedete klorparafiner C ₁₀ -C ₁₃ (kloralkaner C ₁₀ -C ₁₃) | SCCP |
| Mellomkjedete klorparafiner C ₁₄ -C ₁₇ (kloralkaner C ₁₄ -C ₁₇) | MCCP |
| Klorete alkylbenzener | KAB |
| Pentaklorfenol | PCF, PCP |
| Polyklorete bifenyler | PCB |
| Triklorbenzen | TCB |
| Tetrakloreten | PER |
| Trikloretan | TRI |
| Trikloran (2,4,4'-Triklor-2'-hydroksydifenyleter) | TCS |
| Tris(2-kloretyl)fosfat | TCEP |

Enkelte tensider:

| | |
|---|--------|
| Ditalg-dimetylammoniumklorid | DTDMAC |
| Dimetyldioktadekylammoniumklorid | DSDMAC |
| Di(hydrogenert talg)dimetylammoniumklorid | DHTMAC |

Alkylfenoler og alkylfenoletoksylater:

| | |
|-------------------------------------|------------------|
| Nonylfenol og nonylfenoletoksylater | NF, NP, NFE, NPE |
| Oktylfenol og oktylfenoletoksylater | OF, OP, OFE, OPE |
| Dodecylfenol m. isomerer | DDP |
| 2,4,6 tri-tert-butylfenol | TTB-fenol |

Per- og polyfluorerte alkylforbindelser (PFAS)

| | |
|---|---|
| Perfluoroktansulfonat (PFOS) og forbindelser som inneholder PFOS | PFOS, PFOS-relaterte forbindelser |
| Perfluorheksansulfonsyre (PFHxS) og forbindelser som inneholder PFHxS | PFHxS, PFHxS-relaterte forbindelser |
| C9-PFCA – C14-PFCA | PFNA, PFDA, PFUnDA, PFDODA, PFTrDA – PFTeDA |

Tinnorganiske forbindelser:

| | |
|--------------------------|----------|
| Tributyltinnforbindelser | TBT |
| Trifenyltinnforbindelser | TFT, TPT |
| Dibutyltinnforbindelser | DBT |
| Dioktyltinnforbindelser | DOT |

Polysykliske aromatiske hydrokarboner

PAH

Dietylheksylftalat (bis(2-etylheksyl)ftalat)

DEHP

Bisfenol A

BPA

Siloksaner

| | |
|-----------------------------|----|
| Dekametylsyklopentasiloksan | D5 |
| Oktametylsyklotetrasiloksan | D4 |

Benzotriazolbaserte UV-filtre

| | |
|--|--------|
| 2-Benzotriazol-2-yl-4,6-di-tert-butylfenol | UV-320 |
| 2,4-di-tert-butyl-6-(5-chlorobenzotriazol-2-yl)fenol | UV-327 |
| 2-(2H-benzotriazol-2-yl)-4,6-ditertpentylfenol | UV-328 |
| 2-(2H-Benzotriazol-2-yl)-4-(tert-butyl)-6-(sec-butyl)fenol | UV-350 |