

ROVVILTNEMNDEN I REGION 4 OG REGION 5

Protokoll fra fellesmøte i rovviltnemndene i region 4 og region 5 – 14. oktober 2019



Tid og sted: Kl. 10:15-11:50, Statens hus, Hamar.

Til stede:

Fra nemnda i region 4:

Øyvind Solum, Trygve Westgård, Gjermund Skaar, Monica Gåsvatn

Fra nemnda i region 5:

Arnfinn Nergård, Reidar Åsgård, Jon Anders Mortensson, Eli Wathne, Berit Haveråen

Møteleder:

Arnfinn Nergård

Fra sekretariatene:

Oslo og Viken: Jonny Storbråten, Otto Galleberg, Christian Hillmann

Innlandet: Thomas Olstad, Silje Bøe

Referent: Silje Bøe

Fellessak 7/19: Klagebehandling av vedtak om fastsetting av kvote og områder for lisensfelling av ulv utenfor ulvesonen 2019-2020

Innstilling fra sekretariatene i region 4 og 5

1. Om rettslige forhold:

Rovviltnemndene viser til at klagen har innkommet innen fristen.

Det anses at Foreningen våre rovdyr, Hedmark bondelag, Naturvernforbundet, NOAH, Norges miljøvernforbund og Rovviltets Røst har rettslig klageinteresse.

Det settes spørsmålstegn ved om Kiær Mykleby, Svestad gård, Sylli Skog AS har «rettslig klageinteresse» i saken, fordi det fremstår som tvilsomt om vedtakets innhold berører disse klagerens interesser i en slik grad at de bør anses å ha klagerett. Klagesaken skal uansett til behandling, og derfor har man ikke funnet behov for å konkludere på dette spørsmålet i denne saken.

2. Nemndas klagebehandling:

Rovviltnemndene legger til grunn at nemndene har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak, jf. nml. §§ 8 og 10, jf. også fvl. § 17.

Rovviltnemndene kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet. Vedtaket ansees også tilstrekkelig begrunnet.

ROVVILTNEMNDEN I REGION 4 OG REGION 5

Klagene tas etter dette ikke til følge. Rovviltnemndene opprettholder sitt vedtak av 20. august 2019 i sak 5/19, og klagene oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

Rovviltnemndenes behandling:

Øyvind Solum fremmet følgende alternative forslag:

Alternativt forslag til pkt. 2:

Vedtaket om å fjerne buffersonen nord for ulvesonen, som hadde til hensikt å skjerme Deisjøreviret innenfor og i grenseområdene til ulvesonen, ble fremmet over bordet i vedtaksmøtet til rovviltnemnda, og gikk mot Fylkesmannens anbefaling. Vedtaket kan føre til at Deisjøflokken helt eller delvis også blir rammet av jakten utenfor ulvesonen. Vedtaket om fjerning av buffersonen er dermed en vesentlig endring som kan få stor betydning for bestanden innenfor ulvesonen, og kan ikke anses som tilstrekkelig belyst. Klagene som har pekt på dette gis dermed medhold i at dette forholdet må endres tilbake til det Fylkesmannen opprinnelig foreslo.

Gjermund Skaar fremmet følgende tilleggsforslag:

Vi oppfordrer departementet om å følge opp klagene og vurdere følgende vedtak på ulvejakt:

- *Som følge av klagene foreslås redusert kvote til 8 dyr utenfor ulvesonen.*

Votering

Det ble først stemt over vedtakspunkt 1 i sekretariatets innstilling.

- Enstemmig vedtatt som innstillingen

Det ble deretter stemt over vedtakspunkt 2 i sekretariatets innstilling mot forslaget fra Øyvind Solum.

- Vedtakspunkt 2 i sekretariatets innstilling ble vedtatt med syv stemmer for sekretariatets innstilling og to stemmer for forslaget fra Solum

Nemndene stemte tilslutt over tilleggsforslag fra Gjermund Skaar

- Forslaget falt med to stemmer for tilleggsforslaget og syv stemmer mot

Rovviltnemndenes vedtak:

1. Om rettslige forhold:

Rovviltnemndene viser til at klagen har innkommet innen fristen.

Det anses at Foreningen våre rovdyr, Hedmark bondelag, Naturvernforbundet, NOAH, Norges miljøvernforbund og Rovviltets Røst har rettslig klageinteresse.

Det settes spørsmålsteget ved om Kiær Mykleby, Svestad gård, Sylli Skog AS har «rettslig klageinteresse» i saken, fordi det fremstår som tvilsomt om vedtakets innhold berører disse klagenes interesser i en slik grad at de bør anses å ha klagerett. Klagesaken skal uansett til behandling, og derfor har man ikke funnet behov for å konkludere på dette spørsmålet i denne saken.

2. Nemndas klagebehandling:

Rovviltnemndene legger til grunn at nemndene har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak, jf. nml. §§ 8 og 10, jf. også fvl. § 17. Rovviltnemndene kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet. Vedtaket ansees også tilstrekkelig begrunnet.

Klagen tas etter dette ikke til følge. Rovviltnemndene opprettholder sitt vedtak av 20. august 2019 i sak 5/19, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

Fellessak 8/19: Klagebehandling av vedtak om fastsetting av kvote og område for lisensfelling av ulv innenfor ulvesonen i 2020

Innstilling fra sekretariatene i region 4 og 5

1. Om rettslige forhold:

Rovviltnemndene viser til at klagene har innkommet innen fristen.

Det anses at Dyrebeskyttelsen Norge, Foreningen våre rovdyr, Glommen Mjøsen Skog SA, Naturvernforbundet, Nei til nedslakting av ulv i Norge (NNUN), NOAH – For dyrs rettigheter, Norges bondelag, Norges Miljøvernforbund, Norges Skogeierforbund, Norskog, Rovviltets Røst Norge og Verdens naturfond (WWF) har rettslig klageinteresse.

Det settes spørsmålstegn ved om til Ulvens dag og Rovviltutvalget i Våler og Åsnes har «rettslig klageinteresse» i saken. Klagesaken skal uansett til behandling, og derfor har man ikke funnet behov for å konkludere på dette spørsmålet i denne saken.

2. Nemndas klagebehandling:

Rovviltnemndene legger til grunn at nemndene har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak, jf. naturmangfoldloven §§ 8 og 10 jf. også forvaltningsloven § 17. Rovviltnemndene kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet. Vedtaket ansees også tilstrekkelig begrunnet.

Klagene tas etter dette ikke til følge. Rovviltnemndene opprettholder sitt vedtak av 06.09.2019 i sak 6/19, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven. § 33, fjerde ledd.

3. Oppsettende virkning

Klima- og miljødepartementet vil kunne avgjøre klagen i god tid før lisensfellingsperioden starter. Rovviltnemndene finner på denne bakgrunn at det ikke er nødvendig å vurdere om vedtaket skal gis oppsettende virkning.

Rovviltnemndenes behandling:

Øyvind Solum fremmet følgende alternative forslag:

Alternativt forslag til pkt 2:

Klagene som peker på at kvoten innenfor ulvesonen er for stor og må revurderes av departementet, gis medhold med følgende begrunnelser:

- 1. Med vedtaket om fjerning av buffersonen mot Deisjø-flokken endret roviltnemnda forutsetningene for jakt innenfor sonen.*

ROVVILTNEMNDEN I REGION 4 OG REGION 5

2. *Det er heller ikke tilstrekkelig vurdert hva den høye graden av innavl gjør for risikoen knyttet til bestandens langsiktige overlevelse.*
3. *Det norske bestandsmålet har som forutsetning at dette inngår i en felles norsk-svensk ulvestamme. Samtidig har Stortinget gjennom blant annet Naturmangfoldloven og tilslutning til Bern-konvensjonen tilsluttet seg at vi skal ha en todelt målsetning i norsk rovviltforvaltning, og både ivareta en livskraftig beitenæring og bærekraftige bestander av rovdyr. I en situasjon med fallende bestand i Sverige må det anses som usikkert om rovviltnemnda gjennom et såpass stort uttak kan anses som å ivareta en bærekraftig ulvebestand.*

Gjermund Skaar fremmet følgende tilleggsforslag:

Vi oppfordrer departementet om å følge opp klagen og vurdere følgende vedtak på ulvejakt:

- *Som følge av klagen foreslås ingen lisensjakt innenfor sonen.*

Votering

Nemndene stemte først over vedtakspunkt 1 i sekretariatets innstilling.

- Vedtakspunkt 1 ble enstemmig som innstillingen

Det ble deretter stemt over vedtakspunkt 2 i sekretariatets innstilling mot forslaget fra Øyvind Solum.

- Vedtakspunkt 2 i sekretariatets innstilling ble vedtatt med syv stemmer for sekretariatets innstilling og to stemmer for forslaget fra Solum

Nemndene stemte så over vedtakspunkt 3 i sekretariatets innstilling

- Vedtakspunkt 3 ble enstemmig vedtatt som innstillingen.

Nemndene stemte tilslutt over tilleggsforslag fra Gjermund Skaar

- Forslaget falt med to stemmer for tilleggsforslaget og syv stemmer mot

ROVVILTNEMNDEN I REGION 4 OG REGION 5

Rovviltnemndenes vedtak:

1. Om rettslige forhold:

Rovviltnemndene viser til at klagen har innkommet innen fristen.

Det anses at Dyrebeskyttelsen Norge, Foreningen våre rovdyr, Glommen Mjøsen Skog SA, Naturvernforbundet, Nei til nedslakting av ulv i Norge (NNUN), NOAH – For dyrs rettigheter, Norges bondelag, Norges Miljøvernforbund, Norges Skogeierforbund, Norskog, Rovviltets Røst Norge og Verdens naturfond (WWF) har rettslig klageinteresse.

Det settes spørsmålsteget ved om til Ulvens dag og Rovviltutvalget i Våler og Åsnes har «rettslig klageinteresse» i saken. Klagesaken skal uansett til behandling, og derfor har man ikke funnet behov for å konkludere på dette spørsmålet i denne saken.

2. Nemndas klagebehandling:

Rovviltnemndene legger til grunn at nemndene har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak, jf. naturmangfoldloven §§ 8 og 10 jf. også forvaltningsloven § 17. Rovviltnemndene kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet. Vedtaket ansees også tilstrekkelig begrunnet.

Klagen tas etter dette ikke til følge. Rovviltnemndene opprettholder sitt vedtak av 06.09.2019 i sak 6/19, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven. § 33, fjerde ledd.

3. Oppsettende virkning

Klima- og miljødepartementet vil kunne avgjøre klagen i god tid før lisensfellerperioden starter. Rovviltnemndene finner på denne bakgrunn at det ikke er nødvendig å vurdere om vedtaket skal gis oppsettende virkning.

Eventuelt

- Nemndene gjennomgikk *Interpelation 2019/20:9 av Kjell-Arne Ottosson (KD) - Naturvårdsverkets inblanding i norska angelägenheter.*
- Nemndene gjennomgikk brev av 9.10.2019 fra Klima- og miljødepartementet om svar til rovviltnemnda i region 5 om presiseringer av rovviltforskriften § 10 i instruks av 28. mars 2019 og brev av 21. mai 2019.
- Nemndene ble orientert om at sekretariatene etter forespørsel fra leder i region 5 har vært i kontakt med KLD og etterspurt videre prosess med endring i nemndsstruktur, jf. høring av endring i rovviltforvaltningen. KLD melder at det kommer informasjon om prosessen så snart det er klart.