



**Fræna kommune**  
**Sørviskontoret**

Fylkesmannen i Møre og Romsdal  
Postboks 2520  
6404 Molde

**Deres ref:**

**Vår ref**  
2014/2013-48

**Saksbehandler**  
Merete Rødal

**Dato**  
27.06.2016

---

**Kommunereformen - endelig vedtak om ny kommunestruktur i Fræna kommune**

Oversender sak 61/2016 med vedtak – fra kommunestyret 13.06.2016.

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ingen håndskrevet signatur*

Med helsing

Merete Rødal  
Sørvisleder

---

**Postadresse**  
Fræna kommune, 6440 Elnesvågen  
**E-post:**  
postmottak@frana.kommune.no

**Besøksadresse**  
Kommunehuset  
  
[www.frana.kommune.no](http://www.frana.kommune.no)

**Telefon**  
  
**Telefaks**

**Bank**  
8601 42 36300  
**Org.nr**  
845 241 112



## Saksframlegg

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskapet i Fræna kommune	11/2016	30.05.2016
Kommunestyret i Fræna	61/2016	13.06.2016

### **Kommunereformen - endelig vedtak om ny kommunestruktur i Fræna kommune**

#### Vedlegg

- 1 Intensjonsavtale mellom Eide og Fræna signert 24. mai 2016
- 2 Rapport Telemarksforsking "Nytt inntektssystem og konsekvenser ved sammenslåing - Fræna og Eide"

#### **Saksopplysninger**

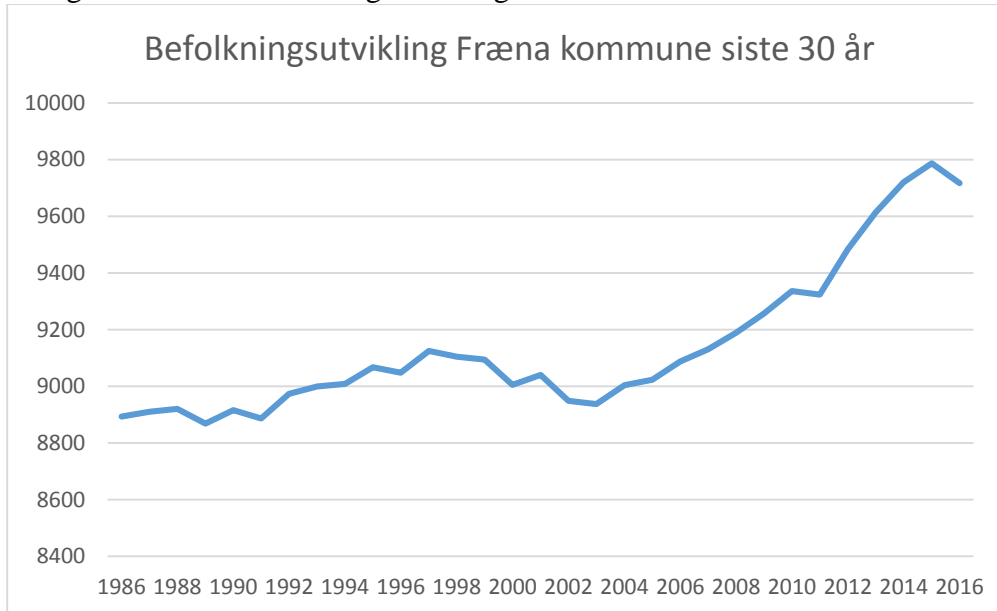
Stortinget vedtok i juni 2014 proposisjonen om kommunereformen. Målet med reformen er å skape større og mer robuste kommuner, som skal være bedre i stand til å håndtere fremtidens utfordringer og flere nye oppgaver på en god måte. Innbyggerne skal sikres gode og mer likeverdige tjenester, og kommunene skal være bærekraftige og økonomisk solide i et langt perspektiv. De nye kommunene skal være i stand til å drive en helhetlig og samordnet samfunnsutvikling. Kommunereformen skal også bidra til styrking av kommunestyrets kontroll bl.a. ved å redusere behovet for interkommunale løsninger (økt lokaldemokrati).

#### **Bakgrunn**

Fræna er en relativt stor landkommune med knappe 9800 innbyggere. Kommunen ligger ytterst på Romsdalshalvøya, med Molde, Aukra, Eide og Gjemnes som nærmeste naboer. Elnesvågen er kommunesentret, og det er også det største tettstedet. Kommunen har følgende tettsteder i tillegg til Elnesvågen: Bud, Tornes, Hustad, Farstad, Malmefjorden og Jendem. Kommunesentret og tettstedene ligger langs kyst- og fjordlinja i kommunen.

Befolkningen har økt jevnt siden 1950-tallet. Positivt fødselsoverskudd og tilflytting har økt Fræna kommune sin befolkning de fleste år. De årene der det har vært befolkningsnedgang skyldes negativ nettoinnflytting, altså at det er flere som flytter fra kommunen enn som flytter til kommunen.

Se figur under for befolkningsutviklingen etter 1986:



Fræna kommune har hatt store økonomiske utfordringer gjennom flere år, og har vært i ROBEK-registeret i 11 av de 15 årene denne ordningen har eksistert. Når det økonomiske resultatet for 2015 ble klart, kunne Fylkesmannen melde Fræna kommune ut av ROBEK. Et stort investeringsmessig etterslep vil være en betydelig utfordring for kommunen å løse de kommende årene. Dette betinger en stram styring av kommuneøkonomien.

Fræna kommune har lav arbeidsplassdekning, og mange av innbyggerne i Fræna pendler til Molde der de har sitt arbeid. Molde har høy arbeidsplassdekning, og er avhengig av innpendling fra de omkringliggende kommunene. Når vi sammenligner veksten i folketallet og veksten i sysselsettingen i Fræna kommune, ser vi at folketallsveksten er økende, mens antall arbeidsplasser holder seg på samme nivå. Dette øker kommunens avhengighet av Molde.

### **Kommunebarometeret 2016**

Kommunebarometeret er en årlig rangering av alle kommunene, foretatt av Kommunal Rapport på basis av offentlig tilgjengelige data fra offisielle kilder. Fræna kommune er på plass 285 på kommunebarometeret 2016. Dette er en betydelig bedre plassering enn for to år siden da vi var på en 405. plass. På sektorer som eldreomsorg og helse skårer kommunen bra, mens sektorer som grunnskole, barnehage og kultur skårer svakere. Når det gjelder økonomi har kommunen klatret på listen fra 282. plass i 2014 til 114. plass i 2016. Dette skyldes i stor grad innføringen av eiendomsskatt, og at kommunens tjenester driftes innenfor gitte budsjettammer.

### **Prosess**

Alle landets kommuner ble høsten 2014 invitert til å starte prosesser for å avklare om det er aktuelt å slå seg sammen med nabokommuner. Kommunene fikk et utredningsansvar, der vi skulle legge opp til en prosess i kommunen, og diskutere og vurdere ulike sammenslåinger som

alternativ til å fortsette som egen kommune. Arbeidet med reformen har vært omfattende og tidkrevende, der både folkevalgte, administrasjon og tillitsvalgte har vært involvert.

Kommunene skal fatte vedtak om kommunereform innen 1. juli 2016. Regjeringen sitt mål er at ny kommunestruktur skal være på plass fra 2020.

Fræna kommune har fulgt opp arbeidet med kommunereformen, blant annet gjennom å:

- Delta i en større utredning i regi av Telemarksforskning sammen med alle ROR-kommunene høsten 2014
- Gjennomføre en innbyggerundersøkelse våren 2015 i regi av NIVI/Respons
- Bestille en tilleggsutredning fra Telemarksforskning sommeren 2015 der mulighetene for Fræna som egen kommune ble vurdert
- Framforhandle tre intensjonsavtaler om sammenslåing:
  - Mellom Eide og Fræna
  - Mellom Averøy, Eide og Fræna
  - Mellom kommunene Aukra, Eide, Fræna, Gjemnes, Midsund, Molde, Nettet og Rauma
- Gjennomføre naboprater med Aukra, Eide og Molde
- Gjennomføre tre folkemøter våren 2015 og tre folkemøter våren 2016, der ungdomsrådet var spesielt invitert med for å legge frem ungdommens syn på kommunereformen
- Gi ut kommuneavisa med ekstra informasjon om kommunereformen og om de tre inngåtte intensjonsavtalene, og lagt ut informasjon løpende på kommunens hjemmeside
- Gjennomføre en egen folkeavstemming den 25. april, der innbyggerne fikk stemme over fire alternativ:
  - Sammen med Eide kommune
  - Sammen med Eide kommune og Averøy kommune
  - Sammen med Aukra, Eide, Gjemnes, Midsund, Molde Nettet, og Rauma
  - Fræna fortsatt som egen kommune

Kommunestyret i Fræna vedtok den 31. august 2015 (PS 62/2015) å etablere et forhandlingsutvalg med fire medlemmer – ordfører, varaordfører, representant fra største mindretallsparti og rådmann. Det ble dessuten opprettet en referansegruppe der forhandlingsutvalgets medlemmer inngår sammen med gruppeledere, kommunalsjefer, representant for de ansatte og leder for ungdomsrådet. Kommuneplanlegger har hatt sekretærfunksjon for begge utvalgene.

Med utgangspunkt i kommunestyrets retningsvalg i kommunereformprosessen (PS 30/2016 den 11. februar 2016), har forhandlingsutvalgets mandat vært å forhandle og inngå intensjonsavtaler med de øvrige kommunene i de tre alternativene kommunestyret har besluttet; Romsdalshalvøya, Eide + Fræna og Eide + Averøy + Fræna. Forhandlingsutvalget har i perioden fra nyttår og fram til påske 2016 gjennomført en rekke forhandlingsmøter med de andre kommunene i de ulike alternativene, og alle de tre intensjonsavtalene ble signert før påske.

Intensjonsavtalene gir blant annet en beskrivelse av visjon for den nye kommunen, fakta om den nye kommunen, politisk og administrativ organisering, viktige utviklingsmuligheter som den nye

kommunen vil ta tak i, prosjekter som den nye kommune ønsker å gjennomføre, sammensetning og oppgaver for fellesnemnda, og økonomiske mål for den nye kommunen.

Forhandlingsutvalget har inngående kunnskap både til prosessen bak og innholdet i intensjonsavtalene. Referansegruppa har vært holdt løpende orientert om progresjonen i arbeidet, og dessuten bistått forhandlingsgruppa med ulike vurderinger knytta til Fræna kommune sine interesser i prosessen.

Rådgivende folkeavstemming ble gjennomført den 25. april 2016. Det var mulig å avgi forhåndsstemme i perioden fra 11. april til 22. april ved sørviskontoret på rådhuset innenfor ordinær åpningstid, og på valgdagen ble det avholdt valg i alle valgkretsene i kommunen.

Før valget ble kommuneavisen distribuert til alle husstander med fyldig informasjon om kommunereformen og de tre signerte intensjonsavtalene. Tre folkemøter ble gjennomført med godt oppmøte (Aureosen, Hustad og Malmefjorden) der innholdet i intensjonsavtalene blir gjennomgått og det var anledning til å stille spørsmål og komme med synspunkt om kommunereformen.

### **Resultat av prosessene**

Fræna kommune gjennomførte den rådgivende folkeavstemmingen mandag den 25. april. Valgoppslutningen om den rådgivende folkeavstemmingen var lav (37,4 % av de stemmeberettigete). Folkeavstemmingen inkluderte også 16- og 17-åringene i kommunen. Alternativet Fræna-Eide som ny kommune fikk størst oppslutning (44,4 % av avgitte stemmer).

Formannskapet i Fræna vedtok den 9.5.2016 (sak 8/2016) å gi forhandlingsgruppa mandat til samtale med Eide kommune om eventuell detaljering av den foreliggende intensjonsavtalen (underskrevet den 15. mars 2016).

Det ble gjennomført tre møter mellom Eide kommune og Fræna kommune (18, 19. og 23. mai 2016), der innholdet i intensjonsavtalen ble gjennomgått og mulig samling av fagområder ble diskutert.

### **Endringer i intensjonsavtalen**

Intensjonsavtalen mellom Eide og Fræna ble oppdatert på noen punkt – spesielt under *kapittel 7. organisering*, litt under *kapittel 9. ambisjoner og muligheter*, en del under *kapittel 10. kommuneøkonomi* og om leder i *kapittel 12. Fellesnemd*.

I kapittelet om *organisering* har det nå kommet inn et avsnitt om at eventuell effektiviseringsgevinst kan benyttes til å bedre innbyggernes tjenestetilbud med for eksempel å på plass kommunepsykolog, døgnbemannet barnevernsvakt og ungdomskontakt.

Videre står det at det skal etableres et «Familiens hus» i Eide. Familiens hus skal være et tverrfaglig kommunalt tilbud for å ivareta psykisk og fysisk helse hos gravide, barn og ungdom. Kommunens primære helse- og sosialtilbud rettet mot barn, unge og deres familier samordnes, samlokaliseres og forankres lokalt. Målsettingen er at familiene skal møte en helhetlig og familiestøttende tjeneste samme sted.

I kapittelet om *ambisjoner og muligheter* har det kommet inn to nye punkt - politiresurser skal opprettholdes minst på dagens nivå, og det skal jobbes for ambulanse i Eide.

I kapittelet om *kommuneøkonomi* står det nå et avsnitt om at den nye kommunen selv bestemmer om den skal ha eiendomsskatt, og at det nye kommunestyret selv bestemmer nivået på skatten innenfor rammene fastsett i lov om eiendomsskatt. Skattnivået henger sammen med hvor mye man trenger i budsjettet, og ambisjonsnivået til de folkevalgte. I den nye kommune kan departementet for en overgangsperiode gjøre unntak for reglene (2 år etter 2020). Dette unntaket er hjemlet i inndelingsloven § 17. Konsekvensen av endringer i soneinndelingen for differensiert arbeidsgiveravgift for næringslivet må avklares av sentrale myndigheter. Dagens retningslinjer for differensiert arbeidsgiveravgift gjelder fra 1. januar 2014 og til 31. desember 2020.

Når det gjelder kapittelet om *fellesnemd*, har det nå kommet inn en tilføyelse om at Eide skal få lederen og Fræna nestlederen i fellesnemda.

### **Samling av fagområder**

Mulig samling av fagområder ble diskutert på møtene mellom forhandlingsutvalgene i Eide og Fræna. I intensjonsavtalen står det tydelig at den nye kommunen har som mål å opprettholde basistjenesten der folk bor. Kommunesenteret med ordfører, rådmann og strategisk stab skal ligge i Elnesvågen. Rådhuset i Eide sentrum skal utnyttes til andre administrative tjenester. Fræna kommune leier i dag kontorlokaler til flere kommunale tjenester, og da er det viktig at den nye kommunen legger til rette for god arealutnyttelse av all eksisterende kommunal eiendomsmasse. Dette skal ikke gå på bekostning av brukernes tilgjengelighet av tjenestene.

### **Mål for kommunereformen**

Regjeringen har følgende mål for reformen, slik det er formulert i kommuneproposisjonen (2015):

**1) Gode og likeverdige tjenester til innbyggerne:** Større kommuner med bedre kapasitet og kompetanse vil legge til rette for gode og likeverdige tjenester over hele landet. Større fagmiljø vil gi mer stabile arbeidsmiljø, bredde i kompetansen og en bredere tiltaksportefølje, særlig i små og spesialiserte tjenester.

**2) Helhetlig og samordnet samfunnsutvikling:** Kommunesektoren skal bli bedre i stand til å løse nasjonale utfordringer. Reformen skal bedre forutsetningene for en styrket og samordnet lokal og regional utvikling i alle deler av landet både når det gjelder arealbruk, samfunnssikkerhet- og beredskap, transport, næring, miljø og klima, og den helsemessige og sosiale utviklingen i kommunen. Det er ønskelig at kommunegrensene i større grad tilpasses naturlige bo- og arbeidsmarkedsregioner.

**3) Bærekraftige og økonomisk robuste kommuner:** Større kommuner vil ha større budsjett og kan også ha en mer variert befolknings- og næringssammensetning. Det gjør kommunene mer robuste overfor uforutsette hendelser og utviklingstrekk. Bærekraftige og økonomisk robuste kommuner vil legge til rette for en mer effektiv ressursbruk innenfor begrensede økonomiske rammer.

**4) Styrke lokaldemokratiet og gi større kommuner flere oppgaver:** Større og mer robuste kommuner kan få flere oppgaver. Dette vil gi økt makt og myndighet til kommunene, og dermed økt lokalt selvstyre. Større kommuner vil også redusere behovet for interkommunale løsninger. Færre og større kommuner som gjennomfører en velferdspolitik i henhold til nasjonale mål, vil redusere behovet for statlig detaljstyring. Kommunene vil slik få større frihet til å prioritere og tilpasse velferdstilbudet til innbyggernes behov.

## Vurdering

Her følger en vurdering av en ny kommune bestående av Eide og Fræna opp mot kommunereformens mål.

### Gode og likeverdige tjenester – den nye kommunen som tjenesteutøver

En kommune bestående av Eide og Fræna med en befolkning på om lag 13 000 innbyggere, vil kunne løse de fleste oppgaver som kommunene skal ivareta. Kommunen kan gi et samlet og større fagmiljø med bedre kapasitet og kompetanse, særskilt innenfor spesialiserte tjenester.

Basistjenester som skole, barnehage, hjemmetjenester og sykehjemstjenester skal videreutvikles der folk bor. Sammenslåing vil føre til at kommunen kan håndtere flere oppgaver enn i dag innad i egen organisasjoner, og dermed vil behovet for interkommunalt tjenestesamarbeid reduseres. Geografisk avstand innad i kommunen er liten nok til at det vil være mulig å samlokalisere enkelte tjenester, uten at det betyr mye dårligere tilgjengelighet for innbyggerne. Behov for sammenslåtte tjenester vil være avhengig av hva som kreves av fagmiljøer for å levere gode og effektive tjenester.

### Helhetlig og samordna samfunnsutvikling

Elnesvågen er det største tettstedet, og er et naturlig kommunesenter i den nye kommune. Både Eide og Fræna har stor utpendling til Molde, noe som vil fortsette selv om Eide og Fræna slår seg sammen. En kystkommune bestående av Eide og Fræna kan har store muligheter innenfor maritim/marin næringsutvikling, og med en stor del av nasjonal turistveg – Atlanterhavsvegen kan kommunen være med å legge til rette for større satsing innen turisme.

En kommune bestående av Eide og Fræna vil kunne føre til større fagmiljø og mindre sårbarhet knyttet til kommunens rolle som samfunnsutvikler og tjenesteyter. Kommunen vil i begrenset grad kunne ta på seg nye oppgaver uten å inngå interkommunalt samarbeid, men fortsette å være en generalistkommune som vil være i stand til å dekke innbyggernes behov for kommunale tjenester.

Kommunegrensene i den nye kommunen vil ikke bli godt tilpasset den naturlige hverdagsregionen. Dette alternativet innebærer heller ikke at en løser de utfordringene som knytter seg til dagens kommunegrensener i området Jendem-Julsundet.

### Bærekraftige og økonomisk robuste kommuner

Nytt inntektssystem har konsekvenser for sammenslåingen av Fræna og Eide, illustrert i en tabell nedenfor:

Uten sammenslåing	Fræna	Eide	Sum årlig	Sum effekt 2017 - 2019	År 1 - 15	År 16 - 20	År 21 -årlig
<b>Nytt inntektssystem</b>	<b>-4,60</b>	<b>-2,20</b>	<b>-6,80</b>	<b>-20,40</b>	<b>-102,00</b>	<b>-34,00</b>	<b>-6,80</b>
<b>Hvis sammenslåing:</b>							
Skjermingsregel ved sammenslåingsvedtak (samlet for 2017 - 2019)				6,20	0,00		
Tilskudd engangskostnader				20,00	0,00		
Tilskudd reformstøtte				5,00	0,00		
Effekt 1-15 (årlig 3,1)					46,50	9,3	
Endring Inndelingstilskuddet (årlig)							-10
Effektiviseringsgevinster							
<b>Sum ved sammenslåing</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>-6,80</b>	<b>31,20</b>	<b>46,50</b>	<b>9,30</b>	<b>-10,00</b>
<b>Netto</b>				<b>10,80</b>	<b>-55,50</b>	<b>-24,70</b>	<b>-16,80</b>
			Ukjent størrelse				

### **Dagens kommuneinndeling:**

Nytt inntektssystem vil gi en negativ effekt for Fræna og Eide på samlet 6,8 mill. kroner årlig i «alle» år framover fra og med 2017. Det er dagens utgangspunkt. Denne effekten er der om sammenslåing skjer eller ikke. I regnearket er disse effektene også beregnet for perioden 2017 – 2019, år 1 – 15 og år 16 – 20 etter sammenslåing og videre.

### **Eide og Fræna slår seg sammen:**

I kommuneproposisjonen for 2017 er det omtalt en overgangsordning for utmålingen av basistilskuddet for den enkelte kommune i en gitt sammenslåingskonstellasjon. Den går ut på at alle kommuner i en eventuelt vedtatt sammenslåingskonstellasjon skal få utmålt fullt basistilskudd også fram til selve sammenslåingsåret, dvs. ikke oppleve noen **mellomliggende år (2017-19)** med avkortet basistilskudd. Effekten av denne **skjermingsregelen** – gitt et sammenslåingsvedtak, er for de to kommunene samlet sett rundt 6,2 mill. kr i merinntekter på årsbasis i den aktuelle perioden.

I tillegg vil kommunene få et engangstilskudd på 20 mill. og en reformstøtte i denne perioden på 5 mill. kroner. Dette betyr at endring i inntektssystemet vil bli oppveid i perioden 2017 – 2019 og kommunene kommer ut med et positivt resultat på 10,8 mill.

I perioden år 1 – 15 etter sammenslåing vil den nye kommunen få et positivt bidrag på 46,5 mill. kroner i forhold til å stå alene og den negative effekten av endring i inntektssystemet blir redusert tilsvarende.

I perioden år 16 – 20 vil kommunen få et positivt bidrag på 9,3 mill. kroner. Den negative effekt av nytt inntektssystem (-34 mill. kroner), blir redusert tilsvarende.

*Totalt sett innebærer det at nettoeffekten av at Eide og Fræna slår seg sammen utgjør ca. 90 mill. kroner de neste 20 årene.*

### **Styrket lokaldemokrati**

En kommunesammenslåing av Eide og Fræna vil gi færre folkevalgte samlet sett, noe som kan føre til større avstand mellom innbyggere og politikere. En sammenslåing kan gi andre muligheter for innbyggermedvirkning, og i intensjonsavtalen mellom Eide og Fræna har det vært diskutert innføring av grendeutvalg tilsvarende det Fræna har i dag.

Kvalitet i prosesser og vedtak kan bli bedre i en større kommune, med bedre kapasitet og kompetanse hos administrasjonen og dermed bedre kvalitet på beslutningsgrunnlag som blir forelagt de folkevalgte.

Det vil fortsatt være behov for noe interkommunalt samarbeid i regionen etter en sammenslåing. Fellesnemda vil gjennomgå alle interkommunale samarbeid, og beslutte om disse skal avvikles eller videreføres.

### **Oppsummert**

En viktig oppgave for kommunen er å sørge for at innbyggerne har gode barnehager og skoler, gode helse- og omsorgstjenester og attraktive lokalsamfunn. Kommunereformen har gitt oss muligheten til å diskutere hvordan vi kan få dette til i et framtidsperspektiv.

Innbyggerne i den nye kommunen vil tjene på en styrking av fagmiljøene, men da kan ikke fagmiljø som hører naturlig sammen splittes opp. Det er likevel slik at kommunen i sin



organisering skal sikre brukerperspektivet og –tilgjengeligheten. Målsettingen er at familiene skal møte en helhetlig og familiestøttende tjeneste samme sted.

Uavhengig av kommunesammenslåing eller ikke, må der løpende foretas vurdering av best mulig struktur innenfor alle tjenesteområder. Viktige vurderingskriterier vil være faglige hensyn og kvalitet, rekruttering og utvikling, og økonomiske forhold.

Nåværende kommunegrenser i området Jendem-Julsundet utfordrer spesielt hensynet til helhetlig samfunnsplanlegging. Området har en mer eller mindre sammenhengende bebyggelse, der innbyggerne på hver sin side av kommunegrensen oppfatter seg selv som en del av det samme samfunnsfellesskapet. Utfordringene knyttet til dagens kommunegrense illustreres tydelig ved at både Aukra og Fræna på hver sin side planlegger utbygging av eksisterende skoler i området.

Fræna kommune har gjennomført prosessen knyttet til arbeidet med kommunereformen i tråd med den fastsatte planen. Med dette legger rådmannen fram sak til politisk behandling i formannskapet, og videre til behandling i kommunestyret midten av juni 2016.

Tidsskjemaet for arbeidet har vært stramt, og fra flere hold er det ytre ønske om at en kunne ha hatt mer tid til rådighet. Statsråden har imidlertid vært tydelig på at det ikke er aktuelt å gi utsatt frist på vedtak om vegvalg for kommunene.

Rådmannen mener at den gjennomførte prosessen gir et tilfredsstillende beslutningsgrunnlag for kommunestyret til å fatte sin endelige beslutning i saken.

### **Rådmannens tilråding:**

1. Fræna kommune har gjennomført en grundig og godt forankret prosess ved utredningen av ulike alternativer for kommunestruktur. Med bakgrunn i denne, er det forhandlet fram 3 intensjonsavtaler. Det er også gjennomført høringer av disse avtalene (innbyggerundersøkelse, folkemøter og rådgivende folkeavstemming).

Med bakgrunn i de foreliggende intensjonsavtalene, resultatene fra høringene, og ut fra en faglig vurdering, tilrår rådmannen at Fræna og Eide i fellesskap danner en ny kommune.

2. En helhetlig og god samfunnsutvikling i området Jendem/Julsundet er utfordrende ved at området i dag deles av kommunegrensen mellom Fræna og Aukra. Fræna ønsker å legge til rette for et godt samarbeid med Aukra for å finne gode løsninger for kommunalt tjenestetilbud for innbyggerne i dette området. Det er imidlertid slik at dette ofte viser seg å være krevende i praksis. Gjeldende kommunegrense bør derfor vurderes.

### **Behandling i Formannskapet i Fræna kommune - 30.05.2016**

Ved votering ble rådmannens tilråding vedtatt mot 3 stemmer.

## Vedtak

1. Fræna kommune har gjennomført en grundig og godt forankret prosess ved utredningen av ulike alternativer for kommunestruktur. Med bakgrunn i denne, er der forhandlet fram 3 intensjonsavtaler. Det er også gjennomført høringer av disse avtalene (innbyggerundersøkelse, folkemøter og rådgivende folkeavstemming).

Med bakgrunn i de foreliggende intensjonsavtalene, resultatene fra høringene, og ut fra en faglig vurdering, tilrår rådmannen at Fræna og Eide i fellesskap danner en ny kommune.

2. En helhetlig og god samfunnsutvikling i området Jendem/Julsundet er utfordrende ved at området i dag deles av kommunegrensen mellom Fræna og Aukra. Fræna ønsker å legge til rette for et godt samarbeid med Aukra for å finne gode løsninger for kommunalt tjenestetilbud for innbyggerne i dette området. Det er imidlertid slik at dette ofte viser seg å være krevende i praksis. Gjeldende kommunegrense bør derfor vurderes.

## Behandling i Kommunestyret i Fræna - 13.06.2016

Representanten Kjell Lode (Krf) satte frem følgende forslag til vedtak sammen med representantene Per Ståle Tornes (Krf) og Elise Fiske (H):

1. *Fræna kommunestyre ønskjer at det snarast blir starta forhandlinger med Molde kommune om samanslåing.*
2. *Ande kommunar som ønskjer det same er inga hindring.*

Representanten Ottar Nerland (Sp) satte fram slikt forslag til vedtak:  
*Forslag som innstilt, men de to siste setningene i pkt. strykes.*

Representanten Frank Fylling (H) satte frem slikt forslag til vedtak:

1. *Med bakgrunn i de foreliggende intensjonsavtalene – uten vedlegg – tilråd kommunestyret i Fræna at vi danner en ny kommune i fellesskap med Eide.*
2. *Faller overnevnte forslag stemmes det over 0-alternativet.*

Varaordfører Jan Arve Dyrnes (Ap) satte frem slikt forslag til vedtak sammen med representantene Trond Malmedal (Sp), Annhild Viken Sunde (V) og Leonard Gjendem (uavhengig):

1. Fræna kommune har gjennomført en grundig og godt forankret prosess ved utredningen av ulike alternativer for kommunestruktur. Med bakgrunn i denne, er der forhandlet fram 3 intensjonsavtaler. Det er også gjennomført høringer av disse avtalene (innbyggerundersøkelse, folkemøter og rådgivende folkeavstemming).

Med bakgrunn i de foreliggende intensjonsavtalene, resultatene fra høringene, og ut fra rådmannens faglige vurdering, tilrår kommunestyret i Fræna at vi danner en ny kommune i fellesskap med Eide.

2. En helhetlig og god samfunnsutvikling i området Jendem/Julsundet er utfordrende ved at området i dag deles av kommunegrensen mellom Fræna og Aukra. Fræna ønsker å legge til rette for et godt samarbeid med Aukra for å finne gode løsninger for kommunalt tjenestetilbud for innbyggerne i dette området. Det er imidlertid slik at dette ofte viser seg å være krevende i praksis. Gjeldende kommunegrense kan derfor vurderes av fellesnemnda i samråd med innbyggerne i området.

Før avstemming ble det holdt gruppemøte.

Før avstemming trekte representanten Ottar Nerland (Sp) sitt forslag.

Før avstemming ble det holdt en prøveavstemming. Der stemte 25 representanter for Fræna/Eide alternativet mens 5 representanter stemte for at Fræna skal fortsette som egen kommune.

Ved ordinær avstemming ble resultatene slik:

Forslaget fra representantene Kjell Lode (Krf), Per Ståle Tornes (Krf) og Elise Fiske (H) fikk 6 stemmer, mens 24 stemte imot.

Punkt 1 i forslaget fra Frank Fylling (H) fikk 4 stemmer, mens 26 stemte imot.

Punkt 2 i forslaget fra Frank Fylling (H) fikk 4 stemmer, mens 26 stemte imot.

Forslaget fra varaordfører Jan Arve Dyrnes (Ap), Trond Malmedal (Sp), Annhild Viken Sunde (V) og Leonard Gjendem (uavhengig) ble vedtatt mot 7 stemmer.

Tilrådinga fra Formannskapet ble gjort til inkje.

#### **Vedtak:**

1. Fræna kommune har gjennomført en grundig og godt forankret prosess ved utredningen av ulike alternativer for kommunestruktur. Med bakgrunn i denne, er der forhandlet fram 3 intensjonsavtaler. Det er også gjennomført høringer av disse avtalene (innbyggerundersøkelse, folkemøter og rådgivende folkeavstemming).

Med bakgrunn i de foreliggende intensjonsavtalene, resultatene fra høringene, og ut fra rådmannens faglige vurdering, tilrår kommunestyret i Fræna at vi danner en ny kommune i felleskap med Eide.

2. En helhetlig og god samfunnsutvikling i området Jendem/Julsundet er utfordrende ved at området i dag deles av kommunegrensen mellom Fræna og Aukra. Fræna ønsker å legge til rette for et godt samarbeid med Aukra for å finne gode løsninger for kommunalt tjenestetilbud for innbyggerne i dette området. Det er imidlertid slik at dette ofte viser seg å være krevende i praksis. Gjeldende kommunegrense kan derfor vurderes av fellesnemnda i samråd med innbyggerne i området.