



3. september 2023

Til Rovviltnemnda i region 6

Kopi: Statsforvalteren i Trøndelag

Høringsinnspill til forvaltningsplanen i region 6

Foreningen Våre Rovdyr (FVR) ønsker med dette å gi innspill til forvaltningsplanen for region 6 med referansenummer 2022/11128. Vi viser i tillegg til vår tidligere uttalelse og innspill til planen datert 27.02.2023. Det er tydelig at nemnda i svært liten grad har tatt hensyn til rovdynenes biologiske behov eller faglig veiledning fra Miljødirektoratet. Slik forvaltningsplanen foreligger i høringsdokumentet nå, vil konfliktene øke og mulighetene for å nå bestandsmålene reduseres. En slik forvaltningsplan er ikke i tråd med nasjonale føringer og politiske vedtatte mål.

Forvaltningsområder for rovdyr

Det er ettertrykkelig presisert i brevet fra Miljødirektoratet at det er flere faglige tilbakemeldinger som nemnda ikke tar hensyn til. Sameksistens av flere rovdyr innenfor samme område gir færre tap til for eksempel jerv og gaupe. Jerv er i hovedsak åtseleter og vil aller helst benytte seg av byttedyr som er tatt av større rovdyr. Når nemnda legger opp til forvaltningsområder på tvers av arter i hvert sitt hjørne av forvaltningsområde, tas det ikke hensyn til dette. Forvaltningsområdene bør derfor justeres slik at flere områder er overlappende med flere av artene i samme forvaltningsområde.

Sammenhengende leveområder er helt avgjørende for store rovdyr. De fleste av artene vandrer over store områder for å finne en make og egnet leveområde. Når nemnda ikke definerer forvaltningsområdene med sammenhengende grønne områder mellom, er dette motstridende med grunnleggende biologiske behov hos rovdynene. Det er praktisk umulig å definere forvaltningsområder så oppstykket og samtidig hevde at alle områder rundt skal være beiteprioriterte områder uten rovdyr. Planen spesifiserer greit nok at alle områder må regne med at rovdyr kan streife i områdene, men i praksis betyr det at rovdynene er i konstant fare for å bli skutt. Alle de fire store rovdyrartene er på norsk rødliste og står i fare for å dø ut fra norsk natur.

Bjørn

Det er behov for å gi ekstra innspill konkret på planen når det gjelder brunbjørn. Her tar heller ikke nemnda hensyn til tidligere innspill fra verken fagmiljøer eller organisasjoner som jobber med rovdyr.

Vi er svært skeptiske til måten bjørn har blitt forvaltet på i region 6. Det har vært et uansvarlig høyt antall fellinger og leveområdet til arten har blitt redusert og innskrenket på måter som ikke sikrer en bærekraftig forvaltning. Miljødirektoratet frarådet i forrige innspill til forvaltningsplan å innskrenke bjørneområdene i regionen. Både landet og regionen er langt fra å nå bestandsmålet for bjørn på 13 årlige ynglinger og for region 6 kun 3 årlige ynglinger. Nasjonalt har vi aldri klart å nå bestandsmålet. Analyser som NINA har gjort av arealet for bjørn i region 6 viser at 45 prosent av dette arealet kan karakteriseres som *egnet habitat* for voksne binner, mens resten av arealet karakteriseres som uegnet habitat. NINAs beregninger viser at forvaltningsområdet forventes å inneholde store nok arealer med egnet habitat for minst åtte voksne binner, gitt at disse binnene overlapper sin områdebruk på samme måte som de svenske binnene som legger grunnlaget for studien. Habitatsanalyser av forvaltningsområdet for bjørn viser derimot at det er svært uheldig at området er delt i to.

De egnede områdene er konsentrert i de sørøstlige deler mot grensen til Sverige og i sørvestlige deler mot Namdalen. At bjørnebinner har blitt skutt rett på den andre siden av svenskegrensen har vært et gjentakende problem i regionen og er en viktig årsak til at bestandsmålet ikke blir nådd. Avgang av norske binner i Sverige har like stor påvirkning på bestanden som avgang av norske binner i Norge. Høyt uttak av bjørn i Sverige medfører ifølge NINA at forvaltningen i region 6 vil være avhengig av en økning i antallet binner i de vestre delene av forvaltningsområdet sammenlignet med områdene på grensen mot Sverige.

Vi registrerer at nemnda fortsatt ikke har tenkt å følge kravene om en forsvarlig forvaltning av bjørn i regionen. Dette på tross av gjentakende påpakning fra fagmyndighetene i mer enn 10 år nå. Hensynet til bestandsmålet tilsier at forvaltningsområdet for bjørn må utvides til tilgrensende områder med regulære forekomster av bjørn. Miljødirektoratet har også slått fast at dersom forvaltningsområdet ikke økes, må forvaltningen være tilsvarende forsiktig med å felle bjørn utenfor bjørnesonen. Det har ikke skjedd. Forvaltningsområdet er fortsatt for lite egnet til 3 årlige ynglinger og det skytes stadig bjørner rett utenfor forvaltningsområdet for bjørn.

Jerv

Miljødirektoratet har vært kritisk til plasseringen og størrelsen på både jervesonen og bjørnesonen i region 6. Ved å ta Forollhogna og Øvre Sunndal ut av forvaltningsområdet for jerv, så ble jervesonen i regionen redusert med om lag 2000 km². Bestandsmålet for jerv må dermed nås i et mer begrenset område. Delbestandsmålene i den sørlige delen av regionen vil ikke kunne nås hvert år, noe som vil medføre en økt rovviltbelastning i den nordlige delen av regionen når en større del av bestandsmålet må nås der.

Det fylkesvise delmålet for Møre og Romsdal (om tre kull) ble ikke oppnådd for sesongen 2022, og ser heller ikke ut til å bli oppnådd sesongen 2023. Miljødirektoratet har vurdert det slik at det vil være vanskelig å opprettholde en stabil delbestand med 3 årlige ynglinger innenfor dagens forvaltningsområde, slik forvaltningsplanen legger opp til.

Ifølge NINA bør dessuten jervesonene sør og sørvest i region 3 Oppland, region 5 Hedmark og region 6 Midt-Norge i større grad koordineres til en felles sone. Inkludering av områder både øst og vest for Østerdalen i en slik sone vil øke levedyktigheten i bestanden på grunn av tilknytning til en større sammenhengende bestand i sentrale og nordlige Skandinavia, og sikre et større genetisk mangfold.

Det bør være et krav fra fagmyndighetene at rovviltnemnda i region 6 følger opp dette.

Andre interesser

Når det gjelder kapittelet i forvaltningsplanen om «Andre interesser» viser nemnda en svært snever tolkning og innsikt i interesser i samfunnet omkring store rovdyr. Når det skrives et helt eget avsnitt om negativ psykisk påvirkning av rovdyr, må det også legges opp til et eget kapittel om flertallet i befolkningen som ønsker tilstedeværelse av store rovdyr og som opplever det som en påkjenning at det skytes fredet rovvilt.

Det bør i tillegg fokuseres mer på potensialet for næringsvirksomhet tilknyttet grønn turisme og opplevelsesbedrifter som tjener store penger i andre land i Europa på å fronte tilstedeværelsen av rovdyr til blant annet naturfotografer. Ikke minst er det mer og mer populært med sporingsturer og arrangerte turer som tar sikte på å finne sportegn etter store rovdyr. Dette er en type næringsvirksomhet som er godt egnet for distrikter og områder som fortsatt har intakt natur med store rovdyr.

Konklusjon

FVR ser et tydelig behov for store justeringer av forvaltningsplanen før det vedtas. I hovedsak er dette følgende:

- Forvaltningsområdene til de store rovdyrene må økes og overlappes slik at flere av artene kan leve i samme område.
- Det mangler sammenhengende leveområder hvor de kan streife.
- Områdene for bjørn er altfor små og minimert til å være i nærheten av å kunne oppnå det regionale bestandsmålet. Her må det forventes av nemnda forandrer området.
- I avsnittet om «Andre interesser» mangler det vesentlige interesser som ønsker tilstedeværelse av store rovdyr.

På vegne av de stemmeløse i norsk natur,

Foreningen Våre Rovdyr

Alette Sandvik, daglig leder

as@fvr.no

Handwritten signature of Alette Sandvik in blue ink.

Ingvild Elise Ihle, rådgiver

ii@fvr.no

Handwritten signature of Ingvild Elise Ihle in blue ink.