

Saksb.: Øyvind Skogstad
Tlf: 75 53 15 68
Dato: 24.06.2015
Sak: 2015/1959

Referat fra møte 1 i arbeidsgruppe for revisjon av forvaltningsplan for rovvilt i Nordland 2015

Bodø, 22.06.2015 kl 09:30 – 16:30.

Deltakere:

- Ann Guro Hansen fra Nordland Sau og Geit
- Erling Solvang fra Naturvernforbundet i Nordland
- Rolf Arne Tønseth fra Norges Jeger- og Fiskerforbund Nordland
- Willy Rudborg fra Norges Jeger- og Fiskerforbund Nordland
- Torstein Appfjell fra Nordland Reindriftssamers Fylkeslag
- Jon Anders Kuhmunen fra Nordland Reindriftssamers Fylkeslag
- Wanja Rakvaag fra Nordland Bondelag
- Ørjan Holm fra Norges Miljøvernforbund region Nord-Norge
- Øyvind Skogstad fra Fylkesmannen i Nordland, miljøvernavdelinga
- Jostein Øvervatn fra Fylkesmannen i Nordland, landbruks- og reindriftsavdelinga

Tema som ble gjennomgått/diskutert

- Velkommen og presentasjon av medlemmene i arbeidsgruppa
- Informasjon om nemndas tanker om revisjonsarbeidet, arbeidsgruppas mandat
- Kort informasjon om oppbygginga av rovviltforvaltninga, roller og oppgavefordeling
- Rammer og føringer om hva en forvaltningsplan skal inneholde
- Arbeidsgruppas forventinger til arbeidet
- Gjennomgang av status for rovviltartene og beitenæringene
- Gjennomgang av gjeldende forvaltningsplan, prinsipper som ble lagt til grunn, styrker og svakheter med planen etter at den har virket i fire år
- Gruppemedlemmenes erfaring med forvaltningsplanen
- Diskusjon omkring hva som bør endres i dagens forvaltningsplan og anbefalinger om retning/prinsipper for det videre arbeidet.
- Oppsummering og konklusjon

Om arbeidsgruppas mandat og relevante sentrale føringer

Rovviltnemnda har bedt om at gjeldende nasjonal rovviltpolitikk gir rammene for arbeidet, hvor gruppa skal ha fokus på å balansere den todelte målsettinga. Endring av rammevilkår og endring av politikk inngår ikke i arbeidsgruppas mandat.

Fylkesmannen orienterte om rovviltforskriftas bestemmelser om utarbeidelse av forvaltningsplaner, om den overordnede todelte målsettinga og om regjeringens fokus det siste året på tydeligere sonering mellom beiteområder og rovdryrområder og forventinger om at man etablerer soner som ikke er fragmenterte.

Forventinger/innledende kommentarer til planarbeidet

Erling Solvang - Naturvernforbundet

- Har tidligere opplevd rovviltforvaltning som krevende å engasjere seg i, da man ikke har blitt hørt og ikke fått gjennomslag for sine synspunkter
- Positiv til å bli invitert med i prosessen med revisjon og ønsker å bidra
- Presiserer viktigheten av å ha fokus på tilgjengelig kunnskap
- Planen bør presenteres på en slik måte at også andre lesere får kunnskap, etterlyser et kapittel som informerer om nytteverdien av rovvilt i norsk natur
- Mener det i en del saker knyttet til rovvilt er et unødvendig høyt støynivå sett i forhold til den skade som rovdryartene forårsaker, rovdryrene tar neppe så mye beitedyr som man kan få inntrykk av gjennom media
- Forventninger om at man i revidert plan finner et mer egnet område for å oppnå bestandsmålet for bjørn
- Kan rovviltforekomstene i Nordland spres på større områder for å gi mindre trykk på den enkelte beitebruker?

Ann-Guro Hansen - Nordland S&G

- Tapstall og påkjenningene til beitenæringene er for stor i mange områder. Rovdyr er dårlig butikk for dyreeier.
- Skeptisk til tidsperspektivet på revisjonsarbeidet, det er viktigere at planen blir god enn at den blir ferdig raskt.
- Planen må gi forutsigbarhet på lang sikt. Planen må vise hva vi mener om rovvilt i Nordland.
- Ønsker en helhetlig plan hvor man ser alle artene i sammenheng
- Ønsker mer fokus på hva rovdryrene skal leve av, hva er «gode leveområder» sett i lys av at de skal kunne leve av naturlige byttedyr
- FKT-midler må ikke brukes til å redusere bruken av utmark, men heller til tiltak rettet mot rovvilt og bestandsregistrering
- Bjørneområder må legges til områder med lav konflikt
- Etterspør en grundigere evaluering av dagens plan, bl.a. hos kommuner og beitelag
- Om man skal vurdere kompromisser hvor beiteområder endres til å bli rovdryrområder må man være trygg på at det settes inn tilstrekkelige virkemidler
- Det er viktig med store og tydelige områder prioritert til beitedyr

Ørjan Holm - Norges Miljøvernforbund

- Rødrev bør få en plass i planen

- Kongeørn bør få mer fokus i planen. Forslag om at arbeidsgruppa får informasjon om siste status i forhold til kongeørn, jf. Rovdatas rapport og NINAs rapport
- Viser til en grovmasket arealdifferensiering i region 8, denne fungerer nokså bra
- Kunnskap er viktig i rovviltforvaltninga
- Behov for mer fokus på områdenes egnethet for rovvilt

Rolf Arne Tønseth og Willy Rudborg - NJFF

- Usikker på hvor godt rovviltforvaltninga er forankret i lokale JFF-foreninger, det er kanskje i hovedsak private enkeltgrupperinger som er mest engasjert
- Det kan være fornuftig for fylkeslaget å sette mer fokus på rovviltjakt

Torstein Appfjell og Jon-Anders Kuhmunen - NRF

- Ønsker å bidra i planarbeidet med mål om at nemnda kan forvalte rovviltet på regionalt nivå
- Hovedintensjonen med planen er lokal/regional forvaltning
- Rovviltnemnda må få mer myndighet slik at de selv får virkemidlene for å drive forvaltning
- Bestandsregistrering må inn i planen på sikt
- Det er viktig å ikke legge opp til for høyt samlet rovvilttrykk på enkeltområder

Wanja Rakvaag - Bondelaget

- Mener man ikke må gi rovvilt prioritert i områder som per i dag er forbeholdt beiteinteresser.
- Uten å vite med sikkerhet hvilte tiltak som vil bli satt inn i prioriterte beiteområder er det vanskelig å gi fra seg noen områder til rovdyr.

Oppsummering

- Arbeidsgruppa er enig i at dagens arealdifferensiering er for fragmentert og i for liten grad gir forutsigbarhet i forvaltninga.
- Arbeidsgruppa ser at nasjonale myndigheter vil ha økt fokus på en grovere sonering hvor man tar større hensyn til rovviltbestandenes utbredelse og leveområder, og at Fylkesmannen mener dette nødvendigvis må innebære noen kompromisser mellom hensynet til beitedyr og hensynet til rovdyr.
- NSGs representant foreslo at de enkelte medlemmene i arbeidsgruppa tar med seg informasjonen fra dette møtet tilbake i sin organisasjon for å drøfte veien videre, før arbeidsgruppa gir endelige råd til Fylkesmannen og Rovviltnemnda.

Arbeidsgruppa ønsker å møtes igjen omring midten av august. Fylkesmannen sjekker med nemnda hvorvidt nemnda synes det er ok at det brukes noe mer tid enn først planlagt på de innledende drøftingene. *Kommentar: Fylkesmannen har sjekket ut dette, og det er ok.*

Vedlegg:

Presentasjon som ble vist i møtet

Referent: Øyvind Skogstad