



Bergen kommune
Etat for sosiale tjenester
Postboks 7700
5020 Bergen

Saksbehandler, innvalgstelefon

Tor G. Turøy, 55 57 22 22

Egenandel for midlertidig botilbud etter sosialtjenesteloven

Vi viser til tidligere korrespondanse i saken.

Vi har fått svar fra Arbeids- og velferdsdirektoratet på vår henvendelse til dem om egenandel for midlertidig botilbud etter sosialtjenesteloven. Vedlagt oversender vi kopi av svarbrevet.

Direktoratets svar

Arbeids- og velferdsdirektoratets svarbrev har overskriften «Er fastsettelse av egenandel noe som kommer inn under sosialtjenesteloven», og direktoratet skriver innledningsvis i brevet: «Spørsmålet deres er hvilken mulighet fylkesmannen har til å overprøve saker som omhandler klage på fastsettelse av egenandel der det er innvilget midlertidig botilbud.»

I sin konklusjon i slutten av brevet skriver direktoratet at: «Inndriving av egenandel for opphold i midlertidig botilbud slik som beskrevet, er et privat pengekrav som faller utenfor sosialtjenesteloven. Fylkesmannen har derfor ikke anledning til overprøving og skal avvise disse klagenes jf. forvaltningsloven § 34.». Vi legger etter dette til grunn at fastsettelse av egenandel er noe som ikke kommer inn under sosialtjenesteloven.

Betaling for midlertidig botilbud

Midlertidig botilbud etter sosialtjenesteloven paragraf 27 er en naturalytelse, se direktoratets avklaring i rundskriv 35. Bestemmelsen i paragraf 27 regulerer ikke betaling for det midlertidige botilbudet.

Dersom en tjenestemottaker ikke har penger til å betale for det midlertidige botilbudet, kan vedkommende ha krav på stønad etter sosialtjenesteloven paragraf 18. Dersom vedkommende har penger å betale med, men Nav forskotter betalingen gjennom en garanti til tjenesteleverandør, er dette ikke et forhold som er regulert etter sosialtjenesteloven. Garantien er et forhold mellom kommunen og tjenesteleverandøren, og tjenestemottakeren er ikke part i det forholdet.

Hva vi legger til grunn

På bakgrunn av direktoratets svar legger vi til grunn at forskottering av «egenandel» ikke er et forhold etter sosialtjenesteloven. Nav skal altså ikke hjemle vedtaket om garanti i sosialtjenesteloven, og heller ikke vedtaket om at tjenestemottakeren skal betale «egenandel». Vi er derfor ikke tilsyns- eller klageinstans for Navs beslutninger om å gi garanti og å kreve egenandel. Som konsekvens av at



det ikke er forhold som er regulert etter sosialtjenesteloven, legger vi til grunn at Nav heller ikke kan regnskapsføre garantien eller egenandelen som sosialhjelp.

Det vi som klageinstans kan ta til behandling er Navs fastsettelse av sosialstønad til betaling for oppholdet. Vår avgjørelse i en slik klagesak kan få innvirkning på egenandelen, i og med at økt sosialstønad medfører redusert egenandel. Likevel er det ikke egenandelen vi tar stilling til i klagesaken, selv om endringen i egenandel er en konsekvens av vår behandling av klagen.

Tjenestemottakeren er den svake part

Når Nav behandler slike egendelssaker må de ta hensyn til at tjenestemottakeren er i en krevende situasjon fordi de mangler et sted å overnatte og har få handlingsalternativ, og fordi det gjerne er en alvorlig grunn til at vedkommende er blitt husløs. Nav må sikre at tjenestemottakere som kan ha behov for det raskt får vurdert om de har rett til sosialstønad, se direktoratets avklaring i rundskriv 35 punkt 4.18.1.6.

I de tilfellene der Nav konkluderer med at tjenestemottaker skal betale egenandel, må Nav forsikre seg om at vedkommende har forstått dette før kostnaden påløper, for eksempel ved at vedkommende er innforstått med å måtte bruke av kommende trygdeutbetaling til å betale denne egenandelen. Dette må ikke komme som en overraskelse i ettertid.

Med hilsen

Øystein B. Jacobsen
seksjonssjef

Tor G. Turøy
seniorrådgjevar

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til Arbeids- og velferdsdirektoratet v/Mari Pleyrn