

# Fellessak 2/22: Klagebehandling av vedtak om fastsetting av kvote for skadefelling av ulv 2022/2023

## Innkomne klager

- Aktivt rovdyrvern

## Rettslig klageinteresse

I henhold til forvaltningsloven § 28 har *parter og andre med rettslig klageinteresse* klagerett. Ved rettslig klageinteresse må klageren ha en viss tilknytning til saken, det vil si å ha interesser av slik art og styrke at det er rimelig å gi vedkommende et rettskrav på å få avgjort om et forvaltningsvedtak er gyldig eller ugyldig. Organisasjoner har i stor utstrekning rett til å klage for å fremme medlemmenes eller standens interesser, eller for å ivareta organisasjonens ideelle interesser de har som formål å verne om.

Det bemerkes at forvaltningslovens regler om klagebehandling skal følges, jf. rovviltforskriftens § 18. Det innebærer blant annet at underinstansen skal vurdere hvorvidt vilkårene for å ta klagen til behandling er oppfylt, jf. forvaltningsloven § 33 andre ledd siste punktum. Dersom vilkårene ikke er oppfylt, skal klagen avvises.

Sekretariatet anser at klager har rettslig klageinteresse, og vil anbefale rovviltnemndene å ta klagene til behandling.

## Klagefrist

Vedtaket i fellessak 1/22 om skadefelling av ulv 2022-2023 ble fattet den 2. mai og lagt ut på miljøvedtaksregisteret den 5. mai. Enkeltvedtak kan påklages i medhold av forvaltningsloven kapittel VI, senest innen 3 uker etter at vedtaket er gjort kjent.

Klagen ble fremsatt rettidig.

## Hovedinnhold i klagen

Klagen gjengis ikke i sin helhet, men er vedlagt saksframlegget.

Hovedanførselen til klager er at det bestrides at vedtaket på uttak av 10 ulver sett i sammenheng med de tidligere jakt- og uttakene på ulv, ikke er en trussel for bestandens overlevelse. Det pekes også på at ulven er på rødlisten og at genetisk status må sjekkes før felling.

## Sekretariatets kommentarer til klagens anførsler

I henhold til forvaltningsloven § 33 skal underinstansen (i dette tilfellet rovviltnemndene) foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet.

Sekretariatet anser at det er sentralt i en klagebehandling om saken på vedtakstidspunktet var tilstrekkelig opplyst, og om det gjennom klagen har kommet frem opplysninger som ikke var kjent for nemndene på vedtakstidspunktet.

Sekretariatet viser til redegjøringer i saksframlegget som ligger til grunn for nemndenes vedtak. Sekretariatet kommenterer likevel noen av momentene i klagen i avsnittene under:

#### Om kvote for betinget skadefelling

Formålet med skadefelling er å hindre en skadesituasjon og er i utgangspunktet ikke et virkemiddel for å regulere ulvebestanden. Uttak av ulv gjennom skadefelling og annen kjent avgang skal hensyntas når det gjelder øvrige fellingskvoter. Skadefelling vil normalt gjelde individer som oppholder seg utenfor forvaltningsområdet for ynglende ulv.

Roviltnemndene har fått forelagt et oppdatert kunnskapsgrunnlag om blant annet bestandssituasjonen for ulv og skader på beitedyr. Det er gjort faglige vurderinger og drøftinger i saksframlegget som har ligget til grunn for sekretariatenes innstilling. Roviltnemndas vedtak var i tråd med sekretariatets innstilling i saken, og saksframlegget inngår som en del av begrunnelsen for vedtaket.

#### Om kartlegging av genetisk status før en eventuell skadefelling

Roviltnemndene tildeler en kvote som angir den ytre rammen for uttak gjennom betinget skadefelling. Sekretariatene er enig i at det er en viss fare for at det kan bli felt genetisk viktige individer under skadefelling. Sekretariatene viser samtidig til at innsats for å avdekke genetisk viktige individer, og eventuelle tiltak for å unngå at disse felles, må vurderes konkret i hver enkelt sak der det vurderes å gi tillatelse til skadefelling.

## Konklusjon

Sekretariatene kan ikke se at det i klagen er kommet fram nye momenter som tilsier en omgjøring av roviltnemndenes vedtak av 2. mai 2022.

## Innstilling

### **1. Om rettslige forhold:**

Roviltnemndene viser til at klagen har innkommet innen fristen. Det anses at klager har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

### **2. Nemndenes klagebehandling:**

Roviltnemndene legger til grunn at nemndene har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvotens størrelse, jf. naturmangfoldloven §§ 8 og 10 jf. også forvaltningsloven § 17.

Roviltnemndene kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet. Vedtaket ansees også tilstrekkelig begrunnet.

Klagen tas etter dette ikke til følge. Roviltnemndene opprettholder sitt vedtak av 2.5.2022 i fellessak 1/22, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.