

Epost: post@aktivtrovdyrvern.no
ida.skjerden@hotmail.com

Dato: 12.09.2023

Statsforvalteren i Trøndelag
Klima- og miljødepartementet

Klage fra Aktivt Rovdyrvern (ARV) på Rovviltnemnda region 6 – vedtak om lisensjakt på 3 ulver

Saksnummer 2023/111

Hitsatt utdrag fra vedtaket kursivert:

Vedtak om kvote for lisensfelling av ulv i region 6 2023-2024 Rovviltnemnda i region 6 Midt-Norge fattet vedtak om kvote for lisensfelling av ulv 2023-24 i sak 25/23 under digitalt møte den 23. august 2023. Lisensfellingsperioden går fra 1. desember 2023 til og med 31. mai 2024. Rovviltnemndas vedtak (enstemmig): Med hjemmel i Lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold § 18, første ledd, bokstav b og § 77, jf. forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften) § 10, jf. §§ 1, 3 og 7, fatter Rovviltnemnda i region 6 følgende vedtak om lisensfelling på ulv innenfor region 6 i 2023/2024: • Kvoten settes til 3 ulv. • Lisensfellingsområdet er hele region 6 Midt-Norge. • Lisensfellingsperioden er fra og med 1. desember 2023 til og med 31. mai 2024. • Rovviltnemnda kan til enhver tid endre vedtaket dersom nye opplysninger tilsier det.

Ulv er kritisk truet. Det er vedtatt en totalkvote på 14 ulver utenfor sonen. Dette er uforsvarlig forvaltning og strider med alt lovverk som skal beskytte naturen og dyr mot utryddelse. ARV klager på samtlige vedtak om lisensjakt på ulv. Region 6 har bestemt seg for å tillate drap på 3 ulver innen sin region. Det hevdes at ulv ikke har naturlig tilhold i regionen, men det kan forekomme streifere. Det er bestemt at de ikke skal yngle i region 6, men det er ikke dermed sagt at de ikke kan forekomme utenfor forvaltningsområdet for ynglende ulv. Det er drept 5 ulver på såkalt skadefelling hittil i år og 26 på troføjakt (lisensjakt).

Det sier seg selv at dette er en hasardiøs forvaltning mot en kritisk truet art og at all nedskytingen av ulver ytterligere truer deres eksistens, gjennom økt innavl og systematisk utryddelse.

Riktig nok har vi en differensiert forvaltning, men som Rovviltnemnda, KLD, statsforvalteren og Miljødirektoratet kjenner til er denne differensieringen svært skjevfordelt i tamdyreienes favør. Under 5 % av Norge er avsatt til ulvesone, og selv ikke der kan den få leve i fred for bl.a. lisensjakt. Som konsekvens har vi en sterkt innavlet og fåtallig ulvestamme og vi har forpliktelser ihht Bernkonvensjonen og Naturmangfoldloven, jfr Nml §§ 1,5 og 10 til å ivareta levedyktige / bærekraftige bestander av rovvilt.

P.t. har vi ifølge Rovdata 43-44 helnorske ulver i Norge. Dette er langt under bestandsmål og vi ligger så vidt på bestandsmålet nå hva gjelder antall valpekull, men dette målet er satt altfor lavt og er uforenlig med levedyktig bestand.

Arv vil hevde at kravet om kunnskapsgrunnlaget ikke er oppfylt, noe som utløser vilkår om føre-var-prinsippet, i det vi p.t. ikke har full oversikt over hvor mange/få ulver som befinner seg i Norge, antall kull, immigranter osv. jfr Nml § 9.

Nml § 10 omfatter den samlede belastningen ulvebestanden utsettes for. I region 6 har rovviltneemnda fastsatt en betinget jaktkvote på inntil 3 ulver. Dette må ses i sammenheng med de øvrige regioners kvoter sett opp mot baserate; den totale bestanden, som vi vet er kritisk truet, på grensen til utryddelse i Norge, og derfor burde ulv selvsagt hatt den totalfredete status de egentlig har, men som ikke overholdes.

Ivaretagelse av genetisk verdifulle individer: En vet heller ikke om dette dreier seg om genetisk verdifulle ulver. Fra 2016 er det drept 13 genetisk viktige ulver her til lands. Dette er i strid med vår avtale med Sverige fra 2012, bl.a.

Vedtaketets feil lovanvendelse:

Naturmangfoldloven

Brudd på Naturmangfoldloven § 1 - bærekraftig bruk og vern av naturen.

Brudd på Nml § 5 - mål om at artene og deres genetiske mangfold ivaretas og forekommer i sine naturlige utbredelsesområder i levedyktige bestander.

Brudd på Naturmangfoldloven § 8 - krav til kunnskapsgrunnlaget – her er kunnskapsgrunnlaget på plass, men det hensynstas ikke; man vet at ulv er kritisk truet, men ignorerer det. Når det gjelder genetisk betydning er ikke Nml § 8 oppfylt, da en ikke er kjent med hvorvidt det dreier seg om genetisk viktige ulv, DNA-resultater foreligger ikke.

Brudd på Nml § 9 – føre-var-prinsippet må tre i kraft da ulvebestanden er kritisk truet. Det er ignorert.

Brudd på Nml §10 – en vurdering av den samlede belastningen på økosystemet og hensynet til ulv som apexpredators nøkkerolle i økosystemet er ikke foretatt.

Rovviltforskriften

Brudd på Rovviltforskriften § 1 – sikre en bærekraftig forvaltning av fredet, truet rovvilt.

Grunnloven

Brudd på Grunnloven § 112 – alle har rett til et miljø som sikrer helsen...hvor produksjonsevnen og mangfoldet bevares....vern for kommende generasjoner ved at naturressursene skal forvaltes på en allsidig og langsiktig måte.

Bernkonvensjonen

Brudd på Artikkel 2: ”**De Kontraherende Parter skal treffe de nødvendige tiltak for å opprettholde bestandene av vill flora og fauna** eller å tilpasse dem til et nivå som særlig svarer til de økologiske, vitenskapelige og kulturelle krav, tatt i betraktning de økonomiske og rekreasjonsmessige krav og behovene til underarter, varieteter eller typer som lokalt er i fare.”

(Høyesterett har lagt til grunn at Norge er folkerettslig bundet til å sikre ulvens overlevelse i norsk natur, med henvisning til konvensjonens artikkel 2 jf. HR-2021-662-A avsnitt 67-69. Tilsvarende forpliktelse gjelder for brunbjørn.)

Brudd på Bernkonvensjonen artikkel 6 – Norge er forpliktet til å etablere et legislativt og administrativt system som sikrer særlig beskyttelse av artene på appendix ii – strictly protected fauna species. **Det er forbudt med overlegg å drepe individer av disse artene.**

Brudd på Bernkonvensjonens artikkel 9 – unntaksvilkår om alvorlig skade (akutt, pågående, alvorlig, omfattende). Ordinær lisensjakt fyller ikke dette strenge vilkåret.

(Nml. § 18 er utformet med sikte på å gjennomføre Bernkonvensjonen artikkel 9 nr. 1)

Viltloven

Brudd på Viltloven § 19 – human jakt. Det er ikke humant å jakte på fredet truet rovvilt. I ulvejakt benyttes flaggliner som omringingsmetode og langvarig forfølgelse og pining før dyret etter mye stress og lidelse blir skutt.

Dyrevelferdsloven

Brudd på Dyrevelferdsloven § 3: Dyr har egenverdi uavhengig av den nytteverdi de har for mennesker. Dyr skal behandles godt og beskyttes mot fare for unødige påkjenninger og belastninger.

Naturavtalen (Kunming-Montreal rammeverket) COP15

-mål 4 i Naturavtalen, som særlig omhandler trusler mot truede arter.

ARV begjærer vedtaket omstøtt.

For Aktivt Rovdyrvern,

Ida Skjerden og Jim Schelander
sekretær styreleder

