

Oppsummering av saksbehandling

Statsforvalterne i Innlandet og Oslo og Viken har sammen med Innlandet fylkeskommune og Viken fylkeskommune gjennomført en revisjon av forskrift om fiske i Randsfjorden med tilløpselver og -bekker, Jevnaker, Gran, Søndre Land og Nordre Land kommuner, Innlandet og Viken.

Bakgrunn for revisjonen er at KLD har gitt Miljødirektoratet i oppdrag å iverksette fiskereguleringstiltak for å beskytte storørretbestander i Norge. Storørretbestandene i Norge vurderes som nasjonalt verneverdige. Direktoratet for naturforvaltning fikk utarbeidet et eget forslag til forvaltningsplan for storørret (Garnås et al. 1996), og det er nylig levert et forslag fra Miljødirektoratet til ny «Strategi for bevaring og utvikling av bestander av storørret». Her foreslås det at Randsfjorden blir utpekt som nasjonalt storørretvassdrag, noe som fordrer en enda bedre forvaltning og et vern av ørretbestandene i vassdraget. I tillegg har Randsfjorden en unik og storvokst røyebestand som det er viktig å ta vare på.

I arbeidet med revisjonen har det vært tre Teamsmøter der fiskeforeninger, grunneiere, kommunene og andre berørte organisasjoner har hatt mulighet til å komme med innspill til forskriften. I tillegg har det vært tre skriftlig uformelle innspillsrunder før et utkast til forskrift ble sendt på høring 14. oktober 2021. En rekke innspill kom inn, og noen av de er innarbeidet i et nytt forslag til forskrift. Endringene ansees imidlertid som så små at de ikke fordrer en ny høring.

Forskriften ble endelig vedtatt 31. januar 2022, og trer i kraft 1. mars 2022.

Nedenfor følger oppsummering av innspillene i den formelle høringsrunden.

Oppsummering av innspill etter første høringsrunde.

§ 1 Formål

Søndre Land kommune

En fiskeforskrift for Randsfjorden bør fungere som en aktiv fiskeforskrift, og ikke hovedsakelig som en fredningsforskrift for storørret og storøye. En fiskeforskrift for Randsfjorden bør derfor favne, og hjemle den jobben som gjøres på sikbestanden i vassdraget. «Best mulig bærekraftig» er en formulering som med fordel kan forkortes. Forslaget til ny formålsparagraf blir derfor som følger:

Søndre Land kommune sitt forslag til Formål:

Forskriftens formål er å skjerme storørret og storøye mot overbeskatning, sørge for en aktivforvaltning av sikbestanden, og en best mulig bærekraftig forvaltning av øvrige fiskearter.

Statsforvalterens vurdering av innspillene til § 1

Statsforvalteren mener at hensynet til høsting av andre arter er ivaretatt med foreslått formulering. Innspillet tas til etterretning.

§2 Geografisk virkeområde og definisjoner

Vannområde Randsfjorden

I følge paragrafen gjelder forskriften så langt ørret fra Randsfjorden går opp. Sett i sammenheng med § 12 betyr det at det ikke er tillatt å fiske på bekkeørret (villfisk) i elvene, noe vi antar at ikke er

intensjonen med formuleringen. Det bør presiseres, f.eks i § 12 at det er lov å fiske villfisk i elvene utenfor fredningsperioden som fremkommer av § 4.

Statsforvalterens vurdering av innspillene til § 2

Statsforvalteren forstår problemstillingen, og vil åpne for uttak av villfisk i bekker og elver, med unntak av i Dokka-Etna der det forekommer utsatt fisk i fiskesesongen

§ 4. Fredningsbestemmelser i elver, bekker og ospartier

Vannområde Randsfjorden

Vannområdet støtter at osområdene til Gjersjøelva og Minnelva inkluderes i paragrafen.

Randsfjorden Fiskeforening

Her mener vi at det burde vært skrevet om en generell fredningssone på 300 meter fra alle elver/bekker som ikke er nevnt under. Disse har større fredede ospartier. Noe som er helt riktig, men det finnes fortsatt elver og bekker det går storørret fra Randsfjorden opp i. For eksempel Bjoneelva og Askimbekken. Noe som gjør at vi mener det burde vært satt en generell fredningssone på 300 meter rundt alle de andre elvene og bekkene rundt fjorden.

Statsforvalterens vurdering av innspillene til § 4

Vi mener at foreslåtte fredningssoner er tilstrekkelige.

§ 5. Fredningssoner på gyteplasser for røye

Vannområde Randsfjorden

Det er lite kunnskap om storørøya i Randsfjorden, deriblant kjente gyteplasser og til en viss grad bruken av disse. Pavels & Bekkevold (2006) oppgir at gyting gjennomføres i perioden fra midten av oktober til midten av november. Fra andre røye vann er det allment kjent at tidlig isfiske på varpene helt inn mot juletider kan gi god fangst. Sett i lys av manglende spesifikk kunnskap fra Randsfjorden, samt erfaringer fra andre plasser, er det vannområdets oppfatning at en fredningsperiode fra 1. oktober – 15. november blir for kort. Etter vårt syn burde perioden vært forlenget til minst 30. november, og aller helst til 31. desember.

Statsforvalterens vurdering av innspillene til § 5

Statsforvalteren støtter synet til Vannområde Randsfjorden og endrer tidsrommet da det er forbudt å fiske etter røye på de kjente gyteplassene fra og med 1. oktober til og med 31. desember.

§ 6. Fisket med faststående bundne redskaper i Randsfjorden sør for sørspissen av Husodden (jf. definisjon i § 2, 2. ledd) og § 7. Fisket med faststående bundne redskaper i Randsfjorden nord for sørspissen av Husodden (jf. definisjon i § 2, 2. ledd) og i Dokka-Etna

Vannområde Randsfjorden

Det er vanskelig å finne metoder som legger til rette for beskatning av arter som bør beskattes, mens det samtidig legges opp til et større vern av storørret og storørøye. I all hovedsak er det vår oppfatning at forslag til fiskeforskrift klarer denne balansegangen.

Det legges opp til en innstramming med tanke på garnfiske, og da først og fremst i nordre del av Randsfjorden og i Dokka-Etna. Dette gjøres for å spare storørret på gytevandring fra 10. juli og utover høsten, og på næringsvandring i forbindelse med krøklas gyting på vårparten. Etter vår mening kunne imidlertid innstrammingen vært strengere, først og fremst med tanke på garnfisket etter gytevandrende storørret i august. I forslag til forskrift åpnes det, som tidligere, for garnfiske i nordre del av Randsfjorden og i Dokka-Etna i perioden 1.-15. august. Sett i samsvar med øvrige innstramminger er det veldig unaturlig at det skal åpnes for 15 dagers garnfiske i dette området, og i en periode da nettene begynner å bli mørke nok til at garnfiske blir effektivt samtidig som det er mange gytefisk på oppvandring. Ideelt sett burde det etter vår mening ikke vært garnfiske i denne sårbare perioden. Dersom det er svært viktig å hensynta brukerinteressene i dette tilfellet, og åpne for et visst garnfiske i august, burde perioden vært avgrenset til maksimalt 1.-10. august.

Statsforvalterens vurdering av innspillene til §6 og §7

Statsforvalteren har forståelse for bekymringen. Det må imidlertid nevnes at forslaget til forskrift kun åpner for fiske i nevnte tidrom fra mandag kl. 18.00 til fredag kl. 10.00. Dette er en innstramming fra dagens forskrift, og vil gi ca. 8 netter i året der det er lov å fiske med garn, mot ca. 10 i dagens forskrift.

§ 11. Minstemål og maksimum

Vannområde Randsfjorden

Nåværende fiskeforskrift har minstemål for ørret på 30 cm. I nytt forslag økes minstemålet for ørret til 50 cm samtidig som det settes maksimum for storrøye på 40 cm.

En økning av minstemålet fra 30 cm til 50 cm virker på mange måter som et unødvendig grep samtidig som villfisk fredes (§12). I praksis vil det si at man freder settefisk under 50 cm, slik at den skal kunne gjennomføre flere gytinger før den kan tas ut. Med det utsettingsregimet som er i

Randsfjorden, med unaturlig genetisk utvalg, samt en betydelig risiko for feilvandring, vil et økt minstemål på settefisken etter vår mening på sikt virke mot sin hensikt og forringe de naturlige

stammene. Økt minstemål vil være et fornuftig grep dersom villfisken ikke fredes (se kommentar til §12). Enkelte sportsfiskemiljøer vil antagelig kunne ha glede av om settefisken fredes frem til 50 cm, men det synes ikke å være et tungtveiende argument sammenlignet med ulempene det vil medføre for villfisken.

Sett i sammenheng med fredning av vill ørret (§12) er det naturlig å stille spørsmål ved om tilsvarende virkemiddel burde vært tatt i bruk for storrøye, i den grad det er mulig. Storrøya er minst like hardt presset som storørreten, og bestanden blir ikke kultivert for å opprettholde et høstbart overskudd på samme måte som for storørret. Randsfjorden har imidlertid også en mindre røyeform som ikke er truet, men som heller ikke er regnet som en fisk med særlig sportsfiske- eller matverdi.

Foreslått minstemål på 40 cm er et steg i retning av fredning av storrøye, men fisk på 40 cm er fortsatt fisk som har verdi på et storrøyevarp. Med tanke på at de mindre røyene ikke er ettertraktet hverken av sportsfiskere eller «matfiskere», kunne man tenkt seg en fullstendig fredning av røye. Vannområdets forslag er imidlertid at Statsforvalteren vurderer om det kunne vært hensiktsmessig å redusere maksimum for røye til 30 cm, for i enda større grad å ivareta kjønnsmodne individer av storrøye.

Statsforvalterens vurdering av innspillene til §11

Statsforvalteren ser problemstillingen, men har konkludert med at man foreløpig har minstemål også på utsatt fisk. Utsettingene benyttes som et virkemiddel for å kompensere for de reduksjoner i fisket reguleringen av Randsfjorden og Dokkautbyggingen medfører. For at tiltaket skal gi ønsket effekt for fisket mener vi det er hensiktsmessig med et minstemål slik at settefisken når attraktiv størrelse for fiskerne. En vil imidlertid se på hva som kan gjøres for å redusere oppgangen av utsatt fisk i tilløpselvene.

§ 12. Fredning av ørret med fettfinne (naturlig reprodusert)

Terje Solhaug

Det at det ikke kan tas villfisk i elver vil da si at det er slutt på å fiske i elvene rundt Randsfjorden.

Erfaringen jeg har fra Dokkaelva, er at gjennom en periode på 15 år ikke har fått en fettfinne klipt fisk. Det vil da si at vi som fisker med stang i elv rundt randsfjorden kan gi oss med å fiske. Er det ikke da bedre å sette en baglimit pr fisker! F.eks at vi kan ta tre fisk (villfisk/settefisk) i løpet av sesongen. For om det kun blir å ta fettfinne klipt fisk så er det slutt på fiske for oss som fisker i dokkaelva hvertfall... som til info så fikk ikke jeg en eneste fisk denne sesongen selv om jeg var i elva nesten hver dag fra midten av juli. Skal dere værne storørreten så se på garnfisket.

Vannområde Randsfjorden

Forslag til fiskeforskrift legger opp til at all naturlig rekruttert fisk (fisk med fettfinne) som fanges med stang og håndsnøre, skal settes ut igjen umiddelbart. Dette er et kraftig grep for å ivareta villfisken.

Vannområdet har en viss bekymring knyttet til om dette vil få de konsekvenser man ønsker. Villørretens største utfordring er etter vår oppfatning ikke fiske med stang eller håndsnøre. Nær sagt alle undersøkelser i gytebekker og -elver viser at produksjonen er mindre enn det man kan forvente.

De bakenforliggende årsakene er mange og sammensatte (partikkelforurensning, næringssaltavrenning/-utslipp, fysiske inngrep, vassdragsregulering), men for fisken gjør det seg gjeldende i mangel på egnede gyteområder, mangel på skjul for yngel og mangel på egnede oppvekstmiljøer. Kompenserende tiltak, de få stedene det gjennomføres, gjøres ofte av lokale jeger og fiskerforeninger eller lignende. Etter vår mening er det avgjørende for storørreten at forholdene i elver og bekk forbedres kraftig. For å få til det er vi avhengig av samarbeid med lokale lag og foreninger, skoler m.fl. Erfaring viser at slike samarbeid står klart sterkest om det ligger brukerinteresser, i dette tilfellet muligheten for mer fisk å fiske på, til grunn. Vannområdet er derfor bekymret for om en fredning av villfisk vil medføre at den lokale interessen og engasjementet for biotopforbedrende tiltak synker.

Etter vår mening er det også lite samsvar mellom å frede villfisk for fangst med stang og håndsnøre samtidig som det er tillatt å fiske gytevandrende vill storørret med garn.

Vi er også svært opptatt av at en eventuell villfiskfredning ikke må tolkes som en resignasjon. Det siste vi ønsker er en etablert oppfatning av at settefisk skal være den varige løsningen for å ha en stamme med høstbar Randsfjordørreten. Etter vårt syn må det arbeides målrettet for å øke naturlig rekruttering, slik at forvaltningen på sikt kan redusere eller i beste fall fjerne utsettingspålegget.

Randsfjorden Fiskeforening

Dette kom som et forslag fra Randsfjorden fiskeforening. Vi ser her at vi ikke har tenkt oss godt nok om. Når det gjelder denne fredningen for fisk fanget med stang/håndsnøre i Randsfjorden vil dette være et godt tiltak for å verne om villfisk fra alle elver og bekker rundt Randsfjorden. Det som derimot ikke var gjennomtenkt var hvordan dette vil påvirke sportsfiskere i elv. Og da spesielt Dokka/Etna som har en del sportsfiskere. Problemet her er

at stort sett all settefisk kommer etter sesongen slutter. Derfor mener vi at denne reglen ikke bør gjelde i elver og bekker, men fortsatt gjelde i fjorden. Minstemål bør de, som alle andre, forholde seg til. Dersom statsforvalteren finner det hensiktsmessig med andre tiltak for at fiskerne i elven «skal være med og dra lasset» som alle andre rundt fjorden mener vi det er opp til de å vurdere dette.

Statsforvalterens vurdering av innspillene til §11

Statsforvalteren forstår problemstillingen, og vil åpne for uttak av villfisk i bekker og elver, med unntak av i Dokka-Etna der det forekommer utsatt fisk i fiske sesongen.

§ 13. Oppgaveplikt

Søndre Land kommune

Paragraf 13 gjelder oppgaveplikt. Det er slik at en forskrift ikke skal ha linker (henvisninger til elektroniske nettsteder) innarbeidet i paragrafene. Søndre Land kommune mener at paragrafen bør endres, slik at den informerer om at oppgave også kan leveres elektronisk.

Vannområde Randsfjorden

Vannområdet støtter forslaget om oppgaveplikt for alle som har fisket innenfor forskriftens virkeområde. Bedre fangststatistikk vil være et viktig grunnlag for mer kunnskap om fiskebestandene. Dagens situasjon, med særdeles mangelfull innrapportering, er ikke tilfredsstillende. Vannområdet oppfordrer Statsforvalteren til å gjøre et grundig forarbeid og finne en rapporteringsmetode som både er enkel og som favner både moderne sportsfiskere og tradisjonelle garn- og håndsnørefiskere.

Statsforvalterens vurdering av innspillene til §13

En setning om at oppgave kan leveres elektronisk tas inn. Statsforvalteren vil etablere en rapporteringsmetode som både er enkel og som favner både moderne sportsfiskere og tradisjonelle garn- og håndsnørefiskere.

§ 16. Ikrafttreden

Randsfjorden grunneierforening

Vi foreslår at fiskeforskriften gjøres midlertidig de første 5 år, og basert på erfaringer revideres før den blir permanent.

Begrunnelse: I revisjonsprosessen har det fremkommet at fangstrapporteringen har vært mangelfull. Fordi kunnskapen om fangst er så svak blir det vanskelig å måle effekten av den reviderte forskriften. Over en 5 års periode vil det være mulig å innhente kunnskap om fiskebestandenes utvikling. Den beste kilde til erfaringer er en fiskekortordning med digital rapportering via en mobilapplikasjon. Partene Statsforvalteren, grunneierforeninger, fiskeforeninger og evt. andre vil sammen kunne samarbeide om introduksjon av en fiskekortordning. "

Statsforvalterens vurdering av innspillene til §13

Tas ikke til følge.

Statsforvalteren ser ikke behov for en tidsbegrensning av forskriften, da forskriften til enhver tid kan revideres når det er behov for det. Vi mener videre at det kan være uheldig å gjøre forskriften tidsbegrenset. Ved forskriftens utløpsdato vil det da ikke være gjeldende bestemmelser om fisket dersom nytt forskriftsvedtak av en eller annen grunn ikke er på plass ved forskriftens utløpsdato. Forskriften bør derfor gjelde inntil den oppheves av et nytt forskriftsvedtak.

Det er imidlertid behov for løpende oppfølging av fiskebestandene og dermed se på behovet for en endring av forskrifta.

Generelle innspill

Tore Maka

Vedrørende fredning av Aure i Randsfjorden med elver ved benyttelse av fiskestang. Fisker en del med fluestang i skumring og natt etter stor auren i Dokka elva. Det blir meget vanskelig å kunne ta denne fisken forsiktig og slippe den ut igjen når du fisker i elven med fluesnøre. Mener også det er meget liten beskatning på auren men fiske i elven om høsten. Mener derfor det må være mulig å ta med en fisk uten å få straff for dette. Det er hardere beskatning på auren med alle garn som settes ut i elva. Dette må da være feil å bruke i ei så lita elv. Nord for Land Sag burde ikke være garn som fiske Aure, de som er lokal kjent her vet hvor auren går mot elva og setter garn etter dette

Statsforvalterens vurdering av innspillet

Statsforvalteren forstår problemstillingen, og vil åpne for uttak av villfisk i bekker og elver, med unntak av i Dokka-Etna der det forekommer utsatt fisk i fiskesesongen.

Innlandet fylkeskommune

Innlandet fylkeskommune har vært deltakende i arbeidet med revisjon av forskrift om fiske i Randsfjorden med ifallende elver og bekker. Fylkeskommunen har hatt jevnlig dialog med Statsforvalteren, deltatt på drøftings-/ innspillsmøter med berørte parter, og hatt eget

arbeidsmøte med Statsforvalteren der forskriftens innhold ble diskutert. Vi har også tidligere hatt diskusjoner med Statsforvalteren i forhold til prosess, og hvordan revisjonsarbeidet med denne og fremtidige fiskeforskrifter skal legges opp. Vi er enige i innholdet i forskriften slik høringsutkastet nå foreligger, og mener den ivaretar våre ansvarsområder og vårt

forvaltningsansvar jf. lakse- og innlandsfiskeloven med tilhørende forskrifter. Forskriften har et høyt detaljeringsnivå, og kan for noen muligens fremstå som utfordrende å sette seg inn i.

Vi støtter derfor at det utarbeides informasjonsmaterieell som distribueres gjennom ulike kanaler, slik at reglene blir enkle å sette seg inn i for ulike type fiskere. Utarbeidet kartgrunnlag bør også være en del av informasjonsmateriellet.

Statsforvalterens vurdering av innspillet

Statsforvalteren vil utarbeide informasjonsmaterieell som distribueres gjennom ulike kanaler, slik at reglene blir enkle å sette seg inn i for ulike type fiskere. Kartgrunnlag vil også være en del av informasjonsmateriellet.

Søndre Land kommune

Paragrafene 2 – 12 regulerer fiske med forskjellige typer utstyr på forskjellige steder og til forskjellige

tider. Forslaget som er laget for disse paragrafene er behørlig diskutert i teamsarbeidsmøtene av de som utfører fisket i Randsfjorden, og kommunen regner med at fiskerne ivaretar sine interesser gjennom en egen høring.

Statsforvalterens vurdering av innspillet

Tas til etterretning.

Søndre Land kommune

Det nye forslaget til forskrift er omfattende og detaljert. Søndre Land kommune foreslår at det lages en nettside for forskriften med aktive kartlag som gjør det lett(ere) å finne ut hva det er lov å fiske med, når og hvor i Randsfjorden.

Statsforvalterens vurdering av innspillet

Statsforvalteren vil utarbeide informasjonsmateriell som distribueres gjennom ulike kanaler, slik at reglene blir enkle å sette seg inn i for ulike type fiskere. Kartgrunnlag vil også være en del av informasjonsmateriellet.

Vannområde Randsfjorden

Statsforvalteren i Innlandet har lagt ut «Forskrift om fiske i Randsfjorden med ifallende elver og bekker» på høring, med høringsfrist 1. desember.

Randsfjorden er ifølge tilstands- og tiltaksbasen vann-nett.no i moderat tilstand. Dette er begrunnet gjennom en faglig vurdering av tilstanden for parameteren Fisk, og da mer spesifikt storørret og storørøye. Begge arter er attraktive for både sportsfiskere og mer tradisjonelle garn- og håndsnørefiskere, og fiskeforskriften er således et viktig virkemiddel for å ivareta artene.

Med tanke på at vannområde Randsfjordens hovedformål er å arbeide for å nå målet om god tilstand i Randsfjorden og tilløpende elver og bekker, mener vi det hadde vært fordelaktig om Statsforvalteren hadde inkludert oss i medvirkningsprosessen i forbindelse med utarbeidelse av forskriftsforslaget.

Statsforvalterens vurdering av innspillet

Tas til etterretning.

Viken fylkeskommune

Viken fylkeskommune har blitt holdt orientert og deltatt på møter underveis i prosessen, og støtter innholdet i høringsutkastet til ny forskrift.

Videre støtter Viken fylkeskommune innspillet fra Innlandet fylkeskommune om at forskriften har et høyt detaljeringsnivå, og at det bør utarbeides informasjonsmateriell som kan distribueres gjennom ulike kanaler, slik at det blir enklere for fiskere å sette seg inn i reglene.

Statsforvalterens vurdering av innspillet

Statsforvalteren vil utarbeide informasjonsmateriell som distribueres gjennom ulike kanaler, slik at reglene blir enkle å sette seg inn i for ulike type fiskere. Kartgrunnlag vil også være en del av informasjonsmateriellet.

Randsfjorden grunneierforening

Først vil vi uttrykke tilfredshet med Statsforvalterens prosess for revisjon av fiskeforskriften. Prosessen har vært åpen og grundig og preget av respekt for alle parter meninger og standpunkt. Forslaget som er ute på høring representerer et godt kompromiss for forvaltning av spesielt Randsfjordens storørretstamme og røyebestand i årene som kommer. Fordi endringene (les

begrensninger i utøvelse av fiske) ift. gjeldene fiskeforskrift er ganske store og ingen kjenner effekten av reviderte regler, vil vi igjen reise et forslag som vi fremmet i revisjonsprosessen.

Statsforvalterens vurdering av innspillet

Tas til etterretning.

Randsfjorden Fiskeforening

Att storruse er et effektivt fiskeredskap når det kommer til fiske av blant annet sik er det ingen tvil om. Vi har allikevel noen bekymringer når det gjelder dette fisket. Blant annet så mener vi det at om et sånn fiske skal være tillat burde det søke om å få lov til å fiske med denne typen redskap. Skal dette være åpent for alle så vil det fort kunne ende opp med at problemet vi har hatt med hardt garnfiske på ørret blir tatt over av et hardt fiske med storruse. Nei det er ikke lov til å ta ørret og røye på dette fisket. Men med et ikke eksisterende oppsyn i fjorden er dette allikevel mer eller mindre rett frem. Det er derfor meget viktig å ha en viss kontroll på hvem som fisker med denne typen redskap. Dette gjelder i hele fjorden, men spesielt nord for sørspissen av Husodden.

Vi mener også att et storrusefiske i mai, juni, juli og august ikke burde forekomme nord for sørspissen av Husodden. Jo nærmere august vi kommer, jo mer vil disse store rusene på smale partier i fjorden kunne virke som vandringshindre for ørret på gytevandring. Det er også kjent att det er mye ørret i denne delen av fjorden på næringsvandring i mai. Dette er tatt gode hensyn til når det gjelder garnfiske, men ikke storruse. Ser man på tallene fra fangstrapporteringen for 2020 er det ikke engang rapportert fangst i mai måned. Man ser også att store deler av fangst både av sik og gjedde er i september, oktober og november.

Hvorfor skal da disse rusene absolutt stå i dette området om sommeren da? Det bør i alle fall vurderes et forbud i august. Og det bør nevnes att rusene skal være fjernet før isen kommer. Stort sett hvert år står det ruser fastfrosset i isen vinteren gjennom. Om disse er åpne eller ikke vet vi ikke, men det er uansett en uting.

Man kan også diskutere verdiene av dette fisket når man ser att store deler av fangsten leveres til avfallsselskaper (HRA) og dyrefor. Mange fiskere merker også en ganske kraftig nedgang i abborbestanden i dette området. Både størrelse og antall. Og at morten tar gradvis mer over ettersom abbor- og gjeddebestandene blir mindre. Vi håper statsforvalteren tar dette til etterretning og vurderer dette nøye. Legger ved link til rapport for storrusefisket i Randsfjorden fra 2020 der vi har funnet disse tallene.

<https://www.statsforvalteren.no/contentassets/75c842922e4b48f5bce32d52be55f2ed/ferskvannsfisk-as---rapport-fra-sikfiske-i-randsfjorden-2020.pdf>

Statsforvalterens vurdering av innspillet

Det er sterke interesser for beskatning av sik i Randsfjorden, og en stor del av dette fisket foregår nettopp i dette området.

Forslaget tas ikke til følge.