



# Fylkesmannen i Vest-Agder

## Miljøvernnavdelingen

Saksbehandler: Bjørn Wattne Østerhus  
Tlf.: 38 17 62 04

Deres ref.: 09.09.2014  
Vår ref.: 2011/1472

Vår dato: 10.04.2015  
Arkivkode: 461.5

---

Stødden Utvikling AS  
Postboks 209  
4662 KRISTIANSAND S

### Stødden - tillatelse til utfylling

Vi viser til søknad om utfylling i sjø datert 09.09.2014, utfyllende opplysninger 12.01.2015 og annen kommunikasjon vedrørende tidligere saksbehandling om mudring og utfylling.

**Fylkesmannen i Vest-Agder gir tillatelse til utfylling av inntil 20 000 m<sup>3</sup> rene masser ved gnr. 55 bnr. 9, 35, 42, 43, 4, 36 og 41 – Stødden i Kristiansand kommune. Delprosjektet for småbåthavna omfattes ikke av denne tillatelsen. To av delområdene forutsettes mudret før utfylling. Det er satt vilkår i tillatelsen. Tiltaket er plassert under gebyrsats 4.**

#### Fakta

Faveo Prosjektledelse AS søker på vegne av Stødden Utvikling AS om utfylling i sjøen i forbindelse med to delprosjekter. Delprosjekt 1 gjelder utvikling av eiendommene med gnr. 55, bnr. 9, 35, 42 og 43 (Stødden – kontorbygg). Delprosjekt 2 gjelder utvikling av ny småbåthavn ved gnr. 56, bnr. 294 og 268.

For begge delprosjektene søkes det om utfylling i sjøen for å kunne utføre grunnarbeider i det henseende å tilrettelegge for videre utbygging. Det er ønskelig å kunne få tillatelse til begge prosjektene, slik at prosjekteier kan oppnå positive synergier med massebalanse, da det totalt sett er overskuddsmasser for eiendomsprosjektet av sprengstein som kan benyttes til utfylling for vei/parkering i henhold til gjeldene reguleringsplan for begge prosjektene.

For delprosjekt 1 søkes det om utfylling i de samme tre delområdene som forrige søknad innsendt av AF Gruppen den 22.2.2011, til sammen 4 100 m<sup>2</sup>. Beregnet massebehov for utfylling er 20 000 m<sup>3</sup>. Det skal benyttes ren sprengstein til utfyllingen. Fyllingsfronten er beregnet til 1:3 og gir en beregnet fylling under sjøen på om lag 4 100 m<sup>2</sup>. For delprosjekt 2 søkes det om utfylling for å etablere infrastrukturen på land, henholdsvis vei og parkeringsplasser fordelt på to områder på til sammen 6 700 m<sup>2</sup>. Beregnet massebehov for utfylling er 20 000 m<sup>3</sup>. Det skal benyttes rene sprengstein til utfyllingen.

Dybden før tiltaket er fra 0 til 12 meter. Søker har redegjort for utslipp av nitrogen fra sprengstoffrester. Det fremkommer av deres regnestykke at man kan regne med en konsentrasjon på 2,5 mgN/l ved et vannvolum på 30 000 m<sup>3</sup>. Da sprengning og utfylling er planlagt å foregå over en relativt lang periode, vil bidraget fordeles over tid. Mesteparten av sprengningen vil foregå i masseuttaket, alt fra 200 meter til helt nærme sjøen. Det kan ikke utelukkes en økning av nitrogeninnholdet i resipienten i en viss periode. Det antas at noe av nitrogenet i sprengsteinen vil bli fanget opp i løsmasser og noe blir utnyttet av vegetasjon i området.

Eiendommene med gnr. 55 bnr. 4, 6, 9, 29, 35, 36, 40, 42 og 43 (eier Stødden utvikling AS), gnr. 55 bnr. 41 (eier Stødden eiendom II AS) og gnr. 55 bnr. 34 (eier Harald Besse Knudsen og Inger Pedersen) opplyses å bli berørt av tiltaket.

Søknaden ble sendt på høring 09.10.2014. Følgende kommentarer er mottatt:

Kystverket Sørøst uttaler at tiltaket er søknadspliktig etter havne- og farvannsloven. Tiltaket ligger utenfor hoved- og biled, krysser ikke kommunegrenser og kommer heller ikke inn under forskrift om tiltak som krever tillatelse fra Kystverket. Det blir derfor lokal myndighet etter loven, i dette tilfellet Kristiansand Havn KF, som fatter vedtak og uttaler seg i denne saken. Kystverket Sørøst har ingen kommentarer til søknaden.

Kristiansand Havn KF uttaler seg i henhold til Havne og Farvannsloven med vekt på sikkerhet for sjøfarende, fremkommelighet og fri ferdsel. Kristiansand Havn KF har ingen innvendinger mot tiltaket.

Vest-Agder fylkeskommune ved Fylkeskonservatoren nevner i sin uttalelse at området der tiltaket skal utføres ligger utelukkende i vann og kommer ikke komme i konflikt med kulturminner og kulturmiljøer på land. Fylkeskonservatoren har derfor ingen merknader i forhold til automatisk fredete kulturminner på land. Fylkeskonservatoren gjør derimot oppmerksom på at Norsk maritimt museum har varslet nødvendigheten med å gjennomføre arkeologiske registreringer i vann. Som fylkeskonservatoren ser er disse registreringer ikke utført. Tiltaket kan først utføres når forholdet til kulturminner i vann er avklart med Norsk maritimt museum.

Norsk Maritimt Museum skriver i oversendt rapport at reguleringsplanen er registrert ut fra hensynet til en eventuell konflikt med kulturminner som er fredet, eller vernet, av Lov om Kulturminner av 9. juni 1978nr. 50 (kml)§4 eller§14. Undersøkelsen ble gjennomført ved hjelp av og svømmedykking. Det ble funnet to kulturminner under vann (Askeladden 175361, enkeltminne 1 og 2). Undersøkelsesplikten etter § 9 er oppfylt. Funnene ligger i et område i reguleringsplanen regulert til næringsbebyggelse. Slik reguleringsplanen fremstår, må det søkes om dispensasjon fra kulturminneloven. Søknaden stiles Riksantikvaren, men oversendes Norsk Maritimt Museum. Plan fremstilt til offentlig ettersyn kan ikke godkjennes. Alternativt kan planen tegnes om slik at det tas hensyn til kulturminnene  
Kristiansand kommune kommenterer at den planen som ligger med i rapport til søknad om utfylling i sjø – Stødden ikke er gjeldende plan som nå er til klagebehandling hos Fylkesmannen.

Andre uttalelser har vi ikke mottatt. Forhold til annet lovverk generelt må søker forholde seg til. Denne tillatelsen er gitt med hjemmel i forurensningsloven og tar således ikke hensyn til annet lovverk bortsett fra naturmangfoldloven og vannforskriften.

### **Fylkesmannens vurdering og begrunnelse**

#### *Forurensning*

Tiltaket som beskrevet i søknaden kan medføre fare for forurensning. Spredning av partikler fra sprengstein er lite ønskelig. Nærhet til sårbare naturtyper i tillegg gjør at tillatelse etter forurensningsloven er nødvendig. Sprengstein kan inneholde store mengder nåleformede partikler og udetonert sprengstoff. Sistnevnte kan føre til eutrofiering på grunn av nitratmengden. Ammonium og ammoniakk er giftig for fisk. Ammonium omdannes til ammoniakk ved en pH over 8 – 8,5. pH i sjøvann er omtrent 8,3 og sjelden over 8,5. Ved en pH på 8,5 foreligger 5,4 % av totalt nitrogen som ammoniakk. Vi anser ikke udetonert sprengstoff som en umiddelbar fare for fisk i området. Dersom man antar et basseng på 30 000 m<sup>3</sup> og anslår utslipp av 75 kg total nitrogen, gir dette en omtrentlig konsentrasjon på

0,15 mgNH<sub>3</sub>/l. Laks har lav tålegrense, om lag 0,9 mgNH<sub>3</sub>/l. Nåleformede partikler er ikke ønskelig at spres i vannmassene. Disse kan sette seg i gjellene på fisk og forårsake kvelning. Videre begynner man å nærme seg områder i kommunen med fare for sulfidholdige bergarter. Ved sprengning på land må søker passe på at dette sjekkes før utfylling. Vi anser ikke stein fra sulfidholdige bergarter som rene masser.

Både tjærestoffer (PAH) og tributyltinn (TBT) finnes med høye konsentrasjoner. TBT er brukt i bunnstoff på båter og er utbredt i sedimentene i kystområder. Området rundt Stødden er påvirket av båttrafikk da også kobber finnes med forhøyede verdier. Kobber brukes nå blant annet i nyere typer bunnstoff. Sjøbunnen i det vestlige området inneholder PAH i tilstandsklasse IV, kobber i klasse IV og TBT i klasse III, IV og V, jf. Miljødirektoratets veileder TA-2960/2012. Imidlertid er delområde A (den vestlige bukta) lite beheftet med høyt innhold av miljøgifter i sjøbunnen. Delområde C (den østlige bukta) inneholder PAH, TBT og kadmium (Cd) i henholdsvis klasse V, IV og III. Bukta i midten (delområde B) inneholder PCB i tilstandsklasse III, PAH i klasse III, TBT i klasse V, bly (Pb) i klasse III, kobber (Cu) i klasse IV og V samt nikkel (Ni) i klasse III. Dette er det mest forurensede området i sjøen.

Vi vurderer at man må mudre sjøbunnen i nevnte bukt (delområde B) før utfylling starter. Bukta er klart belastet av menneskelig aktivitet og bruk av småbåter. Om forurensningene blir liggende, vil eiendommen være beheftet med forurenset grunn. Verdiene for PAH i den østligste bukta (delområde C) er så høye at vi ikke kan akseptere at de blir værende på bunnen. Dersom tiltakshaver fjerner sedimentene i disse delområdene vil ikke registrering i grunnforurensningsdatabasen være nødvendig.

Vi anser videre området for å være tilstrekkelig undersøkt med tanke på marint biologisk mangfold for dette formålet (se under). Fiskeridirektoratet har registrert et område i Korsvikfjorden for fritidsfiskere og yrkesfiskere.

Vi har satt krav om at det ikke fylles i sjøen i sommermånedene, 15. juni – 15. august og avbøtende tiltak for å hindre spredning (bruk av såkalt siltgardin/siltskjørt).

#### *Våre vurderinger iht. naturmangfoldloven og vannforskriften*

Vedtaket er vurdert etter prinsippene i §§ 8 til 12 i lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven). Naturmangfoldloven setter krav til bakgrunnskunnskap for vedtak etter særlover som forurensningsloven med tilhørende forskrifter. Vi anser området for å være tilstrekkelig undersøkt med tanke på marint biologisk mangfold for dette formålet (se under). Det er videre registrert flere områder med ålegress og andre marine naturtyper.

Den eksisterende kunnskapen om området og dets biologiske mangfold anser vi for å være tilstrekkelig i forhold til sakens karakter. Vi har lagt Miljødirektoratet sin Naturbase og Fiskeridirektoratet sin kartløsning til grunn. Rapporten *Kartlegging av verdifulle marine naturtyper i indre Korsvikfjorden* utarbeidet av Naturvernforbundet inngår som en del av grunnlaget. Vi anser at kunnskapsgrunnlaget, jf. naturmangfoldloven § 8, er tilstrekkelig ivaretatt gjennom disse kildene. Samlet beskriver kartløsningene og rapporten det biologiske mangfoldet i området godt.

I kunnskapsgrunnlaget skal også effekten av påvirkninger vurderes. Mulige effekter av de arbeidene som det er søkt om er godt kjent gjennom erfaring med liknende tiltak. I tillegg til

tildekking av sjøbunn som en følge av utfyllinger, vil utslipp av sprengstoffrester og spredning av partikler fra utfyllingsmasser og sjøbunnen være aktuelt å begrense.

Føre-var-prinsippet, jf. naturmangfoldloven § 9, tillegger vi mindre vekt av de grunner som er nevnt over, nemlig at kunnskapen er tilstrekkelig. Føre-var-prinsippet skal vurderes selv om kunnskapen om naturverdiene er tilstrekkelig. Vi mener imidlertid at også kunnskapen om påvirkning fra denne typen arbeider er godt kjent. Risiko for nedslamming av sjøbunn og spredning av forurenset sjøbunn er negative sider som er observert. Avbøtende tiltak kan imidlertid redusere slik risiko betraktelig.

Prinsippet om samlet belastning er relevant for inngrep av denne typen i sjøbunnen.

Naturmangfoldlovens (NML) § 10 *Økosystemtilnærming og samlet belastning* medfører at man skal vurdere konkret hva som tidligere har berørt landskapet, økosystemene, naturtypene og artene i det aktuelle tiltaksområdet. Videre skal fremtidige aktuelle tiltak også vurderes dersom det er en realistisk mulighet for påvirkning. Når det gjelder landskapet i denne sammenheng, vil kommunen som planmyndighet være den rette å forholde seg til. Vi mener videre at Korsvikfjorden ikke bør regnes som et eget økosystem slik definisjonen er i NML § 3. Korsvikfjorden er et fjordsystem hvor det, med tanke på NML § 10, viktigste er å ta spesiell hensyn til naturtypene som finnes der.

Ved vurderinger av samlet belastning skal en også se på situasjonen på kommunenivå, fylkesnivå og på landsbasis. Det som, etter Fylkesmannens vurdering, er aktuelt i Korsvikfjorden, er spesielt ålegress. Sukkertare nevnes også da Havforskningsinstituttet har en overvåkingsstasjon i Korsvikfjorden. Denne blir ikke direkte berørt av de arbeidene det er søkt om. Videre regnes tilstanden til sukkertare for god i Korsvikfjorden ved Kristiansand ifølge årsrapporten 2013 *ØKOKYST – Delprogram Skagerak* fra Miljødirektoratet (M179 – 2014). Tilstanden har imidlertid vært dårlig tidligere år. Betydningen av sukkertareforekomster i fjordområdene er komplisert da man ikke har noen oversikt over faktisk eller potensiell utbredelse å legge til grunn for en veiing av forekomstene i området.

Samlet belastning kan sies å være tålelig dersom naturmangfoldet, i dette tilfellet ålegress, ikke er klassifisert som truet og der forekomsten ikke er av høy kvalitet.

NML §§ 4 og 5 sier noe om forvaltningsmål for naturtyper, økosystemer og arter. Når man i en konkret sak skal ta hensyn til forvaltningsmålene, har vi flere valg hvorav det i dette tilfellet er to ulike tilnærminger. Vi kan nekte inngrepet eller vi kan stille krav om tilpassing/ avbøtende tiltak som vilkår for å tillate inngrepet. Utfallet av saker vil avgjøres ut fra hensynet til naturmangfoldet veid opp mot andre samfunnshensyn, eksempelvis infrastruktur, kraftutbygging eller boligbygging.

Det er fylt ut 200 000 m<sup>3</sup> i Korsvikfjorden på midten av 1990-tallet. Vi har ikke funnet dokumentasjon som sier noe om eventuelt tap av naturmangfold i den saken. Det som er aktuelt nå, er om de tiltakene som er, og har vært, inne til behandling etter forurensningsloven vil føre til tap av naturmangfold eller negativ påvirkning av naturmangfoldet. Vi mener, som nevnt, at ålegress er det som er mest aktuelt i Korsvikfjorden. I vår vurdering legger vi samtidig vekt på at det er et område som brukes til fiske med passive redskap (garn og lignende). Dersom vi skal bruke § 10 om samlet belastning i vår saksbehandling, må det være snakk om tap av/negativ påvirkning av naturmangfold.

Vi mener det er godt dokumentert at den utfyllingen det er søkt om ved Stødden ikke berører naturtypene i området. Dersom vilkårene satt i tillatelsen følges, unngås også

nedslamming/partikkelspredning til nevnte områder. Med andre ord vil ikke tiltaket medføre tap av naturtyper slik at NML § 10 om samlet belastning ikke tillegges vekt. Den planlagte båthavnen, delprosjekt 2, er imidlertid noe annerledes. Her vil den utfyllingen det er søkt om dekke en ålegraseng samt et sukkertarebelte. Dette delområdet/delprosjektet tillater vi derfor ikke i denne tillatelsen, men behandles som en egen sak. Vi vil komme tilbake til dette i et eget brev til søker. Vurderinger etter NML gjør at det per i dag ikke er tilrådelig å fylle ut de mengder steinmasser som er anslått for dette området.

Med en fysisk barriere vil påvirkning fra arbeidene på områdene rundt bli liten. Eventuell påvirkning i vannmassene er forbigående og holdes på et begrenset område når vilkårene følges.

Prinsippene i §§ 11 og 12 er aktuelle. Lovens § 11 slår fast at tiltakshaver ”skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter”. Bestemmelsen forutsetter at det omsøkte tiltaket vil medføre skade på naturmangfoldet. Da vi gjennom vilkår forutsetter at det ikke forekommer nevneverdig skade, tillegger vi prinsippet mindre vekt. Vilkår om bruk av siltskjørt er blant annet satt for å begrense skade på naturmangfoldet ved å hindre spredning av partikler fra utfyllingen. Turbiditetsmåler er et vanlig krav for å kontrollere effekten av siltskjørtet. Vi anser ikke vilkårene for å være urimelig ut fra tiltakets omfang. Dette er en løsning som isolert sett er det beste for miljøet.

Paragraf 12 sier at man for å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet må ta utgangspunkt i driftsmetoder og teknikk som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater. Med teknikk menes blant annet rensemetoder. Driftsmetoder omfatter tidspunkt for aktivitet, redskapsbruk og avbøtende tiltak. Best mulig lokalisering kan være at man for en planlagt vei velger en trasé som medfører minst mulig skade på leveområder til truede arter. Som nevnt i avsnittet over, har vi satt krav om bruk av siltskjørt. Det er også satt begrensninger for når mudring og dumping kan gjennomføres. Miljøvern avdelingen anser det som tilstrekkelig med siltgardin for å hindre partikkelspredning. Det er imidlertid viktig at siltgardinet er på plass før arbeidene starter. Blant annet kan spredning av masser føre til nedslamming av ålegras i området. Siltskjørtet bør omfatte hele utfyllingen.

Når det her er snakk om lokalisering, setter vi en grense for hvor omfattende en utfylling i sjø kan være. Fyllingsfoten for den vestligste utfyllingen kan ikke være større enn vedlagte kart viser. En slik utfylling vil ikke direkte berøre de registrerte ålegras- og sukkertareområdene som finnes her. Videre vil bruk av en fysisk barriere som siltskjørt begrense negativ påvirkning som partikkelspredning/nedslamming.

Byggevirksomhet i samfunnet medfører ofte stor produksjon av overskuddsmasse. Det er en generell utfordring å finne lagringsplass for slike overskuddsmasser. Overskuddsmasser som ikke brukes til utfylling bør ideelt sett brukes der hvor det er behov for dem.

Dette vedtaket er gjort med bakgrunn i det vi i dag vet om området. Om det skulle fremkomme nye opplysninger vil disse tas til etterretning. Vi bemerker at søknaden er behandlet etter forurensningsloven og at søker også må innhente nødvendige tillatelser etter annet lovverk, blant annet plan- og bygningsloven. Privatrettslige forhold forutsetter vi avgjort før tiltaket finner sted.

## Tillatelse

Med hjemmel i lov 13. mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) § 11, gir Fylkesmannen i Vest-Agder tillatelse til utfylling i sjø ved gnr. gnr. 55 bnr. 9, 35, 42, 43, 4, 36 og 41 – Stødden i Kristiansand kommune.

Vilkår for tillatelsen:

1. Det kan fylles ut inntil 20 000 m<sup>3</sup> rene masser (sprengstein) til utfyllingen, inkludert fyllingsfot. Omfang av utfylling skal begrenses så langt som praktisk mulig. Se vedlegg for maksimal utbredelse av fyllingsfot.
2. Mudring og utfyllingsarbeider skal utføres på en slik måte at det i minst mulig grad volder tilslamming av vannmasser og strandområder. Utfyllingen skal gjøres skånsomt.
3. Mudring av masse i den midterste bukta (delområde B) og den østlige bukta (delområde C) tillates og skal gjøres før utfylling i disse delområdene. All forurenset masse skal leveres godkjent mottak. Det er ingen begrensning på mengden.
4. Det skal benyttes siltgardin under arbeidene for å hindre spredning av partikler fra sprengstein. Siltgardinet skal være i en slik størrelse og ha en plassering som gjør at spredning minimeres.
5. Det skal etableres kontroll med partikkelinnhold i vannmassene, og at det ikke er spredning av partikler/miljøgifter til sårbare områder. Dvs. at det skal være en kontroll med eventuell partikkelforurensning. Kontrollen skal utføres ved hjelp av turbiditetsmålinger. Målingene må være representative i forhold til påvirkningsgraden av tiltaket. Alle målinger skal loggføres. Bakgrunnsverdier skal måles i tiltaksområdet over en periode på minimum en uke forut for tiltaket. Referanseverdien settes som gjennomsnittlig eller medianverdi fra hele perioden referansemålingen er foretatt. Den mest konservative verdien skal benyttes. Grenseverdien settes til fem ganger referanseverdien angitt i NTU.

Turbiditeten skal måles i jevnlig dybdeintervaller fra vannoverflaten og ned til sjøbunnen.

Rutine for drift av turbiditetsmåler, inkludert hva som skal gjøres ved overskridelse av grenseverdi, fremlegges Fylkesmannen før tiltaket iverksettes. Plassering av turbiditetsmålere skal også legges fram for Fylkesmannen før tiltaket iverksettes.

6. Dersom det viser seg at massene er av en slik karakter at utfylling medfører alvorlige miljømessige problemer, tas det forbehold om at arbeidene skal stanses, og at saken blir vurdert på nytt.
7. Mudring og utfylling skal ikke skje i den viktigste sommerperioden, dvs. ikke i tidsrommet 15. juni til 15. august. Denne perioden er også gunstig for biologisk aktivitet i sjøen.
8. Den som utfører arbeidet skal kunne fremlegge kopi av denne tillatelse på arbeidslokaliteten, inntil tiltaket er avsluttet.
9. Utført mudring og utfylling skal rapporteres til Fylkesmannen i Vest-Agder innen 6 uker etter avsluttet operasjon. Rapporten skal inneholde informasjon om mengder og typer masser som er fylt ut. I rapporten skal det dokumenteres at vilkårene som er gitt i tillatelsen er overholdt, eller begrunne eventuelle avvik.
10. Denne tillatelsen er gyldig i tre år fra 09.03.2015.

**Ansvarsforhold**

Tiltakshaver, Stødden Utvikling AS, er ansvarlig for at tiltakene gjennomføres i henhold til vilkårene i tillatelsen. Denne tillatelsen fritar ikke tiltakshaver for ansvaret for innhenting av tillatelser etter annet lovverk eller fra berørte grunneiere og rettighetshavere mm.

**Erstatningsansvar og klageadgang**

Denne tillatelsen fritar ikke tiltakshaver eller anleggseier for erstatningsansvar etter de alminnelige erstatningsregler, jf. bl.a. §§ 10 og 17 i forurensningsloven.

Denne avgjørelsen kan etter § 29 i forvaltningsloven påklages til Miljødirektoratet innen 3 uker fra meddelelsen. Klagen bør begrunnes og skal sendes via Fylkesmannen.

**Gebyr**

Vi viser til forskrift om begrenning av forurensning (forurensningsforskriften) kapittel 39 om gebyrer til statskassen for Miljødirektoratet og fylkesmannens arbeid med tillatelser mv.

På bakgrunn av de opplysninger som søker har gitt i søknaden, vurderer vi tiltaket plassert under gebyrsats 4, jf. forurensningsforskriften § 39-3, jf. § 39-4 (ny tillatelse). Det betyr at søker skal betale et gebyr på kr. 21 000 for saksbehandlingen. Faktura med innbetalingsblankett vil ettersendes vedtaket. Gebyret forfaller til betaling 30 dager etter fakturadato.

Et vedtak om gebyrsats kan påklages til Miljødirektoratet innen 3 uker etter at brev er mottatt, jf. forurensningsforskriftens § 41-5. Eventuell klage bør begrunnes og skal sendes Fylkesmannen. Klagen gis ikke oppsettende virkning, og det fastsatte gebyr må derfor betales i samsvar med ovenstående. Hvis Miljødirektoratet imøtekommer klagen, vil det overskytende beløp bli refundert.

Med hilsen

Magnus Thomassen (e.f.)  
fung. miljøverndirektør

Thore Egeland  
senioringeniør

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen underskrift.*

**Vedlegg:**

Kart med inntegnede linjer for maksimal utbredelse av fyllingsfot.

**Kopi med vedlegg til:**

|                                 |                      |      |                |
|---------------------------------|----------------------|------|----------------|
| Fiskeridirektoratet             | Postboks 185 Sentrum | 5804 | Bergen         |
| Naturvernforbundet i Vest-Agder |                      |      |                |
| Vest-Agder fylkeskommune        | Postboks 517 Lund    | 4605 | Kristiansand S |
| Harald Besse Knutsen            | Auglandsstien 6      | 4620 | KRISTIANSAND S |
| Kystverket sørøst               | Serviceboks 2        | 6025 | Ålesund        |
| Randesund bydelsråd             |                      |      |                |

|                            |                   |      |                |
|----------------------------|-------------------|------|----------------|
| Faveo prosjektledelse      |                   |      |                |
| Støodden eiendom II AS c/o | Postboks 209      | 4662 | KRISTIANSAND S |
| ForvaltningsPartner AS     |                   |      |                |
| Inger Lill M Pedersen      | Sømsveien 66B     | 4637 | KRISTIANSAND S |
| Kristiansand kommune       | Postboks 417 Lund | 4604 | Kristiansand S |
| Norsk Maritimt Museum      | Bygdøynesveien 37 | 0286 | OSLO           |
| Kristiansand Havn KF       | Postboks 114      | 4662 | KRISTIANSAND S |