



Statsforvalteren i Trøndelag

*Trööndelagen Staathealtoje*

# Vedlegg

Vurderingsskjemaer for avveining mot skogbruksinteresser



Områder som er tilbudt fra grunneier etter 01.02.2022 skal vurderes etter fastsatte skjemaer for verneverdi og skogbruksverdi. Dette er for å sørge for at skogvernet påvirker skogbruket og næringens tilgang på tømmer. 17 av 19 områder er vurdert etter disse skjemaene, mens Bergsvatnet og Styggdalen ble tilbudt før 01.02.2022 og dermed ikke er vurdert etter disse skjemaene.

Av ressursmessige årsaker har Statsforvalteren i Trøndelag gjort prioriteringer for hvilke data man har valgt å fylle inn. Altså er den kun det mest essensielle dataen og oppsummeringer som er tatt med.

Hovedvurderingen av skogbrukets verdi i det respektive området er også gjengitt under hvert område i høringsrapporten.

## Skjema for avveining av områders betydning for vern og betydning for tømmertilgangen

### Røyrdalen

Tabell 1 Nøkkeldata for området

Navn på område	Røyrdalen				
Totalt areal	958 daa	Produktivt skogareal	127 daa	Totalt skogareal	435 daa
Fylke	Trøndelag				
Kommune	Namsos				
Eierform	Privat				

### Formål

Avveiningen skal sikre at skogvernet bidrar effektivt til å oppfylle de nasjonale målene for naturmangfold, samtidig som vernet gjennomføres på en slik måte at det får minst mulig konsekvenser for skog- og trenæringen.

### Betydning for skogvernet

Tabell 2 Oppsummering – verneforslaget sin betydning for skogvernet

Verbal oppsummering og vurdering			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Kartleggingsrapport: <a href="http://Skoganalyse(miljodirektoratet.no)">Skoganalyse (miljodirektoratet.no)</a></li> <li>Området inneholder boreal regnskog og verdifulle arealer av skogtyper i sørboreal sone som er nevnt i prioriteringslisten for videre vern i Nord-Trøndelag, ifølge rapporten «Evaluering av norsk skogvern i 2016» (Framstad m.fl. 2017)</li> </ul>			
Verneverdi	4,42	Nær truede og truede naturtyper	Boreal regnskog (VU), Kalk og lågurtfuruskog (VU)
Mangelinndekning	Høy	Restaureringspotensial for truet natur.	20-50 år
Betydning for økologisk nettverk	Stor	Kan manglene dekkes annet sted, med mindre skogbruksmessig betydning	Usikkert
Nær truede og truede arter	Gubbeskjegg (NT), Granbendellav (VU), Høystubbeskinn (VU), Meldrâpelav (VU), Knerot (NT), Gullprikklav (VU)		
<b>Konklusjon</b>		Har betydning	
Verbal beskrivelse: <ul style="list-style-type: none"> <li>Skogområdet har stedvis store naturkvaliteter knyttet til boreal regnskog og gammel granskog</li> </ul>			

- Granskogslier på høy bonitet med innslag av store gamle trær (150-170 år) og liggende dødved.
- Mindre andel kulturskog innlemmet av arronderingsmessige hensyn.
- Flere rødlistearter knyttet til dødved og gamle trær.

### **Betydning for skog- og trenæringen**

Tabell 3 Oppsummering – verneforslaget sin betydning for skog- og trenæringen. Oppsummeringen baseres på opplysninger som framkommer for den skogfaglige malen som ble utarbeidet i deloppdrag 1

Verbal oppsummering og vurdering:		
Aktuell samlet vurdering: S6		
Tømmertilgang - Tallmessig beskrivelse	Areal	Kubikkmasse
Gruppe S1-S3 Har betydning	-	-
Gruppe S4-S6 Kan få betydning	150	1500
Gruppe S7 Har mindre betydning	150	3500
Verbal beskrivelse:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bratt og veilløst terreng (dels taubane) for <math>\frac{3}{4}</math> av arealet. Nordlig del som utgjør ca <math>\frac{2}{3}</math> lar seg ikke regningssvarende utløse med vegbygging av noe slag, lekter og taubane for lav om middels bonitet vil heller ikke vare regningssvarende. Ikke MiS pr i dag. En del furu.</li> </ul>		

## Områdets betydning for skogvernet og for skog- og trenæringen

Tabell 4 Områdets betydning for skogvernet og for tømmertilgangen.

Betydning for vern	Har	V1	V1S7	V1S6	V1S5	V1S4	V1S3	V1S2	V1S1
		V2	V2S7	V2S6	V2S5	V2S4	V2S3	V2S2	V2S1
		V3	V3S7	V3S6	V3S5	V3S4	V3S3	V3S2	V3S1
	Kan få	V4	V4S7	V4S6	V4S5	V4S4	V4S3	V4S2	V4S1
		V5	V5S7	V5S6	V5S5	V5S4	V5S3	V5S2	V5S1
		V6	V6S7	V6S6	V6S5	V6S4	V6S3	V6S2	V6S1
	Har	V7	V7S7	V7S6	V7S5	V7S4	V7S3	V7S2	V7S1
		S7	S6	S5	S4	S3	S2	S1	
		Har mindre	Kan få			Har			
		Betydning for tømmertilgangen							

Området plasseres i matrisen. Plassering markeres med blå farge.

## Avveining

Tabell 5 Avveining mellom hensynet til skogvern og hensynet til skog- og trenæringen

Konklusjon	
Vern gis prioritet	Ja
Arealreduksjon	Nei

Mal for skogfaglig beskrivelse av enkeltområdene som tilbys for frivillig vern og offentlig grunn som vurderes for vern

Fylke	<u>Trøndelag</u>
Kommune	<u>Namsos</u>
Område	<u>Røyrdalen</u>
Gnr/Bnr	

Tømmertilgang (arealer, kubikkmasse, infrastruktur, foredling) som påvirkes

Skogvern, tømmertilgang og avvirkning i aktuell fylke/kommune	Kommune		Fylke	
	Areal	Kubikkmasse	Areal	Kubikkmasse
Foreslått skogvern produktivt skogareal				
Foreslått skogvern totalt skogareal				
Foreslått skogvern totalt areal		XXXXXXXXXXXXX		XXXXXXXXXXXXX
Eksisterende skogvern produktivt skogareal				
Eksisterende skogvern totalt skogareal				
Eksisterende skogvern totalt areal		XXXXXXXXXXXXX		XXXXXXXXXXXXX
Gjennomsnittlig avvirkning siste 5 år				
Stående volum og produktivt skogareal				
Stående volum og totalt skogareal				
Kommentar til hvordan tømmertilgangen påvirkes				
Kilde til data:				

## Tilbudt/vurdert område

Arealer fordelt på produksjonsevne (AR5)						
Høg bon. (26-17)	Middels bon. (14-11)	Låg bon. (8-6)	Totalt produktivt areal	Totalt skogareal	Totalt areal	
<u>55</u>	<u>60</u>	<u>398</u>	<u>513</u>			
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes						
Kilde til data:						
Treslag, areal og kubikkmasse						
	Hkl. I-III		Hkl IV-V		Sum	
	Produktivt areal	Kubikkmasse	Produktivt areal	Kubikkmasse	Produktivt areal	Kubikkmasse
Grandominert			<u>313</u>	<u>3000</u>		
Furudominert			<u>200</u>	<u>2000</u>		
Lauvdominert						
SUM						
Herav nøkkelbiotoper						
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes						
Kilde til data:						
Driftsforhold		Gruppering	Produktivt skogareal	Kubikkmasse		
Aktuelt driftsutstyr/maskiner		Hjul- /beltegående	<u>150</u>			
		Taubane, lekter m.m	<u>363</u>			
Transportavstand til leveringsplass/bilveiskant på hogsttidspunktet		<1500 m	<u>150</u>			
		1500-2500 m	<u>363</u>			
		>2500 m				
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes						
Kilde til data:						

Infrastruktur	Kubikkmasse
Bortfall av kubikkmasse til skogsbilvei	<u>1500</u>
Bortfall av kubikkmasse til togterminal	
Bortfall av kubikkmasse til tømmerkai	
Kommentarer til hvordan eksisterende, planlagte og mulige nye investeringer påvirkes	
Kilde til data:	

Oppsummering		
Verbal beskrivelse: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Skogvern – betydning for skog- og trenæringen lokalt og regionalt</li> <li>• Skogproduksjon</li> <li>• Driftsforhold</li> <li>• Infrastruktur</li> </ul>		
Tømmertilgang - tallmessig beskrivelse:	Areal	Kubikkmasse
A Har betydning		
B Kan få betydning	<u>150</u>	<u>1500</u>
C Har mindre betydning	<u>150</u>	<u>3500</u>
Verbal beskrivelse: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Oppsummering og vurdering i forhold til konsekvenser for avirkningen, konsekvenser for skog- og trenæringen lokalt og regionalt.</li> </ul> <p><u>Bratt og veilløst terreng (dels taubane) for ¼ av arealet. Nordlig del som utgjør ca 2/3 lar seg ikke regningssvarende utløse med vegbygging av noe slag, lekte rog taubane for lav om middels bonitet vil heller ikke vare regningssvarende. Ikke MiS pr i dag. En del furu.</u></p> <p><u>Samlet vurdering S6</u></p>		



## Skjema for avveining av områders betydning for vern og betydning for tømmertilgangen

### Solem utvidelse

Tabell 1 Nøkkeldata for området

Navn på område	Solem utvidelse				
Totalt areal	41 daa	Produktivt skogareal	41 daa	Totalt skogareal	41 daa
Fylke	Trøndelag				
Kommune	Grong				
Eierform	Privat				

### Formål

Avveiningen skal sikre at skogvernet bidrar effektivt til å oppfylle de nasjonale målene for naturmangfold, samtidig som vernet gjennomføres på en slik måte at det får minst mulig konsekvenser for skog- og trenæringen.

### Betydning for skogvernet

Tabell 2 Oppsummering – verneforslaget sin betydning for skogvernet

Verbal oppsummering og vurdering			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Kartleggingsrapport: <a href="http://skoganalyse.miljodirektoratet.no">Skoganalyse (miljodirektoratet.no)</a></li> <li>Området er i 2016 kartlagt som et svært viktig (A-verdi) boreal regnskog med gran. Den sjeldne granfylltaven (EN) er påvist med totalt 20 thalli på i alt 6 grantrær.</li> <li>Det må forventes at området ar en viktig funksjon for insekter, lav sopp og moser.</li> <li>Jf. evalueringen av norsk skogvern i 2016 (Framstad m.fl. 2017) treffer området på mangler kjente forekomster av viktige skogtyper med høy naturverdi, her gammel boreal regnskog</li> </ul>			
Verneverdi	*** (hele NR)	Nær truede og truede naturtyper	Boreal regnskog (VU)
Mangelinndekning	Høy	Restaureringspotensial for truet natur.	20-50 år
Betydning for økologisk nettverk	Stor	Kan manglene dekkes annet sted, med mindre skogbruksmessig betydning	Neppe
Nær truede og truede arter	Trådragg (VU), gubbeskjegg (NT) og granfylltav (EN)		
<b>Konklusjon</b>		Har stor betydning	
Verbal beskrivelse:			

- Solem er et av de viktigste og mest verdifulle områdene med boreal regnskog som er tilbake i Norge. Området er svært artsrikt og inneholder flere rødlistearter i tildels rike populasjoner. Naturtypen gransumpskog finnes også i området.
- Mindre andel kulturskog tatt med av arronderingsmessige hensyn.
- Dette er en av de rikeste for granfiltlav som er kjent for arten i Europa.

### **Betydning for skog- og trenæringen**

Tabell 3 Oppsummering – verneforslaget sin betydning for skog- og trenæringen. Oppsummeringen baseres på opplysninger som framkommer for den skogfaglige malen som ble utarbeidet i deloppdrag 1

Verbal oppsummering og vurdering:		
Aktuell samlet vurdering: S5		
Tømmertilgang - Tallmessig beskrivelse	Areal	Kubikkmasse
Gruppe S1-S3 Har betydning	-	-
Gruppe S4-S6 Kan få betydning	-	600
Gruppe S7 Har mindre betydning	-	-
Verbal beskrivelse: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Krevende ravineterreng, over halvparten er naturtype regnskog.</li> <li>• I praksis mindre bortfall pga naturtype regnskog.</li> <li>• Del av ravinesystem, og østlig del ligger inntil eksisterende naturreservat. Ikke problematisk arrondering.</li> </ul>		

## Områdets betydning for skogvernet og for skog- og trenæringen

Tabell 4 Områdets betydning for skogvernet og for tømmertilgangen.

Betydning for vern	Har	V1	V1S7	V1S6	V1S5	V1S4	V1S3	V1S2	V1S1
		V2	V2S7	V2S6	V2S5	V2S4	V2S3	V2S2	V2S1
		V3	V3S7	V3S6	V3S5	V3S4	V3S3	V3S2	V3S1
	Kan få	V4	V4S7	V4S6	V4S5	V4S4	V4S3	V4S2	V4S1
		V5	V5S7	V5S6	V5S5	V5S4	V5S3	V5S2	V5S1
		V6	V6S7	V6S6	V6S5	V6S4	V6S3	V6S2	V6S1
	Har	V7	V7S7	V7S6	V7S5	V7S4	V7S3	V7S2	V7S1
			S7	S6	S5	S4	S3	S2	S1
			Har mindre	Kan få			Har		
			Betydning for tømmertilgangen						

Området plasseres i matrisen. Plassering markeres med blå farge.

## Avveining

Tabell 5 Avveining mellom hensynet til skogvern og hensynet til skog- og trenæringen

Konklusjon	
Vern gis prioritet	Ja
Arealreduksjon	Nei

## Mal for skogfaglig beskrivelse av enkeltområdene som tilbys for frivillig vern og offentlig grunn som vurderes for vern

Fylke	<u>Trøndelag</u>
Kommune	<u>Grong</u>
Område	<u>Sølem</u>
Gnr/Bnr	

### Tømmertilgang (arealer, kubikkmasse, infrastruktur, foredling) som påvirkes

Skogvern, tømmertilgang og avvirkning i aktuell fylke/kommune	Kommune		Fylke	
	Areal	Kubikkmasse	Areal	Kubikkmasse
Foreslått skogvern produktivt skogareal				
Foreslått skogvern totalt skogareal				
Foreslått skogvern totalt areal		XXXXXXXXXXXXX		XXXXXXXXXXXXX
Eksisterende skogvern produktivt skogareal				
Eksisterende skogvern totalt skogareal				
Eksisterende skogvern totalt areal		XXXXXXXXXXXXX		XXXXXXXXXXXXX
Gjennomsnittlig avvirkning siste 5 år				
Stående volum og produktivt skogareal				
Stående volum og totalt skogareal				
Kommentar til hvordan tømmertilgangen påvirkes				
Kilde til data:				

## Tilbudt/vurdert område

Arealer fordelt på produksjonsevne (AR5)						
Høg bon. (26-17)	Middels bon. (14-11)	Låg bon. (8-6)	Totalt produktivt areal	Totalt skogareal	Totalt areal	
	<u>39</u>		<u>30</u>	<u>30</u>		
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes						
Kilde til data:						
Treslag, areal og kubikkmasse						
	Hkl. I-III		Hkl IV-V		Sum	
	Produktivt areal	Kubikkmasse	Produktivt areal	Kubikkmasse	Produktivt areal	Kubikkmasse
Grandominert	<u>7</u>		<u>23</u>	<u>600</u>	<u>30</u>	
Furudominert						
Lauvdominert						
SUM						
Herav nøkkelbiotoper						
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes						
<u>18 dekar av naturtype regnskog legger føringer for mer enn halvparten av området.</u>						
Kilde til data:						
Driftsforhold			Gruppering	Produktivt skogareal	Kubikkmasse	
Aktuelt driftsutstyr/maskiner			Hjul- /beltegående	<u>30</u>	<u>600</u>	
			Taubane, lekter m.m			
Transportavstand til leveringsplass/bilveiskant på hogsttidspunktet			<1500 m			
			1500-2500 m			
			>2500 m			
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes						
<u>Del av ravinesystem, og østlig del ligger inntil eksisterende naturreservat. Ikke problematisk arrondering.</u>						
Kilde til data:						

Infrastruktur	Kubikkmasse
Bortfall av kubikkmasse til skogsbilvei	<u>600</u>
Bortfall av kubikkmasse til togterminal	
Bortfall av kubikkmasse til tømmerkai	
Kommentarer til hvordan eksisterende, planlagte og mulige nye investeringer påvirkes	
<p><u>I praksis mindre bortfall pga naturtype regnskog.</u></p>	
Kilde til data:	

Oppsummering		
Verbal beskrivelse: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Skogvern – betydning for skog- og trenæringen lokalt og regionalt</li> <li>• Skogproduksjon</li> <li>• Driftsforhold</li> <li>• Infrastruktur</li> </ul>		
Tømmertilgang - tallmessig beskrivelse:	Areal	Kubikkmasse
A Har betydning		
B Kan få betydning		
C Har mindre betydning	<u>30</u>	<u>600</u>
Verbal beskrivelse: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Oppsummering og vurdering i forhold til konsekvenser for avirkningen, konsekvenser for skog- og trenæringen lokalt og regionalt.</li> </ul> <p><u>Krevende ravineterreng, over halvparten er naturtype regnskog.</u></p> <p><u>Samlet karakter S5</u></p>		

## Skjema for avveining av områders betydning for vern og betydning for tømmertilgangen

### Merkesklumpen-Storbekken

Tabell 1 Nøkkeldata for området

Navn på område	Merkesklumpen-Storbekken				
Totalt areal	1185 daa	Produktivt skogareal	747 daa	Totalt skogareal	883 daa
Fylke	Trøndelag				
Kommune	Lierne				
Eierform	Privat				

### Formål

Avveiningen skal sikre at skogvernet bidrar effektivt til å oppfylle de nasjonale målene for naturmangfold, samtidig som vernet gjennomføres på en slik måte at det får minst mulig konsekvenser for skog- og trenæringen.

### Betydning for skogvernet

Tabell 2 Oppsummering – verneforslaget sin betydning for skogvernet

Verbal oppsummering og vurdering			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kartleggingsrapport: <a href="https://www.miljodirektoratet.no">Skoganalyse (miljodirektoratet.no)</a></li> <li>• Kartleggingsrapport tillegg: <a href="https://www.miljodirektoratet.no">Skoganalyse (miljodirektoratet.no)</a></li> <li>• Det må forventes at området ar en viktig funksjon for insekter, lav sopp og moser.</li> <li>• Jf. evalueringen av norsk skogvern i 2016 (Framstad m.fl. 2017) treffer området på mangler innen i skogvernet knyttet til gammel granskog, rik sumpskog/grankildeskog og rik barskog</li> </ul>			
Verneverdi	4,67	Nær truede og truede naturtyper	Rik gransumpskog (EN), Høgstaude granskog (NT), Kalk og lågurtfuruskog (VU), flomskogsmark (VU)
Mangelinndekning	middels	Restaureringspotensial for truet natur.	-
Betydning for økologisk nettverk	Stor	Kan manglene dekkes annet sted, med mindre skogbruksmessig betydning	Usikkert

Nær truede og truede arter	Gråsbeger (VU), gubbeskjegg (NT), granbendellav (VU), sukkernål (NT), harekjuke (NT), rustdoggnål (NT), sibirkjuke (VU)
<b>Konklusjon</b>	Har betydning
Verbal beskrivelse:	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Området huser en rekke kvaliteter knyttet til gammel granskog, liggende død ved og rikere bar- og lauvskogstyper. Området er preget av rik berggrunn som i første rekke gir seg utslag i rike myr- og sumpskogsmarker inkludert områder med rike gransumpskog. Mange steder ligger granskogen i tette mosaikker med myrskogene, som huser betydelige mengder gammel, saktevoksende gran, mye rundt 200 år, men også en del betydelig eldre trær. Mektige løsmasseavsetninger gir opphav til partier med dødisgroper, bratte skråninger og rike grankildeskoger langs bunnen av skråningene. Også grankildeskogene huser mange steder svært gammel og saktevoksende gran.</li> </ul>	

### Betydning for skog- og trenæringen

Tabell 3 Oppsummering – verneforslaget sin betydning for skog- og trenæringen. Oppsummeringen baseres på opplysninger som framkommer for den skogfaglige malen som ble utarbeidet i deloppdrag 1

Verbal oppsummering og vurdering:		
Aktuell samlet vurdering: S3 og S5 (Slått sammen til S4 i tabell)		
Tømmertilgang - Tallmessig beskrivelse	Areal	Kubikkmasse
Gruppe S1-S3 Har betydning	233	-
Gruppe S4-S6 Kan få betydning	465	-
Gruppe S7 Har mindre betydning	-	-
Verbal beskrivelse:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Området er ikke taksert, og ved det trolig ikke MiS registrert. Det er trolig at en det ville ha blitt en del MiS areal. Treslagsblanding gran lauv antas ut fra flybilde. En del myr med ellers framkommelig terreng. En veg skjærer inn i området i sørlig del, og det er god tilgjengelighet for ca 1/3 del av området gjennom det. Etter det vi kan fastslå fra våre registre er den ikke gitt tilskudd. Den nordlige 2/3 del vil ha lengre terrengtransport og har mer myr og lauvinnslag. Beste boniteter er trolig i sørlig del. Hele området ligger i vernskogen, og relativt høyt opp i denne. Det tilsier hogstformer med redusert virkesuttak pr dekar.</li> <li>Ligger opp mot fjellet, ikke arronderingsproblematikk.</li> <li>Vern vil ikke ha utilbørlige konsekvenser for skognæringen. Område A – S3, område B – S5</li> </ul>		



## Områdets betydning for skogvernet og for skog- og trenæringen

Tabell 4 Områdets betydning for skogvernet og for tømmertilgangen.

Betydning for vern	Har	V1	V1S7	V1S6	V1S5	V1S4	V1S3	V1S2	V1S1
		V2	V2S7	V2S6	V2S5	V2S4	V2S3	V2S2	V2S1
		V3	V3S7	V3S6	V3S5	V3S4	V3S3	V3S2	V3S1
	Kan få	V4	V4S7	V4S6	V4S5	V4S4	V4S3	V4S2	V4S1
		V5	V5S7	V5S6	V5S5	V5S4	V5S3	V5S2	V5S1
		V6	V6S7	V6S6	V6S5	V6S4	V6S3	V6S2	V6S1
	Har	V7	V7S7	V7S6	V7S5	V7S4	V7S3	V7S2	V7S1
			S7	S6	S5	S4	S3	S2	S1
			Har mindre	Kan få			Har		
			Betydning for tømmertilgangen						

Området plasseres i matrisen. Plassering markeres med blå farge.

## Avveining

Tabell 5 Avveining mellom hensynet til skogvern og hensynet til skog- og trenæringen

Konklusjon	
Vern gis prioritet	Ja
Arealreduksjon	Nei

Mal for skogfaglig beskrivelse av enkeltområdene som tilbys for frivillig vern og offentlig grunn som vurderes for vern

Fylke	<u>Trøndelag</u>
Kommune	<u>Lierne</u>
Område	<u>Merkesklumpen</u>
Gnr/Bnr	

Tømmertilgang (arealer, kubikkmasse, infrastruktur, foredling) som påvirkes

Skogvern, tømmertilgang og avvirkning i aktuell fylke/kommune	Kommune		Fylke	
	Areal	Kubikkmasse	Areal	Kubikkmasse
Foreslått skogvern produktivt skogareal				
Foreslått skogvern totalt skogareal				
Foreslått skogvern totalt areal		XXXXXXXXXXXXX		XXXXXXXXXXXXX
Eksisterende skogvern produktivt skogareal				
Eksisterende skogvern totalt skogareal				
Eksisterende skogvern totalt areal		XXXXXXXXXXXXX		XXXXXXXXXXXXX
Gjennomsnittlig avvirkning siste 5 år				
Stående volum og produktivt skogareal				
Stående volum og totalt skogareal				
Kommentar til hvordan tømmertilgangen påvirkes				
Kilde til data:				

Tilbudt/vurdert område

Arealer fordelt på produksjonsevne (AR5)					
Høg bon. (26-17)	Middels bon. (14-11)	Låg bon. (8-6)	Totalt produktivt areal	Totalt skogareal	Totalt areal
<u>30</u>	<u>189</u>	<u>479</u>	<u>698</u>	<u>957</u>	
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes					
<u>HøyliggendeHøytliggende område over 500 moh, ikke taksert, og Kilden tall for boniteter kan nok være vel optimistiske.</u>					
<u>Ligger opp mot fjellet, ikke arronderingsproblematikk.</u>					
Kilde til data:					

## Treslag, areal og kubikkmasse

	Hkl. I-III		Hkl IV-V		Sum	
	Produktivt areal	Kubikkmasse	Produktivt areal	Kubikkmasse	Produktivt areal	Kubikkmasse
Grandominert			<u>498</u>	<u>3900</u>	<u>498</u>	<u>4000</u>
Furudominert						
Lauvdominert			<u>200</u>	<u>1700</u>	<u>200</u>	<u>1700</u>
SUM						
Herav nøkkelbiotoper						

Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes

Kilde til data:

Driftsforhold	Gruppering	Produktivt skogareal	Kubikkmasse
Aktuelt driftsutstyr/maskiner	Hjul-/beltegående	<u>698</u>	
	Taubane, lekter m.m		
Transportavstand til leveringsplass/bilveiskant på hogsttidspunktet	<1500 m	<u>600</u>	
	1500-2500 m	<u>98</u>	
	>2500 m		

Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes

Kilde til data:

Infrastruktur	Kubikkmasse
Bortfall av kubikkmasse til skogsbilvei	<u>4000</u>
Bortfall av kubikkmasse til togterminal	
Bortfall av kubikkmasse til tømmerkai	

Kommentarer til hvordan eksisterende, planlagte og mulige nye investeringer påvirkes

Området er ikke taksert, og ved det trolig ikke MiS registrert. Det er trolig at en det ville ha blitt en del MiS areal. Treslagsblanding gran lauv antas ut fra flybilde. En del myr med ellers framkommelig terreng. En veg skjærer inn i området i sørlig del, og det er god tilgjengelighet for ca 1/3 del av området gjennom det. Etter det vi kan fastslå fra våre registre er den ikke gitt tilskudd. Den nordlige 2/3 del vil ha lengre terrengtransport og har mer myr og lauvinnslag. Beste boniteter er trolig i sørlig del.

Kilde til data:

## Oppsummering

Verbal beskrivelse:

- Skogvern – betydning for skog- og trenæringen lokalt og regionalt
- Skogproduksjon
- Driftsforhold
- Infrastruktur

Tømmertilgang - tallmessig beskrivelse:	Areal	Kubikkmasse
A Har betydning	<u>233</u>	
B Kan få betydning	<u>465</u>	
C Har mindre betydning		

Verbal beskrivelse:

- Oppsummering og vurdering i forhold til konsekvenser for avirkningen, konsekvenser for skog- og trenæringen lokalt og regionalt.

Området er ikke taksert, og ved det trolig ikke MiS registrert. Det er trolig at en det ville ha blitt en del MiS areal. Treslagsblanding gran lauv antas ut fra flybilde. En del myr med ellers framkommelig terreng. En veg skjærer inn i området i sørlig del, og det er god tilgjengelighet for ca 1/3 del av området gjennom det. Etter det vi kan fastslå fra våre registre er den ikke gitt tilskudd. Den nordlige 2/3 del vil ha lengre terrengtransport og har mer myr og lauvinnslag. Beste boniteter er trolig i sørlig del. Hele området ligger i vernskogen, og relativt høyt opp i denne. Det tilsier hogstformer med redusert virkesuttak pr dekar.

Område A – S3, område B – S5

Vern vil ikke ha utilbørlige konsekvenser for skognæringen.

## Skjema for avveining av områders betydning for vern og betydning for tømmertilgangen

### **Skraptjønnfloen utvidelse**

Tabell 1 Nøkkeldata for området

Navn på område	Skraptjønnfloen utvidelse				
Totalt areal	310 daa	Produktivt skogareal	245 daa	Totalt skogareal	245 daa
Fylke	Trøndelag				
Kommune	Lierne				
Eierform	Privat				

### **Formål**

Avveiningen skal sikre at skogvernet bidrar effektivt til å oppfylle de nasjonale målene for naturmangfold, samtidig som vernet gjennomføres på en slik måte at det får minst mulig konsekvenser for skog- og trenæringen.

### **Betydning for skogvernet**

Tabell 2 Oppsummering – verneforslaget sin betydning for skogvernet

Verbal oppsummering og vurdering			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Naturtype DNhb-13: Gammel granskog A (Svært viktig)</li> <li>Kartlagt T. Hofton (BioFokus) 2020, statusoppdatering for taigabendellav</li> <li>Kartlagt Geir Gaarder (MFU) 2005</li> <li>Jf. evalueringen av norsk skogvern i 2016 (Framstad m.fl. 2017) treffer området på mangler innen områder med stor verdi for naturmangfoldet.</li> </ul>			
Verneverdi	A	Nær truede og truede naturtyper	høyproduktiv gransumpskog og bekkeskog/sumpskog
Mangelinndekning	Høy	Restaureringspotensial for truet natur.	-
Betydning for økologisk nettverk	Stor	Kan manglene dekkes annet sted, med mindre skogbruksmessig betydning	Neppe
Nær truede og truede arter	Gråsotbeger (VU), Gubbeskjegg (NT), Taigabendellav (EN), Huldrenål (EN), Hvithodenål (NT), Grandråpelav (EN), Kjøttkjuke (NT), Rugleskinn (NT), Svartsonekjuke (NT), Trådragg (VU), Rustdoggnål (NT)		
<b>Konklusjon</b>		Stor verdi og betydning	
Verbal beskrivelse:			

Området er ikke kartlagt etter NiN. Beskrivelse er hentet fra DN-hb 13.

- Tilleggsarealet har høye naturverdier knyttet til gammel, dels høyproduktiv gransumpskog og bekkekantskog/sumpskog med mye bjørk og gråor.
- Tilleggsarealet bidrar med viktige skogverdier til det eksisterende verneområdet, som er et myrkompleks der halvparten utgjøres av en fin eksentrisk høgmyr. Det ombrotrofe partiet er klart hvelva, med fine regelmessige strukturer av tuestrenger og høljer. Svake lag i øst, i vest grenser høgmyra mot svakt hellende flatmyr. Rikmyrpartier finnes.
- Landets kjente rikeste område med taigabendellav.
- Verdifull meanderende bekk med temporære kroksjøer

### **Betydning for skog- og trenæringen**

Tabell 3 Oppsummering – verneforslaget sin betydning for skog- og trenæringen. Oppsummeringen baseres på opplysninger som framkommer for den skogfaglige malen som ble utarbeidet i deloppgave 1

Verbal oppsummering og vurdering:		
Aktuell samlet vurdering: S4		
Tømmertilgang - Tallmessig beskrivelse	Areal	Kubikkmasse
Gruppe S1-S3 Har betydning	-	-
Gruppe S4-S6 Kan få betydning	2000 (hele NR)	3000
Gruppe S7 Har mindre betydning	1000 (hele NR)	-
Verbal beskrivelse:		
<ul style="list-style-type: none"><li>• Mye MiS (161 dekar) og trolig «varig» MiS det meste, ikke MiS på øyer (27 dekar), og areal som har mye kantsoner, myr, elv, bekk. En del lauvinnblanding. Brukbar infrastruktur med veger i nord og sør inntil området. Stort sett greit terreng, men ventelig noe fuktig. Sterkt innblandet MiS struktur gjør skogsdrift mindre rasjonelt. Kantsoner mot elv og øyer i elv, ingen påvirkning på omkringliggende arealer.</li></ul>		

## Områdets betydning for skogvernet og for skog- og trenæringen

Tabell 4 Områdets betydning for skogvernet og for tømmertilgangen.

Betydning for vern	Har	V1	V1S7	V1S6	V1S5	V1S4	V1S3	V1S2	V1S1
		V2	V2S7	V2S6	V2S5	V2S4	V2S3	V2S2	V2S1
		V3	V3S7	V3S6	V3S5	V3S4	V3S3	V3S2	V3S1
	Kan få	V4	V4S7	V4S6	V4S5	V4S4	V4S3	V4S2	V4S1
		V5	V5S7	V5S6	V5S5	V5S4	V5S3	V5S2	V5S1
		V6	V6S7	V6S6	V6S5	V6S4	V6S3	V6S2	V6S1
	Har	V7	V7S7	V7S6	V7S5	V7S4	V7S3	V7S2	V7S1
		S7	S6	S5	S4	S3	S2	S1	
		Har mindre	Kan få			Har			
		Betydning for tømmertilgangen							

Området plasseres i matrisen. Plassering markeres med blå farge.

## Avveining

Tabell 5 Avveining mellom hensynet til skogvern og hensynet til skog- og trenæringen

Konklusjon	
Vern gis prioritet	Ja
Arealreduksjon	Nei

Mal for skogfaglig beskrivelse av enkeltområdene som tilbys for frivillig vern og offentlig grunn som vurderes for vern

Fylke	<u>Trøndelag</u>
Kommune	<u>Lierne</u>
Område	<u>Skraptjønnfloen</u>
Gnr/Bnr	

Tømmertilgang (arealer, kubikkmasse, infrastruktur, foredling) som påvirkes

Skogvern, tømertilgang og avvirkning i aktuell fylke/kommune	Kommune		Fylke	
	Areal	Kubikkmasse	Areal	Kubikkmasse
Foreslått skogvern produktivt skogareal				
Foreslått skogvern totalt skogareal				
Foreslått skogvern totalt areal		XXXXXXXXXXXXX		XXXXXXXXXXXXX
Eksisterende skogvern produktivt skogareal				
Eksisterende skogvern totalt skogareal				
Eksisterende skogvern totalt areal		XXXXXXXXXXXXX		XXXXXXXXXXXXX
Gjennomsnittlig avvirkning siste 5 år				
Stående volum og produktivt skogareal				
Stående volum og totalt skogareal				
Kommentar til hvordan tømertilgangen påvirkes				
Kilde til data:				



## Tilbudt/vurdert område

Arealer fordelt på produksjonsevne (AR5)						
Høg bon. (26-17)	Middels bon. (14-11)	Låg bon. (8-6)	Totalt produktivt areal	Totalt skogareal	Totalt areal	
<u>50</u>	<u>392</u>	<u>41</u>	<u>483</u>			
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes						
<u>Kantsone mot elv og øyer i elv, ingen påvirkning</u>						
Kilde til data:						
Treslag, areal og kubikkmasse						
	Hkl. I-III		Hkl IV-V		Sum	
	Produktivt areal	Kubikkmasse	Produktivt areal	Kubikkmasse	Produktivt areal	Kubikkmasse
Grandominert	<u>19</u>		<u>402</u>			
Furudominert						
Lauvdominert						
SUM						
Herav nøkkelbiotoper			<u>161</u>			
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes						
Kilde til data:						
Driftsforhold			Gruppering	Produktivt skogareal	Kubikkmasse	
Aktuelt driftsutstyr/maskiner			Hjul- /beltegående	<u>483</u>		
			Taubane, lekter m.m			
Transportavstand til leveringsplass/bilveiskant på hogsttidspunktet			<1500 m	<u>483</u>		
			1500-2500 m			
			>2500 m			
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes						
Kilde til data:						

Infrastruktur	Kubikkmasse
Bortfall av kubikkmasse til skogsbilvei	<u>3000</u>
Bortfall av kubikkmasse til togterminal	
Bortfall av kubikkmasse til tømmerkai	
Kommentarer til hvordan eksisterende, planlagte og mulige nye investeringer påvirkes	
<u>M3 gran</u>	
Kilde til data:	

Oppsummering		
Verbal beskrivelse:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Skogvern – betydning for skog- og trenæringen lokalt og regionalt</li> <li>• Skogproduksjon</li> <li>• Driftsforhold</li> <li>• Infrastruktur</li> </ul>		
Tømmertilgang - tallmessig beskrivelse:		
	Areal	Kubikkmasse
A Har betydning		
B Kan få betydning	<u>2000</u>	
C Har mindre betydning	<u>1000</u>	
Verbal beskrivelse:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Oppsummering og vurdering i forhold til konsekvenser for avirkningen, konsekvenser for skog- og trenæringen lokalt og regionalt.</li> </ul>		
<p><u>Mye MiS (161 dekar) og trolig «varig» MiS det meste, ikke MiS på øyer (27 dekar), og areal som har mye kantsoner, myr, elv, bekk. En del lauvinnblanding. Brukbar infrastruktur med veger i nord og sør inntil området. Stort sett greit terreng, men ventelig noe fuktig. Sterkt innblandet MiS struktur gjør skogsdrift mindre rasjonelt.</u></p>		
<u>Samlet karakter S4</u>		

## Skjema for avveining av områders betydning for vern og betydning for tømmertilgangen

### Kvamsfjellet utvidelse

Tabell 1 Nøkkeldata for området

Navn på område	Kvamsfjellet utvidelse				
Totalt areal	3730 daa	Produktivt skogareal	2436 daa	Totalt skogareal	2934 daa
Fylke	Trøndelag				
Kommune	Steinkjer				
Eierform	Privat				

### Formål

Avveiningen skal sikre at skogvernet bidrar effektivt til å oppfylle de nasjonale målene for naturmangfold, samtidig som vernet gjennomføres på en slik måte at det får minst mulig konsekvenser for skog- og trenæringen.

### Betydning for skogvernet

Tabell 2 Oppsummering – verneforslaget sin betydning for skogvernet

Verbal oppsummering og vurdering			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kartleggingsrapport delområde 1: <a href="#">Skoganalyse (miljodirektoratet.no)</a></li> <li>• Kartleggingsrapport delområde 2: <a href="#">Skoganalyse (miljodirektoratet.no)</a></li> <li>• Kartleggingsrapport delområde 3: <a href="#">Skoganalyse (miljodirektoratet.no)</a></li> <li>• Kartleggingsrapport delområde 4: <a href="#">Skoganalyse (miljodirektoratet.no)</a></li> <li>• Delområde 3 er en kalkrik (nivå 4) bekkekløft med rikt feltsjikt.</li> <li>• Delområde 4 er i 2012 kartlagt som et viktig (B-verdi) slåtte-og beitemyr. Totalt har eksisterende naturreservat sammen med de fire tilleggsområdene 3-stjerners verdi</li> <li>• Det må forventes at området ar en viktig funksjon for insekter, lav sopp og moser.</li> <li>• Jf. evalueringen av norsk skogvern i 2016 (Framstad m.fl. 2017) fyller sentral østre del mangler knyttet til kalkgranskog og gammel høyproduktiv granskog, samt i noe grad bekkekløfter på kalkgrunn. Sammen med nåværende Kvamsfjellet naturreservat dekker området også opp prioriteringen «storområde på kalkgrunn».</li> </ul>			
Verneverdi	Delomr. 1: 5,58 Delomr. 2: 4,33	Nær truete og truete naturtyper	Rik gransumpskog (EN), Kalk og lågurtfuruskog (VU), Høgstaude granskog (NT), Kalkgranskog (VU)

Mangelinndekning	Høy	Restaureringspotensial for truet natur.	(20-50 år)
Betydning for økologisk nettverk	Stor	Kan manglene dekkes annet sted, med mindre skogbruksmessig betydning	Neppe
Nær truete og truete arter	Gubbeskjegg (NT), Sukkernål (NT), Furuplett (NT), Lillagrå rødspore (NT), Holmvassdalrødspore (NT), Isabellavokssopp (NT), Harekjuke (NT), Svartonekjuke (NT), Huldrevoksskinn (VU), Kyllingkorallsopp (NT), Rustdoggnål (NT), Rimnål (VU)		
<b>Konklusjon</b>		Har betydning	
Verbal beskrivelse: <ul style="list-style-type: none"> <li>Tilleggsarealene bidrar med tre bekkekløfter og skog ned mot lavlandet (80 moh) til dette fra før store verneområdet som består av en omfattende mosaikk av kalkskoger, slåttemark, slåttemyrer, rik- og ekstremrike myrer og hundrevis av kilder (kalkkilder).</li> <li>Tilleggene bidrar med flere rødlistearter av vedboende sopp til dette området som fra før preges av svært store forekomster av orkideer, særlig skogmarihand og lappmarihand.</li> <li>Det finnes mindre partier med kulturskog i lavereliggende skog som har stort potensialet for restaurering på sikt.</li> </ul>			

### Betydning for skog- og trenæringen

Tabell 3 Oppsummering - verneforslaget sin betydning for skog- og trenæringen. Oppsummeringen baseres på opplysninger som framkommer for den skogfaglige malen som ble utarbeidet i deloppdrag 1

Verbal oppsummering og vurdering:		
Aktuell samlet vurdering: S3		
Tømmertilgang - Tallmessig beskrivelse	Areal	Kubikkmasse
Gruppe S1-S3 Har betydning	-	-
Gruppe S4-S6 Kan få betydning	-	10000
Gruppe S7 Har mindre betydning	-	5000
Verbal beskrivelse: <ul style="list-style-type: none"> <li>Utvalgte nøkkelbiotoper tar en stor del av skogens med svakest bonitet og enklest terreng. Den beste skogen står i ganske bratt terreng, muligens av taubanekarakter. Skogen ( i hovedsak gran)anses likevel som drivverdige. Evt veginvesteringer i området svekkes av eksisterende begrensninger (utvalgte naturtyper og Mis). Nesten 300 dekar er kalkskog noe som kanskje vil fordre tilpasninger i hogstform.</li> </ul>		

### Områdets betydning for skogvernet og for skog- og trenøringen

Tabell 4 Områdets betydning for skogvernet og for tømmertilgangen.

Betydning for vern	Har	V1	V1S7	V1S6	V1S5	V1S4	V1S3	V1S2	V1S1
		V2	V2S7	V2S6	V2S5	V2S4	V2S3	V2S2	V2S1
		V3	V3S7	V3S6	V3S5	V3S4	V3S3	V3S2	V3S1
	Kan få	V4	V4S7	V4S6	V4S5	V4S4	V4S3	V4S2	V4S1
		V5	V5S7	V5S6	V5S5	V5S4	V5S3	V5S2	V5S1
		V6	V6S7	V6S6	V6S5	V6S4	V6S3	V6S2	V6S1
	Har	V7	V7S7	V7S6	V7S5	V7S4	V7S3	V7S2	V7S1
			S7	S6	S5	S4	S3	S2	S1
			Har mindre	Kan få			Har		
			Betydning for tømmertilgangen						

Området plasseres i matrisen. Plassering markeres med blå farge.

## Avveining

Tabell 5 Avveining mellom hensynet til skogvern og hensynet til skog- og trenæringen

Konklusjon	
Vern gis prioritet	Ja
Arealreduksjon	Nei

Mal for skogfaglig beskrivelse av enkeltområdene som tilbys for frivillig vern og offentlig grunn som vurderes for vern

Fylke	<a href="#">Trøndelag</a>
Kommune	<a href="#">Steinkjer</a>
Område	<a href="#">Kvamsfjellet</a>
Gnr/Bnr	

Tømmertilgang (arealer, kubikkmasse, infrastruktur, foredling) som påvirkes

Skogvern, tømmertilgang og avvirkning i aktuell fylke/kommune	Kommune		Fylke	
	Areal	Kubikkmasse	Areal	Kubikkmasse
Foreslått skogvern produktivt skogareal				
Foreslått skogvern totalt skogareal				
Foreslått skogvern totalt areal		XXXXXXXXXXXXX		XXXXXXXXXXXXX
Eksisterende skogvern produktivt skogareal				
Eksisterende skogvern totalt skogareal				
Eksisterende skogvern totalt areal		XXXXXXXXXXXXX		XXXXXXXXXXXXX
Gjennomsnittlig avvirkning siste 5 år				
Stående volum og produktivt skogareal				
Stående volum og totalt skogareal				
Kommentar til hvordan tømmertilgangen påvirkes				
Kilde til data: <a href="#">Skogbruksplan</a>				

## Tilbudt/vurdert område

Arealer fordelt på produksjonsevne (AR5)						
Høg bon. (26-17)	Middels bon. (14-11)	Låg bon. (8-6)	Totalt produktivt areal	Totalt skogareal	Totalt areal	
<u>1130</u>	<u>974</u>	<u>1348</u>	<u>3452</u>			
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes						
Kilde til data:						
Treslag, areal og kubikkmasse						
	Hkl. I-III		Hkl IV-V		Sum	
	Produktivt areal	Kubikkmasse	Produktivt areal	Kubikkmasse	Produktivt areal	Kubikkmasse
Grandominert	<u>152</u>		<u>3300</u>	<u>25000</u>	<u>3452</u>	<u>25000</u>
Furudominert						
Lauvdominert						
SUM						
Herav nøkkelbiotoper				<u>34</u>		<u>34</u>
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes						
<u>Utvalgte naturtyper (slåttemyr og slåttemark) utgjør 966 dekar, produktivt skogareal (i hovedsak dekket av skogbruksplan) utgjør ca 2/3 av dette eller 644 dekar.</u>						
<u>Etter fratrekk av MiS og utvalgte naturtyper beregnes kubikkmassen til ca 15 000 m3. og produktivt areal til 2774 dekar.</u>						
Kilde til data:						
Driftsforhold			Gruppering	Produktivt skogareal	Kubikkmasse	
Aktuelt driftsutstyr/maskiner			Hjul- /beltegående	<u>2074</u>	<u>4000</u>	
			Taubane, lekter m.m	<u>700</u>	<u>11000</u>	
Transportavstand til leveringsplass/bilveiskant på hogsttidspunktet			<1500 m			
			1500-2500 m			
			>2500 m			
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes						
<u>Områdene strekker seg omtrent opp til fjellet, og går dels fra dyrka mark/kommuneveg. Lite arronderingsproblematikk.</u>						
Kilde til data:						



Infrastruktur	Kubikkmasse
Bortfall av kubikkmasse til skogsbilvei	<u>15000</u>
Bortfall av kubikkmasse til togterminal	
Bortfall av kubikkmasse til tømmerkai	
Kommentarer til hvordan eksisterende, planlagte og mulige nye investeringer påvirkes	
Kilde til data:	

Oppsummering		
Verbal beskrivelse: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Skogvern – betydning for skog- og trenæringen lokalt og regionalt</li> <li>• Skogproduksjon</li> <li>• Driftsforhold</li> <li>• Infrastruktur</li> </ul>		
Tømmertilgang - tallmessig beskrivelse:	Areal	Kubikkmasse
A Har betydning		
B Kan få betydning		<u>10000</u>
C Har mindre betydning		<u>5000</u>
Verbal beskrivelse: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Oppsummering og vurdering i forhold til konsekvenser for avirkningen, konsekvenser for skog- og trenæringen lokalt og regionalt.</li> </ul> <p><u>Utvalgte nøkkelbiotoper tar en stor del av skogens med svakest bonitet og enklest terreng. Den beste skogen står i ganske bratt terreng, muligens av taubanekarakter. Skogen ( i hovedsak gran)anses likevel som drivverdig. Evt veginvesteringer i området svekkes av eksisterende begrensninger (utvalgte naturtyper og Mis). Nesten 300 dekar er kalkskog noe som kanskje vil forde tilpasninger i hogstform.</u></p> <p><u>Samlet karakter S3</u></p>		

## Skjema for avveining av områders betydning for vern og betydning for tømmertilgangen

### Moldelva

Tabell 1 Nøkkeldata for området

Navn på område	Moldelva				
Totalt areal	191 daa	Produktivt skogareal	165 daa	Totalt skogareal	165 daa
Fylke	Trøndelag				
Kommune	Steinkjer				
Eierform	Privat				

### Formål

Avveiningen skal sikre at skogvernet bidrar effektivt til å oppfylle de nasjonale målene for naturmangfold, samtidig som vernet gjennomføres på en slik måte at det får minst mulig konsekvenser for skog- og trenæringen.

### Betydning for skogvernet

Tabell 2 Oppsummering – verneforslaget sin betydning for skogvernet

Verbal oppsummering og vurdering			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Området er i 2016 kartlagt som Svært viktig (A-verdi) Boreal regnskog med lauvtrær.</li> <li>Det må forventes at området ar en viktig funksjon for insekter, lav sopp og moser.</li> <li>Jf. evalueringen av norsk skogvern i 2016 (Framstad m.fl. 2017) treffer området på mangler innen kjente forekomster av viktige skogtyper med høy naturverdi samt arealer i lavlandet, i (boreonemoral eller) sørboreal sone.</li> </ul>			
Verneverdi	A	Nær truede og truede naturtyper	Boreal regnskog (VU)
Mangelinndekning	Høy	Restaureringspotensial for truet natur.	20-50 år
Betydning for økologisk nettverk	Stor	Kan manglene dekkes annet sted, med mindre skogbruksmessig betydning	Usikkert
Nær truede og truede arter	Trådragg (VU), rustdoggnål (NT)		
<b>Konklusjon</b>		Har stor betydning	
Verbal beskrivelse: <ul style="list-style-type: none"> <li>Avgrenset lokalitet (DNhb-13, omtrent sammenfallende med tilbudt areal for vern) er en mosaikk av regnskog med delnaturlype boreal regnskog med løvtrær (85%), og</li> </ul>			

gammel granskog (15%). Lokaliteten ligger i et ravinesystem og omfatter naturtypene meanderende elveløp og gråor-heggeskog.

- Mindre andel klulturskog innlemmet av arronderingsmessige hensyn.
- Dette er en frodig ravine i lavlandet på kalkrik grunn (nivå 4) i sørboreal sone. Høg verneverdi.

### **Betydning for skog- og trenæringen**

Tabell 3 Oppsummering – verneforslaget sin betydning for skog- og trenæringen. Oppsummeringen baseres på opplysninger som framkommer for den skogfaglige malen som ble utarbeidet i deloppgave 1

Verbal oppsummering og vurdering:		
Aktuell samlet vurdering: S6		
Tømmertilgang - Tallmessig beskrivelse	Areal	Kubikkmasse
Gruppe S1-S3 Har betydning	-	
Gruppe S4-S6 Kan få betydning	-	700
Gruppe S7 Har mindre betydning	-	-
Verbal beskrivelse:		
<ul style="list-style-type: none"><li>• Hele området er naturtype regnskog, og dette ville redusert muligheter for uttak. Lang kantsone til Moldelva tilsvarende, samt Mis figur.</li></ul>		

## Områdets betydning for skogvernet og for skog- og trenæringen

Tabell 4 Områdets betydning for skogvernet og for tømmertilgangen.

Betydning for vern	Har	V1	V1S7	V1S6	V1S5	V1S4	V1S3	V1S2	V1S1
		V2	V2S7	V2S6	V2S5	V2S4	V2S3	V2S2	V2S1
		V3	V3S7	V3S6	V3S5	V3S4	V3S3	V3S2	V3S1
	Kan få	V4	V4S7	V4S6	V4S5	V4S4	V4S3	V4S2	V4S1
		V5	V5S7	V5S6	V5S5	V5S4	V5S3	V5S2	V5S1
		V6	V6S7	V6S6	V6S5	V6S4	V6S3	V6S2	V6S1
	Har	V7	V7S7	V7S6	V7S5	V7S4	V7S3	V7S2	V7S1
		S7	S6	S5	S4	S3	S2	S1	
		Har mindre	Kan få			Har			
		Betydning for tømmertilgangen							

Området plasseres i matrisen. Plassering markeres med blå farge.

## Avveining

Tabell 5 Avveining mellom hensynet til skogvern og hensynet til skog- og trenæringen

Konklusjon	
Vern gis prioritet	Ja
Arealreduksjon	Nei

Mal for skogfaglig beskrivelse av enkeltområdene som tilbys for frivillig vern og offentlig grunn som vurderes for vern

Fylke	<a href="#">Trøndelag</a>
Kommune	<a href="#">Steinkjer</a>
Område	<a href="#">Moldelva</a>
Gnr/Bnr	

Tømmertilgang (arealer, kubikkmasse, infrastruktur, foredling) som påvirkes

Skogvern, tømmertilgang og avvirkning i aktuell fylke/kommune	Kommune		Fylke	
	Areal	Kubikkmasse	Areal	Kubikkmasse
Foreslått skogvern produktivt skogareal				
Foreslått skogvern totalt skogareal				
Foreslått skogvern totalt areal		XXXXXXXXXXXXX		XXXXXXXXXXXXX
Eksisterende skogvern produktivt skogareal				
Eksisterende skogvern totalt skogareal				
Eksisterende skogvern totalt areal		XXXXXXXXXXXXX		XXXXXXXXXXXXX
Gjennomsnittlig avvirkning siste 5 år				
Stående volum og produktivt skogareal				
Stående volum og totalt skogareal				
Kommentar til hvordan tømmertilgangen påvirkes				
Kilde til data:				

Tilbudt/vurdert område

Arealer fordelt på produksjonsevne (AR5)					
Høg bon. (26-17)	Middels bon. (14-11)	Låg bon. (8-6)	Totalt produktivt areal	Totalt skogareal	Totalt areal
<a href="#">110</a>			<a href="#">110</a>	<a href="#">110</a>	
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes					
Kilde til data: <a href="#">skogbruksplan</a>					

Treslag, areal og kubikkmasse						
	Hkl. I-III		Hkl IV-V		Sum	
	Produktivt areal	Kubikkmasse	Produktivt areal	Kubikkmasse	Produktivt areal	Kubikkmasse
Grandominert	<u>48</u>		<u>30</u>		<u>78</u>	<u>700</u>
Furudominert						
Lauvdominert			<u>32</u>	<u>400</u>	<u>32</u>	<u>500</u>
SUM					<u>110</u>	
Herav nøkkelbiotoper			<u>16</u>		<u>16</u>	<u>300</u>
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes						
<u>Kantsone mot elv og dyrka mark, ikke negativ påvirkning</u>						
Kilde til data:						
Driftsforhold			Gruppering	Produktivt skogareal	Kubikkmasse	
Aktuelt driftsutstyr/maskiner			Hjul-/beltegående	<u>110</u>	<u>1500</u>	
			Taubane, lekter m.m			
Transportavstand til leveringsplass/bilveiskant på hogsttidspunktet			<1500 m			
			1500-2500 m			
			>2500 m			
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes						
Kilde til data:						
Infrastruktur					Kubikkmasse	
Bortfall av kubikkmasse til skogsbilvei					<u>700</u>	
Bortfall av kubikkmasse til togterminal						
Bortfall av kubikkmasse til tømmerkai						
Kommentarer til hvordan eksisterende, planlagte og mulige nye investeringer påvirkes						
Kilde til data:						

## Oppsummering

Verbal beskrivelse:

- Skogvern – betydning for skog- og trenæringen lokalt og regionalt
- Skogproduksjon
- Driftsforhold
- Infrastruktur

Tømmertilgang - tallmessig beskrivelse:

Areal

Kubikkmasse

A Har betydning

B Kan få betydning

C Har mindre betydning

Verbal beskrivelse:

- Oppsummering og vurdering i forhold til konsekvenser for avirkningen, konsekvenser for skog- og trenæringen lokalt og regionalt.

[Hele området er naturtype regnskog, og dette ville redusert muligheter for uttak. Lang kantsone til Moldelva tilsvarende., samt Mis figur.](#)

[Samlet skogbruksverdi S6](#)

## Skjema for avveining av områders betydning for vern og betydning for tømmertilgangen

### Nordesplingdalen (utvidelse og sammenslåing av Finnvollaldalen og Esplingdalen NR, og Ferjlia NR)

Tabell 1 Nøkkeldata for området

Navn på område	Nordesplingdalen				
Totalt areal	5728 daa	Produktivt skogareal	1563 daa	Totalt skogareal	1567 daa
Fylke	Trøndelag				
Kommune	Steinkjer				
Eierform	Privat				

#### Formål

Avveiningen skal sikre at skogvernet bidrar effektivt til å oppfylle de nasjonale målene for naturmangfold, samtidig som vernet gjennomføres på en slik måte at det får minst mulig konsekvenser for skog- og trenæringen.

#### Betydning for skogvernet

Tabell 2 Oppsummering – verneforslaget sin betydning for skogvernet

Verbal oppsummering og vurdering			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Kartleggingsrapport: <a href="#">Skoganalyse (miljodirektoratet.no)</a></li> <li>1/3 av området er i 2010 kartlagt som et viktig (B-verdi) Gammel barskog.</li> <li>I henhold til Framstad et al. (2017) fyller området mangler knyttet til store sammenhengende arealer med biologisk gammel gran- (og litt furuskog)</li> </ul>			
Verneverdi	5,0	Nær truede og truede naturtyper	Høgstaude granskog (NT) og Rik gransumpskog (EN)
Mangelinndekning	Middels	Restaureringspotensial for truet natur.	-
Betydning for økologisk nettverk	Stor	Kan manglene dekkes annet sted, med mindre skogbruksmessig betydning	Usikkert
Nær truede og truede arter	Gubbeskjegg (NT), Granbendellav (VU), Sukkernål (NT), Olivenfiltlav (NT), Svartsoneskjuge (NT), Skorpeglye (VU), Kystdoggnål (VU)		
<b>Konklusjon</b>		Har betydning	
<i>Verbal beskrivelse:</i>			



- Sammen med de eksisterende verneområdene har området nasjonal verdi, og er trolig en del av Europas største areal av markert oseanisk naturskog.

### **Betydning for skog- og trenæringen**

Tabell 3 Oppsummering – verneforslaget sin betydning for skog- og trenæringen. Oppsummeringen baseres på opplysninger som framkommer for den skogfaglige malen som ble utarbeidet i deloppdrag 1

Verbal oppsummering og vurdering:		
Aktuell samlet vurdering: S7		
Tømmertilgang - Tallmessig beskrivelse	Areal	Kubikkmasse
Gruppe S1-S3 Har betydning	-	-
Gruppe S4-S6 Kan få betydning	-	-
Gruppe S7 Har mindre betydning	1563	4500
<p><i>Verbal beskrivelse:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2/3 er MiS areal, og av kategorier som i hovedsak vil «bestå. Langt fra bilveg, noe som fordrer et større vegprosjekt. Lav og middels bonitet skog. Drivbar skog innrammet i MiS noe som gjør effektiv drift vanskelig og samlet kubikkmasse vurderes ikke til å være stor nok til gjøre skogsbilveg lønnsom. Områder utenfor mulig verneområde er dog ikke vurdert knyttet til en evt lønnsomhet av en bilveg. Området er fra 350 – 500 moh hva gjelder skog, og alt er vernskog. Hogstformer i vernskog tilsier lavere uttak pr dekar. Samlet sett framstår ikke området som drivbart gitt dagens økonomiske rammer. Ingen arronderingsutfordringer for omkringliggende skog.</li> <li>• Ligger inntil eksisterende verneområde i nord, arrondering vil ikke være problematisk</li> </ul>		

## Områdets betydning for skogvernet og for skog- og trenæringen

Tabell 4 Områdets betydning for skogvernet og for tømmer tilgangen.

Betydning for vern	Har	V1	V1S7	V1S6	V1S5	V1S4	V1S3	V1S2	V1S1
		V2	V2S7	V2S6	V2S5	V2S4	V2S3	V2S2	V2S1
		V3	V3S7	V3S6	V3S5	V3S4	V3S3	V3S2	V3S1
	Kan få	V4	V4S7	V4S6	V4S5	V4S4	V4S3	V4S2	V4S1
		V5	V5S7	V5S6	V5S5	V5S4	V5S3	V5S2	V5S1
		V6	V6S7	V6S6	V6S5	V6S4	V6S3	V6S2	V6S1
	Har	V7	V7S7	V7S6	V7S5	V7S4	V7S3	V7S2	V7S1
		S7	S6	S5	S4	S3	S2	S1	
		Har mindre	Kan få			Har			
		Betydning for tømmer tilgangen							

Området plasseres i matrisen. Plassering markeres med blå farge.

## Avveining

Tabell 5 Avveining mellom hensynet til skogvern og hensynet til skog- og trenæringen

Konklusjon	
Vern gis prioritet	Ja
Arealreduksjon	Nei

Mal for skogfaglig beskrivelse av enkeltområdene som tilbys for frivillig vern og offentlig grunn som vurderes for vern

Fylke	<u>Trøndelag</u>
Kommune	<u>Steinkjer</u>
Område	<u>Nordesplingdalen</u>
Gnr/Bnr	

Tømmertilgang (arealer, kubikkmasse, infrastruktur, foredling) som påvirkes

Skogvern, tømmertilgang og avvirkning i aktuell fylke/kommune	Kommune		Fylke	
	Areal	Kubikkmasse	Areal	Kubikkmasse
Foreslått skogvern produktivt skogareal				
Foreslått skogvern totalt skogareal				
Foreslått skogvern totalt areal		XXXXXXXXXXXXX		XXXXXXXXXXXXX
Eksisterende skogvern produktivt skogareal				
Eksisterende skogvern totalt skogareal				
Eksisterende skogvern totalt areal		XXXXXXXXXXXXX		XXXXXXXXXXXXX
Gjennomsnittlig avvirkning siste 5 år				
Stående volum og produktivt skogareal				
Stående volum og totalt skogareal				
Kommentar til hvordan tømmertilgangen påvirkes				
Kilde til data:				

Tilbudt/vurdert område

Arealer fordelt på produksjonsevne (AR5)					
Høg bon. (26-17)	Middels bon. (14-11)	Låg bon. (8-6)	Totalt produktivt areal	Totalt skogareal	Totalt areal
	<u>918</u>	<u>637</u>	<u>1555</u>	<u>2409</u>	
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes					
Kilde til data:					

Treslag, areal og kubikkmasse						
	Hkl. I-III		Hkl IV-V		Sum	
	Produktivt areal	Kubikkmasse	Produktivt areal	Kubikkmasse	Produktivt areal	Kubikkmasse
Grandominert			<u>470</u>	<u>4500</u>		
Furudominert						
Lauvdominert						
SUM			<u>1555</u>			
Herav nøkkelbiotoper			<u>1081</u>			
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes						
Kilde til data:						
Driftsforhold			Gruppering	Produktivt skogareal	Kubikkmasse	
Aktuelt driftsutstyr/maskiner			Hjul-/beltegående			
			Taubane, lekter m.m			
Transportavstand til leveringsplass/bilveiskant på hogsttidspunktet			<1500 m			
			1500-2500 m			
			>2500 m	<u>1555</u>		
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes						
<u>Ligger inntil eksisterende verneområde i nord, arrondering vil ikke være problematisk</u>						
Kilde til data:						
Infrastruktur					Kubikkmasse	
Bortfall av kubikkmasse til skogsbilvei					<u>0</u>	
Bortfall av kubikkmasse til togterminal					<u>0</u>	
Bortfall av kubikkmasse til tømmerkai					<u>0</u>	
Kommentarer til hvordan eksisterende, planlagte og mulige nye investeringer påvirkes						
Kilde til data:						

## Oppsummering

Verbal beskrivelse:

- Skogvern – betydning for skog- og trenæringen lokalt og regionalt
- Skogproduksjon
- Driftsforhold
- Infrastruktur

Tømmertilgang - tallmessig beskrivelse:

Areal

Kubikkmasse

A Har betydning

B Kan få betydning

C Har mindre betydning

1555

4500

Verbal beskrivelse:

- Oppsummering og vurdering i forhold til konsekvenser for avirkningen, konsekvenser for skog- og trenæringen lokalt og regionalt.

2/3 er MiS areal, og av kategorier som i hovedsak vil «bestå. Langt fra bilveg, noe som fordrer et større vegprosjekt. Lav og middels bonitet skog. Drivbar skog innrammet i MiS noe som gjør effektiv drift vanskelig og samlet kubikkmasse vurderes ikke til å være stor nok til gjøre skogsbilveg lønnsom. Områder utenfor mulig verneområde er dog ikke vurdert knyttet til en evt lønnsomhet av en bilveg. Området er fra 350 – 500 moh hva gjelder skog, og alt er vernskog. Hogstformer i vernskog tilsier lavere uttak pr dekar. Samlet sett framstår ikke området som drivbart gitt dagens økonomiske rammer.

S7

## Skjema for avveining av områders betydning for vern og betydning for tømmertilgangen

### Bjørbogen

Tabell 1 Nøkkeldata for området

Navn på område	Bjørbogen				
Totalt areal	Aktuelt: 738 daa	Produktivt skogareal	299 daa	Totalt skogareal	569 daa
Fylke	Trøndelag				
Kommune	Åfjord				
Eierform	Privat				

### Formål

Avveiningen skal sikre at skogvernet bidrar effektivt til å oppfylle de nasjonale målene for naturmangfold, samtidig som vernet gjennomføres på en slik måte at det får minst mulig konsekvenser for skog- og trenæringen.

### Betydning for skogvernet

Tabell 2 Oppsummering - verneforslaget sin betydning for skogvernet

Verbal oppsummering og vurdering			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Kartleggingsrapport: <a href="https://skoganalyse.miljodirektoratet.no/report/DA768DCE-B778-4927-B401-FA8ABC0F8E41">https://skoganalyse.miljodirektoratet.no/report/DA768DCE-B778-4927-B401-FA8ABC0F8E41</a>.</li> <li>Området er lavereliggende (80-270 moh).</li> <li>Området har et betydelig antall registreringer av gullprikklav, som er en karakterart for boreal regnskog.</li> <li>Området styrker det økologiske nettverket for boreal regnskog i området.</li> <li>Området ses i sammenheng med et tilbudsområde for boreal regnskog på andre siden av Berdalsvatnet.</li> <li>Verneindeks på 4,25 i SkogAnalyse.</li> </ul>			
Verneverdi	**	Nær truede og truede naturtyper	Boreal regnskog (VU).
Mangelinndekning	stor	Restaureringspotensial for truet natur.	-
Betydning for økologisk nettverk	Stor	Kan manglene dekkes annet sted, med mindre skogbruksmessig betydning	Usikkert
Nær truede og truede arter	Meldråpelav (VU), gullprikklav (VU), huldrelav (NT), skorpefiltlav (NT), gubbeskjegg (NT).		

<b>Konklusjon</b>	Har betydning
Verbal beskrivelse: <ul style="list-style-type: none"> <li>Området har stor verdi for det økologiske nettverket lokalt.</li> <li>Boreal regnskog er en rødlistet naturtype og prioritert i skogvernet.</li> <li>Verneverdi ** med høy mangelinndekning (V1).</li> </ul>	

### Betydning for skog- og trenæringen

Tabell 3 Oppsummering – verneforslaget sin betydning for skog- og trenæringen. Oppsummeringen baseres på opplysninger som framkommer for den skogfaglige malen som ble utarbeidet i deloppdrag 1

Verbal oppsummering og vurdering:		
Aktuell samlet vurdering: S5		
Tømmertilgang - Tallmessig beskrivelse	Areal	Kubikkmasse
Gruppe S1-S3 Har betydning	-	-
Gruppe S4-S6 Kan få betydning	256 daa	4000
Gruppe S7 Har mindre betydning	64 daa	1000
Verbal beskrivelse: <ul style="list-style-type: none"> <li>Stort sett G8 og G11 boniteter. Noe krevende terreng, og ikke veger i området. Bjørbuelva og elvedal må krysses for å nå området med skogsdrift, da Fjellheimvegen er det naturlige utgangspunktet. En del myr. Kystgranskog som krever ekstra tilpasning, men ingen nøkkelbiotoper. Den østlige og mest høytliggende delen ligger ovenfor vernskoggrensen.</li> </ul>		

### Områdets betydning for skogvernet og for skog- og trenæringen

Tabell 4 Områdets betydning for skogvernet og for tømmertilgangen.

Betydning	Har	V1	V1S7	V1S6	V1S5	V1S4	V1S3	V1S2	V1S1
		V2	V2S7	V2S6	V2S5	V2S4	V2S3	V2S2	V2S1
		V3	V3S7	V3S6	V3S5	V3S4	V3S3	V3S2	V3S1
	K	V4	V4S7	V4S6	V4S5	V4S4	V4S3	V4S2	V4S1

		V5	V5S7	V5S6	V5S5	V5S4	V5S3	V5S2	V5S1
		V6	V6S7	V6S6	V6S5	V6S4	V6S3	V6S2	V6S1
	Har	V7	V7S7	V7S6	V7S5	V7S4	V7S3	V7S2	V7S1
			S7	S6	S5	S4	S3	S2	S1
			Har mindre	Kan få			Har		
			Betydning for tømmertilgangen						

Området plasseres i matrisen. Plassering markeres med blå farge.

### Avveining

Tabell 5 Avveining mellom hensynet til skogvern og hensynet til skog- og trenæringen

Konklusjon	
Vern gis prioritet	Ja
Arealreduksjon	Nei



Mal for skogfaglig beskrivelse av enkeltområdene som tilbys for frivillig vern og offentlig grunn som vurderes for vern

Fylke	<u>Trøndelag</u>
Kommune	<u>Åfjord</u>
Område	<u>Bjørbogen</u>
Gnr/Bnr	

Tømmertilgang (arealer, kubikkmasse, infrastruktur, foredling) som påvirkes

Skogvern, tømmertilgang og avvirkning i aktuell fylke/kommune	Kommune		Fylke	
	Areal	Kubikkmasse	Areal	Kubikkmasse
Foreslått skogvern produktivt skogareal				
Foreslått skogvern totalt skogareal				
Foreslått skogvern totalt areal		XXXXXXXXXXXX		XXXXXXXXXXXX
Eksisterende skogvern produktivt skogareal				
Eksisterende skogvern totalt skogareal				
Eksisterende skogvern totalt areal		XXXXXXXXXXXX		XXXXXXXXXXXX
Gjennomsnittlig avvirkning siste 5 år				
Stående volum og produktivt skogareal				
Stående volum og totalt skogareal				
Kommentar til hvordan tømmertilgangen påvirkes				
Kilde til data:				

Tilbudt/vurdert område

Arealer fordelt på produksjonsevne (AR5)					
Høg bon. (26-17)	Middels bon. (14-11)	Låg bon. (8-6)	Totalt produktivt areal	Totalt skogareal	Totalt areal
	<u>160</u>	<u>139</u>	<u>299</u>	<u>569</u>	
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes					
Kilde til data:					

Treslag, areal og kubikkmasse						
	Hkl. I-III		Hkl IV-V		Sum	
	Produktivt areal	Kubikkmasse	Produktivt areal	Kubikkmasse	Produktivt areal	Kubikkmasse
Grandominert	<u>19</u>		<u>278</u>		<u>299</u>	<u>2700</u>
Furudominert						
Lauvdominert						
SUM						
Herav nøkkelbiotoper					<u>299</u>	
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes						
<u>164 dekar er kystgranskog</u>						
Kilde til data:						
Driftsforhold			Gruppering	Produktivt skogareal	Kubikkmasse	
Aktuelt driftsutstyr/maskiner			Hjul-/beltegående	<u>249</u>		
			Taubane, lekter m.m	<u>50</u>		
Transportavstand til leveringsplass/bilveiskant på hogsttidspunktet			<1500 m	<u>299</u>		
			1500-2500 m			
			>2500 m			
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes						
Kilde til data:						
Infrastruktur					Kubikkmasse	
Bortfall av kubikkmasse til skogsbilvei					<u>2700</u>	
Bortfall av kubikkmasse til togterminal						
Bortfall av kubikkmasse til tømmerkai						
Kommentarer til hvordan eksisterende, planlagte og mulige nye investeringer påvirkes						
Kilde til data:						

## Oppsummering

Verbal beskrivelse:

- Skogvern – betydning for skog- og trenæringen lokalt og regionalt
- Skogproduksjon
- Driftsforhold
- Infrastruktur

Tømmertilgang - tallmessig beskrivelse:

Areal

Kubikkmasse

A Har betydning

B Kan få betydning

299

2700

C Har mindre betydning

Verbal beskrivelse:

- Oppsummering og vurdering i forhold til konsekvenser for avirkningen, konsekvenser for skog- og trenæringen lokalt og regionalt.

Stort sett G8 og G11 boniteter. Noe krevende terreng, og ikke veger i området. Bjørbuelva og elvedal må krysses for å nå området med skogsdrift, da Fjellheimvegen er det naturlige utgangspunktet. En del myr. Kystgranskog som krever ekstra tilpasning, men ingen nøkkelbiotoper. Den østlige og mest høytliggende delen ligger ovenfor verneskoggrensen.

Samlet vurdering S5

## Skjema for avveining av områders betydning for vern og betydning for tømmertilgangen

### Ørdalen utvidelse

Tabell 1 Nøkkeldata for området

Navn på område	Ørdalen utvidelse				
Totalt areal	88 daa	Produktivt skogareal	86 daa	Totalt skogareal	87 daa
Fylke	Trøndelag				
Kommune	Inderøy				
Eierform	Privat				

### Formål

Avveiningen skal sikre at skogvernet bidrar effektivt til å oppfylle de nasjonale målene for naturmangfold, samtidig som vernet gjennomføres på en slik måte at det får minst mulig konsekvenser for skog- og trenæringen.

### Betydning for skogvernet

Tabell 2 Oppsummering – verneforslaget sin betydning for skogvernet

Verbal oppsummering og vurdering			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Området ble NiN-kartlagt i 2021. Store partier ble vurdert til «Tørkeutsatt kalkgranskog (VU)», «Kalkfurskog (VU)» «Kalkbjørkeskog», «Gammel granskog med liggende død ved». Alle naturtypene har høy kvalitet.</li> <li>Området er i 2014 kartlagt som et viktig (B-verdi) område med kalkbarskog. Dagens eksisterende naturreservat er vurdert til Svært viktig (A-verdi) kalkskog.</li> <li>Det må forventes at området ar en viktig funksjon for insekter, lav sopp og moser.</li> <li>Jf. evalueringen av norsk skogvern i 2016 (Framstad m.fl. 2017) treffer området på mangler innen kjente forekomster av viktige skogtyper med høy naturverdi, samt arealer i lavlandet, i boreonemoral eller sørboreal sone.</li> </ul>			
Verneverdi	A	Nær truete og truete naturtyper	kalkgranskog (VU, kalkfurskog (VU)
Mangelinndekning	Høy	Restaureringspotensial for truet natur.	-
Betydning for økologisk nettverk	Stor	Kan manglene dekkes annet sted, med mindre skogbruksmessig betydning	Neppe
Nær truete og truete arter	Alm (EN), Furu vintergrønn (NT)		

<b>Konklusjon</b>	Har betydning
Verbal beskrivelse: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kalkgranskog med gran opptil 50 dbh i meget bratt li med grunnlendte bergfrespring. Mosedominert skogbunn med taggbregne indikerer et potensial for habitatspesialister knyttet til kalkbarskog.</li> <li>• Sammen med kalkbarskogsreservatet Ørdalen i nord, utgjør disse skoglokalitetene et stort lavereliggende kalkbarskogsområde.</li> </ul>	

### **Betydning for skog- og trenæringen**

Tabell 3 Oppsummering – verneforslaget sin betydning for skog- og trenæringen. Oppsummeringen baseres på opplysninger som framkommer for den skogfaglige malen som ble utarbeidet i deloppdrag 1

Verbal oppsummering og vurdering:		
Aktuell samlet vurdering: S7		
<b>Tømmertilgang - Tallmessig beskrivelse</b>	<b>Areal</b>	<b>Kubikkmasse</b>
Gruppe S1-S3 Har betydning	-	-
Gruppe S4-S6 Kan få betydning	-	-
Gruppe S7 Har mindre betydning	-	690
Verbal beskrivelse: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sparsom kubikkmasse i taubaneterreng uten veiløsning. Må evt drives med fallbane. 2/3 kan ikke drives pga av MiS figurer og arronderingsutfordringer knyttet til driftsmetoden. Også noe nytt NIN 2.0 areal utover dette. Arealet er i praksis ikke drivverdig selv uten MiS selv med gunstige rammebetingelser.</li> </ul>		

## Områdets betydning for skogvernet og for skog- og trenæringen

Tabell 4 Områdets betydning for skogvernet og for tømmertilgangen.

Betydning for vern	Har	V1	V1S7	V1S6	V1S5	V1S4	V1S3	V1S2	V1S1
		V2	V2S7	V2S6	V2S5	V2S4	V2S3	V2S2	V2S1
		V3	V3S7	V3S6	V3S5	V3S4	V3S3	V3S2	V3S1
	Kan få	V4	V4S7	V4S6	V4S5	V4S4	V4S3	V4S2	V4S1
		V5	V5S7	V5S6	V5S5	V5S4	V5S3	V5S2	V5S1
		V6	V6S7	V6S6	V6S5	V6S4	V6S3	V6S2	V6S1
	Har	V7	V7S7	V7S6	V7S5	V7S4	V7S3	V7S2	V7S1
		S7	S6	S5	S4	S3	S2	S1	
		Har mindre	Kan få			Har			
		Betydning for tømmertilgangen							

Området plasseres i matrisen. Plassering markeres med blå farge.

## Avveining

Tabell 5 Avveining mellom hensynet til skogvern og hensynet til skog- og trenæringen

Konklusjon	
Vern gis prioritet	Ja
Arealreduksjon	Nei

## Mal for skogfaglig beskrivelse av enkeltområdene som tilbys for frivillig vern og offentlig grunn som vurderes for vern

Fylke	<u>Trøndelag</u>
Kommune	<u>Inderøy</u>
Område	<u>Ørdalen</u>
Gnr/Bnr	

### Tømmertilgang (arealer, kubikkmasse, infrastruktur, foredling) som påvirkes

Skogvern, tømmertilgang og avvirkning i aktuell fylke/kommune	Kommune		Fylke	
	Areal	Kubikkmasse	Areal	Kubikkmasse
Foreslått skogvern produktivt skogareal				
Foreslått skogvern totalt skogareal				
Foreslått skogvern totalt areal		XXXXXXXXXXXXX		XXXXXXXXXXXXX
Eksisterende skogvern produktivt skogareal				
Eksisterende skogvern totalt skogareal				
Eksisterende skogvern totalt areal		XXXXXXXXXXXXX		XXXXXXXXXXXXX
Gjennomsnittlig avvirkning siste 5 år				
Stående volum og produktivt skogareal				
Stående volum og totalt skogareal				
Kommentar til hvordan tømmertilgangen påvirkes				
Kilde til data:				

### Tilbudt/vurdert område

Arealer fordelt på produksjonsevne (AR5)					
Høg bon. (26-17)	Middels bon. (14-11)	Låg bon. (8-6)	Totalt produktivt areal	Totalt skogareal	Totalt areal
<u>2</u>	<u>51</u>	<u>16</u>	<u>69</u>	<u>75</u>	
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes					
Kilde til data:					

Treslag, areal og kubikkmasse						
	Hkl. I-III		Hkl IV-V		Sum	
	Produktivt areal	Kubikkmasse	Produktivt areal	Kubikkmasse	Produktivt areal	Kubikkmasse
Grandominert			<u>51</u>	<u>600</u>		
Furudominert			<u>18</u>	<u>90</u>		
Lauvdominert						
SUM						
Herav nøkkelbiotoper			<u>25</u>			
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes						
Kilde til data:						
Driftsforhold			Gruppering	Produktivt skogareal	Kubikkmasse	
Aktuelt driftsutstyr/maskiner			Hjul-/beltegående			
			Taubane, lekter m.m	<u>69</u>	<u>690</u>	
Transportavstand til leveringsplass/bilveiskant på hogsttidspunktet			<1500 m	<u>69</u>	<u>69</u>	
			1500-2500 m			
			>2500 m			
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes						
Kilde til data:						
Infrastruktur					Kubikkmasse	
Bortfall av kubikkmasse til skogsbilvei					<u>0</u>	
Bortfall av kubikkmasse til togterminal						
Bortfall av kubikkmasse til tømmerkai						
Kommentarer til hvordan eksisterende, planlagte og mulige nye investeringer påvirkes						
Kilde til data: <a href="#">Skogbruksplan</a>						



## Oppsummering

Verbal beskrivelse:

- Skogvern – betydning for skog- og trenæringen lokalt og regionalt
- Skogproduksjon
- Driftsforhold
- Infrastruktur

Tømmertilgang - tallmessig beskrivelse:

Areal

Kubikkmasse

A Har betydning

B Kan få betydning

C Har mindre betydning

Verbal beskrivelse:

- Oppsummering og vurdering i forhold til konsekvenser for avirkningen, konsekvenser for skog- og trenæringen lokalt og regionalt.

Sparsom kubikkmasse i taubaneterreng uten veiløsning. Må evt drives med fallbane. 2/3 kan ikke drives pga av MiS figurer og arronderingsutfordringer knyttet til driftsmetoden. Også noe nytt NIN 2.0 areal utover dette. Arealet er i praksis ikke drivverdige selv uten MiS selv med gunstige rammebetingelser.

Skogverdi : S7

## Skjema for avveining av områders betydning for vern og betydning for tømmertilgangen

### Drættvika utvidelse

Tabell 1 Nøkkeldata for området

Navn på område	Drættvika				
Totalt areal	Aktuelt: 244 daa	Produktivt skogareal	196 daa	Totalt skogareal	238 daa
Fylke	Trøndelag				
Kommune	Indre Fosen				
Eierform	Privat				

### Formål

Avveiningen skal sikre at skogvernet bidrar effektivt til å oppfylle de nasjonale målene for naturmangfold, samtidig som vernet gjennomføres på en slik måte at det får minst mulig konsekvenser for skog- og trenæringen.

### Betydning for skogvernet

Tabell 2 Oppsummering - verneforslaget sin betydning for skogvernet

Verbal oppsummering og vurdering			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Kartleggingsrapport 1: <a href="https://skoganalyse.miljodirektoratet.no/report/BE72F09E-9290-494C-AFDF-28BC230AD747">https://skoganalyse.miljodirektoratet.no/report/BE72F09E-9290-494C-AFDF-28BC230AD747</a>.</li> <li>Kartleggingsrapport 2: <a href="https://skoganalyse.miljodirektoratet.no/report/1108344F-1108-4A3E-B477-ED8783A34EF1">https://skoganalyse.miljodirektoratet.no/report/1108344F-1108-4A3E-B477-ED8783A34EF1</a>.</li> <li>Kartleggingsrapport 3: <a href="https://skoganalyse.miljodirektoratet.no/report/085FC849-0D13-4EFA-9BF2-D169A6FED712">https://skoganalyse.miljodirektoratet.no/report/085FC849-0D13-4EFA-9BF2-D169A6FED712</a>.</li> <li>Området ligger i sørboreal og boreonemoral vegetasjonssone</li> <li>Området bærer preg av rik edelløvskog og gammel granskog.</li> <li>Området vil være et viktig bidrag for det økologiske nettverket av kalkskog langs den nordvestlige siden av Trondheimsfjorden.</li> <li>To av delområdene har hhv verneindeks 5,08 og 4,42 i Skoganalyse</li> </ul>			
Verneverdi	**	Nær truete og truete naturtyper	Kalk og lågurtfuruskog (VU), lågurtedelløvskog (VU), kalkgranskog (VU), frisk rik edellauskog (NT), høgstaude granskog (NT).

Mangelinndekning	stor	Restaureringspotensial for truet natur.	-
Betydning for økologisk nettverk	Stor	Kan manglene dekkes annet sted, med mindre skogbruksmessig betydning	Usikkert
Nær truete og truete arter	Alm (EN), ask (EN), svartonekjuke (NT), gubbeskjegg (NT), hvithodenål (NT).		
<b>Konklusjon</b>		Har betydning	
Verbal beskrivelse: <ul style="list-style-type: none"> <li>Området har stor verdi for det økologiske nettverket lokalt.</li> <li>Stor variasjon av rødlistede naturtyper.</li> <li>Verneverdi ** med høy mangelinndekning (V1).</li> </ul>			

### **Betydning for skog- og trenæringen**

Tabell 3 Oppsummering – verneforslaget sin betydning for skog- og trenæringen. Oppsummeringen baseres på opplysninger som framkommer for den skogfaglige malen som ble utarbeidet i deloppgave 1

<b>Verbal oppsummering og vurdering:</b>		
Aktuell samlet vurdering: S4		
<b>Tømmertilgang - Tallmessig beskrivelse</b>	<b>Areal</b>	<b>Kubikkmasse</b>
Gruppe S1-S3 Har betydning	-	-
Gruppe S4-S6 Kan få betydning	256 daa	4000
Gruppe S7 Har mindre betydning	64 daa	1000
Verbal beskrivelse: <ul style="list-style-type: none"> <li>Området krever i stor grad taubanedrift, som pr nå er vanskelig å oppdrive og kostbart. Vegen gjennom området gjør det teknisk mulig med taubanedrift. Gitt gode rammevilkår inkl tilskudd kan slik drift være lønnsom.</li> </ul>		

## Områdets betydning for skogvernet og for skog- og trenæringen

Tabell 4 Områdets betydning for skogvernet og for tømmer tilgangen.

Betydning for vern	Har	V1	V1S7	V1S6	V1S5	V1S4	V1S3	V1S2	V1S1
		V2	V2S7	V2S6	V2S5	V2S4	V2S3	V2S2	V2S1
		V3	V3S7	V3S6	V3S5	V3S4	V3S3	V3S2	V3S1
	Kan få	V4	V4S7	V4S6	V4S5	V4S4	V4S3	V4S2	V4S1
		V5	V5S7	V5S6	V5S5	V5S4	V5S3	V5S2	V5S1
		V6	V6S7	V6S6	V6S5	V6S4	V6S3	V6S2	V6S1
	Har	V7	V7S7	V7S6	V7S5	V7S4	V7S3	V7S2	V7S1
			S7	S6	S5	S4	S3	S2	S1
			Har mindre	Kan få			Har		
			Betydning for tømmer tilgangen						

Området plasseres i matrisen. Plassering markeres med blå farge.

## Avveining

Tabell 5 Avveining mellom hensynet til skogvern og hensynet til skog- og trenæringen

Konklusjon	
Vern gis prioritet	Ja
Arealreduksjon	Ja
Tre delområder er tatt ut fra det opprinnelige tilbudet for bedret arrondering.	

## Mal for skogfaglig beskrivelse av enkeltområdene som tilbys for frivillig vern og offentlig grunn som vurderes for vern

Fylke	Trøndelag
Kommune	Indre Fosen
Område	Drættvika utv
Gnr/Bnr	

### Tømmertilgang (arealer, kubikkmasse, infrastruktur, foredling) som påvirkes

Skogvern, tømmertilgang og avvirkning i aktuell fylke/kommune	Kommune		Fylke	
	Areal	Kubikkmasse	Areal	Kubikkmasse
Foreslått skogvern produktivt skogareal				
Foreslått skogvern totalt skogareal				
Foreslått skogvern totalt areal		XXXXXXXXXXXXX		XXXXXXXXXXXXX
Eksisterende skogvern produktivt skogareal				
Eksisterende skogvern totalt skogareal				
Eksisterende skogvern totalt areal		XXXXXXXXXXXXX		XXXXXXXXXXXXX
Gjennomsnittlig avvirkning siste 5 år				
Stående volum og produktivt skogareal				
Stående volum og totalt skogareal				
Kommentar til hvordan tømmertilgangen påvirkes				
Kilde til data:				

## Tilbudt/vurdert område

Arealer fordelt på produksjonsevne (AR5)						
Høg bon. (26-17)	Middels bon. (14-11)	Låg bon. (8-6)	Totalt produktivt areal	Totalt skogareal	Totalt areal	
<u>50</u>	<u>255</u>	<u>16</u>				
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes						
Kilde til data:						
Treslag, areal og kubikkmasse						
	Hkl. I-III		Hkl IV-V		Sum	
	Produktivt areal	Kubikkmasse	Produktivt areal	Kubikkmasse	Produktivt areal	Kubikkmasse
Grandominert			<u>255</u>	<u>5000</u>		
Furudominert						
Lauvdominert			<u>66</u>	<u>1500</u>		
SUM						
Herav nøkkelbiotoper			<u>66</u>			
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes						
Kilde til data:						
Driftsforhold			Gruppering	Produktivt skogareal	Kubikkmasse	
Aktuelt driftsutstyr/maskiner			Hjul- /beltegående	<u>66</u>		
			Taubane, lekter m.m	<u>255</u>		
Transportavstand til leveringsplass/bilveiskant på hogsttidspunktet			<1500 m	<u>321</u>		
			1500-2500 m			
			>2500 m			
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes						
<u>Grenser til annet verneområde i øst og ellers avrenset av sv sjøen i sør. Det er noe skog i overkant pr np 400-500 m3 i overkant (mot nord) som bli enda ugunstigere stilt i toppen av en bratt skråning.</u>						
Kilde til data:						

Infrastruktur	Kubikkmasse
Bortfall av kubikkmasse til skogsbilvei	
Bortfall av kubikkmasse til togterminal	
Bortfall av kubikkmasse til tømmerkai	
Kommentarer til hvordan eksisterende, planlagte og mulige nye investeringer påvirkes	
Kilde til data:	

Oppsummering		
Verbal beskrivelse:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Skogvern – betydning for skog- og trenæringen lokalt og regionalt</li> <li>• Skogproduksjon</li> <li>• Driftsforhold</li> <li>• Infrastruktur</li> </ul>		
Tømmertilgang - tallmessig beskrivelse:		
	Areal	Kubikkmasse
A Har betydning		
B Kan få betydning	<u>256</u>	<u>4000</u>
C Har mindre betydning	<u>64</u>	<u>1000</u>
Verbal beskrivelse:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Oppsummering og vurdering i forhold til konsekvenser for avirkningen, konsekvenser for skog- og trenæringen lokalt og regionalt.</li> </ul>		
<p><u>Området krever i stor grad taubanedrift, som pr nå er vanskelig å oppdrive og kostbart. Vegen gjennom området gjør det teknisk mulig med taubanedrift. Gitt gode rammevilkår inkl tilskudd kan slik drift være lønnsom.</u></p>		
<p><u>Samlet karakter S4</u></p>		

## Skjema for avveining av områders betydning for vern og betydning for tømmertilgangen

### Hollberga

Tabell 1 Nøkkeldata for området

Navn på område	Hollberga				
Totalt areal	118 daa	Produktivt skogareal	118 daa	Totalt skogareal	118 daa
Fylke	Trøndelag				
Kommune	Stjørdal				
Eierform	Privat				

### Formål

Avveiningen skal sikre at skogvernet bidrar effektivt til å oppfylle de nasjonale målene for naturmangfold, samtidig som vernet gjennomføres på en slik måte at det får minst mulig konsekvenser for skog- og trenæringen.

### Betydning for skogvernet

Tabell 2 Oppsummering - verneforslaget sin betydning for skogvernet

Verbal oppsummering og vurdering			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kartleggingsrapport: <a href="https://skoganalyse.miljodirektoratet.no/report/660F6550-0288-4E00-9D20-1096C8DBA058">https://skoganalyse.miljodirektoratet.no/report/660F6550-0288-4E00-9D20-1096C8DBA058</a></li> <li>• Det må forventes at området ar en viktig funksjon for insekter, lav sopp og moser.</li> <li>• Jf. evalueringen av norsk skogvern i 2016 (Framstad m.fl. 2017) treffer området på mangler innen gammel almeskog, rik edelløvskog og skog i sørboreal, boreonemoral og nemoral sone (110-350 moh).</li> <li>• Området bærer preg av gammel rasmark med rik berggrunn. Det er jevnt med orkidéer, særlig i vest.</li> <li>• Mot øst blir det mindre alm, men vekslende granskog, bjørkeskog, furuskog, hasselkratt og åpen gammel rasmark. Området har stedvis rikelig med stående og liggende død ved.</li> <li>• Området vil være et viktig bidrag for det økologiske nettverket rundt Skatval/nord for Stjørdal.</li> <li>• Verneindeks 4,75 for det opprinnelige tilbudet i SkogAnalyse.</li> </ul>			
Verneverdi	**	Nær truete og truete naturtyper	Frisk rik edellauvskog (NT).
Mangelinndekning	Middels	Restaureringspotensial for trueet natur.	-



Betydning for økologisk nettverk	Stor	Kan manglene dekkes annet sted, med mindre skogbruksmessig betydning	Usikkert
Nær truete og truete arter	Alm (EN), ask (EN), stuvkraterlav (EN), hengepiggefrø (VU), kastanjelundlav (NT), klosterlav (NT), almelav (NT), almekullsopp (NT) og bleikdoggnål (NT).		
<b>Konklusjon</b>		Har betydning	
Verbal beskrivelse: <ul style="list-style-type: none"> <li>Området har stor verdi for det økologiske nettverket til rik edelløvskog.</li> <li>Det er et kalkbrudd like vest for området, og kulturskog i bunnen av skråninga. Med ny teknologi kan det ikke utelukkes at det vil utvinnes kalk eller at skogen blir drivverdig på sikt.</li> </ul>			

### Betydning for skog- og trenæringen

Tabell 3 Oppsummering – verneforslaget sin betydning for skog- og trenæringen. Oppsummeringen baseres på opplysninger som framkommer for den skogfaglige malen som ble utarbeidet i deloppdrag 1

Verbal oppsummering og vurdering:		
Aktuell samlet vurdering: S7		
Tømmertilgang - Tallmessig beskrivelse	Areal	Kubikkmasse
Gruppe S1-S3 Har betydning	-	-
Gruppe S4-S6 Kan få betydning	-	-
Gruppe S7 Har mindre betydning	118 daa	3400
Verbal beskrivelse: <ul style="list-style-type: none"> <li>Alt er MiS i dag - slik sett har ikke vern noen påvirkning i denne planperioden. Rik bakkevegetasjon, sørvendt bratt skråning med innslag av varmekjære lauvtrær vil neppe endre status miljømessig for neste MiS utvalg. Hele verneområdet vurderes i tillegg til å være taubaneterreng</li> </ul>		

### Områdets betydning for skogvernet og for skog- og trenæringen

Tabell 4 Områdets betydning for skogvernet og for tømmertilgangen.

Betydning for vern	Har	V1	V1S7	V1S6	V1S5	V1S4	V1S3	V1S2	V1S1
		V2	V2S7	V2S6	V2S5	V2S4	V2S3	V2S2	V2S1
		V3	V3S7	V3S6	V3S5	V3S4	V3S3	V3S2	V3S1
	Kan få	V4	V4S7	V4S6	V4S5	V4S4	V4S3	V4S2	V4S1
		V5	V5S7	V5S6	V5S5	V5S4	V5S3	V5S2	V5S1
		V6	V6S7	V6S6	V6S5	V6S4	V6S3	V6S2	V6S1
	Har	V7	V7S7	V7S6	V7S5	V7S4	V7S3	V7S2	V7S1
			S7	S6	S5	S4	S3	S2	S1
			Har mindre	Kan få			Har		
			Betydning for tømmertilgangen						

Området plasseres i matrisen. Plassering markeres med blå farge.

### Avveining

Tabell 5 Avveining mellom hensynet til skogvern og hensynet til skog- og trenæringen

Konklusjon	
Vern gis prioritet	Ja
Arealreduksjon	Nei

Området er utvidet etter at det er gjennomført skogbruksfaglig vurdering som følge av verneverdig skog også østover for det opprinnelige tilbudet. Av ressursmessige hensyn blir det ikke gjort en ny skogbruksfaglig vurdering da terrenget er det samme der det er utvidet.

Mal for skogfaglig beskrivelse av enkeltområdene som tilbys for frivillig vern og offentlig grunn som vurderes for vern

Fylke	<a href="#">Trøndelag</a>
Kommune	<a href="#">Stjørdal</a>
Område	<a href="#">Hollberga</a>
Gnr/Bnr	

Tømmertilgang (arealer, kubikkmasse, infrastruktur, foredling) som påvirkes

Skogvern, tømmertilgang og avvirkning i aktuell fylke/kommune	Kommune		Fylke	
	Areal	Kubikkmasse	Areal	Kubikkmasse
Foreslått skogvern produktivt skogareal				
Foreslått skogvern totalt skogareal				
Foreslått skogvern totalt areal		XXXXXXXXXXXXX		XXXXXXXXXXXXX
Eksisterende skogvern produktivt skogareal				
Eksisterende skogvern totalt skogareal				
Eksisterende skogvern totalt areal		XXXXXXXXXXXXX		XXXXXXXXXXXXX
Gjennomsnittlig avvirkning siste 5 år				
Stående volum og produktivt skogareal				
Stående volum og totalt skogareal				
Kommentar til hvordan tømmertilgangen påvirkes				
Kilde til data: <a href="#">skogbruksplan</a>				

## Tilbudt/vurdert område

Arealer fordelt på produksjonsevne (AR5)						
Høg bon. (26-17)	Middels bon. (14-11)	Låg bon. (8-6)	Totalt produktivt areal	Totalt skogareal	Totalt areal	
	<u>113</u>		<u>113</u>			
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes						
Kilde til data:						
Treslag, areal og kubikkmasse						
	Hkl. I-III		Hkl IV-V		Sum	
	Produktivt areal	Kubikkmasse	Produktivt areal	Kubikkmasse	Produktivt areal	Kubikkmasse
Grandominert				<u>2400</u>		
Furudominert						
Lauvdominert				<u>1000</u>		
SUM						
Herav nøkkelbiotoper				<u>3400</u>		
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes						
Kilde til data:						
Driftsforhold			Gruppering	Produktivt skogareal	Kubikkmasse	
Aktuelt driftsutstyr/maskiner			Hjul- /beltegående			
			Taubane, lekter m.m	<u>113</u>		
Transportavstand til leveringsplass/bilveiskant på hogsttidspunktet			<1500 m			
			1500-2500 m			
			>2500 m			
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes						
Kilde til data:						

Infrastruktur	Kubikkmasse
Bortfall av kubikkmasse til skogsbilvei	<u>0</u>
Bortfall av kubikkmasse til togterminal	<u>0</u>
Bortfall av kubikkmasse til tømmerkai	<u>0</u>
Kommentarer til hvordan eksisterende, planlagte og mulige nye investeringer påvirkes	
Kilde til data:	

Oppsummering		
Verbal beskrivelse: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Skogvern – betydning for skog- og trenæringen lokalt og regionalt</li> <li>• Skogproduksjon</li> <li>• Driftsforhold</li> <li>• Infrastruktur</li> </ul>		
Tømmertilgang - tallmessig beskrivelse:	Areal	Kubikkmasse
A Har betydning	<u>0</u>	<u>0</u>
B Kan få betydning	<u>0</u>	<u>0</u>
C Har mindre betydning	<u>113</u>	<u>3400</u>
Verbal beskrivelse: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Oppsummering og vurdering i forhold til konsekvenser for avirkningen, konsekvenser for skog- og trenæringen lokalt og regionalt.</li> </ul> <p><u>Alt er MiS i dag - slik sett har ikke vern noen påvirkning i denne planperioden. Rik bakkevegetasjon, sørvendt bratt skråning med innslag av varmekjære lauvtrær vil neppe endre status miljømessig for neste MiS utvalg. Hele verneområdet vurderes i tillegg til å være taubaneterreng</u></p> <p><u>En evt samlekarakter blir S7</u></p>		

## Skjema for avveining av områders betydning for vern og betydning for tømmertilgangen

### Hilberga

Tabell 1 Nøkkeldata for området

Navn på område	Hilberga				
Totalt areal	138 daa	Produktivt skogareal	119 daa	Totalt skogareal	132 daa
Fylke	Trøndelag				
Kommune	Stjørdal				
Eierform	Privat				

### Formål

Avveiningen skal sikre at skogvernet bidrar effektivt til å oppfylle de nasjonale målene for naturmangfold, samtidig som vernet gjennomføres på en slik måte at det får minst mulig konsekvenser for skog- og trenæringen.

### Betydning for skogvernet

Tabell 2 Oppsummering - verneforslaget sin betydning for skogvernet

Verbal oppsummering og vurdering			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Kartleggingsrapport: <a href="https://skoganalyse.miljodirektoratet.no/report/BE13E42E-15EF-4174-A9E4-D3DA19687C09">https://skoganalyse.miljodirektoratet.no/report/BE13E42E-15EF-4174-A9E4-D3DA19687C09</a></li> <li>Det må forventes at området har en viktig funksjon for insekter, lav sopp og moser.</li> <li>Jf. evalueringen av norsk skogvern i 2016 (Framstad m.fl. 2017) treffer området på mangler innen gammel almeskog, rik edelløvskog og skog i sørboreal, boreonemoral og nemoral sone (110-350 moh).</li> <li>Området bærer preg av gammel rasmark med rik berggrunn. Det er jevnt med kalkindikerende arter.</li> <li>Mot øst blir det mindre alm, men vekslende granskog, bjørkeskog, furuskog, hasselkratt og åpen gammel rasmark. Området har stedvis rikelig med stående og liggende død ved.</li> <li>Området vil være et viktig bidrag for det økologiske nettverket rundt Skatval/nord for Stjørdal.</li> <li>4,08 i verneindeks i SkogAnalyse.</li> </ul>			
Verneverdi	**	Nær truete og truete naturtyper	Kalkgranskog (VU), kalk- og lågurtfuruskog (VU)
Mangelinndekning	Middels	Restaureringspotensial for truet natur.	-

Betydning for økologisk nettverk	Stor	Kan manglene dekkes annet sted, med mindre skogbruksmessig betydning	Usikkert
Nær truede og truede arter	Alm (EN), svartsonekjuka (NT).		
<b>Konklusjon</b>		Har betydning	
Verbal beskrivelse: <ul style="list-style-type: none"> <li>Området har stor verdi for det økologiske nettverket til rik edelløvskog.</li> </ul>			

### Betydning for skog- og trenæringen

Tabell 3 Oppsummering – verneforslaget sin betydning for skog- og trenæringen. Oppsummeringen baseres på opplysninger som framkommer for den skogfaglige malen som ble utarbeidet i deloppdrag 1

Verbal oppsummering og vurdering:		
Aktuell samlet vurdering: S7		
Tømmertilgang - Tallmessig beskrivelse	Areal	Kubikkmasse
Gruppe S1-S3 Har betydning	-	-
Gruppe S4-S6 Kan få betydning	-	-
Gruppe S7 Har mindre betydning	118 daa	3650
Verbal beskrivelse: <ul style="list-style-type: none"> <li>Taubaneterreng. Lauvrikt, ca 60 % MiS med naturpreg/verdi som vil ventelig vil bestå i senere MiS vurderinger. I sum ikke et drivverdig område.</li> </ul>		



## Områdets betydning for skogvernet og for skog- og trenæringen

Tabell 4 Områdets betydning for skogvernet og for tømmertilgangen.

Betydning for vern	Har	V1	V1S7	V1S6	V1S5	V1S4	V1S3	V1S2	V1S1
		V2	V2S7	V2S6	V2S5	V2S4	V2S3	V2S2	V2S1
		V3	V3S7	V3S6	V3S5	V3S4	V3S3	V3S2	V3S1
	Kan få	V4	V4S7	V4S6	V4S5	V4S4	V4S3	V4S2	V4S1
		V5	V5S7	V5S6	V5S5	V5S4	V5S3	V5S2	V5S1
		V6	V6S7	V6S6	V6S5	V6S4	V6S3	V6S2	V6S1
	Har	V7	V7S7	V7S6	V7S5	V7S4	V7S3	V7S2	V7S1
			S7	S6	S5	S4	S3	S2	S1
			Har mindre	Kan få			Har		
			Betydning for tømmertilgangen						

Området plasseres i matrisen. Plassering markeres med blå farge.

## Avveining

Tabell 5 Avveining mellom hensynet til skogvern og hensynet til skog- og trenæringen

Konklusjon	
Vern gis prioritet	Ja
Arealreduksjon	Nei
Området er utvidet noe i øst og noe i vest (ut til eiendomsgrenser). Tallene er basert på tilbudet uten utvidelsen.	

Mal for skogfaglig beskrivelse av enkeltområdene som tilbys for frivillig vern og offentlig grunn som vurderes for vern

Fylke	<a href="#">Trøndelag</a>
Kommune	<a href="#">Stjørdal</a>
Område	<a href="#">Hilberga</a>
Gnr/Bnr	

Tømmertilgang (arealer, kubikkmasse, infrastruktur, foredling) som påvirkes

Skogvern, tømmertilgang og avvirkning i aktuell fylke/kommune	Kommune		Fylke	
	Areal	Kubikkmasse	Areal	Kubikkmasse
Foreslått skogvern produktivt skogareal				
Foreslått skogvern totalt skogareal				
Foreslått skogvern totalt areal		XXXXXXXXXXXXX		XXXXXXXXXXXXX
Eksisterende skogvern produktivt skogareal				
Eksisterende skogvern totalt skogareal				
Eksisterende skogvern totalt areal		XXXXXXXXXXXXX		XXXXXXXXXXXXX
Gjennomsnittlig avvirkning siste 5 år				
Stående volum og produktivt skogareal				
Stående volum og totalt skogareal				
Kommentar til hvordan tømmertilgangen påvirkes				
Kilde til data:				

Tilbudt/vurdert område

Arealer fordelt på produksjonsevne (AR5)					
Høg bon. (26-17)	Middels bon. (14-11)	Låg bon. (8-6)	Totalt produktivt areal	Totalt skogareal	Totalt areal
<a href="#">28</a>	<a href="#">91</a>		<a href="#">119</a>		
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes					
Kilde til data: <a href="#">Skogbruksplan</a>					

Treslag, areal og kubikkmasse						
	Hkl. I-III		Hkl IV-V		Sum	
	Produktivt areal	Kubikkmasse	Produktivt areal	Kubikkmasse	Produktivt areal	Kubikkmasse
Grandominert			<u>104</u>	<u>1800</u>		<u>1800</u>
Furudominert						
Lauvdominert			<u>15</u>			<u>850</u>
SUM					<u>119</u>	<u>2650</u>
Herav nøkkelbiotoper					<u>70</u>	
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes						
Kilde til data:						
Driftsforhold			Gruppering	Produktivt skogareal	Kubikkmasse	
Aktuelt driftsutstyr/maskiner			Hjul-/beltegående			
			Taubane, lekter m.m	<u>119</u>	<u>2650</u>	
Transportavstand til leveringsplass/bilveiskant på hogsttidspunktet			<1500 m			
			1500-2500 m			
			>2500 m			
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes						
Kilde til data:						
Infrastruktur					Kubikkmasse	
Bortfall av kubikkmasse til skogsbilvei					<u>0</u>	
Bortfall av kubikkmasse til togterminal						
Bortfall av kubikkmasse til tømmerkai						
Kommentarer til hvordan eksisterende, planlagte og mulige nye investeringer påvirkes						
<u>Ikke drivbart</u>						
Kilde til data:						

## Oppsummering

Verbal beskrivelse:

- Skogvern – betydning for skog- og trenæringen lokalt og regionalt
- Skogproduksjon
- Driftsforhold
- Infrastruktur

Tømmertilgang - tallmessig beskrivelse:

Areal

Kubikkmasse

A Har betydning

B Kan få betydning

C Har mindre betydning

119

2650

Verbal beskrivelse:

- Oppsummering og vurdering i forhold til konsekvenser for avirkningen, konsekvenser for skog- og trenæringen lokalt og regionalt.

Taubaneterreng. Lauvrikt, ca 60 % MiS med naturpreg/verdi som vil ventelig vil bestå i senere MiS vurderinger. I sum ikke et drivverdig område.

Samlet skogvurdering : S7

## Skjema for avveining av områders betydning for vern og betydning for tømmertilgangen

### Leira

Tabell 1 Nøkkeldata for området

Navn på område	Leira				
Totalt areal	65 daa	Produktivt skogareal	65 daa	Totalt skogareal	65 daa
Fylke	Trøndelag				
Kommune	Trondheim				
Eierform	Privat				

### Formål

Avveiningen skal sikre at skogvernet bidrar effektivt til å oppfylle de nasjonale målene for naturmangfold, samtidig som vernet gjennomføres på en slik måte at det får minst mulig konsekvenser for skog- og trenæringen.

### Betydning for skogvernet

Tabell 2 Oppsummering - verneforslaget sin betydning for skogvernet

Verbal oppsummering og vurdering			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Kartleggingsrapport 1: <a href="https://skoganalyse.miljodirektoratet.no/report/F25F331D-B67A-4B0D-B0C8-4667A6179F48">https://skoganalyse.miljodirektoratet.no/report/F25F331D-B67A-4B0D-B0C8-4667A6179F48</a></li> <li>Kartleggingsrapport 2: <a href="https://skoganalyse.miljodirektoratet.no/report/06D60D18-9F12-49BA-9DCC-D3B495281720">https://skoganalyse.miljodirektoratet.no/report/06D60D18-9F12-49BA-9DCC-D3B495281720</a></li> <li>I henhold til mangelanalyser (Fremstad mfl. 2017) fyller området mangler knyttet til arealer med edellauvskog (gråor-almeskog), høy bonitet og lokaliseringen i lavlandet.</li> <li>Størrelsen på utvidelsen trekker ned verdien noe.</li> <li>Verneindeks på 3,83 og 4,83 for de to delområdene i SkogAnalyse.</li> </ul>			
Verneverdi	**	Nær truede og truede naturtyper	Høgstaude edelløvsog (VU), lågurtedelløvsog (VU), frisk rik edelløvsog (NT).
Mangelinndekning	Middels	Restaureringspotensial for truet natur.	-
Betydning for økologisk nettverk	Stor	Kan manglene dekkes annet sted, med mindre skogbruksmessig betydning	Usikkert

Nær truete og truete arter	Ask (EN), alm (EN), granbendellav (VU), almekullsopp (NT), gul snyltekuje. I tillegg er 24 truete og nær truete fugler, insekter og muslinger registrert.
<b>Konklusjon</b>	Har betydning
Verbal beskrivelse:	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Området huser en rekke truete arter og naturtyper, ikke bare relaterte til behovene innen skogvernet.</li> <li>Området vil bidra til å styrke det økologiske nettverket av edelløvsogskogsnaturresevat rundt Trondheimsfjorden.</li> </ul>	

### Betydning for skog- og trenæringen

Tabell 3 Oppsummering – verneforslaget sin betydning for skog- og trenæringen. Oppsummeringen baseres på opplysninger som framkommer for den skogfaglige malen som ble utarbeidet i deloppdrag 1

Verbal oppsummering og vurdering:		
Aktuell samlet vurdering: S7		
Tømmertilgang - Tallmessig beskrivelse	Areal	Kubikkmasse
Gruppe S1-S3 Har betydning	-	-
Gruppe S4-S6 Kan få betydning	-	-
Gruppe S7 Har mindre betydning	65 daa	1000
Verbal beskrivelse:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Rent lauvskogbestand, 3/4 MiS, bratt og ventelig med finmasser som leire. Flatehogst kan påvirke stabilitet. 11 rødlistearter som kan tilsi ekstra hensyn iht ny PFC. Kantsoner til Nidelva, erosjonsfare til Nidelva, og trolig viktige områder for fugleliv. Virket forventes å ha lav bruttoverdi. I sum ikke aktuelt for skogbruk over sporadisk vedhogst.</li> </ul>		

### Områdets betydning for skogvernet og for skog- og trenæringen

Tabell 4 Områdets betydning for skogvernet og for tømmertilgangen.

Betydning for	Har	V1	V1S7	V1S6	V1S5	V1S4	V1S3	V1S2	V1S1	
		V2	V2S7	V2S6	V2S5	V2S4	V2S3	V2S2	V2S1	
		V3	V3S7	V3S6	V3S5	V3S4	V3S3	V3S2	V3S1	
		Kan	V4	V4S7	V4S6	V4S5	V4S4	V4S3	V4S2	V4S1
			V5	V5S7	V5S6	V5S5	V5S4	V5S3	V5S2	V5S1

		V6	V6S7	V6S6	V6S5	V6S4	V6S3	V6S2	V6S1
	Har	V7	V7S7	V7S6	V7S5	V7S4	V7S3	V7S2	V7S1
			S7	S6	S5	S4	S3	S2	S1
			Har mindre	Kan få			Har		
			Betydning for tømmertilgangen						

Området plasseres i matrisen. Plassering markeres med blå farge.

### Avveining

Tabell 5 Avveining mellom hensynet til skogvern og hensynet til skog- og trenæringen

Konklusjon	
Vern gis prioritet	Ja
Arealreduksjon	Nei
Området er utvidet etter at det er gjennomført skogbruksfaglig vurdering som følge av verneverdig skog også østover for det opprinnelige tilbudet. Av ressursmessige hensyn blir det ikke gjort en ny skogbruksfaglig vurdering da terrenget er det samme der det er utvidet.	

Mal for skogfaglig beskrivelse av enkeltområdene som tilbys for frivillig vern og offentlig grunn som vurderes for vern

Fylke	<u>Trøndelag</u>
Kommune	<u>Trondheim</u>
Område	<u>Leira</u>
Gnr/Bnr	

Tømmertilgang (arealer, kubikkmasse, infrastruktur, foredling) som påvirkes

Skogvern, tømmertilgang og avvirkning i aktuell fylke/kommune	Kommune		Fylke	
	Areal	Kubikkmasse	Areal	Kubikkmasse
Foreslått skogvern produktivt skogareal				
Foreslått skogvern totalt skogareal				
Foreslått skogvern totalt areal		XXXXXXXXXXXX		XXXXXXXXXXXX
Eksisterende skogvern produktivt skogareal				
Eksisterende skogvern totalt skogareal				
Eksisterende skogvern totalt areal		XXXXXXXXXXXX		XXXXXXXXXXXX
Gjennomsnittlig avvirkning siste 5 år				
Stående volum og produktivt skogareal				
Stående volum og totalt skogareal				
Kommentar til hvordan tømmertilgangen påvirkes				
Kilde til data:				

Tilbudt/vurdert område

Arealer fordelt på produksjonsevne (AR5)					
Høg bon. (26-17)	Middels bon. (14-11)	Låg bon. (8-6)	Totalt produktivt areal	Totalt skogareal	Totalt areal
<u>65</u>			<u>65</u>	<u>65</u>	
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes					
Kilde til data:					



Treslag, areal og kubikkmasse						
	Hkl. I-III		Hkl IV-V		Sum	
	Produktivt areal	Kubikkmasse	Produktivt areal	Kubikkmasse	Produktivt areal	Kubikkmasse
Grandominert						
Furudominert						
Lauvdominert			65		65	
SUM						
Herav nøkkelbiotoper			54			
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes						
Kilde til data:						
Driftsforhold			Gruppering	Produktivt skogareal	Kubikkmasse	
Aktuelt driftsutstyr/maskiner			Hjul-/beltegående	20		
			Taubane, lekter m.m	45		
Transportavstand til leveringsplass/bilveiskant på hogsttidspunktet			<1500 m			
			1500-2500 m			
			>2500 m			
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes						
Kilde til data:						
Infrastruktur					Kubikkmasse	
Bortfall av kubikkmasse til skogsbilvei					0	
Bortfall av kubikkmasse til togterminal					0	
Bortfall av kubikkmasse til tømmerkai					0	
Kommentarer til hvordan eksisterende, planlagte og mulige nye investeringer påvirkes						
Kilde til data:						

## Oppsummering

Verbal beskrivelse:

- Skogvern – betydning for skog- og trenæringen lokalt og regionalt
- Skogproduksjon
- Driftsforhold
- Infrastruktur

Tømmertilgang - tallmessig beskrivelse:

Areal

Kubikkmasse

A Har betydning

B Kan få betydning

C Har mindre betydning

65

1000

Verbal beskrivelse:

- Oppsummering og vurdering i forhold til konsekvenser for avirkningen, konsekvenser for skog- og trenæringen lokalt og regionalt.

Rent lauvskogbestand, ¾ MiS, bratt og ventelig med finmasser som leire. Flatehogst kan påvirke stabilitet. 11 rødlistearter som kan tilsi ekstra hensyn iht ny PFC. Kantsoner til Nidelva, erosjonsfare til Nidelva, og trolig viktig område for fugleliv. Virket forventes å ha lav bruttoverdi. I sum ikke aktuelt for skogbruk over sporadisk vedhogst.  
Skogverdi samlet S7

## Skjema for avveining av områders betydning for vern og betydning for tømmertilgangen

### Storvika

Tabell 1 Nøkkeldata for området

Navn på område	Storvika				
Totalt areal	430 daa	Produktivt skogareal	321 daa	Totalt skogareal	549 daa
Fylke	Trøndelag				
Kommune	Selbu				
Eierform	Privat				

### Formål

Avveiningen skal sikre at skogvernet bidrar effektivt til å oppfylle de nasjonale målene for naturmangfold, samtidig som vernet gjennomføres på en slik måte at det får minst mulig konsekvenser for skog- og trenæringen.

### Betydning for skogvernet

Tabell 2 Oppsummering - verneforslaget sin betydning for skogvernet

Verbal oppsummering og vurdering			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Kartleggingsrapport fra kalkskogkartlegging i 2016: <a href="https://lager.biofokus.no/omraadebeskrivelser/KalkskogSoer-Troendelag2015_Varmdal-Amdal.pdf">https://lager.biofokus.no/omraadebeskrivelser/KalkskogSoer-Troendelag2015_Varmdal-Amdal.pdf</a></li> <li>Området er ikke kartlagt etter skogvernmetodikken, men kun etter DN-håndbok 13 i forbindelse med kartlegging av kalkskog. Jf. evalueringen av norsk skogvern i 2016 (Framstad m.fl. 2017) treffer området på mangler innen skog på høy bonitet i sørboreal sone, store sammenhengende skogområder (&gt;1000 daa), økologisk nettverk rundt Selbusjøen, kalkgranskog, kalkfurusog og gråor-heggskog.</li> <li>Restaureringspotensialet er basert på at når arronderingen vil justeres og bedres vil det bli med noe kulturskog, og det vil ta tid før den naturlige dynamikken med død ved er tilstede.</li> </ul>			
Verneverdi	***	Nær truede og truede naturtyper	Kalkgranskog (VU), kalk og lågurtfurusog (VU).
Mangelinndekning	Middels	Restaureringspotensial for truet natur.	Lang sikt (over 50 år)
Betydning for økologisk nettverk	Stor	Kan manglene dekkes annet sted, med mindre	Usikkert

		skogbruksmessig betydning	
Nær truede og truede arter	Granbendellav (VU), ferskenstorpigg (VU), furuvintergrønn (NT), huldrelav (NT).		
<b>Konklusjon</b>		Har betydning	
Verbal beskrivelse:			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verneverdi *** (V1) med mosaikk av flere skogtyper, særlig kalkpreget barskog.</li> </ul>			

### **Betydning for skog- og trenæringen**

Tabell 3 Oppsummering – verneforslaget sin betydning for skog- og trenæringen. Oppsummeringen baseres på opplysninger som framkommer for den skogfaglige malen som ble utarbeidet i deloppgave 1

Verbal oppsummering og vurdering:		
Aktuell samlet vurdering: S6		
Tømmertilgang - Tallmessig beskrivelse	Areal	Kubikkmasse
Gruppe S1-S3 Har betydning	-	-
Gruppe S4-S6 Kan få betydning	-	-
Gruppe S7 Har mindre betydning	321 daa	2000
Verbal beskrivelse:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ca halve arealet er MiS, mye er taubaneterreng, og det er en del furu og lauv i området som vil ha mindre økonomisk interesse enn gran. Anslag ca 15 m<sup>3</sup> pr dekar (middels bonitet dominerer) på arealet som ikke er MiS. En del går bort pga kantsoner.</li> </ul>		

## Områdets betydning for skogvernet og for skog- og trenæringen

Tabell 4 Områdets betydning for skogvernet og for tømmertilgangen.

Betydning for vern	Har	V1	V1S7	V1S6	V1S5	V1S4	V1S3	V1S2	V1S1
		V2	V2S7	V2S6	V2S5	V2S4	V2S3	V2S2	V2S1
		V3	V3S7	V3S6	V3S5	V3S4	V3S3	V3S2	V3S1
	Kan få	V4	V4S7	V4S6	V4S5	V4S4	V4S3	V4S2	V4S1
		V5	V5S7	V5S6	V5S5	V5S4	V5S3	V5S2	V5S1
		V6	V6S7	V6S6	V6S5	V6S4	V6S3	V6S2	V6S1
	Har	V7	V7S7	V7S6	V7S5	V7S4	V7S3	V7S2	V7S1
		S7	S6	S5	S4	S3	S2	S1	
		Har mindre	Kan få			Har			
		Betydning for tømmertilgangen							

Området plasseres i matrisen. Plassering markeres med blå farge.

## Avveining

Tabell 5 Avveining mellom hensynet til skogvern og hensynet til skog- og trenæringen

Konklusjon	
Vern gis prioritet	Ja
Arealreduksjon	Nei
Arealet er utvidet noe etter førstegangstilbudet fra grunneier. Det er tatt med noe yngre kulturskog av arronderingsmessige årsaker. Tallene i dette skjemaet er basert på førstegangstilbudet som har kommet fra grunneier.	

Mal for skogfaglig beskrivelse av enkeltområdene som tilbys for frivillig vern og offentlig grunn som vurderes for vern

Fylke	<u>Trøndelag</u>
Kommune	<u>Selbu</u>
Område	<u>Storvik</u>
Gnr/Bnr	

Tømmertilgang (arealer, kubikkmasse, infrastruktur, foredling) som påvirkes

Skogvern, tømmertilgang og avvirkning i aktuell fylke/kommune	Kommune		Fylke	
	Areal	Kubikkmasse	Areal	Kubikkmasse
Foreslått skogvern produktivt skogareal				
Foreslått skogvern totalt skogareal				
Foreslått skogvern totalt areal		XXXXXXXXXXXXX		XXXXXXXXXXXXX
Eksisterende skogvern produktivt skogareal				
Eksisterende skogvern totalt skogareal				
Eksisterende skogvern totalt areal		XXXXXXXXXXXXX		XXXXXXXXXXXXX
Gjennomsnittlig avvirkning siste 5 år				
Stående volum og produktivt skogareal				
Stående volum og totalt skogareal				
Kommentar til hvordan tømmertilgangen påvirkes				
Kilde til data:				

## Tilbudt/vurdert område

Arealer fordelt på produksjonsevne (AR5)						
Høg bon. (26-17)	Middels bon. (14-11)	Låg bon. (8-6)	Totalt produktivt areal	Totalt skogareal	Totalt areal	
<u>46</u>	<u>155</u>	<u>120</u>	<u>321</u>			
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes						
Kilde til data:						
Treslag, areal og kubikkmasse						
	Hkl. I-III		Hkl IV-V		Sum	
	Produktivt areal	Kubikkmasse	Produktivt areal	Kubikkmasse	Produktivt areal	Kubikkmasse
Grandominert					<u>221</u>	
Furudominert					<u>50</u>	
Lauvdominert					<u>50</u>	
SUM				<u>321</u>	<u>321</u>	
Herav nøkkelbiotoper					<u>152</u>	
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes						
Kilde til data:						
Driftsforhold		Gruppering	Produktivt skogareal	Kubikkmasse		
Aktuelt driftsutstyr/maskiner		Hjul- /beltegående	<u>161</u>			
		Taubane, lekter m.m	<u>160</u>			
Transportavstand til leveringsplass/bilveiskant på hogsttidspunktet		<1500 m	<u>321</u>			
		1500-2500 m				
		>2500 m				
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes						
Kilde til data:						

Infrastruktur	Kubikkmasse
Bortfall av kubikkmasse til skogsbilvei	<u>2000</u>
Bortfall av kubikkmasse til togterminal	
Bortfall av kubikkmasse til tømmerkai	
Kommentarer til hvordan eksisterende, planlagte og mulige nye investeringer påvirkes	
Kilde til data: <a href="#">SR16/skogbruksplan</a>	

Oppsummering		
Verbal beskrivelse: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Skogvern – betydning for skog- og trenæringen lokalt og regionalt</li> <li>• Skogproduksjon</li> <li>• Driftsforhold</li> <li>• Infrastruktur</li> </ul>		
Tømmertilgang - tallmessig beskrivelse:	Areal	Kubikkmasse
A Har betydning		
B Kan få betydning		
C Har mindre betydning	<u>321</u>	<u>2000</u>
Verbal beskrivelse: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Oppsummering og vurdering i forhold til konsekvenser for avirkningen, konsekvenser for skog- og trenæringen lokalt og regionalt.</li> </ul> <p><u>Ca halve arealet er MiS, mye er taubaneterreng, og det er en del furu og lauv i området som vil ha mindre økonomisk interesse enn gran. Anslag ca 15 m3 pr dekar (middels bonitet dominerer) på arealet som ikke er MiS. En del går bort pga kantsoner.</u></p> <p><u>Samlet karakter S6</u></p>		



## Skjema for avveining av områders betydning for vern og betydning for tømmertilgangen

### Nedre Leberg

Tabell 1 Nøkkeldata for området

Navn på område	Nedre Leberg				
Totalt areal	549 daa	Produktivt skogareal	549 daa	Totalt skogareal	549 daa
Fylke	Trøndelag				
Kommune	Melhus				
Eierform	Privat				

### Formål

Avveiningen skal sikre at skogvernet bidrar effektivt til å oppfylle de nasjonale målene for naturmangfold, samtidig som vernet gjennomføres på en slik måte at det får minst mulig konsekvenser for skog- og trenæringen.

### Betydning for skogvernet

Tabell 2 Oppsummering - verneforslaget sin betydning for skogvernet

Verbal oppsummering og vurdering			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Kartleggingsrapport: <a href="https://skoganalyse.miljodirektoratet.no/report/1D8B2F6B-2D63-4FD5-93F0-6533F3D745AE">https://skoganalyse.miljodirektoratet.no/report/1D8B2F6B-2D63-4FD5-93F0-6533F3D745AE</a></li> <li>Området er ikke kartlagt etter skogvernmetodikken, men kun etter Miljødirektoratets Instruks (NiN) og DN-håndbok 13. Jf. evalueringen av norsk skogvern i 2016 (Framstad m.fl. 2017) treffer området på mangler innen skog på høy bonitet i sørboreal sone (30-280 moh).</li> <li>Området bærer preg av rik edelløvskog og gammel granskog.</li> <li>Området vil være et viktig bidrag for det økologiske nettverket i Gauldalen og Melhus kommune.</li> <li>Området har stor verdi for det økologiske nettverket til den rødlistede arten hjelmragg (EN). Hjemmragg er kun registrert i Gudbrandsdalen (Innlandet), Gauldalen (Trøndelag) og Lierne (Trøndelag).</li> </ul>			
Verneverdi	**	Nær truede og truede naturtyper	-
Mangelinndekning	Middels	Restaureringspotensial for truet natur.	-
Betydning for økologisk nettverk	Stor	Kan manglene dekkes annet sted, med mindre	Usikkert

		skogbruksmessig betydning	
Nær truede og truede arter	Dynekjuke (EN), hjelmragg (EN), alm (EN), granbendellav (VU), gubbeskjegg (NT), hvithodenål (NT), rosenkjuke (NT), knerot (NT), almelav (NT), svartsonekjuke (NT), rynkeskinn (NT), rustdoggnål (NT).		
<b>Konklusjon</b>	Har betydning		
Verbal beskrivelse: <ul style="list-style-type: none"> <li>Området har stor verdi for det økologiske nettverket til den rødlistede arten hjelmragg (EN).</li> <li>Vurdering av områdets betydning for å nå målene for skogvernet (representativitet/bevaring av nær truet og truet natur).</li> <li>Verneverdi ** med høy mangelinndekning (V1).</li> <li>Området er NiN-kartlagt i forbindelse med E6-utbygging. Selv om reguleringsplanen ikke kommer til å berøre området vitner det om en trussel for utbygging.</li> </ul>			

### Betydning for skog- og trenæringen

Tabell 3 Oppsummering – verneforslaget sin betydning for skog- og trenæringen. Oppsummeringen baseres på opplysninger som framkommer for den skogfaglige malen som ble utarbeidet i deloppdrag 1

Verbal oppsummering og vurdering:		
Aktuell samlet vurdering: S5		
Tømmertilgang - Tallmessig beskrivelse	Areal	Kubikkmasse
Gruppe S1-S3 Har betydning	-	-
Gruppe S4-S6 Kan få betydning	300 daa	5000
Gruppe S7 Har mindre betydning	250 daa	4000
Verbal beskrivelse: <ul style="list-style-type: none"> <li>Gitt rammebetingelser for taubaneterreng de siste 15 år og dagens situasjon har området moderat til liten betydning tross for en brukbar samlet kubikk masse gran.</li> <li>Vernet påvirker ikke bakenforliggende områder.</li> <li>I hovedsak taubaneterreng med middels m<sup>3</sup>/dekar.</li> </ul>		

### Områdets betydning for skogvernet og for skog- og trenæringen

Tabell 4 Områdets betydning for skogvernet og for tømmertilgangen.

Betydning for vern	Har	V1	V1S7	V1S6	V1S5	V1S4	V1S3	V1S2	V1S1
		V2	V2S7	V2S6	V2S5	V2S4	V2S3	V2S2	V2S1
		V3	V3S7	V3S6	V3S5	V3S4	V3S3	V3S2	V3S1
	Kan få	V4	V4S7	V4S6	V4S5	V4S4	V4S3	V4S2	V4S1
		V5	V5S7	V5S6	V5S5	V5S4	V5S3	V5S2	V5S1
		V6	V6S7	V6S6	V6S5	V6S4	V6S3	V6S2	V6S1
	Har	V7	V7S7	V7S6	V7S5	V7S4	V7S3	V7S2	V7S1
			S7	S6	S5	S4	S3	S2	S1
			Har mindre	Kan få			Har		
			Betydning for tømmertilgangen						

Området plasseres i matrisen. Plassering markeres med blå farge.

### Avveining

Tabell 5 Avveining mellom hensynet til skogvern og hensynet til skog- og trenæringen

Konklusjon
------------

Vern gis prioritet	Ja
Arealreduksjon	Ja
Arealreduksjonen skyldes at noen delområder av tilbudsområdet er utenfor prioritet i skogvernet i Trøndelag, jf. mangelanalysen fra Framstad m.fl. i 2017. Området er nedjustert fra 549 daa til 453 daa.	

## Mal for skogfaglig beskrivelse av enkeltområdene som tilbys for frivillig vern og offentlig grunn som vurderes for vern

Fylke	<a href="#">Trøndelag</a>
Kommune	<a href="#">Melhus</a>
Område	<a href="#">Leberg</a>
Gnr/Bnr	

### Tømmertilgang (arealer, kubikkmasse, infrastruktur, foredling) som påvirkes

Skogvern, tømmertilgang og avvirkning i aktuell fylke/kommune	Kommune		Fylke	
	Areal	Kubikkmasse	Areal	Kubikkmasse
Foreslått skogvern produktivt skogareal				
Foreslått skogvern totalt skogareal				
Foreslått skogvern totalt areal		XXXXXXXXXXXXX		XXXXXXXXXXXXX
Eksisterende skogvern produktivt skogareal				
Eksisterende skogvern totalt skogareal				
Eksisterende skogvern totalt areal		XXXXXXXXXXXXX		XXXXXXXXXXXXX
Gjennomsnittlig avvirkning siste 5 år				
Stående volum og produktivt skogareal				
Stående volum og totalt skogareal				
Kommentar til hvordan tømmertilgangen påvirkes  <a href="#">I hovedsak taubaneterreng med middels m3/dekar</a>				
Kilde til data: <a href="#">Skogbruksplan</a>				

## Tilbudt/vurdert område

Arealer fordelt på produksjonsevne (AR5)						
Høg bon. (26-17)	Middels bon. (14-11)	Låg bon. (8-6)	Totalt produktivt areal	Totalt skogareal	Totalt areal	
<u>236</u>	<u>260</u>	<u>53</u>	<u>549</u>			
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes						
<u>Påvirker ikke bakenforeliggende områder</u>						
Kilde til data:						
Treslag, areal og kubikkmasse						
	Hkl. I-III		Hkl IV-V		Sum	
	Produktivt areal	Kubikkmasse	Produktivt areal	Kubikkmasse	Produktivt areal	Kubikkmasse
Grandominert					<u>300</u>	
Furudominert					<u>100</u>	
Lauvdominert					<u>50</u>	
SUM						<u>9000</u>
Herav nøkkelbiotoper			<u>11</u>			
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes						
Kilde til data:						
Driftsforhold		Gruppering	Produktivt skogareal	Kubikkmasse		
Aktuelt driftsutstyr/maskiner		Hjul- /beltegående	<u>150</u>			
		Taubane, lekter m.m	<u>300</u>			
Transportavstand til leveringsplass/bilveiskant på hogsttidspunktet		<1500 m	<u>550</u>			
		1500-2500 m				
		>2500 m				
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes						
Kilde til data:						

Infrastruktur	Kubikkmasse
Bortfall av kubikkmasse til skogsbilvei	<u>5000</u>
Bortfall av kubikkmasse til togterminal	
Bortfall av kubikkmasse til tømmerkai	
<p>Kommentarer til hvordan eksisterende, planlagte og mulige nye investeringer påvirkes</p> <p><u>Området er hovedsak avhengig av taubane. Er en del lauv og furu i m3 masse som ikke kan regnes som aktuelt å drive, all gran er neppe heller drivverdig pga driftsvanskeligheter</u></p> <p>Kilde til data:</p>	

Oppsummering		
<p>Verbal beskrivelse:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Skogvern – betydning for skog- og trenæringen lokalt og regionalt</li> <li>• Skogproduksjon</li> <li>• Driftsforhold</li> <li>• Infrastruktur</li> </ul>		
Tømmertilgang - tallmessig beskrivelse:	Areal	Kubikkmasse
A Har betydning		
B Kan få betydning	<u>300</u>	<u>5000</u>
C Har mindre betydning	<u>250</u>	<u>4000</u>
<p>Verbal beskrivelse:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Oppsummering og vurdering i forhold til konsekvenser for avirkningen, konsekvenser for skog- og trenæringen lokalt og regionalt.</li> </ul> <p><u>Gitt rammebetingelser for taubaneterreng de siste 15 år og dagens situasjon har området moderat til liten betydning tross for en brukbar samlet kubikk masse gran.</u></p> <p><u>Aktuell samlet vurdering : S5</u></p>		

## Skjema for avveining av områders betydning for vern og betydning for tømmertilgangen

### Resdalen utvidelse

Tabell 1 Nøkkeldata for området

Navn på område	Resdalen utvidelse				
Totalt areal	608 daa	Produktivt skogareal	593 daa	Totalt skogareal	601 daa
Fylke	Trøndelag				
Kommune	Orkland				
Eierform	Privat				

### Formål

Avveiningen skal sikre at skogvernet bidrar effektivt til å oppfylle de nasjonale målene for naturmangfold, samtidig som vernet gjennomføres på en slik måte at det får minst mulig konsekvenser for skog- og trenæringen.

### Betydning for skogvernet

Tabell 2 Oppsummering – verneforslaget sin betydning for skogvernet

Verbal oppsummering og vurdering			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Området er NiN-kartlagt etter Miljødirektoratets instruks og følgende naturtyper er registrert: kalkrik alm-lind-hasselskog, rik boreal frisk løvskog, skog med lungeneversamfunn, beiteskog, lågurtfuruskog, gammel furuskog, gammel granskog og høgstaudegranskog.</li> <li>Området er i 2008 kartlagt som et viktig (B-verdi) bekkedrag. Dagens eksisterende naturreservat har et Svært viktig (A-verdi) bekkedrag.</li> <li>Det må forventes at området ar en viktig funksjon for insekter, lav sopp og moser.</li> <li>Jf. evalueringen av norsk skogvern i 2016 (Framstad m.fl. 2017) treffer området på mangler innen gammel almeskog, bekkeløft, gammel boreal løvskog og flommarksskog.</li> </ul>			
Verneverdi	***	Nær truete og truete naturtyper	Høgstaudegranskog (NT).
Mangelinndekning	Høy	Restaureringspotensial for truet natur.	-
Betydning for økologisk nettverk	Stor	Kan manglene dekkes annet sted, med mindre skogbruksmessig betydning	Usikkert



Nær truede og truede arter	Alm (EN), gråstobeger (VU), rosa tusselav (VU), rustdoggnål (NT) og kystdoggnål (NT).
<b>Konklusjon</b>	Har betydning
Verbal beskrivelse:	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Området er et av de største bekkekløftsystemene i Trøndelag.</li> <li>Elva har i nyere tid vært søkt om å reguleres. Med mer effektiv energiproduksjon kan nytten bli større og igjen være aktuelt.</li> </ul>	

### Betydning for skog- og trenæringen

Tabell 3 Oppsummering – verneforslaget sin betydning for skog- og trenæringen. Oppsummeringen baseres på opplysninger som framkommer for den skogfaglige malen som ble utarbeidet i deloppgave 1

Verbal oppsummering og vurdering:		
Aktuell samlet vurdering: S7		
Tømmertilgang - Tallmessig beskrivelse	Areal	Kubikkmasse
Gruppe S1-S3 Har betydning	-	-
Gruppe S4-S6 Kan få betydning	-	-
Gruppe S7 Har mindre betydning	-	-
Verbal beskrivelse:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Mindre enn 100 m<sup>3</sup> gran, overveiende lauv, og en del furu iblandet. Slik at virket i hovedsak består av skog med lav bruttoverdi. Stor andel taubaneterreng og lite infrastruktur. I praksis ikke drivverdig for industri, men noe vedskog tilgjengelig stedvis. 154 dekar av 204 dekar er MiS figurer, og en dominerende del av dette er knyttet til varige biologiske parametre slik at MiS vil måtte forventes opprettholdt ved senere takstomdrev.</li> <li>Ingen arronderingsutfordringer for omkringliggende skog.</li> </ul>		

## Områdets betydning for skogvernet og for skog- og trenæringen

Tabell 4 Områdets betydning for skogvernet og for tømmertilgangen.

Betydning for vern	Har	V1	V1S7	V1S6	V1S5	V1S4	V1S3	V1S2	V1S1
		V2	V2S7	V2S6	V2S5	V2S4	V2S3	V2S2	V2S1
		V3	V3S7	V3S6	V3S5	V3S4	V3S3	V3S2	V3S1
	Kan få	V4	V4S7	V4S6	V4S5	V4S4	V4S3	V4S2	V4S1
		V5	V5S7	V5S6	V5S5	V5S4	V5S3	V5S2	V5S1
		V6	V6S7	V6S6	V6S5	V6S4	V6S3	V6S2	V6S1
	Har	V7	V7S7	V7S6	V7S5	V7S4	V7S3	V7S2	V7S1
		S7	S6	S5	S4	S3	S2	S1	
		Har mindre	Kan få			Har			
		Betydning for tømmertilgangen							

Området plasseres i matrisen. Plassering markeres med blå farge.

## Avveining

Tabell 5 Avveining mellom hensynet til skogvern og hensynet til skog- og trenæringen

Konklusjon	
Vern gis prioritet	Ja
Arealreduksjon	Nei

Mal for skogfaglig beskrivelse av enkeltområdene som tilbys for frivillig vern og offentlig grunn som vurderes for vern

Fylke	<u>Trøndelag</u>
Kommune	<u>Orkland</u>
Område	<u>Resdalen</u>
Gnr/Bnr	

Tømmertilgang (arealer, kubikkmasse, infrastruktur, foredling) som påvirkes

Skogvern, tømmer-tilgang og avvirkning i aktuell fylke/kommune	Kommune		Fylke	
	Areal	Kubikkmasse	Areal	Kubikkmasse
Foreslått skogvern produktivt skogareal				
Foreslått skogvern totalt skogareal				
Foreslått skogvern totalt areal		XXXXXXXXXXXXX		XXXXXXXXXXXXX
Eksisterende skogvern produktivt skogareal				
Eksisterende skogvern totalt skogareal				
Eksisterende skogvern totalt areal		XXXXXXXXXXXXX		XXXXXXXXXXXXX
Gjennomsnittlig avvirkning siste 5 år				
Stående volum og produktivt skogareal				
Stående volum og totalt skogareal				
Kommentar til hvordan tømmer-tilgangen påvirkes				
Kilde til data:				

## Tilbudt/vurdert område

Arealer fordelt på produksjonsevne (AR5)						
Høg bon. (26-17)	Middels bon. (14-11)	Låg bon. (8-6)	Totalt produktivt areal	Totalt skogareal	Totalt areal	
<u>190</u>	<u>14</u>		<u>204</u>			
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes						
Kilde til data:						
Treslag, areal og kubikkmasse						
	Hkl. I-III		Hkl IV-V		Sum	
	Produktivt areal	Kubikkmasse	Produktivt areal	Kubikkmasse	Produktivt areal	Kubikkmasse
Grandominert						
Furudominert	<u>50</u>					
Lauvdominert	<u>154</u>					
SUM	<u>204</u>					
Herav nøkkelbiotoper	<u>154</u>					
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes						
Kilde til data:						
Driftsforhold		Gruppering	Produktivt skogareal	Kubikkmasse		
Aktuelt driftsutstyr/maskiner		Hjul- /beltegående	<u>70</u>			
		Taubane, lekter m.m	<u>134</u>			
Transportavstand til leveringsplass/bilveiskant på hogsttidspunktet		<1500 m	<u>204</u>			
		1500-2500 m				
		>2500 m				
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes						
<u>Ingen arronderingsutfordringer for omkringliggende skog.</u>						
Kilde til data:						

Infrastruktur	Kubikkmasse
Bortfall av kubikkmasse til skogsbilvei	<u>0</u>
Bortfall av kubikkmasse til togterminal	<u>0</u>
Bortfall av kubikkmasse til tømmerkai	<u>0</u>
Kommentarer til hvordan eksisterende, planlagte og mulige nye investeringer påvirkes	
Kilde til data:	

Oppsummering		
Verbal beskrivelse:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Skogvern – betydning for skog- og trenæringen lokalt og regionalt</li> <li>• Skogproduksjon</li> <li>• Driftsforhold</li> <li>• Infrastruktur</li> </ul>		
Tømmertilgang - tallmessig beskrivelse:	Areal	Kubikkmasse
A Har betydning		<u>0</u>
B Kan få betydning		<u>0</u>
C Har mindre betydning		<u>0</u>
Verbal beskrivelse:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Oppsummering og vurdering i forhold til konsekvenser for avirkningen, konsekvenser for skog- og trenæringen lokalt og regionalt.</li> </ul>		
<p><u>Mindre enn 100 m3 gran, overveiende lauv , og en del furu iblandet. Slik at virket i hovedsak består av skog med lav bruttoverdi. Stor andel taubaneterreng og lite infrastruktur. I praksis ikke drivverdig for industri ,men noe vedskog tilgjengelig stedvis.154 dekar av 204 dekar er MiS figurer, og en dominerende del av dette er knyttet til varige biologiske parametre slik at MiS vil måtte forventes opprettholdt ved senere takstomdrev.</u></p>		
<p><u>Samlet karakter S7</u></p>		

## Skjema for avveining av områders betydning for vern og betydning for tømmertilgangen

### Gråura utvidelse

Tabell 1 Nøkkeldata for området

Navn på område	Gråura utvidelse				
Totalt areal	518 daa	Produktivt skogareal	227 daa	Totalt skogareal	489 daa
Fylke	Trøndelag				
Kommune	Oppdal				
Eierform	Privat				

### Formål

Avveiningen skal sikre at skogvernet bidrar effektivt til å oppfylle de nasjonale målene for naturmangfold, samtidig som vernet gjennomføres på en slik måte at det får minst mulig konsekvenser for skog- og trenæringen.

### Betydning for skogvernet

Tabell 2 Oppsummering - verneforslaget sin betydning for skogvernet

Verbal oppsummering og vurdering			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Faktaark naturtype BN00026904: <a href="https://faktaark.naturbase.no/?id=BN00026904">https://faktaark.naturbase.no/?id=BN00026904</a></li> <li>Faktaark naturtype BN00108918: <a href="https://faktaark.naturbase.no/?id=BN00108918">https://faktaark.naturbase.no/?id=BN00108918</a></li> <li>Faktaark naturtype BN00108913: <a href="https://faktaark.naturbase.no/?id=BN00108913">https://faktaark.naturbase.no/?id=BN00108913</a></li> <li>Tilbudet styrkes dagens arrondering av verneområdet betydelig og fyller hull i verneområdet.</li> <li>Tilbudet fyller mangler i skogvernet for boreal løvskog og vern av skog i sørboreal vegetasjonssone.</li> </ul>			
Verneverdi	***	Nær truede og truede naturtyper	Usikkert, mulig flomskogsmark (VU), eller noe edelløvskog med kalkpreg (NT, VU eller EN).
Mangelinndekning	Høy	Restaureringspotensial for truet natur.	-
Betydning for økologisk nettverk	Stor	Kan manglene dekkes annet sted, med mindre skogbruksmessig betydning	Nei

		V6	V6S7	V6S6	V6S5	V6S4	V6S3	V6S2	V6S1
	Har	V7	V7S7	V7S6	V7S5	V7S4	V7S3	V7S2	V7S1
			S7	S6	S5	S4	S3	S2	S1
			Har mindre	Kan få			Har		
			Betydning for tømmertilgangen						

Området plasseres i matrisen. Plassering markeres med blå farge.

### Avveining

Tabell 5 Avveining mellom hensynet til skogvern og hensynet til skog- og trenæringen

Konklusjon	
Vern gis prioritet	Ja
Arealreduksjon	Nei
-	

Mal for skogfaglig beskrivelse av enkeltområdene som tilbys for frivillig vern og offentlig grunn som vurderes for vern

Fylke	Trøndelag
Kommune	Oppdal
Område	Gråura utv
Gnr/Bnr	

Tømmertilgang (arealer, kubikkmasse, infrastruktur, foredling) som påvirkes

Skogvern, tømmer-tilgang og avvirkning i aktuell fylke/kommune	Kommune		Fylke	
	Areal	Kubikkmasse	Areal	Kubikkmasse
Foreslått skogvern produktivt skogareal				
Foreslått skogvern totalt skogareal				
Foreslått skogvern totalt areal		XXXXXXXXXXXXX		XXXXXXXXXXXXX
Eksisterende skogvern produktivt skogareal				
Eksisterende skogvern totalt skogareal				
Eksisterende skogvern totalt areal		XXXXXXXXXXXXX		XXXXXXXXXXXXX
Gjennomsnittlig avvirkning siste 5 år				
Stående volum og produktivt skogareal				
Stående volum og totalt skogareal				
Kommentar til hvordan tømmer-tilgangen påvirkes				
Kilde til data:				



## Tilbudt/vurdert område

Arealer fordelt på produksjonsevne (AR5)						
Høg bon. (26-17)	Middels bon. (14-11)	Låg bon. (8-6)	Totalt produktivt areal	Totalt skogareal	Totalt areal	
			227	489		
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes						
Kilde til data:						
Treslag, areal og kubikkmasse						
	Hkl. I-III		Hkl IV-V		Sum	
	Produktivt areal	Kubikkmasse	Produktivt areal	Kubikkmasse	Produktivt areal	Kubikkmasse
Grandominert						
Furudominert						
Lauvdominert						
SUM						
Herav nøkkelbiotoper						
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes						
Kilde til data:						
Driftsforhold			Gruppering	Produktivt skogareal	Kubikkmasse	
Aktuelt driftsutstyr/maskiner			Hjul- /beltegående	<u>66</u>		
			Taubane, lekter m.m	<u>255</u>		
Transportavstand til leveringsplass/bilveiskant på hogsttidspunktet			<1500 m	<u>321</u>		
			1500-2500 m			
			>2500 m			
Kommentarer til området og hvordan omkringliggende områder påvirkes						
<u>Grenser til annet verneområde i øst og ellers avrenset av sv sjøen i sør. Det er noe skog i overkant pr np 400-500 m3 i overkant (mot nord) som bli enda ugunstigere stilt i toppen av en bratt skråning.</u>						
Kilde til data:						

Infrastruktur	Kubikkmasse
Bortfall av kubikkmasse til skogsbilvei	
Bortfall av kubikkmasse til togterminal	
Bortfall av kubikkmasse til tømmerkai	
Kommentarer til hvordan eksisterende, planlagte og mulige nye investeringer påvirkes	
Kilde til data:	

Oppsummering		
Verbal beskrivelse: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Skogvern – betydning for skog- og trenæringen lokalt og regionalt</li> <li>• Skogproduksjon</li> <li>• Driftsforhold</li> <li>• Infrastruktur</li> </ul>		
Tømmertilgang - tallmessig beskrivelse:	Areal	Kubikkmasse
A Har betydning		
B Kan få betydning		
C Har mindre betydning		
Verbal beskrivelse: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>Det mangler skogbruksplandata for området og det er ikke gjennomført MiS registrering, men ut fra beskrivelsene er det endel furu og lauv (osp) i området. Området er svært bratt og har store verneverdier som et eventuelt skogbruk måtte ha ivaretatt. En MiS registrering ville antagelig ha gitt betydelelige nøkkelbiotoper. Kombinert med svært krevende terreng, og en ressurs av begrenset verdi, så framstår området lite drivverdig. Betydningen for skogbruket er liten.</u></li> </ul>		
<u>Samlet karakter S7</u>		

**STATSFORVALTEREN I TRØNDELAG**  
Postboks 2600, 7734 Steinkjer

