

Marint vern Giske

Naturfagleg grunnlagsrapport

Arbeidsmøte 10.05.2021



Statsforvaltaren i Møre og Romsdal



10.05.2021



Formål med møtet

- Presentasjon av fagrapport frå Akvaplan-niva
 - Oppsummering naturverdiar
 - Forslag til soner
- Motta innspel frå kommunar, regionale etatar og næringsaktørar
 - Omtale av naturverdiane
 - Sonering – grunnlag og moglege konsekvensar
- Drøfte vidare gang i arbeidet med verneplanen

Akvaplan-niva Rapport 2020 62289.01

Innspill til marin verneplan for området Giske





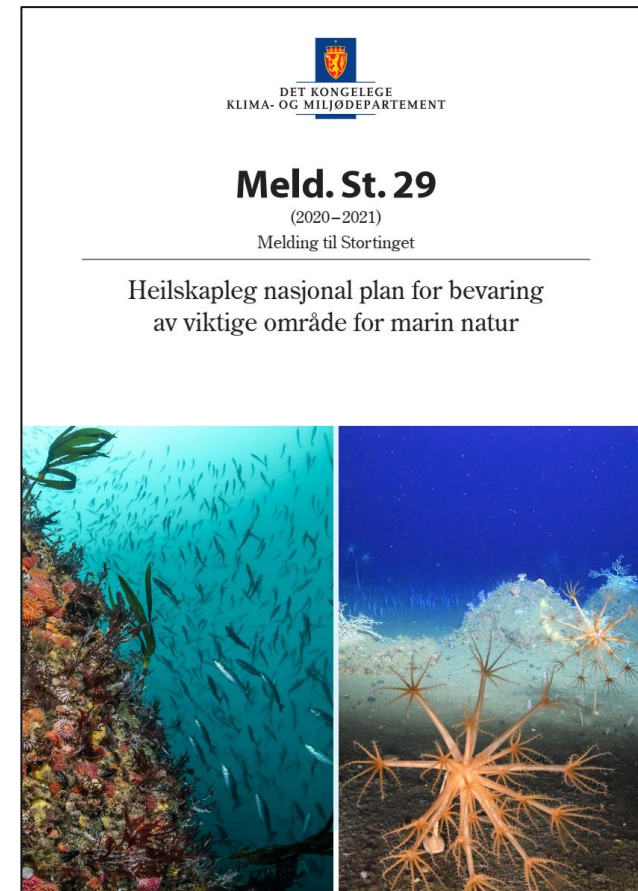
Rammer for møtet – grunnlag for vidare arbeid

- Soneforslaga frå Akvaplan-niva er ikkje SFMR sine forslag
- SFMR vil vurdere forslaga i lys av argumentasjonen i rapporten, innspel frå dagens møte, innspel ved oppstart og anna grunnlagsmateriale (Rådgivande utval, regional arbeidsgruppe tare og om mogleg marine grunnkart)
- Awege omsyn til bruk og vern – næringsinteresser og samfunnsverknader
- SFMR - arbeidsutkast avgrensing marint verneområde – vidare drøfting
 - Sondere potensielle verknader
 - Grunnlag for høyringsdokument og ev. særskilte fagrapportar



Stortingsmelding om bevaring av marin natur

- Ta sikte på å innan 2024 ha starta opp verneprosessar for dei resterande områda som inngår i verneplanen frå 2004, basert på kunnskapen vi har i dag om naturverdiar og relevant aktivitet.
- Sørgje for god involvering av sektormyndigheiter, fylkeskommunar, kommunar og andre lokale interesser.





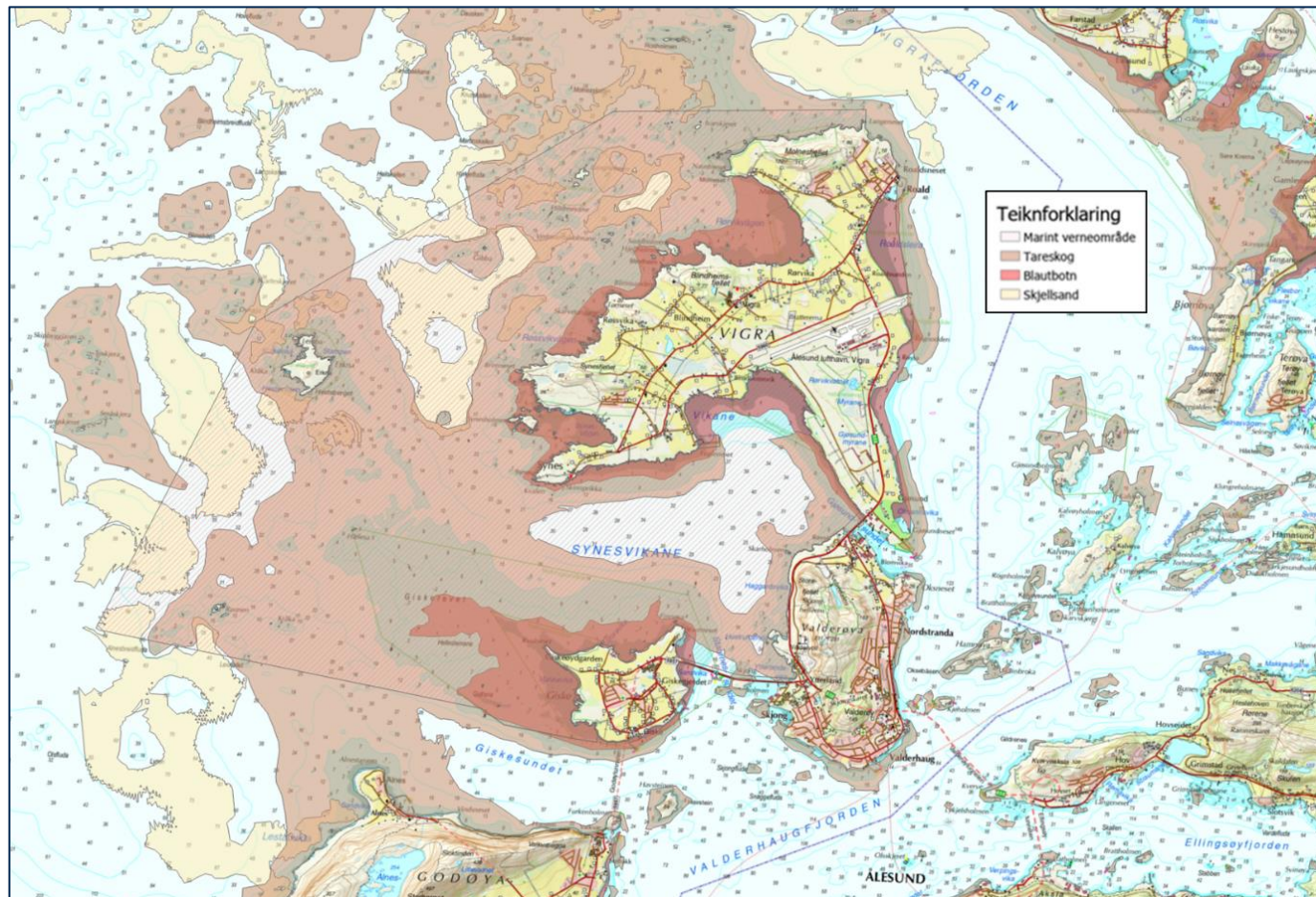
Rammer for grunnlagsrapporten

- Reint naturfagleg grunnlag for verneplanarbeidet
- Kva er dei viktigaste naturverdiane?
- Kor er det viktigast å unngå inngrep og påverknad?
 - Referanseområde





Marine naturtyper

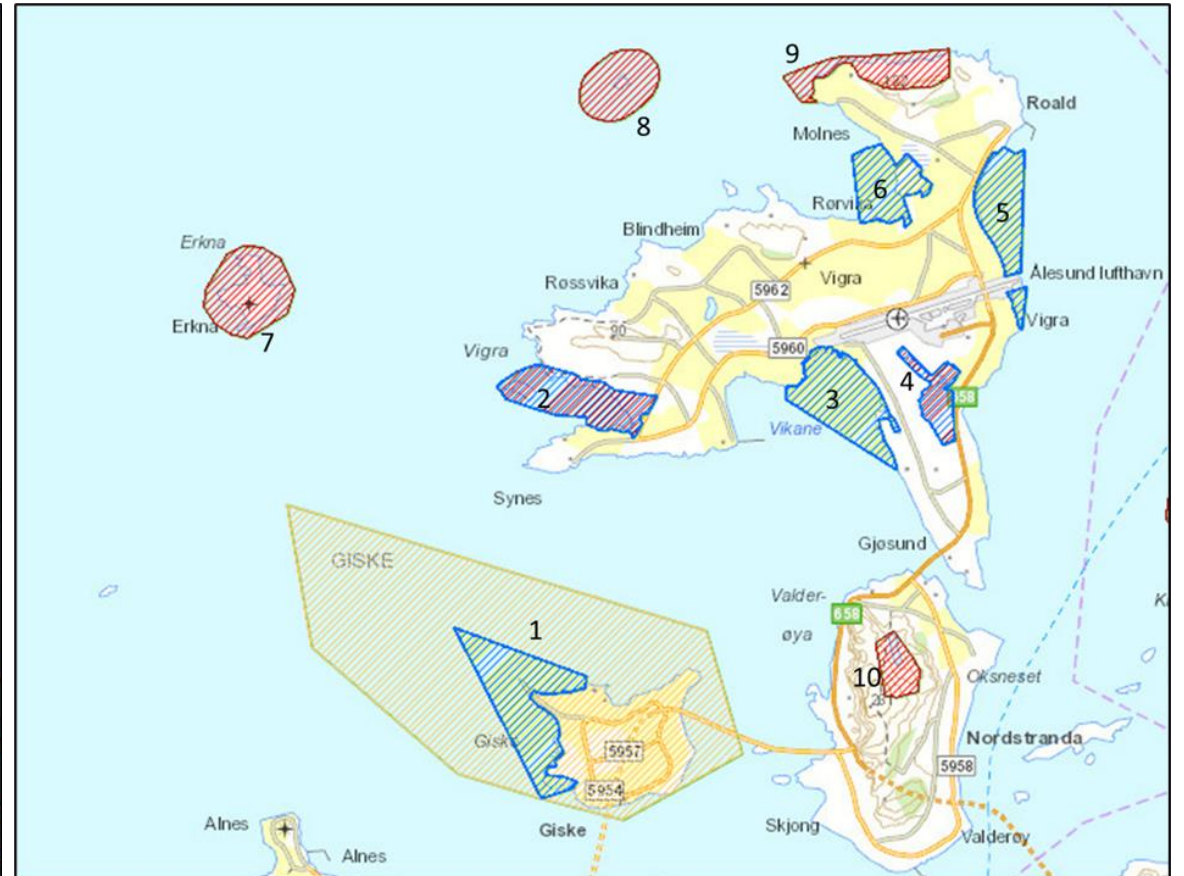




Naturverdiar - fugl



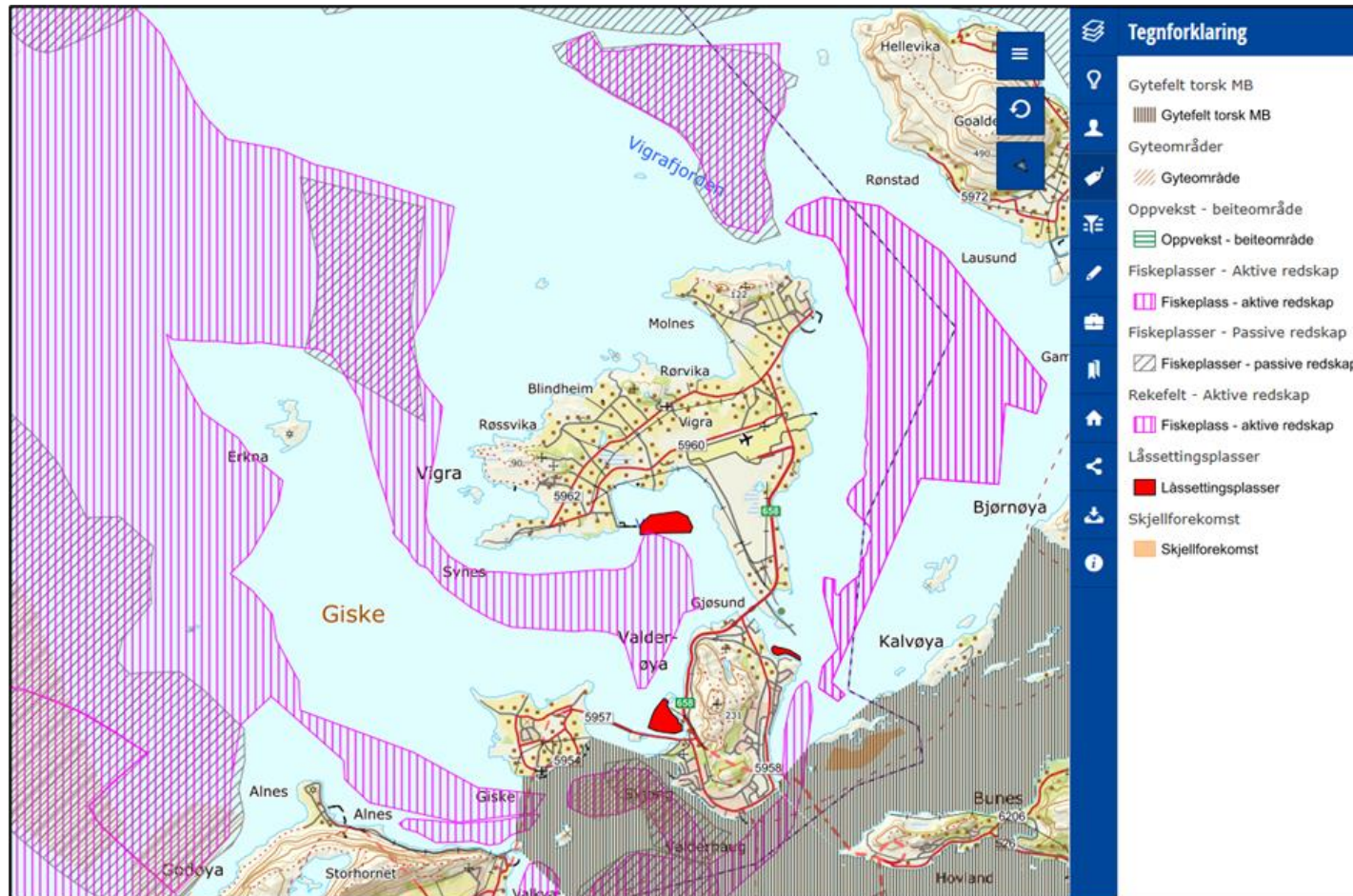
Økologiske funksjonsområde - artar (brun skravur) henta frå Naturbase



Verneområde i Giske. Blå skravur er Ramsar-område.



Fiskeriinteresser





Akvakultur





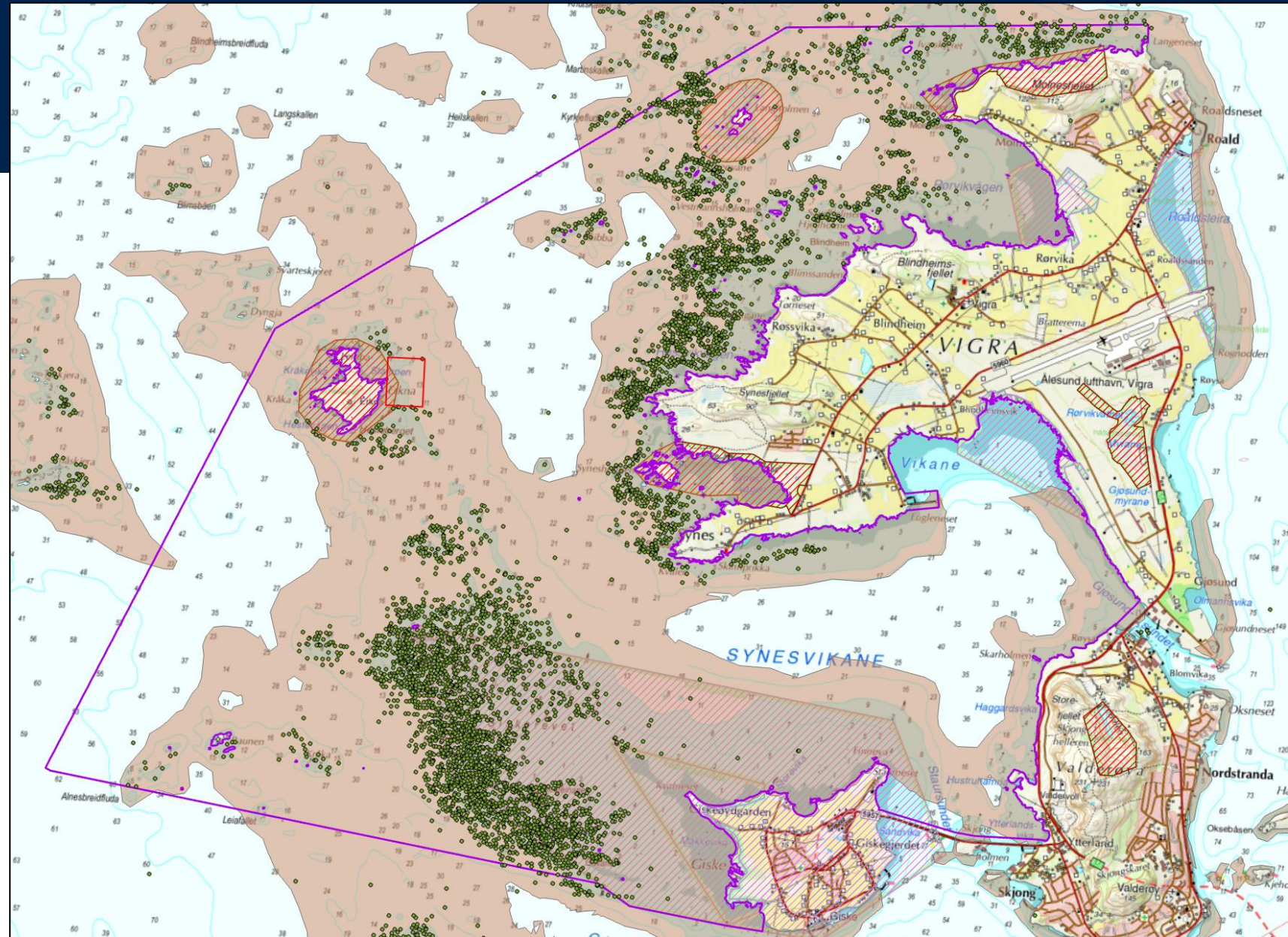
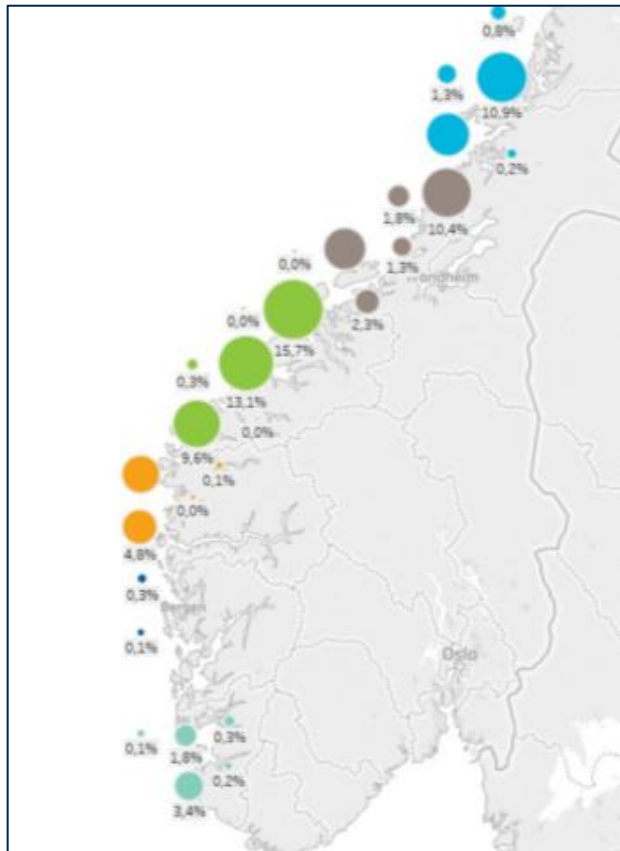
Presisering om akvakultur i marine verneområde

Ved slutthandsaminga av dei ni marine verneområda som blei oppretta 23. juni 2020, blei det tatt inn i verneforskriftene ein spesifisert dispensasjonsheimel for akvakultur som ikkje er i strid med verneformålet. Klima- og miljødepartementet viste til at akvakultur er ei næring i rask utvikling, og at det i framtida kan vere mogleg at akvakultur kan sameinast med verneformålet i område der dette ikkje er aktuelt i dag. Ved eit eventuelt vernevedtak for Griphølen, vil derfor det mest sannsynlege utfallet vere at det blir tatt inn ein slik dispensasjonsheimel i verneforskrifta.*

* henta frå utgreiingsprogram for Griphølen



Tarehausting



Tabell 1. Aktuelle restriksjonar for marine verneområde Griphølen og Remman.

Aktivitet/tiltak tillate ja/nei	Ordinære område	Referanseområde	Landskapsvernopr.	Naturreservat	Grunngjeving
Botntrål	Nei	Nei	Nei*	Nei*	Botntråling påverkar botnen og botndyrsamfunna. Lite aktuelt i området pga. ujamn botn. *Ikkje regulert i dag
Snurrevad	Ja	Ja	Ja	Ja	Snurrevad har avgrensa effekt på botnhabitata.
Fiske med passiv reiskap	Ja	Ja	Ja	Ja	Passive reiskapar har avgrensa effekt på botnhabitata.
Kaste-/låssettingsplassar	Ja	Ja	Ja	Ja	Tradisjonell bruk av låssettingsplassar vil ikkje skade verneverdiane i området.
Taretråling	Ja	Nei	Ja	Nei	Uttaket av tare er samla sett relativt moderat nasjonalt/regionalt, og utgjør ein liten trussel mot tareskogane totalt sett. Referanseområde sikrar trålfrie område i Griphølen og Remman.
Tanghausting	Ja*	Ja*	Ja	Nei	* Tilsvarande reglar som for Sør-Smøla landskapsvernopråde.
Skjelskraping	Nei	Nei	Nei*	Nei*	Påverkar botnen og botnsamfunn. *Ikkje regulert i dag
Skjelsanking	Ja	Ja	Ja	Ja	Manuell sanking har avgrensa verknad på økosystemet.
Akvakultur	Ja*	Ja*	Ja**	Nei	* Dispensasjonsheimel for akvakultur som ikkje er i strid med verneformålet. ** Tillate i sone A.
Havbeite	Nei	Nei	Nei*	Nei**	Dei marine verneområda bør vere mest mogleg upåverka frå inngrep/habitatmodifikasjonar og økologisk og genetisk påverknad. *Tillate i sone A i gjeldande forskrift. **Tillate i gjeldande forskrift
Uttak av mineralressursar	Nei	Nei	Nei	Nei	Uttak vil gi direkte endringar i sjøbotnen, og i tillegg kjem partikkelspreiing/nedslamming.
Petroleumsverksemd	Nei*	Nei	Nei	Nei	Installasjonar, røyrleidningar og partikkelspreiing/forureining gir negative verknader. * Røyrleidningar/kablar ev. løyve etter vurdering.
Energiutnytting	Nei	Nei	Nei	Nei	Installasjonar vil gi fysiske inngrep og endre straumforhold.
Fysiske inngrep	Nei*	Nei*	Nei	Nei**	* Lettare lokal infrastruktur etter søknad. ** Navigasjonsinstallasjonar og andre farleiltak etter søknad.
Utslepp frå land	Ja/Nei*	Ja/Nei*	Ja/Nei*	Nei	* Avhengig av storleik. Strengare i referanseområde.





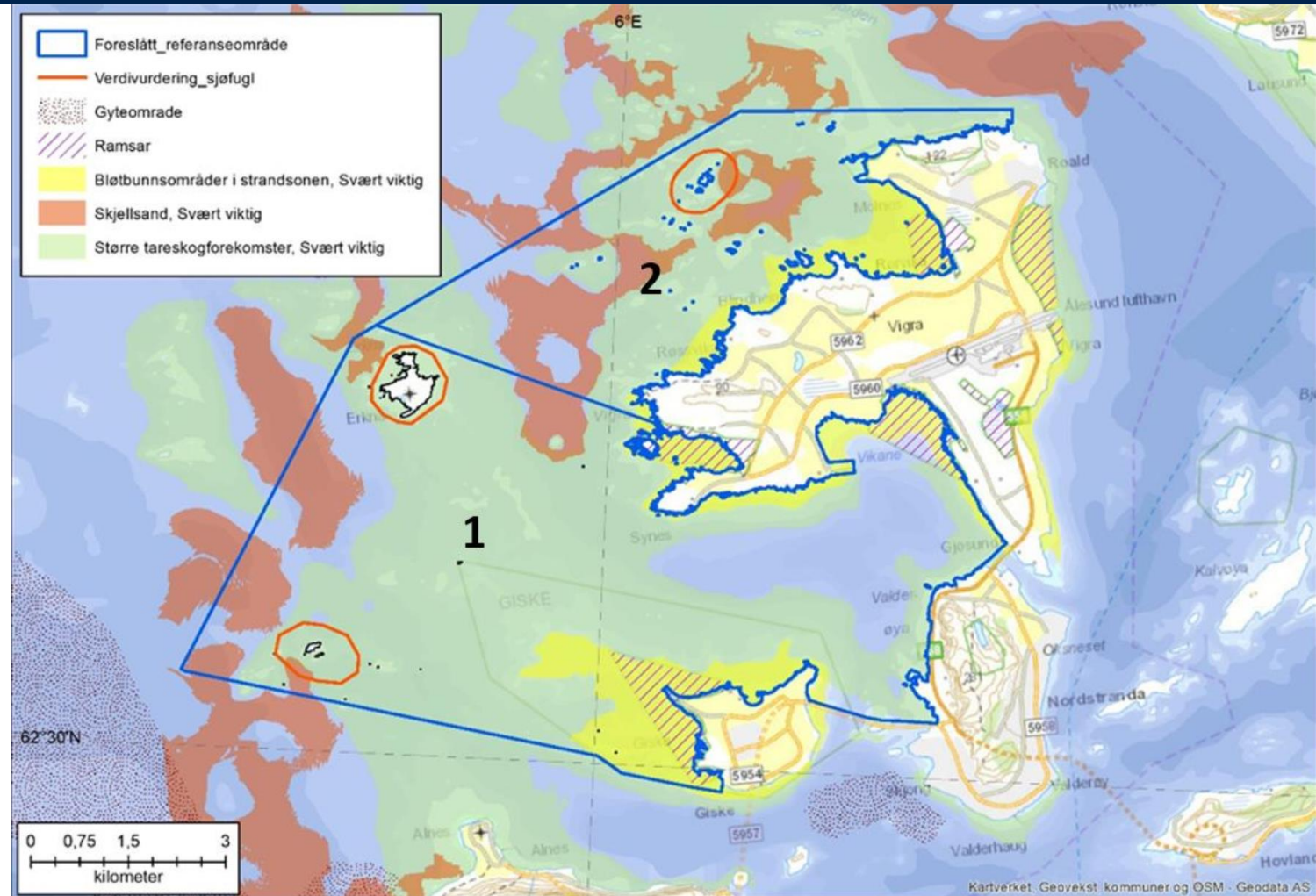
Forslag soner (Akvaplan-niva)

Grunngjeving område 1:

- Naturtypar (tareskog, skjellsand, blautbotn)
- Sjøfugl - Erkna, Raunen, Giskerevet

Grunngjeving område 2:

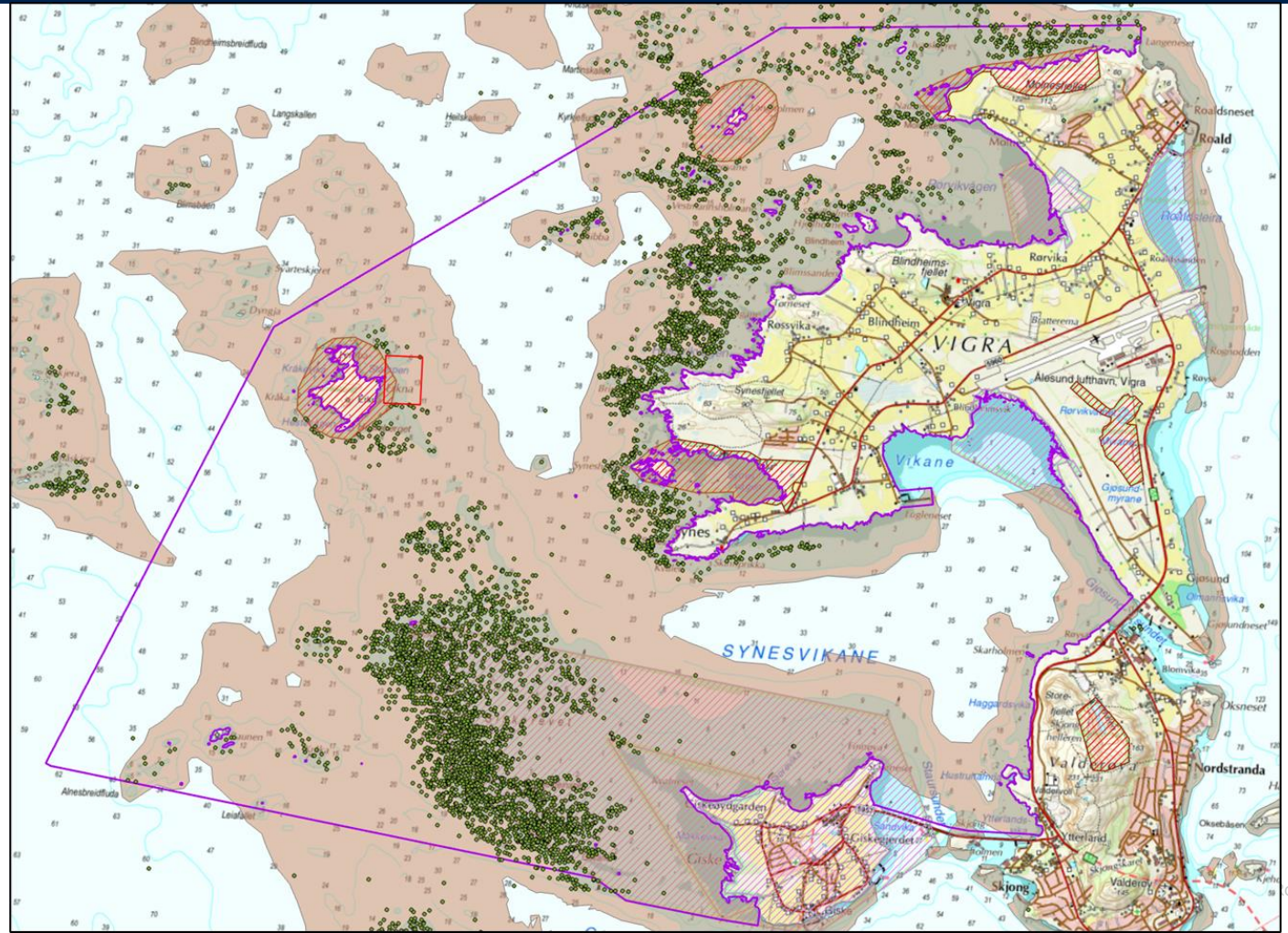
- Naturtypar (tareskog, skjellsand, blautbotn)
- Sjøfugl - Langholmen, Rørvikvågen





Referanseområde i oppstartsmelding FMNR

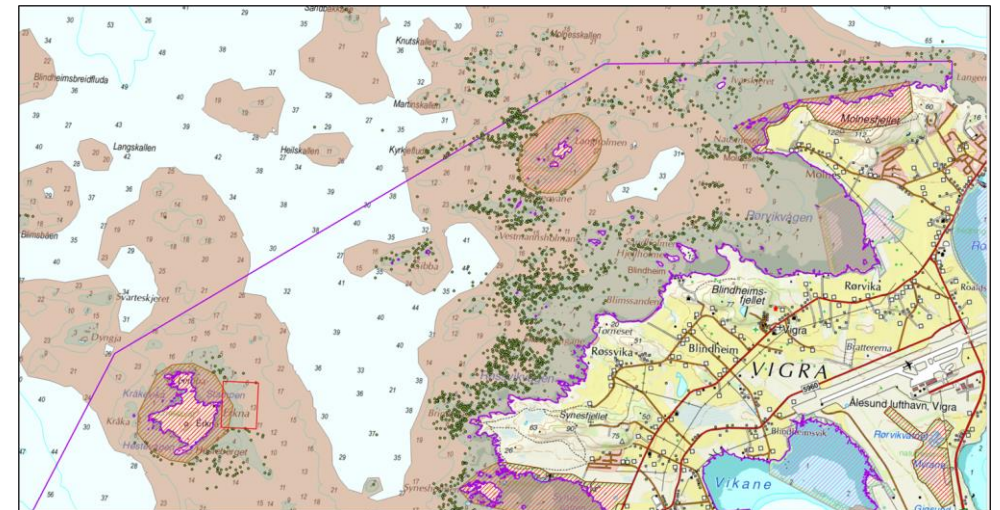
- Erkna naturreservat.
- Langholmen naturreservat.
- Giskerevet.
 - Giske vestsida til Erkna, fortrinnsvis i den nordvestlege delen av strekninga.
 - Områda på sørvestsida av revet kan også være aktuelle.





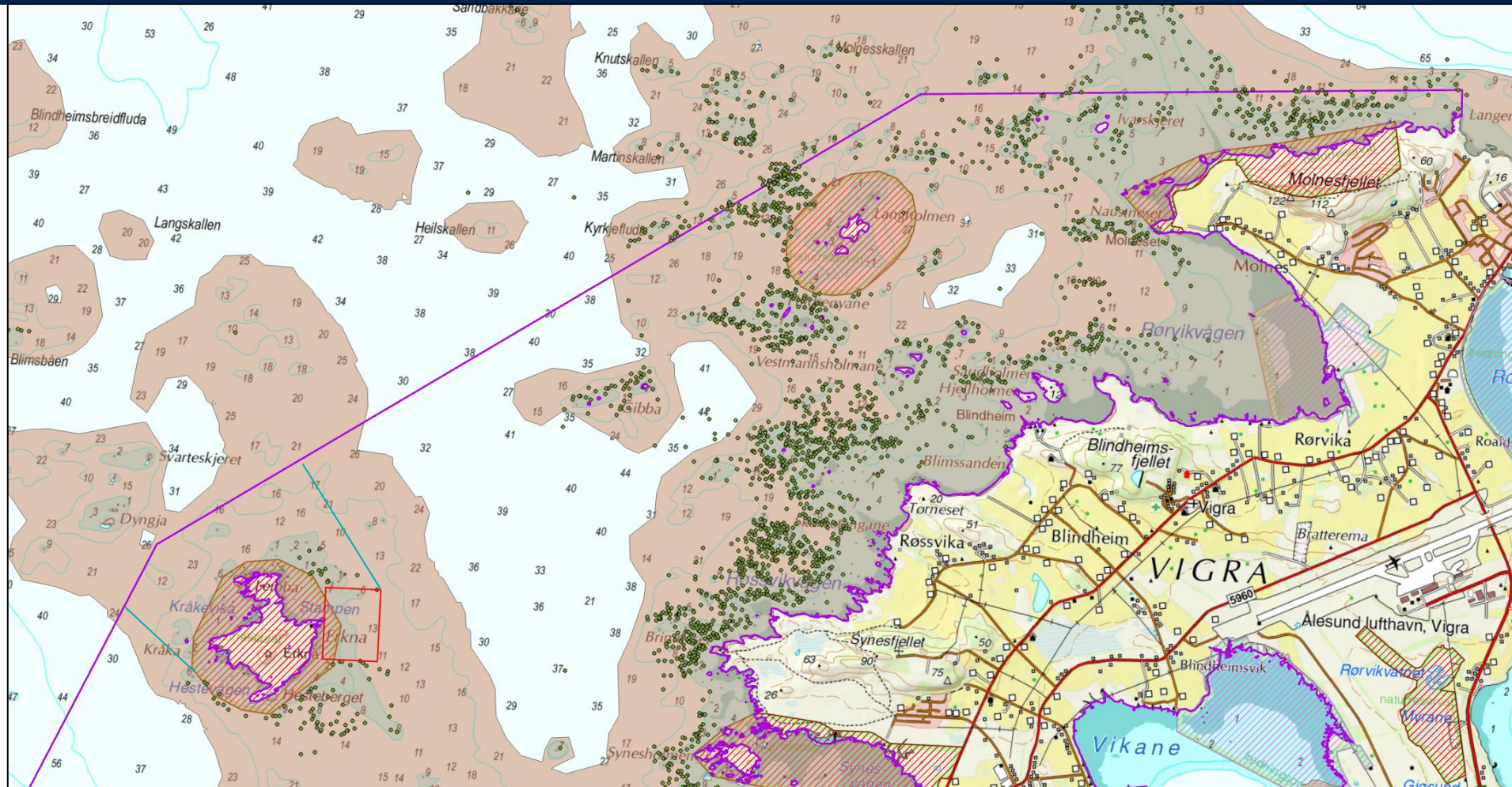
Innspel referanseområde Fiskeridirektoratet

- Referanseområdene i tilknytning til eksisterende naturreservat.
 - Langholmen - utvide noko mot aust frå eksisterande nordlegaste og sørlegaste punkt.
 - Erkna - utvide frå
 - nordaustlege punkt på eksisterande referanseområde aust av Erkna (ved Stampen) og nordvestover mot verneområdet si yttergrense (mot Sveskallen)
 - austsida (vest-?) av Erkna ved Trolla nordvestover via aust (vest?) av Kråka og mot verneområdet si yttergrense (mot Tjøreskallen).
 - Molnes naturreservat, eventuelt med ei noko utvida grense.





Innspel referanseområde Fiskeridirektoratet

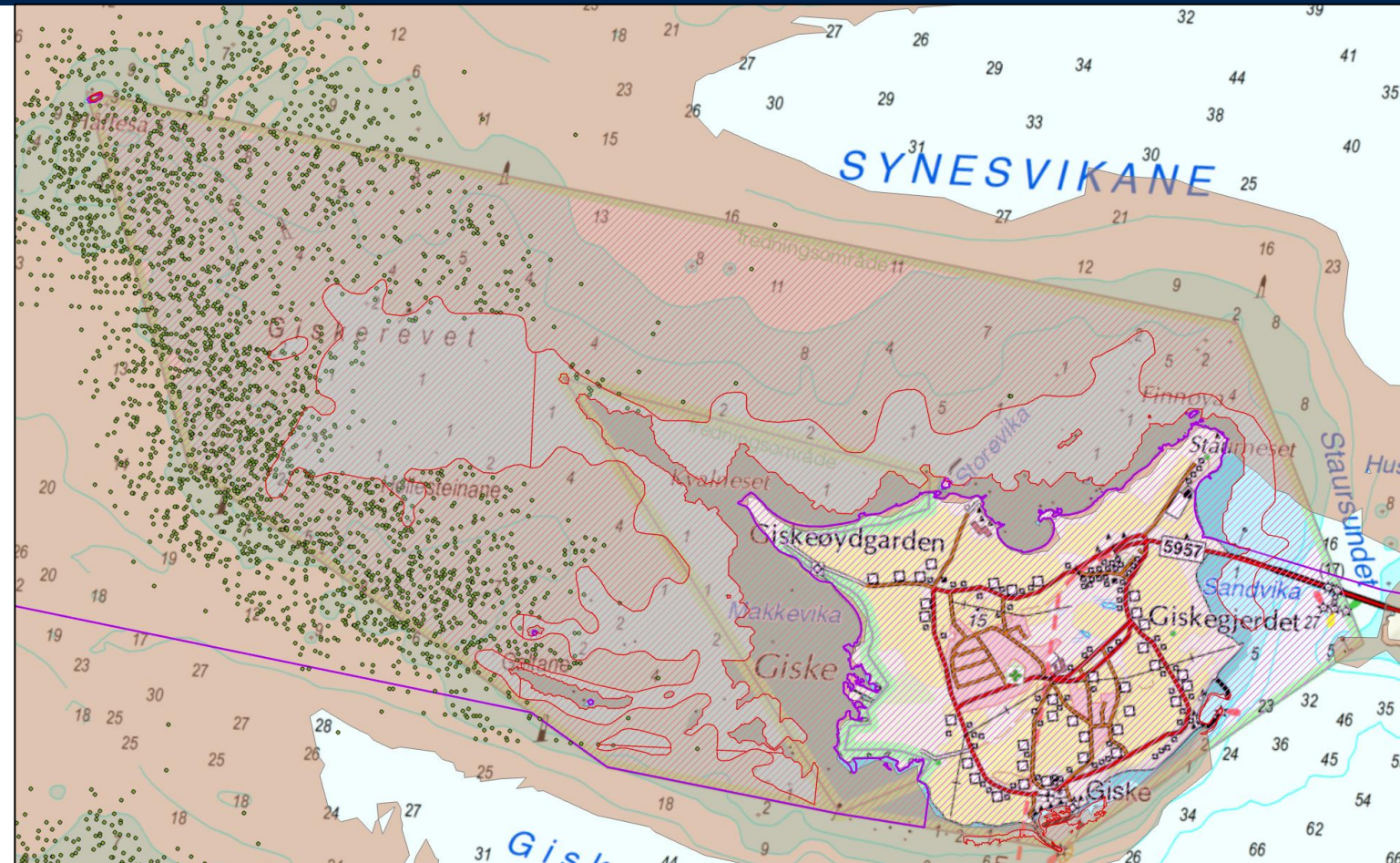




Innspel referanseområde Fiskeridirektoratet

Giskerevet:

- innanfor 3-meters djupnekote, frå Skarveneset til vest av Hellesteinane, via Leiasteinen nord, Giskerevet og austover til Staurnesgrynnnet/Staurneset og mot Skjong om ønskeleg.





Erosjonsdempande effekt av tareskog

- Resultata sprikar
- Manglar eit konsistent datagrunnlag som peikar i ein enkelt retning
- Bølgedempande effekt på grunt vatn (under 10 m)
 - Synkande effekt ved aukande vindstyrke og bølgehøgde

Vidare prosess

- Sonderande fase
- Avvente marine grunnkart?
- Drøfte arbeidsutkast med partane
 - Kommune/regionale etatar
 - Næringsaktørar
 - Miljødirektoratet
- Høyring

Kartlegging av Giske og Ålesund pilotområde

Giske og Ålesund

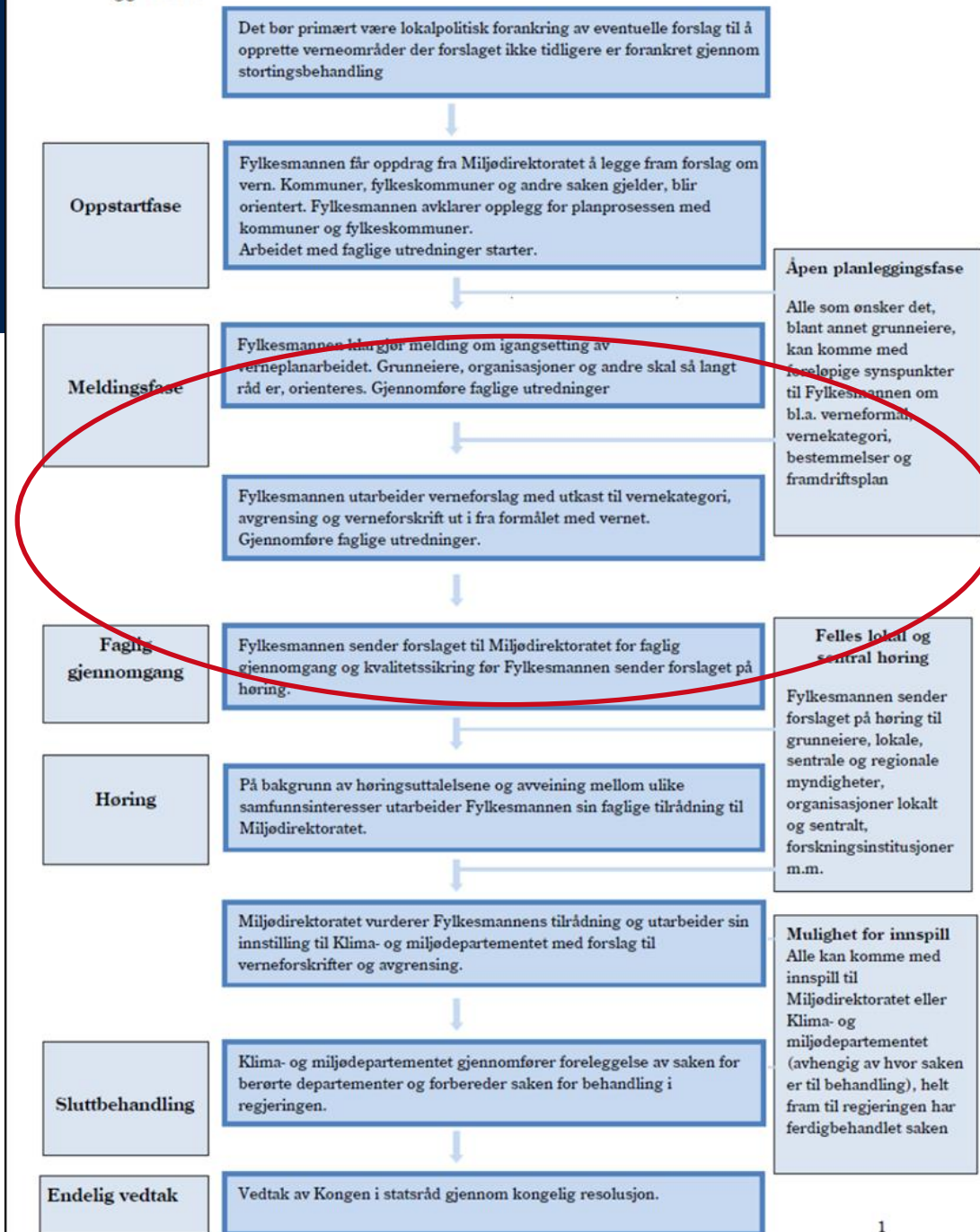
Feltarbeid: juli-august 2020

Resultater:

- **Desember 2020** Terrengmodeller, avledede produkter og refleksivitet
- **Juni 2021** Geologiske kart, kart over kjemisk miljøtilstand og oceanografiske produkter
- **November 2021** Naturtypekart (NiN), sårbare og verdifulle habitater og forvaltningsprioritert natur



Skjematisk framstilling av saksbehandlingsprosessen etter naturmangfoldloven §§ 41-43





Tid for reaksjonar !

- Naturverdiar
 - Forslag til soner
 - Næringsinteresser
 - Erosjon
-
- SFMR fører referat
 - Suppler gjerne med skriftlege innspel

