



Statsforvalteren i Oslo og Viken

Tilsynsrapport

Kommunens plikt til å sikre at barn med nedsatt funksjonsevne får et egnet individuelt tilrettelagt barnehagetilbud

Oslo kommune Bydel Nordre Aker, 2023





Sammendrag

Statsforvalteren gjennomfører tilsyn med Oslo kommune Bydel Nordre Aker. Temaet for tilsynet er kommunens plikt til å sikre at barn med nedsatt funksjonsevne får et egnet individuelt tilrettelagt barnehagetilbud, jf. barnehageloven § 37.

Det overordnede formålet med tilsynet er å kontrollere om bydel Nordre Aker oppfyller kravene i regelverket.

Gjennom dokumentasjonen som foreligger ser vi at bydel Nordre Aker oppfyller flesteparten av kravene i barnehageloven § 37. Vi ser at bydelens system, rutiner og praksis ivaretar barn og foreldrene i søknadsprosessen om individuell tilrettelegging i barnehage. Når bydelen innvilger tilrettelegging i barnehage, kommer det tydelig fram i vedtaket hvilke tiltak og innenfor hvilke områder barnet har behov for tilrettelegging. Vi savner imidlertid vurderinger og begrunnelser som ligger til grunn for vedtak som avviker fra søknaden og i vedtak om avslag. Vi ser videre at bydelen kan jobbe bedre med sine vurderinger av barnets beste. Statsforvalteren vurderer samlet sett at bydelen har mye god praksis på området.

Status på rapporten og veien videre

Bydel Nordre Aker mottok en foreløpig rapport og har uttalt seg innen fristen som var 26.04.2023. På bakgrunn av bydelens uttalelse har vi gjort noen endringer i rapporten.

Statsforvalteren fatter nå vedtak med pålegg om retting.

Kommunen har rettefrist til 15.10. 2023.



Innholdsfortegnelse

Sammendrag	2
1 Innledning	5
1.1 Kort om Bydel Nordre Aker	5
1.2 Tema for tilsynet	5
1.3 Om gjennomføringen av tilsynet	6
2 Kommunens vedtak om tilrettelegging i barnehage.....	7
2.1 Rettslige krav	7
2.2 Våre observasjoner, vurderinger og konklusjoner	7
2.2.1 Fanger kommunen opp barn med nedsatt funksjonsevne som kan ha rett til individuell tilrettelegging?	7
2.2.2 Undersøker kommunen om barn med nedsatt funksjonsevne har rett til individuell tilrettelegging?	8
2.2.3 Gir kommunen foreldrene mulighet til å uttale seg?	9
2.2.4 Opplyser kommunen saken tilstrekkelig for å kunne ta stilling til om barnet har nedsatt funksjonsevne og om barnet ikke kan delta i barnehagen på lik linje som andre barn? 10	
2.2.5 Fatter kommunen vedtak om individuell tilrettelegging?	10
2.2.6 Har kommunen i vedtakene tatt stilling til om barnet har nedsatt funksjonsevne og om den nedsatte funksjonsevnen gjør at barnet ikke kan delta i barnehagen på lik linje med andre barn?	11
2.2.7 Tar kommunen stilling til hvilken tilrettelegging som er egnet for at barnet skal kunne nyttiggjøre seg av barnehagetilbudet på lik linje som andre barn	13
2.2.8 Inneholder vedtak om avslag en begrunnelse for hvorfor barnet ikke har rett til individuell tilrettelegging?	15
2.2.9 I vedtak der kommunen kommer frem til at et tiltak vil være en uforholdsmessig byrde i en bestemt barnehage, legger kommunen særlig vekt på	16
a) tilretteleggingens effekt for å nedbygge funksjonshemmende barrierer?	16
b) de nødvendige kostnadene ved tilretteleggingen?	16
c) virksomhetens ressurser?	16
2.2.10 Sørger kommunen for at barnet får tilbud om individuell tilrettelegging i en annen barnehage i tilfeller der de kommer frem til at et tiltak vil være en uforholdsmessig byrde? ..	16
2.2.11 Får barnet vedtak om individuell tilrettelegging i en annen barnehage, dersom en privat barnehage ikke samtykker i individuell tilrettelegging?	17
2.2.12 Tar kommunen stilling til hva som er barnets beste når den fatter vedtak om individuell tilrettelegging?	17



2.2.13	Inneholder enkeltvedtaket informasjon om klageadgang, klagefrist, klageinstans og informasjon om at klagen skal sendes til kommunen?	18
2.2.14	Inneholder enkeltvedtaket informasjon om retten til å se sakens dokumenter?	19
2.2.15	Fatter kommunen vedtak om individuell tilrettelegging så snart som mulig?	20
2.2.16	Iverksetter kommunen vedtaket fra vedtaksdato eller fra den datoen vedtaket bestemmer?	21
3	Statsforvalterens reaksjoner	22
3.1	Pålegg om retting	22
3.2	Oppfølging av påleggene	22
4	Kommunen har rett til å klage	22



1 Innledning

Statsforvalteren fører tilsyn med kommunen som barnehagemyndighet, jf. barnehageloven § 54. Reglene for statlig tilsyn er hjemlet i kommuneloven kapittel 30.

I tilsyn kontrollerer vi om barnehagemyndigheten oppfyller barnehageloven med forskrifter.

Dersom barnehagemyndigheten ikke følger regelverket, kan vi pålegge retting.

Våre tilsyn er offentlig myndighetsutøvelse, noe som innebærer at vi skal gjennomføre tilsynet i samsvar med reglene i forvaltningsretten og offentlighetsloven. I tilsynet behandler vi personopplysninger. Les mer om vår behandling av personopplysninger på [www.udir.no/regelverk-og-tilsyn/](http://www.udir.no/regelverk-og-tilsyn/tilsyn/).

1.1 Kort om Bydel Nordre Aker

I Bydel Nordre Aker er det Tverrfaglig ressursteam barn og unge som har ansvaret for vedtak etter barnehageloven § 37. Ifølge bydel Nordre Akers organisasjonskart er ressursteamet organisert under Oppvekst og familieavdelingen. Under denne avdelingen er også Barnehagekontoret, Helsestasjon og skolehelsetjenesten, Ungdomskontoret og Sosiale tjenester i NAV. Øverste leder for avdelingen er bydelsdirektøren.

Bydelen har et vedtaksteam som behandler søknadene og fatter vedtakene. Vedtaksteamet består av seksjonssjef Tverrfaglig ressursteam barn og unge, seksjonssjef barnehager, fagkonsulent innen spesialpedagogikk, saksbehandler som skriver vedtakene og leder for Støtteressurser barnehager.

I bydel Nordre Aker er det til sammen 3416 barn som går i barnehage, jf. rapportering i BASIL per 15.12.2022. Bydelen har 69 barnehager. Det er 19 kommunale barnehager, hvorav to spesialbarnehager, og 50 private barnehager, hvorav åtte er familiebarnehager og en er åpen barnehage.

1.2 Tema for tilsynet

Temaet for dette tilsynet er kommunens plikt til å sikre at barn med nedsatt funksjonsevne får et egnet individuelt tilrettelagt barnehagetilbud, jf. barnehageloven kapittel VII § 37. Hovedpunkter i tilsynet er kommunens rutine og praksis for å undersøke om et barn har rett til individuell tilrettelegging og kommunens vedtak om individuell tilrettelegging.

Vi har ikke sett på hvordan bydelen oppfyller andre krav i regelverket.

Formålet med tilsynet er å kontrollere om bydelen oppfyller kravene i regelverket knyttet til tilrettelegging i barnehage for barn nedsatt funksjonsevne, og slik bidra til økt rettssikkerhet for barn og foreldre.



1.3 Om gjennomføringen av tilsynet

Statsforvalteren åpnet tilsyn med Oslo kommune Bydel Nordre Aker i brev av 05.01.2023. Bydelen ble pålagt å levere dokumentasjon til oss, og vi har mottatt følgende dokumentasjon:

1. Bydel Nordre Aker sitt organisasjonskart.
2. Bydelens rutine for hvordan kommunen får kunnskap om barn med nedsatt funksjonsevne som kan ha rett til individuell tilrettelegging etter § 37, og fram til fattet vedtak.
3. Hvordan kommunen gir informasjon om at barn med nedsatt funksjonsevne kan ha rett til individuell tilrettelegging av barnehagetilbudet.
4. Fem enkeltvedtak om tilrettelegging for barn med nedsatt funksjonsevne med tilhørende saksdokumenter.
5. Ett enkeltvedtak som gir avslag på tilrettelegging etter § 37.
6. To enkeltvedtak der bydelen har gitt medhold i klagen.
7. Mal for søknad om tilrettelegging for barn med nedsatt funksjonsevne.
8. Skjema for søknad om barnehageplass/ lenke til søknad.
9. Annen dokumentasjon bydelen mener er relevant for tilsynet: Her har vi mottatt lenke med informasjon til Bedre Tverrfaglig innsats Bydel Nordre Aker.

Statsforvalteren sine vurderinger og konklusjoner i denne rapporten er basert på den skriftlige dokumentasjonen og besvarelsen i RefLex fra Tverrfaglig ressursteam. I dette tilsynet har vi i tillegg til den oversendte dokumentasjonen benyttet Utdanningsdirektoratets system for egenvurdering, RefLex, som informasjonsgrunnlag. RefLex er utfylt av leder for Tverrfaglig ressursteam. Vi har også benyttet opplysninger som er rapportert i BASIL per 15.12.2022.

Vi sendte foreløpig tilsynsrapport til kommunen 31.03.2023. I den presenterte vi våre foreløpige vurderinger og konklusjoner. Kommunen har kommentert innholdet i den foreløpige rapporten innen fristen 26.04.2023. Vi har behandlet kommentarene under hvert av de aktuelle temaene.



2 Kommunens vedtak om tilrettelegging i barnehage

2.1 Rettslige krav

Kommunen må sikre at barn med nedsatt funksjonsevne får et egnet individuelt tilrettelagt barnehagetilbud som oppfyller kravene i barnehageloven § 37, saksbehandlingsreglene i forvaltningsloven og barnekonvensjonen artikkel 3.

2.2 Våre observasjoner, vurderinger og konklusjoner

2.2.1 Fanger kommunen opp barn med nedsatt funksjonsevne som kan ha rett til individuell tilrettelegging?

Rettslige krav

Kommunen har ansvar for å sikre at barn med nedsatt funksjonsevne får egnet individuell tilrettelegging i barnehagen. Kommunen må informere barnehagene og foreldre og i tilstrekkelig grad følge med på funksjonsnivået til barn i barnehagene for å fange opp om det er barn som har rett til individuell tilrettelegging.

Våre observasjoner

I RefLex svarer bydelen «ja» til at de gjør det som er tilstrekkelig for å fange opp barn med nedsatt funksjonsevne som kan ha rett til individuell tilrettelegging. Videre står det at bydelens fagkonsulenter (spesialpedagoger) har jevnlig møter med barnehagene som de er kontaktpersoner for, de har tilbud om samtale med alle foreldre med premature barn, de har lagt ut informasjon på hjemmesiden og det opplyses om at bydelen jobber etter *Bedre Tverrfaglig Innsats* (BTI) for å fange opp barn det er knyttet bekymring til.

Bydelen utdyper disse punktene i oversendelsesbrevet og skriver blant at tilrettelegging ofte er tema i samtaler med foreldre til premature barn. De skriver også at fagkonsulentene, seksjonssjef og andre ansatte ofte gir informasjon og svarer på spørsmål om tilrettelegging i barnehage til barnehager og foreldre. Det samme gjør ergoterapeuter og fysioterapeuter i Tverrfaglig ressursteam. Bydelen sier videre at helsestasjonen, som holder til i samme bygg og etasje som Tverrfaglig ressursteam, også sender henvendelser eller tar kontakt på vegne av foreldre og barn, spesielt etter to- og fireårskontroll.

Siden bydelen jobber etter Bedre Tverrfaglig Innsats (BTI-modellen) presiserer de at et av målene nettopp er å tidlig fange opp barn som trenger ekstra støtte og henviser i den forbindelse også til informasjon på internett om ulike tilbud og tjenester, og en handlingsveileder for tjenestene knyttet til barn og unge i bydelen.

Bydelen viser også til Oslo kommune sin hjemmeside der det er en egen overskrift som heter «tilrettelegging i barnehagen». Her er det informasjon med blant annet lenke til barnehageloven § 37 og forklaring på hvordan man går fram for å søke. Ved å følge lenke kommer man rett på bydelens side med søknadsskjema og med informasjon om hvor søknaden sendes.



Våre vurderinger

Det er vår vurdering at bydelen gir informasjon og veiledning ut til barnehagene om barnehageloven § 37. Vi anser videre at bydelen gjennom sine rutiner og arbeidsmodeller, og de ulike instansers samarbeid med barnehagene, fanger opp barn med nedsatt funksjonsevne som kan ha rett til individuell tilrettelegging.

For å fange opp barn med nedsatt funksjonsevne er det i tillegg nødvendig at bydelen informerer foreldrene. Vi vurderer at det blir gitt informasjon gjennom samtaler og ulike møtearenaer. I tillegg blir det informert på Oslo kommune sine hjemmesider om barnehageloven § 37, der det også står hvordan foreldrene kan gå frem dersom de ønsker tilrettelegging for sitt barn.

På bakgrunn av det ovenfornevnte er det vår vurdering at bydelens praksis sørger for at barn som kan ha rett til et individuelt tilrettelagt barnehagetilbud blir fanget opp.

Konklusjon

Bydel Nordre Aker fanger opp barn med nedsatt funksjonsevne som kan ha behov for et individuelt tilrettelagt barnehagetilbud.

2.2.2 Undersøker kommunen om barn med nedsatt funksjonsevne har rett til individuell tilrettelegging?

Rettslige krav

Dersom kommunen får informasjon om at et barn kan ha nedsatt funksjonsevne, må kommunen følge opp med nærmere undersøkelser.

Våre observasjoner

I RefLex svarer bydelen ja og at vedtaksteamet baserer seg på søknaden der foreldre og barnehagen har beskrevet hvilke behov barnet har og på vurderingen fra fagkonsulent som er tilknyttet barnehagen og/eller har observert barnet i barnehagen.

Bydelen har en egen rutine for å håndtere henvendelser om tilrettelegging i barnehage; Rutine for håndtering av henvendelser om tilrettelegging i barnehager, i h.h.t. § 37.

I rutinen står det at Vedtaksteamet vurderer henvendelsen ut fra flere kriterier, blant annet:

- om barnet har nedsatt funksjonsevne
- barnets situasjon og fungering i barnehagen
- hvordan tilrettelegging i barnehagen kan skje/allerede skjer/er innenfor tilretteleggingsplikten
- hva foreldrene mener er barnets behov for tilrettelegging i barnehagen (barnets stemme)
- barnets beste
- dersom barnet har spesialpedagogisk hjelp; vurdere hva som ivaretas gjennom den spesialpedagogiske hjelpen og hva som eventuelt er nødvendig av tilrettelegging
- likebehandling, tilsvarende saker

I forbindelse med tilsynet har bydelen sendt inn utfylte søknadsskjemaer som tilhører de innsendte vedtakene. I søknadsskjemaet legger bydelen opp til at det skal gis informasjon om



barnets behov for tilrettelegging, hvilke tiltak barnehagen har iverksatt for å avhjelpe barnets behov innenfor det ordinære barnehagetilbudet og effekten av disse, samt hva tilretteleggingen etter § 37 skal brukes til og hvilke tilretteleggingstiltak det er behov for.

Våre vurderinger

De søknadene som vi har sett tyder på at bydelen undersøker og setter inn tiltak. Ut fra den dokumentasjonen vi har mottatt vurderer vi at bydelen har gode rutiner for å undersøke om barn har behov for tilrettelegging i barnehagen.

Det er vår oppfatning at bydelen gjennom den praksisen og rutinene som beskrives over, viser at bydelen undersøker om barn med nedsatt funksjonsevne kan ha rett til individuell tilrettelegging. Vi anser det som positivt at bydelen innhenter informasjon om barnet både skriftlig i søknaden, i møter/samtaler med barnehage og foreldrene og observasjon av barnet i barnehagen.

Konklusjon

Bydel Nordre Aker undersøker om barn med nedsatt funksjonsevne har rett til individuell tilrettelegging.

2.2.3 Gir kommunen foreldrene mulighet til å uttale seg?

Rettslig krav

Foreldrene må involveres så tidlig som mulig. I tilfeller der foreldrene ikke har vært involvert, må kommunen sende forhåndsvarsel før dere fatter vedtak, jf. forvaltningsloven § 16.

Våre observasjoner

I RefLex svarer bydelen ja til at foreldrene involveres før de setter i gang tiltak. Videre skriver bydelen at foreldrene skriver i søknaden hvilken tilrettelegging de mener barnet har behov for i barnehagen. Bydelen sier også at det etter observasjoner er foreldresamtaler i barnehagen sammen med personalet og fagkonsulenter.

Av rutinen for henvendelser ser vi at foreldrenes mening er en del av vurderingskriteriene. Vi ser også at det er et eget felt i henvisningsskjemaet med overskriften: Hva mener foreldrene er barnets behov for tilrettelegging i barnehagen?

Bydelen skriver i RefLex at det ikke er nødvendig å sende forhåndsvarsel om vedtak, da foreldrene deltar i prosessen.

Våre vurderinger

Ut fra bydelens besvarelse i RefLex og oversendt dokumentasjon er det vår vurdering at bydelen sørger for å gi informasjon til foreldrene og at de har mulighet til å uttale seg.

Konklusjon

Bydel Nordre Aker gir foreldrene mulighet til å uttale seg.



2.2.4 Opplyser kommunen saken tilstrekkelig for å kunne ta stilling til om barnet har nedsatt funksjonsevne og om barnet ikke kan delta i barnehagen på lik linje som andre barn?

Rettslige krav

Kommunen må innhente tilstrekkelig dokumentasjon for å vurdere barnets funksjonsevne i den enkelte sak, det vil si blant annet informasjon om barnets behov, hva som er forsøkt av tilpasninger og barnehagens samlede kompetanse, bemanning og fysiske utforming. Ved behov må kommunen også innhente informasjon fra andre, for eksempel PPT, helsetjenesten eller eventuelt barnevernet, dersom de har vært involvert.

Våre observasjoner

I Reflex svarer bydelen «ja» på om bydelen opplyser saken tilstrekkelig for å kunne ta stilling til om barnet har nedsatt funksjonsevne og om barnet ikke kan delta i barnehagen på lik linje med andre barn. Bydelen opplyser i RefLex at de får informasjon gjennom beskrivelser av behov og utførelse av barnehagens egen tilretteleggingsplikt, vurderinger fra fagkonsulent og informasjon om barnet fra barnehagen og foreldre i samtale og søknad om tilrettelegging. Bydelen skriver at det også ofte er vedlagt dokumentasjon til søknaden. I henvendelseskjemaet er det et eget felt for informasjon fra andre instanser som følger opp barnet.

I bydelens rutine står det også at fagkonsulent skal kartlegge og innhente mer informasjon. Både på henvisningsskjema til ressursteamet og henvisningsskjema om tilrettelegging må det fylles ut om barnet har nedsatt funksjonsevne.

I henvisningsskjemaet om tilrettelegging skal barnehagen og foreldrene opplyse om barnets behov i barnehagen og hvilke konkrete tiltak barnehagen har prøvd ut. Barnehagen må også beskrive hvilke tilretteleggingstiltak barnehagen ønsker å iverksette.

Våre vurderinger

På bakgrunn av våre observasjoner er det vår vurdering at bydelen får informasjon om barnet og barnets behov gjennom ulike kilder. Det er vår vurdering at dette gir svært god informasjon om barnet, slik at bydelen kan ta stilling til om barnet har nedsatt funksjonsevne og om barnet ikke kan delta i barnehagen på lik linje som andre.

Konklusjon

Bydel Nordre Aker opplyser saken tilstrekkelig for å kunne ta stilling til om barnet har nedsatt funksjonsevne og om barnet ikke kan delta i barnehagen på lik linje med andre barn.

2.2.5 Fatter kommunen vedtak om individuell tilrettelegging?

Rettslige krav

Vedtak skal fattes uavhengig av om vurderingen ender med innvilgelse eller avslag.

Våre observasjoner

Bydelen svarer i RefLex at de fatter vedtak om individuell tilrettelegging både når søknaden innvilges eller det blir gitt avslag. I henhold til rutinene fatter bydelen vedtak om individuell



tilrettelegging. Vedtakene er skriftlige. Dokumentasjonen bydelen har oversendt viser at de fatter vedtak både ved innvilgelse og ved avslag.

Våre vurderinger

Statsforvalteren vurderer at kommunen fatter vedtak om tilrettelegging. Vedtakene er skriftlige og dermed i tråd med kravene i forvaltningsloven §§ 2 og 23.

Konklusjon

Bydel Nordre Aker fatter vedtak om individuell tilrettelegging.

2.2.6 Har kommunen i vedtakene tatt stilling til om barnet har nedsatt funksjonsevne og om den nedsatte funksjonsevnen gjør at barnet ikke kan delta i barnehagen på lik linje med andre barn?

Rettslige krav

I vedtaket skal kommunen ta stilling til om barnet har nedsatt funksjonsevne, og om den nedsatte funksjonsevnen gjør at barnet ikke kan delta i barnehagen på lik linje med andre barn, jf. barnehageloven § 37, forvaltningsloven §§ 24 og 25 og barnekonvensjonen artikkel 3. Dette innebærer en konkret og individuell vurdering av barnehagetilbudet, barnets funksjonsevne og tilpasningsbehov, og hvordan barnehagetilbudet kan tilrettelegges for å avhjelpe barnets behov.

Våre observasjoner

I RefLex svarer bydelen «ja» på spørsmålet om de i vedtakene tar stilling til om barnet har nedsatt funksjonsevne og om den nedsatte funksjonsevnen gjør at barnet ikke kan delta i barnehagen på lik linje med andre barn. Bydelen skriver videre i RefLex at dette er et viktig tema som diskuteres i vedtaksteamet i hver enkelt sak og at tilrettelegging innvilges når det ikke er nok med det som ligger i barnehagens tilretteleggingsplikt for at barnet skal kunne nyttiggjøre seg barnehagetilbudet.

Bydelen har oversendt fem enkeltvedtak der de innvilger individuell tilrettelegging. I alle vedtakene der bydelen har innvilget tilrettelegging har de tatt stilling til at barnet har nedsatt funksjonsevne, og de skriver for eksempel:

Vår vurdering er at barnet har nedsatt funksjonsevne etter barnehageloven § 37 og har behov for tilrettelegging for å nyttiggjøre seg barnehagetilbudet.

Videre skriver bydelen hva som er grunnen til at barnet ikke kan delta på lik linje med andre barn, for eksempel:

Barnet har behov for tett oppfølging i forhold til stimulering av språk, motorikk og kognitiv utvikling. Barnet er avhengig av voksenstøtte for å nyttiggjøre seg barnehagetilbudet.

I ett av vedtakene vi har fått oversendt gis det avslag om tilrettelegging. I dette vedtaket er det ikke nevnt om barnet har nedsatt funksjonsevne eller ikke.



Vi hadde sluttmøte med bydelen 11.04.2023. Både i møtet og i tilbakemeldingen på foreløpig rapport beklager bydelen og sier at det var en glipp at det ikke stod i vedtaket om barnet hadde nedsatt funksjonsevne, og at dette ikke vil skje i fremtiden. Videre sier bydelen at dette hadde sett annerledes ut dersom de hadde hatt flere vedtak å sende for den aktuelle perioden, da dette er et punkt som alltid vurderes av vedtaksteamet.

Våre vurderinger

Bydelen har i de fem vedtakene hvor barnet innvilges et tilrettelagt barnehagetilbud, vurdert i hvilke situasjoner barnehagetilbudet skal tilrettelegges for å avhjelpe barnets behov. Vår vurdering er at i de vedtakene der bydelen har innvilget tilrettelegging, har bydelen foretatt en individuell og konkret vurdering av barnets funksjonsevne, barnehagetilbudet og tilpasningsbehov.

I vedtaket om tilrettelegging der bydelen har gitt avslag, er det ikke tatt stilling til om barnet har nedsatt funksjonsevne. I søknaden er det krysset av for at barnet har nedsatt funksjonsevne. Bydelen har imidlertid ikke vurdert dette punktet.

Etter vår vurdering er begrunnelsen som gis i dette vedtaket generell. Bydelen skriver:

Bydelen har vurdert at det ikke er nødvendig med tilrettelegging for å kunne nyttiggjøre seg ordinært barnehagetilbud. Det som nevnes i søknaden vurderer bydelen som innenfor barnehagens tilretteleggingsplikt.

Det gjøres ikke en vurdering av de forholdene som nevnes i søknaden og som gjør at barnet ikke kan delta i barnehagen på lik linje med andre barn. Vi skriver nærmere om dette under kontrollspørsmål 2.2.8.

På bakgrunn av tilbakemeldingene fra bydelen vurderer vi at bydelen, har god forståelse for at deres vedtak om avslag om tilrettelegging skal vise at de tar stilling til om barnet har nedsatt funksjonsevne og om den nedsatte funksjonsevnen gjør at barnet ikke kan delta i barnehagen på lik linje med andre barn. Imidlertid har vi ikke mottatt dokumentasjon som viser dette i praksis og korreksjonspunktet opprettholdes.

På bakgrunn av dette er det er vår vurdering at bydelens praksis ikke alltid er i samsvar med kravene i barnehageloven § 37, forvaltningsloven §§ 24 og 25.

Konklusjon

Bydel Nordre Aker tar i sine vedtak ikke stilling til om barnet har nedsatt funksjonsevne og om den nedsatte funksjonsevnen gjør at barnet ikke kan delta i barnehagen på lik linje med andre barn.



2.2.7 Tar kommunen stilling til hvilken tilrettelegging som er egnet for at barnet skal kunne nyttiggjøre seg av barnehagetilbudet på lik linje som andre barn

Rettslige krav

Det skal fremgå av vedtaket hvilken tilrettelegging som gis for at barnet skal kunne nyttiggjøre seg av barnehagetilbudet på lik linje som andre barn. Det må også fremgå av vedtaket varigheten og omfanget av tiltaket.

Våre observasjoner

I RefLex svarer bydelen «ja» til at det kommer fram av vedtaket hvilken tilrettelegging som er egnet og at det blir vurdert av vedtaksteamet og skrevet i vedtak hvilken tilrettelegging barnet skal få.

Bydelen opplyser i vedtakene hva tilretteleggingen skal brukes til, hvilke(t) områder og hva slags hjelp. Ett eksempel er: «Barnet mestrer ikke å kle av eller på klær på egen hånd, men trenger hjelp fra en voksen for å holde fokus og å øve på å kle seg selv.» I et annet vedtak står det at hjelpen skal benyttes til skjerming.

I vedtakene oppgis også omfanget på tilretteleggingen. I ett vedtak står det: «Tjenesten innvilges i form av ekstra ressurs i et omfang av 156 årstimer (gjennomsnittlig 6 timer i uken)».

Bydelen opplyser også om varighet på vedtaket, når det begynner og når det slutter, for eksempel: «Vedtaket gjelder f.o.m. 01.11.2022 t.o.m. 30.06.2023»

Vi ser at vedtakene har en varighet fra to måneder til ti måneder, og flesteparten av vedtakene har varighet fra tre til seks måneder.

Vi observerer at det i flere av søknadene er søkt om flere timer enn det som innvilges. For eksempel er det i en søknad søkt om 15 timer per uke og barnet i vedtaket er innvilget ti timer og i en annen er det søkt om ni timer per uke, mens det er innvilget seks timer.

I etterkant av tilsynet har bydelen oversendt vedtak om spesialpedagogisk hjelp for flere av de samme barna som mottar tilrettelegging i barnehagen. I tilbakemeldingen på foreløpig rapport bemerker bydelen at det i flere av sakene også gis spesialpedagogisk hjelp og at den tilretteleggingen barnet trenger i noen tilfeller kan bli i varetatt gjennom vedtaket om spesialpedagogisk hjelp. Videre skriver bydelen at de ser at det er viktig å spesifisere begrunnelsen bedre opp mot § 37 i vedtakene sine.

Våre vurderinger

Forvaltningsloven stiller krav til innhold i og begrunnelse for enkeltvedtak, slik at mottaker skal forstå omfanget og innholdet i vedtaket, jf. forvaltningsloven §§ 24 og 25.

Det er Statsforvalteren sin vurdering at foreldrene i de fleste av vedtakene får informasjon om hvilken tilrettelegging som er egnet for at deres barn skal kunne nyttiggjøre seg av tilbudet. Ved å spesifisere hjelpen i antall timer per uke og i hvilke situasjoner hjelpen skal gis, får foreldrene informasjon om hva hjelpen går ut på og når hjelpen skal gis. Foreldrene får også informasjon for den tidsperioden vedtaket gjelder for, når vedtaket gjelder fra og hvor lenge det varer.



Imidlertid ser vi av flere vedtak at barnehagen har søkt om mer enn det de får i vedtaket. Vi vurderer at søknadene inneholder konkrete og grundige beskrivelser av hvilke behov barnet har for tilrettelegging. I tillegg til de to søknadene vi omtaler under våre observasjoner, ser vi i en tredje søknad at barnehagen beskriver et barn som har omfattende behov og trenger voksenstøtte og tett oppfølging knyttet til en alvorlig diagnose. Barnet får et vedtak på fem timer per uke, noe som etter vår vurdering ikke oppfattes å stå i forhold til de behovene som er beskrevet.

Slik vi leser disse sakene har bydelen riktignok innvilget tilrettelegging, men i et langt mindre omfang enn det som barnehagen har søkt om. Bydelen har nevnt hvilken tilrettelegging barnet har behov for, men har ikke vurdert de behovene som beskrives i søknaden og ikke tatt stilling til at barnet ikke har fått det som det er søkt om. Bydelen har ikke begrunnet hvorfor vedtakets omfang er betydelig mindre enn det behovene fra søknaden tilsier.

Et viktig krav til enkeltvedtaket er at det skal være individualisert. Barnet har etter barnehageloven § 37 en individuell rett til tilrettelegging dersom vilkårene er oppfylt. Enkeltvedtaket må gi en begrunnelse som er basert på det enkelte barnet og dette barnets behov. Tilrettelegging kan favne mange områder og et enkeltvedtak må derfor beskrive hvilke tiltak som skal ivareta barnets behov. Vedtakene beskriver ikke hvorfor og hvordan tilrettelegging er egnet. Dette medfører at det kan være vanskelig for foreldrene å vite hvilken type hjelp og i hvilke situasjoner barnet deres får hjelp.

Det er Statsforvalterens vurdering at de nevnte vedtakene inneholder noe informasjon om hva tilretteleggingen skal inneholde. Det er imidlertid vår vurdering at informasjonen er mangelfull, dette gjelder spesielt i de tilfellene der enkeltvedtaket avviker fra søknaden ved at bydelen tildeler færre enn det det er søkt om.

Ettersom barna har forskjellige utfordringer er det Statsforvalterens vurdering at bydel Nordre Aker ikke i tilstrekkelig grad tar stilling til hvilken tilrettelegging som er egnet og hvordan barnehagetilbudet kan tilrettelegges for å avhjelpe det enkelte barnets behov. Det er enkeltvedtaket som setter rammen for hva slags tilrettelegging barnet har krav på for å kunne nyttiggjøre seg av det ordinære barnehagetilbudet.

Gjennom bydelens oversendelse av vedtak om spesialpedagogisk hjelp, har vi fått en bredere begrunnelse for vedtakene. Bydelen skriver selv i tilbakemeldingen på foreløpig rapport at det er viktig å spesifisere bedre opp mot § 37 i barnehageloven og å svare ut de ulike punktene i søknaden også i de vedtakene der det gis delvis innvilgelse, da bestemmelsene om spesialpedagogisk hjelp og tilrettelegging har ulike formål. Vi vurderer at bydelen har forstått hva vi etterspør og at de vil etablere en ny praksis. Det er imidlertid ikke tilstrekkelig til å lukke dette korreksjonspunktet da vi ikke mottatt dokumentasjon som viser at bydelen i større grad tar stilling til hvilken tilrettelegging som er egnet i vedtakene sine.

Konklusjon

Bydel Nordre Aker tar ikke stilling til hvilken tilrettelegging som er egnet for at barnet skal kunne nyttiggjøre seg av barnehagetilbudet på lik linje med andre barn.



2.2.8 Inneholder vedtak om avslag en begrunnelse for hvorfor barnet ikke har rett til individuell tilrettelegging?

Rettslige krav

I vedtak om avslag skal kommunen gi en begrunnelse som viser hvorfor barnet ikke har rett til individuell tilrettelegging.

Våre observasjoner

I bydelsens oversendelse er det kun ett enkeltvedtak som gir avslag om tilrettelegging etter § 37.

I RefLex svarer bydelen «ja» på spørsmålet om det gis en begrunnelse for avslag som viser hvorfor de mener barnet ikke har rett til individuell tilrettelegging. De skriver videre i RefLex at avslag ofte gis i de tilfellene der barnehagen selv kan tilrettelegge, at barnet ikke har nedsatt funksjonsevne eller at tilrettelegging ikke er nødvendig for å kunne nyttiggjøre seg ordinært barnehagetilbud, for eksempel i basseng som faller utenfor det ordinære tilbudet.

Våre vurderinger

I det ene vedtaket om avslag på tilrettelegging som vi har fått oversendt har bydelen ikke tatt stilling til om barnet har nedsatt funksjonsevne.

Bydelen skriver følgende begrunnelse for avslaget: «Det som nevnes i søknaden vurderer bydelen som innenfor barnehagens tilretteleggingsplikt.»

I henvendelseskjemaet fra barnehagen står det flere begrunnelser for hvorfor de søker om tilrettelegging for dette barnet, blant annet håndtering av protese i en naturbarnehage som er mye ute og på tur, så kan det være en forhøyet risiko for ytterligere skade. Et annet eksempel er at barnet har flere nedsatte fysiske funksjoner som gjør at barnet er mer utsatt for å få påført skader.

Slik vi vurderer det er bydelsens begrunnelse ikke konkret og individuell. Vi vurderer at begrunnelsen både er for generell og at den er mangelfull da barnehagemyndigheten ikke har vurdert de faktiske forhold som barnehagen beskriver at de trenger ressurser for å håndtere.

Som nevnt under kontrollspørsmål 2.2.7 er det flere vedtak der det er søkt om mer ressurser enn det som blir gitt i vedtaket. Når bydelen fatter vedtak med mindre omfang enn det er søkt om, gir bydelen ingen begrunnelse for hvorfor de gir færre timer enn det det er søkt om. Statsforvalteren vil bemerke at dette i praksis er et delvis avslag når det gjelder omfanget av tilretteleggingen.

Vi vil også understreke at kravet til begrunnelse er strengere når en søknad ikke innvilges. I slike tilfeller vil foreldrene ha større behov for å vite hva som er lagt vekt på i avslaget og dermed kunne vurdere grunnlaget for å klage.

I sin tilbakemelding på foreløpig rapport skriver bydelen at de ser at avslaget ikke inneholder en utfyllende nok begrunnelse.



Statsforvalteren vurderer på bakgrunn av det ovennevnte at bydelens praksis ikke oppfyller lovkravet.

Konklusjon

Bydel Nordre Akers vedtak om avslag inneholder ikke en begrunnelse for hvorfor barnet ikke har rett til individuell tilrettelegging.

2.2.9 I vedtak der kommunen kommer frem til at et tiltak vil være en uforholdsmessig byrde i en bestemt barnehage, legger kommunen særlig vekt på

- a) tilretteleggingens effekt for å nedbygge funksjonshemmende barrierer?**
- b) de nødvendige kostnadene ved tilretteleggingen?**
- c) virksomhetens ressurser?**

Rettslige krav

Kommunen har plikt til å tilrettelegge barnehagetilbudet for barn med nedsatt funksjonsevne og kan bare gjøre unntak fra denne plikten dersom tilretteleggingen innebærer en uforholdsmessig byrde for kommunen, jf. barnehageloven § 37, jf. barnekonvensjonen artikkel 3.

Våre observasjoner

Bydel Nordre Aker har ikke fattet vedtak om at et tiltak vil være en uforholdsmessig byrde i en bestemt barnehage. Bydelen skriver i RefLex at dette kan skyldes at bydelen har 70 barnehager og to byomfattende spesialbarnehager slik at man kan veilede foreldrene på hvilke barnehager som kan være aktuelle for barnet.

Konklusjon

Statsforvalteren kan på bakgrunn av det ovennevnte ikke ta stilling til dette kontrollspørsmålet.

2.2.10 Sørger kommunen for at barnet får tilbud om individuell tilrettelegging i en annen barnehage i tilfeller der de kommer frem til at et tiltak vil være en uforholdsmessig byrde?

Rettslige krav

Dersom kommunen kommer frem til at det er en uforholdsmessig byrde å tilrettelegge i barnets barnehage, må kommunen tilby plass i en annen barnehage hvor barnehagetilbudet kan tilrettelegges.

Våre observasjoner

I RefLex svarer bydel Nordre Aker «ja» til at barnet får tilbud om individuell tilrettelegging i en annen barnehage i tilfeller der de kommer frem til at et tiltak vil være en uforholdsmessig byrde. Bydelen skriver at de foreløpig ikke har hatt avslag som er begrunnet med at tiltaket ville være en uforholdsmessig byrde og begrunner det på samme måte som under kontrollspørsmål 2.2.9.

Konklusjon

Statsforvalteren kan på bakgrunn av det ovennevnte ikke ta stilling til dette kontrollspørsmålet.



2.2.11 Får barnet vedtak om individuell tilrettelegging i en annen barnehage, dersom en privat barnehage ikke samtykker i individuell tilrettelegging?

Rettslige krav

Private barnehager kan ikke pålegges å tilrettelegge barnehagetilbudet. Hvis det ikke lar seg gjøre å inngå en avtale med en privat barnehage, må kommunen tilrettelegge barnehagetilbudet for barnet i en annen barnehage.

Våre observasjoner

I RefLex svarer bydelen «ja» på dette spørsmålet. Bydelen henviser til punkt 2.2.10 og skriver at det er mange barnehager å søke på i bydelen og at noen foreldre bytter barnehage og søker barnet inn i en spesialbarnehage dersom de har store behov. Bydelen skriver videre at de private barnehagene som tar imot barn med spesielle behov, raskt søker støtte fra Tverrfaglig ressursteam når barna har fått plass.

Ut fra vår dokumentasjon har ikke bydelen hatt konkrete saker om individuell tilrettelegging i en annen barnehage, dersom en privat barnehage ikke samtykker i individuell tilrettelegging.

Konklusjon

Statsforvalteren kan på bakgrunn av det ovennevnte ikke ta stilling til dette kontrollspørsmålet.

2.2.12 Tar kommunen stilling til hva som er barnets beste når den fatter vedtak om individuell tilrettelegging?

Rettslige krav

Kommunen må vurdere hva som er barnets beste når det fattes vedtak, jf. barnehageloven § 37, jf. barnekonvensjonen artikkel 3. Barnets beste er et grunnleggende hensyn ved alle handlinger som berører barn og det skal mye til for å sette det til side. Kommunen må foreta en helhetlig vurdering av barnets situasjon hvor barnets behov for utvikling og læring må avveies mot andre behov, for eksempel deltakelse i fellesskapet og hvile.

Våre observasjoner

I RefLex svarer bydelen at de foretar en barnets beste vurdering.

Som tidligere nevnt har bydelen oversendt fem vedtak om tilrettelegging etter § 37, og ett vedtak med avslag om tilrettelegging etter § 37. Vi observerer at det er skrevet om barnets beste og barnekonvensjonen i de fem vedtakene der tilrettelegging er innvilget. Vi kan ikke se at barnets beste er nevnt i vedtaket om avslag.

Våre vurderinger

Slik Statsforvalteren ser det, er bydelens vurdering om barnets beste i de fem vedtakene der tilrettelegging er innvilget, kort formulert med henvisninger til barnekonvensjonen. Vi vurderer at teksten om barnets beste og barnekonvensjonen er tilnærmet lik i vedtakene. For eksempel står følgende setning tilnærmet lik i alle fem vedtakene:



Det er til barnet beste at det blir fulgt opp av det faste personalet som kjenner dets behov best. Barnet har samme rett til å velge hvem det vil være sammen med på lik linje med andre barn.

Videre er det vår oppfatning at bydelen i alle vedtakene kort nevner hva barnet vil ha behov for å få tilrettelagt i barnehagen, for eksempel:

Bydelen vurderer at barnet trenger ekstra ressurs i barnehagen, slik at det kan få hjelp til å holde fokus i lek og samspill med andre barn.

Vi savner imidlertid en konkret og individuell helhetlig vurdering av hvordan barnets behov blir vurdert mot barnets beste i vedtakene. I alle vedtakene står for eksempel følgende:

Det vurderes at hensynet til barnets beste jf. Barnekonvensjonen artikkel 3 er ivare tatt gjennom at bydelen har foretatt en individuell vurdering av barnets behov for tilrettelegging, og innholdet og omfanget av denne

Det avgjørende for vurderingen av barnets beste, er situasjonen til dette barnet. Vi ser av sitatet over at bydelen sier at de har foretatt en individuell vurdering, men kan ikke se hvilke vurderinger bydelen faktisk har gjort.

Det skal foretas en vurdering av barnets beste i vedtak både om innvilgelser og avslag om individuell tilrettelegging. I vedtaket der tilrettelegging er avslått er barnets beste ikke nevnt og det ikke foretatt en vurdering av barnets beste. I vedtakene som er nevnt under kontrollspørsmål 2.2.7, har ikke bydelen begrunnet hvorfor det er til barnets beste å få færre timer enn det barnehagen mener er nødvendig.

Med bakgrunn i det overnevnte er det vår vurdering at bydelens vedtak ikke inneholder en tilstrekkelig vurdering av barnets beste.

I tilbakemeldingen på foreløpig rapport skriver bydelen at de må sikre at de vurderingene de gjør underveis om barnets beste må komme tydeligere frem i vedtakene og at de vil jobbe med dette fremover.

Vår konklusjon

Bydel Nordre Aker tar ikke stilling til hva som er barnets beste i sine vedtak om individuell tilrettelegging.

2.2.13 Inneholder enkeltvedtaket informasjon om klageadgang, klagefrist, klageinstans og informasjon om at klagen skal sendes til kommunen?

Rettslige krav

I vedtakene må dere informere om klageadgang, klagefrist, klageinstans, og om at klagen skal sendes til kommunen, jf. forvaltningsloven § 27.

Våre observasjoner



I RefLex svarer bydelen «ja» til at de informerer om klageadgang, klagefrist, klageinstans og at klagen skal sendes til kommunen.

I alle vedtakene vi har fått oversendt informerer bydelen om klageadgang, klagefrist og at klagen skal sende bydelen. Ingen av vedtakene inneholder informasjon om at Statsforvalteren er klageinstans.

I tilbakemeldingen på foreløpig rapport skriver bydelen at de har kontaktet arbeidsgruppen for maler innen barnehageloven i Oslo kommune med en forespørsel om å sette inn en setning til i malen i kommunens saksbehandlersystem. Under avsnittet om Klageadgang skal det stå: «Dersom bydelen ikke gjør om etter klagebehandlingen, sendes saken videre til Statsforvalteren i Oslo og Viken».

Bydelen har videre orientert oss per e-post og om at de har fått tilbakemelding fra arbeidsgruppen i Oslo kommune om at dette skal legges inn i malen.

Våre vurderinger

På bakgrunn av bydelens tilbakemelding, strykes dette korreksjonspunktet.

Vår oppfatning er at bydelen opplyser om klageadgang, klagefrist, klageinstans og hvor klagen skal sendes.

Vår konklusjon

Bydel Nordre Aker sine vedtak om tilrettelegging i barnehage inneholder ikke informasjon om klageinstans.

2.2.14 Inneholder enkeltvedtaket informasjon om retten til å se sakens dokumenter?

Rettslige krav:

I vedtakene må kommunen informere om retten til å se sakens dokumenter, jf. forvaltningsloven § 27.

Våre observasjoner

I RefLex svarer bydelen «nei» til at de opplyser om retten til å se sakens dokumenter etter forvaltningsloven § 27. I alle vedtakene, som vi har mottatt observerer vi imidlertid at det er informert om retten til å se sakens dokumenter under overskriften «Informasjon».

Våre vurderinger

På bakgrunn av våre observasjoner er det vår oppfatning at bydelen informerer om retten til å se sakens dokumenter.

Konklusjon

Bydel Nordre Aker opplyser om retten til å se sakens dokumenter i sine vedtak om tilrettelegging.



2.2.15 Fatter kommunen vedtak om individuell tilrettelegging så snart som mulig?

Rettslige krav

Kommunen skal fatte vedtak så snart som mulig, det vil si at dere må fatte vedtak så snart dere har all dokumentasjonen dere trenger, jf. barnehageloven § 37, jf. forvaltningsloven § 11 a.

Våre observasjoner

I de fem vedtakene vi har mottatt har bydelen fattet de fleste vedtakene innenfor to måneder. En av søknadene ble mottatt 27.09.2022 og besvart 13.12.2022, en annen ble mottatt 09.12.2022 og besvart 01.02.2023, en tredje ble mottatt 15.12.2021 og besvart 10.02.2022.

I bydelens *Rutine for håndtering av henvendelser om tilrettelegging i barnehager, i h.h.t. § 37 i Barnehageloven* står det at det skal sendes foreløpig svar dersom de ser at behandlingen av saken vil ta lengre tid enn normalt.

Vi observerer også at både i søknad om tilrettelegging og i saker der bydelen har mottatt klager, har bydelen skrevet et foreløpig svar i henhold til forvaltningsloven. I brevet er det i gitt et foreløpig svar der det er orientert om årsaken til at henvendelsen ikke er behandlet tidligere, og når svar kan ventes.

Våre vurderinger

I tillegg til kravene i forvaltningsloven, som er nevnt under det rettslige grunnlaget, står det følgende i Veilederen spesialpedagogiske hjelp fra Utdanningsdirektoratet:

I vurderingen av hva som er for lang saksbehandlingstid, vil barnets behov for å få avklart sine behov og rettigheter så raskt som mulig, føre til at for eksempel en saksbehandlingstid på totalt over tre måneder kan være for lang.

Når det gjelder saker om tilrettelegging er det ikke samme krav til dokumentasjon som til vedtak om spesialpedagogisk hjelp, for eksempel om sakkyndig vurdering, for å behandle søknaden.

Ut fra den dokumentasjonen som er oversendt til oss ser vi at bydelen behandler søknader om tilrettelegging innen tre måneder. I flere av sakene ser vi at det er saksbehandlingstid på over to måneder uten at det framgår at det har vært nødvendig å opplyse saken nærmere. For eksempel i en sak der barnehagen søker 27.09. og bydelens svar kommer 13.12.

Vi vil bemerke at bydelen skal avgjøre sakene uten ugrunnet opphold og det skal sendes foreløpig svar dersom søknaden ikke besvares innen en måned, jf. forvaltningsloven § 11 a.

Etter en totalvurdering av alle sakene vi har mottatt vurderer vi likevel at bydelen har en praksis der den fatter vedtak om tilrettelegging så snart som mulig.

Konklusjon

Bydel Nordre Aker fatter vedtak om individuell tilrettelegging så snart som mulig.



2.2.16 Iverksetter kommunen vedtaket fra vedtaksdato eller fra den datoen vedtaket bestemmer?

Rettslige krav

Kommunen kan ikke vente med å igangsette vedtak om tilrettelegging, jf. barnehageloven § 37. Det er barnets behov som avgjør når tilretteleggingen skal starte. Hvis dere oppdager nye eller endrede behov i løpet av barnehageåret, kan dere ikke vente til et nytt barnehageår med å iverksette tilretteleggingen.

Våre observasjoner:

I Reflex svarer bydelen at vedtaket er gyldig fra den datoen vedtaket fastsettes. Bydelen skriver videre at de setter i gang vedtaket og ofte i samråd med barnehagen avklarer når de kan starte opp. Barnehagen får refundert utgifter fra når vedtaket er gjeldende.

I de fem vedtakene vi har mottatt skriver bydelen hvilken dato de har mottatt søknadene, dato for vedtaket og hvilken dato vedtaket gjelder i fra.

Våre vurderinger

I vår vurdering legger vi til grunn at vedtakene inneholder en dato for når vedtaket skal settes i gang. Vi har ikke dokumentasjon på at bydelen ikke setter i gang vedtakene.

Vi vurderer på bakgrunn av dette at bydelen setter i gang hjelpen fra den datoen som står i vedtaket.

Konklusjon

Bydel Nordre Aker iverksetter vedtaket fra vedtaksdato eller den datoen vedtaket bestemmer.



3 Statsforvalterens reaksjoner

3.1 Pålegg om retting

I kapitlene ovenfor har vi konstatert at kommunen ikke oppfyller regelverket på alle områder. Vi pålegger kommunen å rette opp følgende, jf. barnehageloven § 54 og kommuneloven § 30-4:

Bydel Nordre Aker må sikre at barn med nedsatt funksjonsevne får et egnet individuelt tilrettelagt barnehagetilbud, jf. barnehageloven § 37.

Pålegget innebærer at bydel Nordre Aker må:

- a) Sørge for at i vedtak om avslag på tilrettelegging i barnehagen, å ta stilling til om barnet har nedsatt funksjonsevne og om den nedsatte funksjonsevnen gjør at barnet ikke kan delta i barnehagen på lik linje med andre barn.
- b) Sørge for å ta stilling til hvilken tilrettelegging som er egnet for at barnet skal kunne nyttiggjøre seg av barnehagetilbudet på lik linje med andre barn.
- c) Sørge for at vedtak om avslag på tilrettelegging i barnehagen inneholder begrunnelse for hvorfor barnet ikke har rett til individuell tilrettelegging?
- d) Ta stilling til hva som er barnets beste i sine vedtak om individuell tilrettelegging

3.2 Oppfølging av påleggene

Kommunen skal iverksette tiltak for å rette brudd på regelverket umiddelbart. Når påleggene er rettet, skal kommunen erklære at retting er gjennomført og redegjøre for hvordan det har blitt rettet.

Frist for innsending er 15.10.2023.

Vi vil ikke avslutte tilsynet før kommunen, gjennom erklæringen og redegjørelsen, har vist at påleggene er rettet.

4 Kommunen har rett til å klage

Tilsynsrapporten er et enkeltvedtak etter forvaltningsloven § 2 første ledd bokstav b. Kommunen kan klage på enkeltvedtaket.

Hvis kommunen klager, må det gjøres innen tre uker. Fristen gjelder fra beskjed om brevet har kommet frem til kommunen, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. Kommunen sender klagen til oss. Vi har muligheten til å omgjøre vedtaket. Hvis vi ikke er enig med kommunen, sender vi klagen til Utdanningsdirektoratet som avgjør saken.

Kommunen kan be om at vi ikke setter i verk vedtaket før klagefristen er ute, eller klagen er endelig avgjort av Utdanningsdirektoratet, jf. forvaltningsloven § 42.

Kommunen har rett til innsyn i sakens dokumenter, jf. forvaltningsloven § 18.



Statsforvalteren i Oslo og Viken

Oslo, 10.05.2023

Åse-Berit Hoffart
seniorrådgiver,
tilsynsleder

Christian Øhren Nordseth
seniorrådgiver,
tilsynsmedlem

STATSFORVALTEREN I OSLO OG VIKEN

Postboks 325, 1502 Moss | sfovpost@statsforvalteren.no | www.statsforvalteren.no/ov

