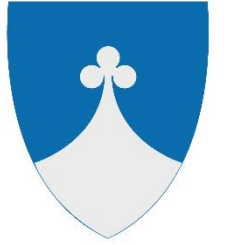




Indre Fosen kommune



Avlingssviktåret 2020 – Erfaringer fra saksbehandling og avdekte forbedringspotensialer



Landbrukskontoret i Indre Fosen

- Heldig som har mange å spille på

- 530 %, inkluderer prosjekter, og andre kommunale oppgaver.

- Godt samarbeid med de andre landbrukskontorene på Fosen





Søknadsmengde og type

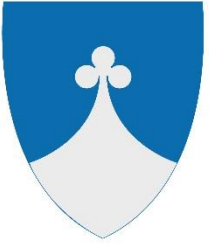
54 søknader til attestering

1 Avlsv. Bær (jordbær)

3 Grovfôr salgsproduksjon

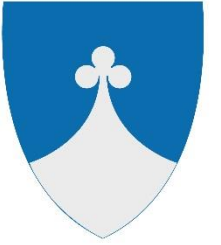
19 Avlsv. Korn

31 Grovfôr (m. husdyr)



Erfaringer fra saksbehandling

- Ikke godt nok forberedt!
- Mange meldinger om avlingssvikt kom i ferieavviklingstiden
- Forhåndsbrief fra Statsforvalter er nødvendig, spesielt ved endringer i ordningen eller krav til dokumentasjon.
- Mange av søknadene var mangelfulle, og det var tidkrevende å samle inn nødvendig dokumentasjon
- Manglende kapasitet til å attestere mengden saker raskt nok, med forventa kvalitet
- Opplevde at det ble stilt tvil til om det faktisk var avlingssvikt
- Utfordrende å få dokumentert beitetid detaljert nok – lite bruk av beitelogg
- Veldig få bruk har gode avlingsregistreringer
- Utfordrende å beregne opptak på beite når dyr har tilgang til fôr inne, beite ute, og det kompenseres med halm eller andre fôrmidler
- Opptak pr dyreslag og dyregruppe oppleves som statisk, (korrigerer f.eks ikke på rase)
- Gode samtaler med saksbehandlere hos Statsforvalteren ved tvil om vurdering og innhold i attesteringen
- Endrede krav til dokumentasjon ble formidlet sent (krav til fôrprøver og vekt)



Forbedringspotensialer hos oss

- Behov for en detaljert rutinebeskrivelse
- Bedre planlegging av arbeidstidsbehov og fleksibel arbeidsressurs til dokumentering (befaringer, søknadsbistand og oppmåling av fôrlager)
- Må arbeide inn avlingsregistreringer og beitelogg
- Behov for spesialisering av attestanter for å få mest mulig «likhet» i håndtering av søknader
- Behov for å gi bedre veiledning før søknadene sendes inn, for å forhindre mangelfulle søknader og lang attesteringstid
- Behov for å ha enda tettere dialog med Statsforvalteren i forkant når søknadsmengden er stor



RUTINEBESKRIVELSE FOR ORDNINGEN «ERSTATNING VED AVLINGSSVIKT»

1.halvår

- 1.Informasjon i Landbruksnytt om ordningene, samt beiteordningen i PT, i vår-utgaven. Vedlegg beitelogg.
- 2.Etablering av excelfil til mottak av avlingssviktmeldinger. Formidles i internmøte.
- 3.Ansvarelig for attestering av avlingssvikt-søknader velges ut i internmøte.

Sommer

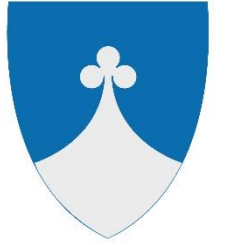
1. Ansvarelig for attestering reiser ut på feltkontroll i minimum 10 % i alle kategorier
- 2.Vurdering av behov for dispensasjonssøknad beiteopptak/periode innen 01.08 ut i fra innkomne typer avlingssviktmeldinger.
- 3.Rapporter og bilder fra feltkontrollene lagres i gulmappe avlingssvikt for det aktuelle året.

Fra 01.september

- 1.Påminnelse om avlingssviktordningen i landbruksnytt og på sms 01.09 for å sikre oppmåling så nært innsettdato som mulig i grovfôr husdyr. Krav om førprøver og veing av rundball på 1.slått og 2.slått formidles.
- 2.Mottak av søkere/søknader.
- 3.Varsel om antall mottatt søknader til Statsforvalteren pr. 01.11.
- 4.Oppmåling. Intern huskeliste ligger lagret i gulmappe «avlingssvikt», og benyttes til oppmåling. Oppmåling av søker kan godkjennes? Avklaring med Statsforvalteren.
- 5.Attestering. Husk Kilden, og bruk av jordsmonnkartleggingen til dokumentasjon i tillegg til huskeliste fra oppmålingsdato og skriv fra Statsforvalteren mottatt vår/sommer 2021.

Klagebehandling

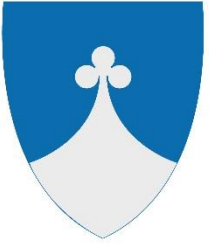
- 1.Klager på vedtak må være landbrukskontoret i hende innen 3 uker etter at vedtak er fattet.
- 2.Klagen registreres hos postmottak med dato.
- 3.Klage og eventuelle vedlegg sendes til Statsforvalteren sammen med uttalelse fra landbrukskontoret.
- 4.Hvis klagen ikke kan imøtekommes av Statsforvalteren blir klagen videresendt av dem til Landbruksdirektoratet.



Forbedringspotensiale i saksbehandlingen

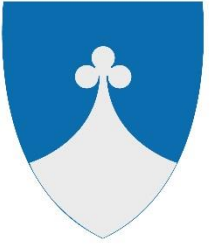


- Et møtepunkt mellom tungt berørte kommuner og Statsforvalter om håndtering av situasjonen like etter søknadsfrist
- Dispensasjonsmuligheten ift beitetid må informeres om
- Vurdere nødvendighet av generell dispensasjon beitetid for regionen
- Fokus på avkorting i en sårbar situasjon
- Endringer i beregningspraksis underveis



Bondens opplevelser

- Frustrerende situasjon der mye av innsatsen som er lagt ned ikke gir forutsatt resultat.
- Kritisk situasjon for drifta, som påvirker økonomien og familien direkte.
- Sitter igjen med to valg:
 - 1) Nedslakting som gir effekter som påvirker driftsresultatet i flere år
 - 2) Kjøp av fôr og endringer av fôrresept som gir store likviditetsmessige utfordringer
- Svært lite fôr til salgs i nærområdet gir kostbart fôr og transport
- Erstatningen som i første hånd blir beregnet kan endre seg vesentlig
- Ønsker ikke å søke fordi de føler seg mistrodd
- Tar lang tid å få svar
- Vansker med å forstå beregningene
- Opplevelse av at ordningen slår urettferdig ut mellom bruk
- Klagebehandlinger drar ut i tid. 2 søkere venter enda på å få sine klager behandlet, 1 år etter at søknaden ble sendt
- Forsikringsordningen de har på avlingsvikt betinger at de er tilkjent erstatning via ELF



Dette savner vi i avlingssviktordningen

Mulighet til å kunne vurdere enkeltbruk opp i avling fra kommunens snitt, når en kan vurdere ned normalavling.

Realitetsvurderinger ift hvor mye fôr som faktisk mangler for den enkelte gård. Programmer for dette er utviklet, og beregninger kan bestilles. Programmene tar med seg avling, mengde innkjøpt fôr og kraftfôr, og sammenstiller det med dokumentert besetningsstørrelse. Besetningen blir vurdert på individnivå (alder, dyreslag, størrelse, rase, drektighet, produksjon).

Ordningens treffsikkerhet i forhold til at dette er bondens sikkerhetsnett er vår store bekymring.

Takk for oss!

