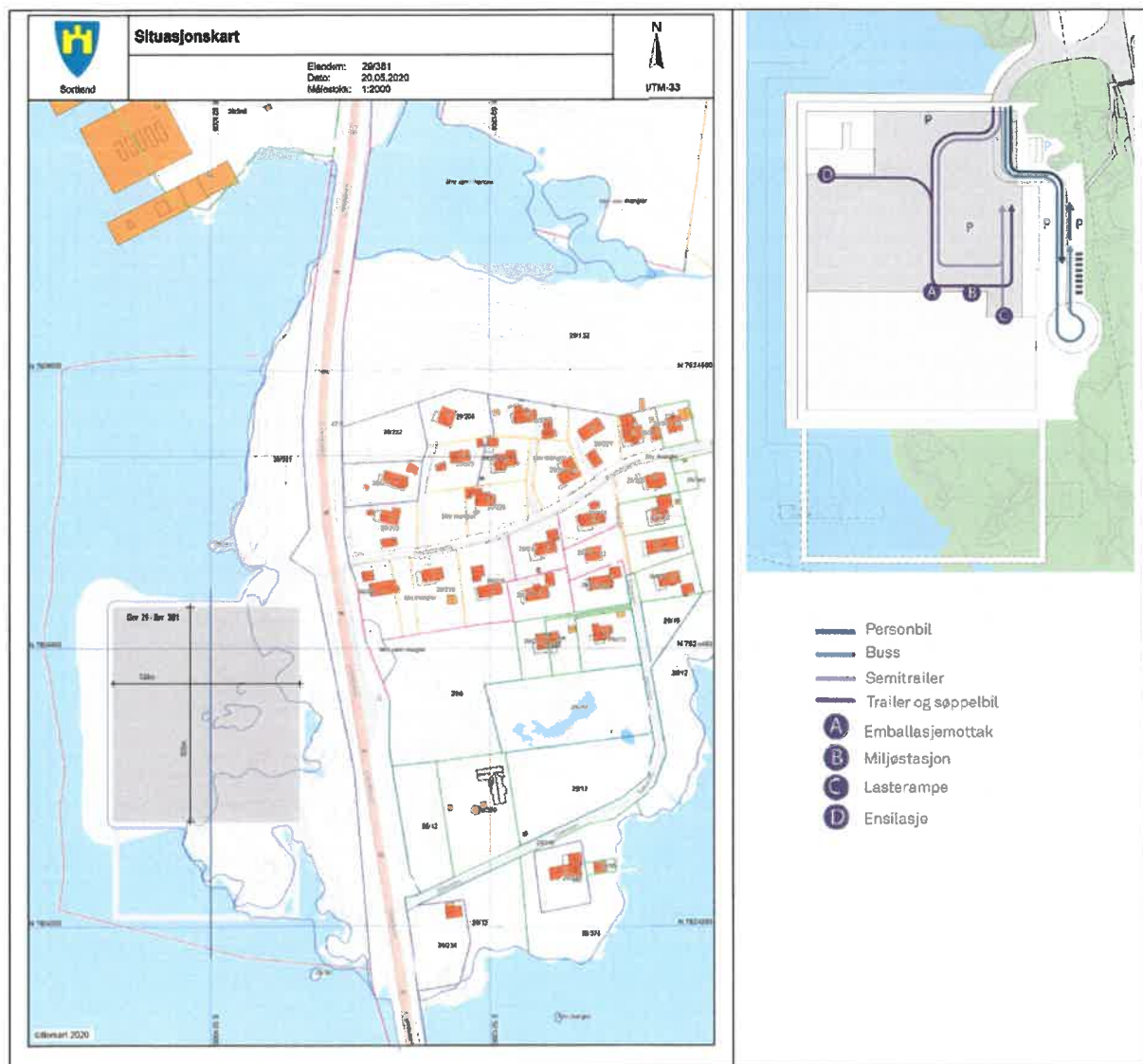


Søknad om midlertidig unntak fra BAT-AEL til vann

Tillegg til søknad av 01.12.21 fra Holmøy Produkter



Innholdsfortegnelse

1	SAMMENDRAG.....	3
2	BEREGNINGER INVESTERING OG DRIFT	4
3	FØLGENDE GRENSEVERDIER FORESLÅS FOR HOLMØY PRODUKTER AS	5
3.1	BAT-vurdering.....	5
4	VURDERING AV MILJØMESSIGE FORHOLD	6
4.1	Produksjon.....	6
4.2	Planlagt produksjon fordelt på måneder.	7
4.3	Faktagrunnlag	7
4.4	Utslippspunkt.....	8
4.5	Modellering.....	9
4.6	Gyteområder	9
4.7	Vannforekomsten	10
4.7.1	Økologisk tilstand kystvann.....	11
4.7.2	Kjemisk tilstand kystvann	11
4.7.3	Risikovurdering kystvann.....	12
4.8	Vurdering av påvirkning kvalitetselementer i vannforskriftens. Vedlegg V	13
4.9	BAT-AEL	14
4.10	Vurdering av miljøfordeler ved å overholde BAT-AEL for Holmen Produkter.....	15
4.11	Sammenfatning av resipientvurdering:.....	16
5	VURDERING AV OM GRUNNLEGGENDE PRINSIPPER FOR BAT OPPFYLLES	17

1 Sammendrag

Basert på mail av 22. februar sender Holmøy Produkter herved inn separat vedlegg til utslippssøknad av 01.12.21 og søker unntak fra:

COMMISSION IMPLEMENTING DECISION (EU) 2019/2031 of 12 November 2019 establishing best available techniques (BAT) conclusions for the food, drink and milk industries, under Directive 2010/75/EU of the European Parliament and of the Council (notified under document C(2019) 7989)

BAT 12. In order to reduce emissions to water

BAT-associated emission levels (BAT-AELs) (Table1) for direct emissions to a receiving water body

Parameter	BAT-AEL (°) (°) (daily average)
Chemical oxygen demand (COD) (°) (°)	25-100 mg/l (°)
Total suspended solids (TSS)	4-50 mg/l (°)
Total nitrogen (TN)	2-20 mg/l (°) (°)
Total phosphorus (TP)	0,2-2 mg/l (°)

BAT reference document: Food, Drink and Milk Industries FDM.

I planleggings- og utredningsarbeid for lakseslakteriet er det klart for Holmøy Produkter AS at det ikke vil være mulig å etablere drift som vil være i tråd med BAT-AEL med omsøkt renseteknologi. Holmøy Produkter mener å være omfattet av unntaksbestemmelsen i forurensings-forskriften § 36-15 fjerde ledd.

Holmøy Produkter AS vurderer at BAT-AEL ikke er tilpasset lakseslakterier men antar det vil komme oppdatert Bref også for lakseslakterier i fremtiden, men ser ikke det er angitt tidspunkt for når dette arbeidet er forventet.

Unntak fra utslippsnivåene i BAT-konklusjonene kan kun gis ut fra spesielle kriterier, jf. forurensningsforskriften § 36-15 fjerde ledd. Holmøy Produkter søker herved om et midlertidig unntak fra BAT-AEL (utslipp til vann). Det vurderes at etablering av renseløsning som kan oppnå BAT-AEL vil medføre uforholdsmessig store omkostninger sammenlignet med miljøfordelene på grunn av:

- a. anleggets geografiske plassering eller de lokale miljøforhold. Resipienten har evne til å håndtere planlagt utslipp.
- b. tekniske forhold ved anlegget. Nødvendige renseprosesser er ikke testet i fullskala. Temperatur og varierende saltinnhold medfører utfordringer. Saltinnhold gjør avhendelse av restprodukt vanskelig og temperatur gir særlige utfordringer for fjerning av nitrogen.

2 Beregninger investering og drift

Det er gjennomført en vurdering av tiltak for å oppnå utslipp i tråd med BAT-AEL ved et forventet avløp fra Holmøy Produkter AS. Vår vurdering er at dette på nåværende tidspunkt ikke hensiktsmessig. Holmøy Produkter vil fortløpende risikovurdere sitt utslipp og gjøre en helhetlig vurdering om det er hensiktsmessig eller påkrevet å gjøre endringer i utslipp.

Anleggets renseanlegg er beskrevet i søknaden. Ref. vedlegg 3.2.1.2

For videre rensing vil kjemisk felling med flotasjon være nødvendig for økt uttak av fett, TSS med påfølgende reduksjon av KOF, TN og TP, samt noen løste forbindelser. Kjemisk rensing vil så måtte etterfølges av membranrensing, biologisk rensing og inndamping. Dette er kostbare og kompliserte prosesser som krever kompetent bemanning og utprøving før det kan gjennomføres i drift. Anlegg i fullskala er pr i dag ikke utprøvd, og anvendelse/avhending av restprodukt er uavklart.

Det er gjort beregninger av arealbehov, samt investerings- og driftskostnader som er estimert ut fra en typisk produksjon på 200 tonn/dag (50.000 tonn pr år.) Arealbehovet til prosessen er anslått til ca. 300 m², mens investeringskostnaden og den årlige driftskostnaden er estimert til henholdsvis NOK 50 mill. og NOK 6 mill. pr. år. Det er Holmøy Produkter sin oppfatning at denne kostnaden ikke står i forhold til miljøforbedring i resipienten.

3 Forslag til justerte grenseverdier

Følgende grenseverdier foreslås for Holmøy:

Parameter	Aktuelle verdier for gj.snittlig utslipp for Holmøy Produkter as
Chemical oxygen demand (COD)	1250 mg/l
Total suspended solids (TSS)	900 mg/l
Total nitrogen (TN)	60 mg/l
Total phosphorus (TP)	5 mg/l

3.1 BAT-vurdering

I forbindelse med søknaden har Holmøy Produkter gjort en redegjørelse for drift vurdert etter BAT-konklusjoner for næringsmiddelindustrien, som ble vedtatt i desember 2019. («Best available techniques [BAT] conclusions for the food, drink and milk industries» [FDM]). BAT vurdering, ref vedlegg 3.6.1 opprinnelig søknad.)

Oppsummering av BAT-vurdering

BAT NR	Tema	OPPFYLT (JA/NEI/NA)
1	Miljøstyringssystem	JA
2	Kritiske kontrollpunkt	JA
3	Overvåkning	JA
4	Utslippetsfrekvens og parametre	JA
5	Punktutslipp til luft	IR
6	Energieffektivitet	JA
7	Vannforbruk og utslippsvann	JA
8	Farlige stoffer	JA
9	Utslipp av klimagasser	JA
10	Ressurseffektivitet	JA
11	Utslipp til vann	JA
12	Utslipp til vann	JA
12	BAT-AEL Tabell 1	NEI
13	Støy	JA
14	Støy	JA
15	Lukt	JA
25	Vannforbruk i sjømatindustrien	JA
26	Utslipp til luft fra røyking	NA

4 Vurdering av miljømessige forhold

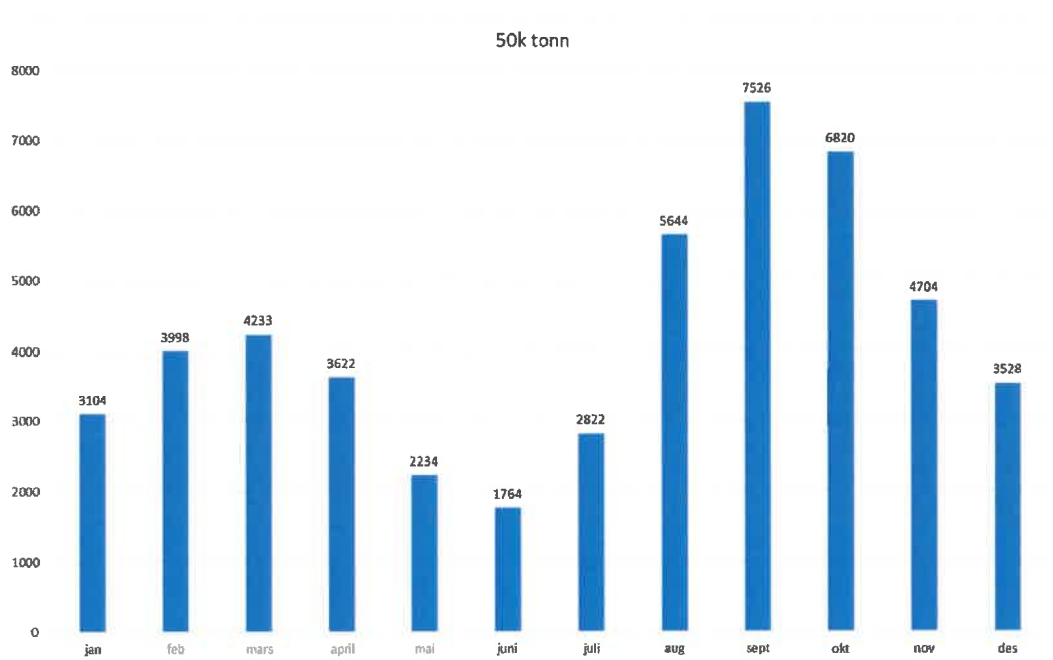
4.1 Produksjon

Holmøy Produkter AS ønsker å etablere et lakseslakteri på Holmen industriområde i Sortland kommune. Fisken vil bli pumpet levende inn i anlegget hvor sjøvannet fra transporten blir skilt fra og returnert til sjøen. Behandlingen av sjøvannet som går i retur behandles iht. de krav som til enhver tid stilles fra Mattilsynet. I slakteprosessen tilføres det vann samt at vann benyttes til rengjøring. Dette vannet vil bli blandet med blod og fiskerester samt rengjøringsmiddelet før det blir sluppet ut gjennom en avløpsledning. Renseprosessen tar ut mesteparten av organisk materiale og dette føres til egne lagringstanker for videre behandling. Vannet som slippes ut vil inneholde restverdier av organisk materiale. Det foreligger begrenset med erfaringer om rensegrad og effektivitet. De forventede verdiene (mengde organisk materiale) er hentet fra erfaringer med anlegg som er i drift og er basert på data som er innhentet av Downstream. Vannforbruket er estimert til 5 l pr kg laks produsert. Det er ikke avklart hvor mye filét som vil bli produsert, og dette er ikke tatt inn i beregningen. Det er anslått at volumet av filé er ca 5 % av slaktet kvantum og at dette ikke påvirker utslippet nevneverdig og er innenfor det som må anses som usikkerhet med beregninger og målemetode.

Årlig vannforbruk er på 250.000 m³. I henhold til produksjonsplan forventes størst produksjon og utslipp i september med 7626 tonn slaktet volum, tilsvarende et utslipp på 38.130 m³ fordelt på 26 dager. Maksimalt utslipp pr døgn blir da 1466 m³. Forventet antall produksjonsdager er 250 pr år. Snittutslipp per dag blir 1000 m³.

4.2 Planlagt produksjon

Planlagt produksjon fordelt på måneder er vist i Figur 1.



Figur 1 Årlig produksjon (tonn) for Holmøy Produkter, fordelt på måned.

4.3 Faktagrunnlag

Faktagrunnlag for resipienten er innhentet, forventet utslippsmengde er beregnet og det er gjort en vurdering av utslippets påvirkning på resipienten Hognfjorden. Det er gjort flere miljøundersøkelser ved og i nærheten av utslippspunkt.

Tabell 1 nedenfor presenterer de ulike miljøundersøkelsene som er blitt utført i forbindelse med utbyggingen.

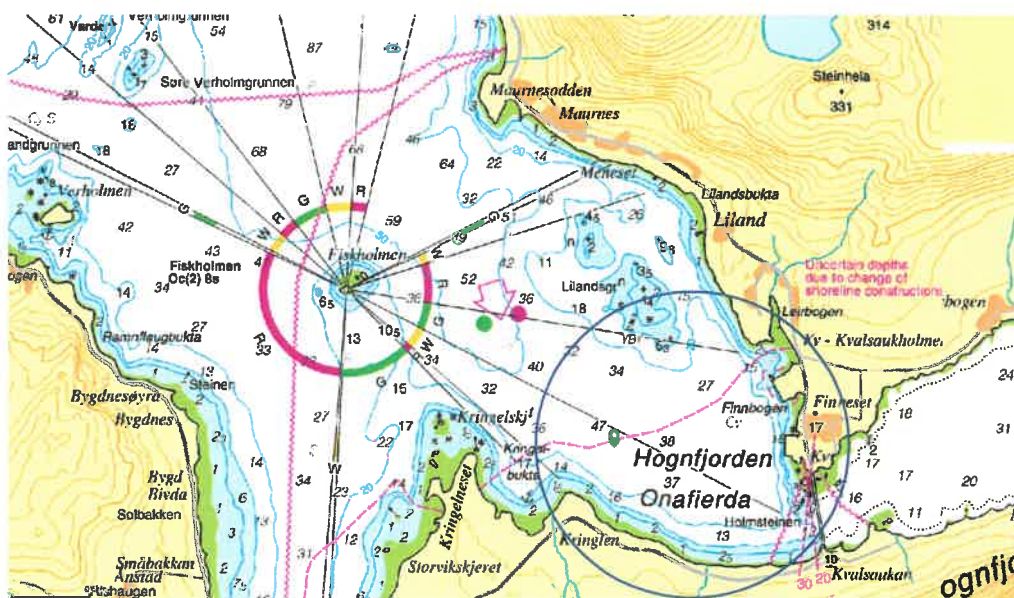
Type miljøundersøkelse	Formål/ utført etter veileder	APN prosjektreferanse	Tilstandsklasse
Geokjemiske analyser av sedimenter før utfylling	Risikovurdering av forurenset sediment etter M-409 2016	62412	Metaller: Tilstandsklasse I "Bakgrunnsnivå" for alle, unntatt kadmium (tilstandsklasse II – God) Organiske miljøgifter: Tilstandsklasser I og II – "Svært god" og "God"
Oksygenmålinger	Bakgrunnsdata for vurdering av resipientens tåleevne	62544	Tilstandsklasse I – "Svært god" for alle oksygenmålingene
B-undersøkelse ved slaktemerd	Følger metodikk etter NS 9410:2016	62150	Tilstandsklasse I – "Svært god"

Forundersøkelse etter C-metodikk	Følger metodikk etter NS 9410:2016	63283	Tilstandsklasse I – "Svært god" for lokaliteten
Strømmålinger ved sjøvannsinntak	Vanntransport ved sjøvannsinntak etter NS 9415:2009 og NS 9425-1: 1999	62618.01	Maks hastighet: 34,3 cm/s Gjennomsnittshastighet: 6,2 cm/s Hovedretning vanntransport (grader): 180
Strømmålinger ved utslipp av produksjonsvann	Vanntransport ved utslippspunkt etter NS 9415:2009 og NS 9425-1:1999	62618.02	Maks hastighet: 17,9 cm/s Gjennomsnittshastighet: 5,6 cm/s Hovedretning vanntransport (grader): 300
Strømmålinger Holmen 5, 15 m spredning- og bunnstrøm	Strømhastighet etter NS 9415:2009 og NS 9425-1:1999	61888.01	5m – Maks hastighet: 19 cm/s, gj.snitt: 5,5 cm/s, 15m – Maks hastighet: 17 cm/s, gj.snitt: 4,2 cm/s, 21m – Maks hastighet: 12,7 cm/s, gj.snitt: 3,2 cm/s, 30m – Maks hastighet: 14,2 cm/s, gj.snitt: 3,2 cm/s, Total vanntransport mot 330 grader.

Tabell 1 Gjennomførte miljøundersøkelser.

Basert på miljøundersøkelsene som er blitt utført i forkant av etablering, viser tilstandsklassifiseringen etter Miljødirektoratets veiledere (02:2018 og M-608|2016) god miljøtilstand for de undersøkte områdene.

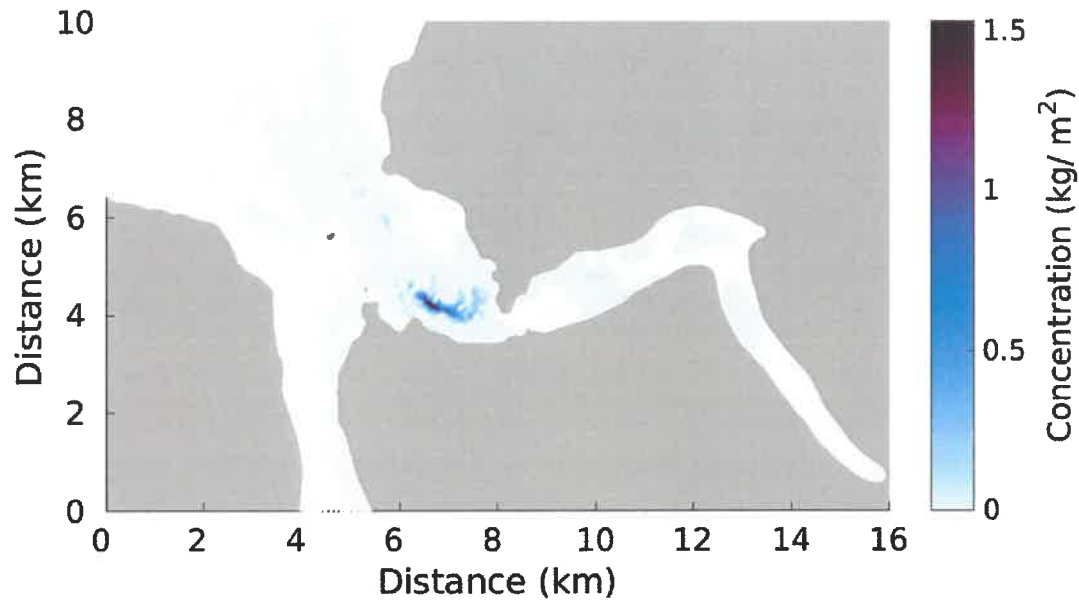
4.4 Utslippspunkt



Figur 2 Utslippspunkt i Hognfjorden. (Utslippspunkt er markert med grønt symbolinnenfor blå ring.)

Utslippspunktet er plassert i en strømsterk del av fjorden og slik at komponentene i minst mulig grad blir dratt inn mot øst inn mot et område med terskel. Modellering som er gjort viser en jevn fortykning av utslippet. Det er nedenfor gjort en konsekvensvurdering av utslippet for de mest relevante, mulige, effekter av bedriftens utslipp på resipienten.

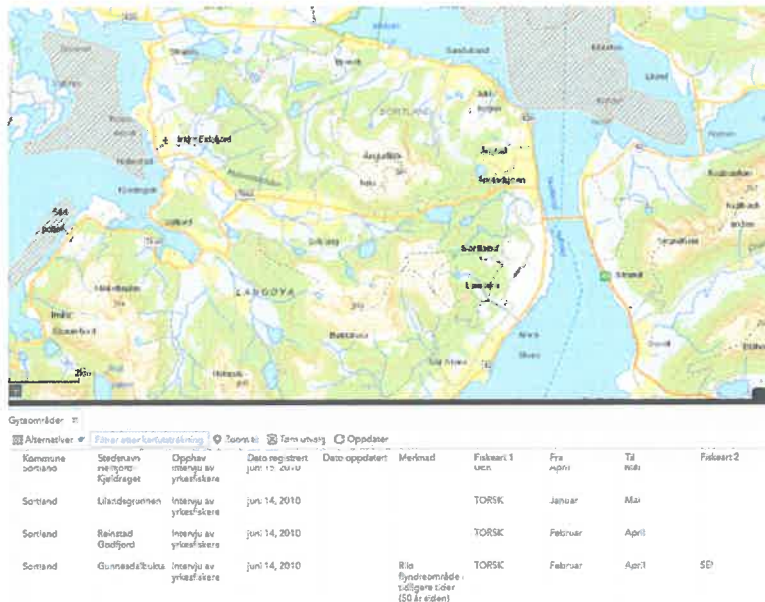
4.5 Modellering



Figur 3 Modellering av spredning.

Figur 3 viser forventet spredning av Suspendert stoff i september måned. Dette er den måneden med størst belastning. Det anses heller ikke som risiko for en oppkonsentrasjon mot øst da hoveddelen transporteres mot åpne vannmasser. Tidvis høy bunnstrøm vil føre til resuspensjon. Dvs. at suspendert stoff som tidvis sedimenterer vil bli ført bort når strømhastigheten er større enn ca. 10 cm/s.

4.6 Gyteområder



Figur 4 Gyteområder.

Lilandgrunnen er registrert som gyteområde. Det forventes ikke at utslippet påvirker gyteområdet.

4.7 Vannforekomsten

(Vannforekomst-ID 0365010602-2-C Vannregion Sortlandsundet nord-ytre)

Økologisk

God

Kjemisk

Ukjent

Risiko

Ingen risiko

▼ Påvirkning

Vannforekomsten har ingen påvirkninger

Figur 5 Vann-nett waterbody. (<https://vann-nett.no/portal-2016/#/waterbody/0365010602-2-C>)

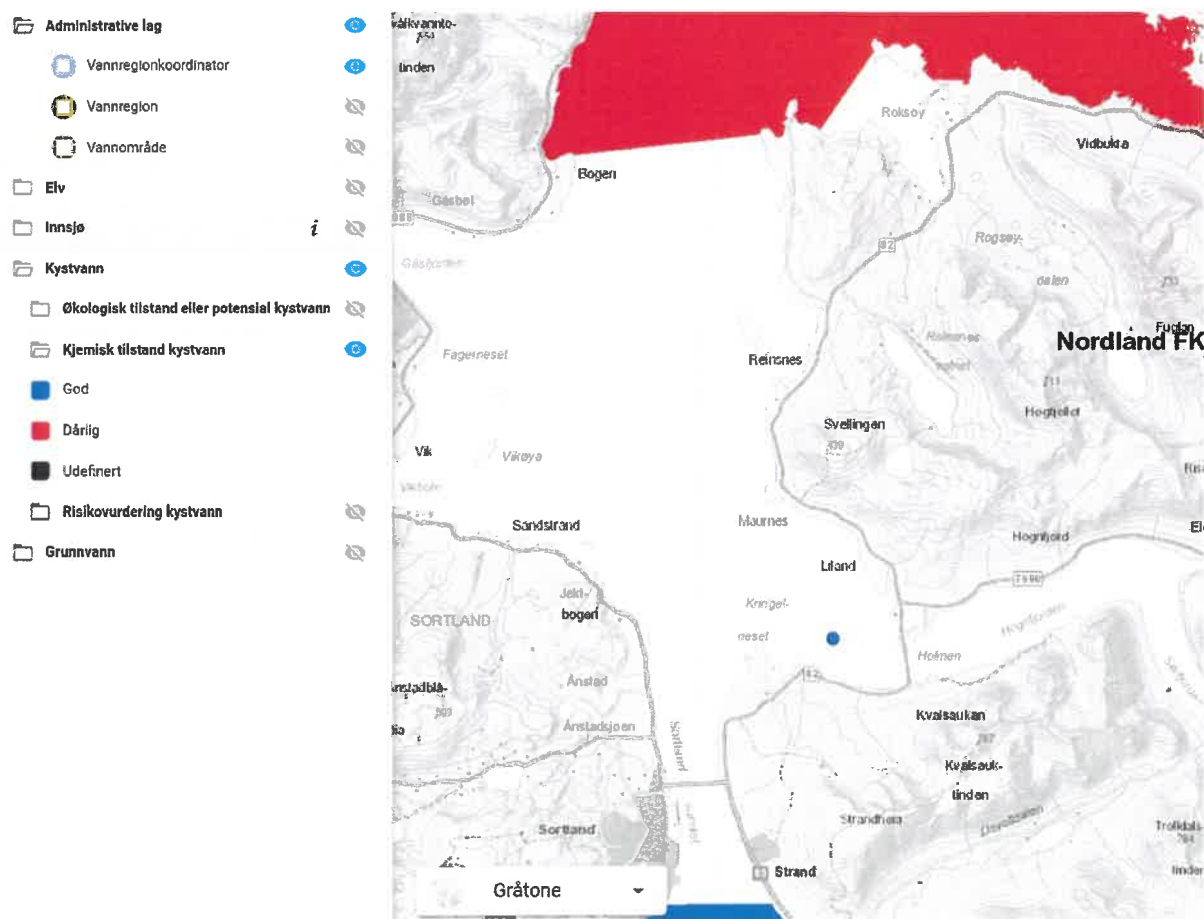
Økologisk tilstand er god mens kjemisk tilstand er ukjent

4.7.1 Økologisk tilstand kystvann



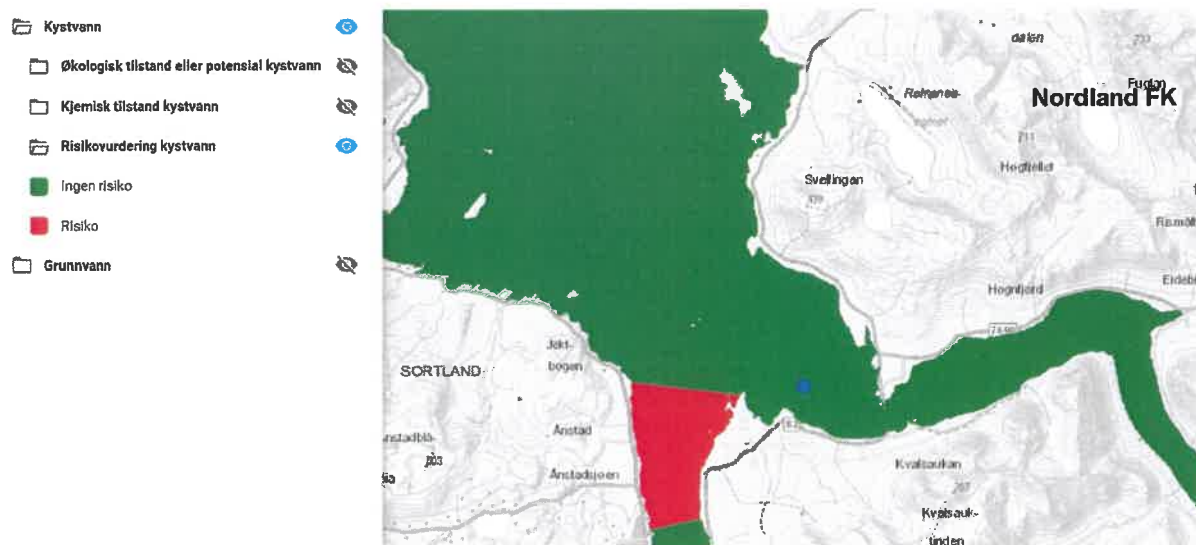
Figur 6 Økologisk tilstand (NVE/temakart/vannforekomster).

4.7.2 Kjemisk tilstand kystvann



Figur 7 Kjemisk tilstand kystvann.

4.7.3 Risikovurdering kystvann



Figur 8 Risikovurdering kystvann.

4.8 Vurdering av påvirkning kvalitetselementer i vannforskriftens Vedlegg V

Utslipp fra slakteri er i hovedsak begrenset til fosfor, nitrogen, KOF, TSS og fett. Samtlige bestanddeler blir kraftig redusert som følge av effektiv rensing.

<i>Element</i>	<i>Påvirkning</i>
Planteplankton	Nitrogen og fosfor kan øke tilveksten av planteplankton. Havforskningsinstituttets risikoanalyse regner risikoen som lav. Konklusjon: ingen observerte påvirkninger.
Makroalger og angiosperm	Utslipet vil bli innlagret i vannmassene og vil ikke påvirke ytre miljø.
Bunnlevende virvelløse dyr	Utslipet forventes ikke å påvirke artssammensetningen i utslippsområdet.
Tidevannssystem	Påvirkes ikke av utslippet.
Morfologiske forhold	Påvirkes ikke av utslippet utover fysisk installasjon av avløpsledning.
Generelle forhold	Verdiene for de fysisk-kjemiske elementene påvirkes ikke. Bedriftens utslipp vil ikke føre til foringelse av økologisk eller kjemisk tilstand i vannforekomsten.. Risikovurdering av kystvann har status «Ingen risiko»
Spesifikke syntetiske forurensende stoffer	Ingen kjente kilder til dette i produksjonen. Rengjøringsmidlene er valgt ut med tanke på hurtig nedbrytning og ingen kjente miljøpåvirkninger. Klor benyttes som desinfeksjon og vil ha en kortvarig virkning i umiddelbar nærhet av utslipp.
Spesifikke ikke-syntetiske forurensende stoffer	Ingen kjente kilder til dette i produksjonen.

Tabell 2 Vurdering i.h.t vannforskriften

Utslipet forventes ikke å endre økologisk eller kjemisk tilstand i vannforekomsten. Mulighetene for å oppnå mål om minst god økologisk og minst god kjemisk tilstand innen 2015/2021 påvirkes heller ikke av bedriftens utslipp.

4.9 BAT-AEL

Det er under vurdering, fra offentlig myndigheter, å stille krav til utslipp fra lakseslakteri i.h. t BAT-AEL hvor følgende grenseverdier er definert.:

Parameter	BAT-AEL
Chemical oxygen demand (COD)	25-100 mg/l
Total suspended solids (TSS)	NA
Total nitrogen (TN)	2-20 mg/l
Total phosphorus (TP)	0,2-2 mg/l

Tabell 3 BAT-AEL

I Bref for FDM kommer det ikke klart frem hva forventet effekt på de forskjellige resipienter vil være.

Bref: Food, Drink and Milk Industries FDM peker på utslipp til «water body».

Definisjon på Water body :

is any significant accumulation of water on the surface of Earth or another planet. The term most often refers to oceans, seas, and lakes, but it includes smaller pools of water such as ponds, wetlands, or more rarely, puddles. A body of water does not have to be still or contained; rivers, streams, canals, and other geographical features where water moves from one place to another are also considered bodies of water. (Wikipedia)

Det vil si at det ikke tas hensyn til resipientens størrelse eller evne til å håndtere utslippet. Det tas heller ikke hensyn til total miljøbelastning slik som kjemikaliebruk, energiforbruk eller transportbehov. Det er ikke kjent for oss at det er gjort noen konsekvensutredning for innføring av BAT-AEL for lakseslakteri.

Det er vurdert membranteknologi for å oppnå de foreslåtte verdiene. Dette er vurdert som en mindre god løsning i et miljøperspektiv da CO₂ utslippet sannsynligvis 2-3 dobles for renseprosessen og transport. Det er satt av plass på området for å kunne installere, eventuelt fremtidig, påkrevd renseutstyr. Grunnet usikkerhet rundt effektivitet og hva fremtidig løsning bli vil en investering og drift av et slik renseanlegg pr i dag være konkurransevridende. Det er også gjort en vurdering av hvilke miljøgevinster som man vil oppnå ved å redusere utslippet fra beregnet nivå til innenfor de kra som BAT-AEL referer til. Tabell 4

4.10 Vurdering av miljøfordeler ved å overholde BAT-AEL for Holmøy Produkter

Parameter	BAT-AEL (daily average)	Aktuelle verdier for gj.snittlig utslipp for Holmøy Produkter as	Vurdering
Chemical oxygen demand (COD)	25-100 mg/l	1250 mg/l	Ingen påvist miljøfordel. Stor naturlig vannutskiftning.
Total suspended solids (TSS)	4-50 mg/l	900 mg/l	Ingen påvist miljøfordel.
Total nitrogen (TN)	2-20 mg/l	60 mg/l	Ingen påvist miljøfordel. Ref Havforskningsinstituttets risikovurdering. Sitat: «Miljøeffekter som følge av økt næringssalttilførsel fra fiskeoppdrett. Tilstanden for økt konsentrasjon av næringsalter, endring av planteproduksjon og endring i makroalgesamfunn på hardbunn vurderes som god. En samlet vurdering av produksjonsområde 9 gir derfor lav risiko for miljøeffekter som følge av økt næringssalttilførsel fra fiskeoppdrett»
Total phosphorus (TP)	0,2-2 mg/l	5 mg/l	Ingen miljøfordel. Ref HI risikoanalyse. Sitat: «Da ekstra utslipp av løst fosfor ikke vil gi noen respons i våre kystvannssystemer»

Tabell 4 Vurdering av miljøfordel med å overholde BAT-AEL

4.11 Sammenfatning av resipientvurdering

Det kan ikke ut fra undersøkte opplysninger påvises noen miljøfordel med innføring av BAT-AEL (FMD).

Ut fra utslippets størrelse, resipientens strømforhold og Havforskningsinstituttets risikovurdering er effekten av utslippet vurdert som lavt. Vurderingen bør følges opp med overvåkning etter iverksatt tiltak. Tiltaket er innrettet slik at det skal tilfredsstillе vannforskriften.

Vi har ikke grunn til å tro at utslipp, fra Holmen Produkter as, av organisk materiale ikke vil medføre endringer av i resipienten. Utslippetsresipienten ligger i et sund med gode strømforhold dyp og leder ut i et åpent vannsystem med stort vannvolum som vil føre til hurtig fortykning. Strømhastigheten er vurdert som tilstrekkelig til resuspensjon. Dvs at eventuelle sedimenter fra avløpsvannet vil bli transportert bort av strømmen. Vannforekomsten har god økologisk tilstand.

Et finpartikulært avløpsvann med lavere tetthet enn det omgivende vann, vil bli løftet noe oppover i vannmassene og transportert nordover med en god uttynning når vannmassene kommer ut av sundet.

Det er vurdert at ytterligere rensing ikke vil ha miljømessig fordel da energibehov og behandling av restmateriale vil kunne føre til en større miljøbelastning i form av økt CO₂ utslipp som en følge av økt energibehov og transport.

5 Vurdering av om grunnleggende prinsipper for BAT oppfylles

Vedlegg II. Beste tilgjengelige teknikker	Vurderinger/kommentarer
<p>Med beste tilgjengelige teknikker menes det mest effektive og avanserte trinn i utviklingen av virksomhetsformer og deres driftsmetoder, som er uttrykk for om en teknikk i prinsippet er praktisk egnet som grunnlag for utslippsgrenseverdier og andre vilkår i tillatelsen, med sikte på å forebygge og, dersom det ikke er mulig, generelt begrense utslippene og innvirkningen på miljøet som helhet. I denne sammenheng betyr</p>	<p>Det er valgt et renseanlegg som er praktisk egnet og er utprøvd.</p>
<p>1. teknikker: både den anvendte teknologi og måten anlegg konstrueres, bygges, vedlikeholdes, drives og avvikes på,</p>	<p>Generell beskrivelse/definisjon</p>
<p>2. tilgjengelige: de teknikker som er utviklet i en slik målestokk at de kan anvendes i den aktuelle industrielle sektor på økonomisk og teknisk mulige vilkår, idet det tas hensyn til kostnader og fordeler, uansett om teknikkene anvendes eller produseres i Norge eller ikke, så lenge virksomheten har tilgang til teknikkene på rimelige vilkår,</p>	<p>Teknologien som er valgt kan anvendes. Det er også vurdert andre teknologier og vurderingen er ikke begrenset til geografi eller leverandør.</p>
<p>3. beste: de teknikker som er mest effektive for å oppnå et høyt allment vernenivå for miljøet som helhet.</p> <p>Forhold som skal tas i betraktning ved fastsettelse av de beste tilgjengelige teknikker som definert ovenfor, idet det tas hensyn til et tiltaks kostnader og fordeler:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bruk av teknologi som gir lite avfall - Bruk av mindre farlige stoffer. - At man søker å fremme teknikker for gjenvinning og resirkulering av stoffer som produseres og benyttes i prosessen, og eventuelt av avfall. 	<p>Utslipet har lite skadepotensial for det ytre miljø og ytterligere rensing gir ikke et bedre vern for det ytre miljø.</p> <p>Utslipet består av organisk materiale som kan naturlig omsettes. Ved oppsamling/rensing øker avfallsmengden</p> <p>Økt rensing gir økt behov for bruk av tilsatsstoffer.</p> <p>Økt rensing kan i fremtiden bli en fosforkilde/gjødselkilde, men dagens teknologi og regulatoriske hindringer gjør uhensiktsmessig</p>

<ul style="list-style-type: none"> - Prosesser, utstyr eller driftsmetoder som kan sammenlignes, og som er utprøvd med godt resultat i industriell målestokk. - Den tekniske utvikling og ny vitenskapelig kunnskap. - De aktuelle utslippenes art, virkninger og omfang. - Datoene for når nye eller eksisterende anlegg tas i bruk. - Det tidsrom som er nødvendig for å innføre de beste tilgjengelige teknikker. - Forbruket og arten av råstoffer (inklusive vann) som benyttes i prosessen, og energieffektiviteten. - Behovet for å forebygge eller minimere den samlede miljøpåvirkning som utslippene forårsaker og risikoen for miljøet. - Behovet for å forebygge ulykker og begrense deres miljøkonsekvenser. - Informasjon som offentliggjøres av offentlige internasjonale organisasjoner 	<p>Det er ikke utstyr som er utprøvd i tilsvarende lakseslakteri</p> <p>Teknologiutviklere bærer preg av at ønske om salg er større enn den vitenskapelige dokumentasjon. Det er behov for større kunnskapsgrunnlag for å gjøre kvalifiserte beslutninger</p> <p>Planlagt utslipp består av organisk avfall med klorrester. Dette er lett nedbrytbart i resipienten</p> <p>Dato for implementering er frem i tid og det vil være konkurransevridende om det innføres for enkeltaktører.</p> <p>Det er behov for utviklingsarbeid og tidskjema for teknologiutvikling og avhendelse av restprodukt er det vanskelig for en enkelt aktør å ha kontroll på.</p> <p>Vannforbruket påvirkes ikke nevneverdig av rensegraden, men energibehovet øker betydelig med økt rensing.</p> <p>Den risiko for den samlede miljøpåvirkningen i området økes ikke.</p> <p>Innføring av BAT-AEL reduserer ikke risiko for ulykker eller miljøkonsekvens</p> <p>Det er ikke fremkommet noen informasjon som tilsier at den aktuelle resipienten eller Holmøy Produkter vil ha noen fordeler av å overholde BAT-AEL (FMD)</p>
--	--

Med vennlig hilsen



Børge Holm
Daglig leder
Holmøy Produkter AS

