



Möte i kriseberedskapsutvalget 13.05.2022

Tilstede:	Forfall:	Dato: 13.05.2022
NRL: Inge Even Danielsen Bengt Mattias Jåma Pål Grev	Carl Henrik Prösch	Avdeling: REIN Referent: Simen Olafsen
Statsforvalteren: Siv Merethe G. Belbo Simen Olafsen		
Mattilsynet: Harald Överby Odd Arild Haugvold		

Saksliste: egne PP

- Gjennomgang av beitesesongen 2021/2022
- Innspill til arbeidsgruppe for nasjonal kriseberedskap i reindriften
- Bruk av vara.

Gjennomgang av beitesesongen

- Filefjell – Krevende forhold i januar/februar med lite snö og vanskelige driftsforhold som gjorde at rein oppholdt seg utenfor lovlige beiteområder. Løste seg når det kom snö.
- Skjækra – Krevende beiteforhold som resulterte i store mengder rein på innmark, vei og jernbane. Flere ganger oppfordret til å sende inn dokumentasjon, men det ble ikke gjort.
- Luru – Krevende beiteforhold som resulterte i at rein havnet på dyrka mark og jernbane – bygde nytt reingjerde og kjörte rein med personbil og henger til andre enden av distriktet. Vurderer situasjonen så krevende at det kan defineres som beitekrise. Tas i eget möte.
- Mattilsynet har ikke mottatt noen spesielle henvendelser.
- Mars var hard, men ingen krise.
- Mye is i Vågå-området.
- Lite snö. Lom måtte flytte lenger enn vanlig.
- Ny trend er at reindriften blir utsatt for mer og mer forstyrrelser. Tidvis nesten umulig å kunne utnytte beitene slik man önsker. Hundekjöring er et stort problem. Eksempelet er hentet fra Röros-området.
- Luru har nå mye björn inn i kalvingslandet. Jager reinen ut av området de skal være i. Vandring under kalvinga gjør dem mer utsatt for andre rovdyr.

Bruk av vara

- Vara for NRL-representanter må utnevnes av NRL.



Innspill til arbeidsgruppa

Ettersom det enda ikke har vært aktuelt å erklære beitekrise i Trøndelag så langt, vil våre innspill dreie seg mest i retning av mandat og definisjon på beitekrise og mindre om hva som har fungert og ikke fungert rent praktisk.

- Med tanke på dyrevelferd er mangel på mat det sentrale og bør derfor ikke innsnevres til å bare kunne skyldes snø og is. Mangel på mat kan skyldes både at dyra er jaget vekk av bjørn/hund så vel som ising av beiter.
- Beitekrisefond er til for å avbøte og avhjelpe i en krisesituasjon.
- Statsforvalteren bør gis en større adgang til å utøve skjønn på hva som er ei beitekrise/vanlig krise og hva distriktets krisefond kan brukes til.
 - o Dersom statsforvalteren skal gis mer skjønn vil utvalgenes rolle som rådgiver bli enda viktigere.
 - o Mer skjønn i vurdering av krise – mer veileder i håndteringen.
- Mandatet – det kommer andre kriser enn beitekrise. MT kan fort få ansvar/tilsynsmyndighet i slike kriser. Når MT skal inn i en kritisk sak må MT kunne støtte seg på kriseberedskapsutvalget, fordi alle representanter i denne gruppen er sentrale representanter i en slik krise.
 - o Man må bestemme hva slags kriser man skal befatte seg med.
 - o Hva er vår rolle i andre type kriser.
 - o Herøy ser man at mandatet vårt er for snevert, slik at man har måttet gå omveier for å få involvert kriseberedskapsutvalget.
- Tydeligere rollefordeling og ansvarsområder for de representerte etatene i kriseberedskapsutvalg.