



VELDE FJELLBORING AS  
Noredalsveien 294  
4308 SANDNES

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Martin Eie, 37 01 78 48

## Midlertidig lemping på støykrav i forurensningsforskriften kapittel 30 for Velde Fjellboring AS

---

**Fylkesmannen i Agder fatter vedtak om å midlertidig lempe på støygrensen i forurensningsforskriften kapittel 30 med 5 db på inntil 26 søndager/helligdager per år for Velde Fjellboring AS. Vedtaket er fattet med hjemmel i forurensningsforskriften § 41-4, jf. § 30-13. Vedtaket kan påklages innen tre uker. Saksbehandlingen er gebyrlagt.**

---

Vi viser til Velde Fjellboring AS sin søknad av 31.10.2019 samt brev av 31.03.2020. Vi viser også til epost datert 06.12.2019 hvor Haver Advokatfirma AS melder på vegne av Velde Fjellboring AS om utsatt oppstart til april 2020.

### Vedtak om midlertidig endring av støygrense

Med hjemmel i forurensningsforskriften § 41-4, jf. § 30-13, fatter Fylkesmannen i Agder vedtak om å midlertidig lemping på støygrensen i forurensningsforskriften § 30-7 for inntil 26 søndager per år for Velde Fjellboring AS. Lempingen innebærer at støygrensen på søndager/helligdager for Velde Fjellboring endres fra 45 L<sub>den</sub> til 50 L<sub>den</sub> og vil gjelde f.o.m. vedtaksdato og til 31.12.2022.

### Vedtak om saksbehandlingsgebyr

Fylkesmannen tar saksbehandlingsgebyr for arbeid med endring av tillatelser mv., jf. forurensningsforskriften § 39. Vi viser til vårt varsel om gebyr, datert 04.11.2019. Her ble det varslet et gebyr etter sats 6 (kr 32 800), avhengig av reell tidsbruk for saksbehandlingen. Samlet ressursbruk har vært ca. 2 uker. Dette innebærer et gebyr etter sats 5 (kr 66 600,-), jf. forurensningsforskriften § 39-4. Gebyrsatsene for 2020 er benyttet. Miljødirektoratet ettersender faktura med innbetalingsblankett.

### Klageadgang

Fylkesmannens vedtak om midlertidig endring av støygrense og vedtak om gebyr kan påklages til Miljødirektoratet innen tre uker fra det tidspunktet underretning om vedtaket er kommet frem, jf. forvaltningslovens §§ 28 og 29. En eventuell klage skal fremsettes for Fylkesmannen i Agder, jf. forvaltningsloven § 32. Vi gjør oppmerksom på retten etter forvaltningsloven § 18, jf. §19 til å se sakens dokumenter.



## Sakens bakgrunn

Velde Fjellboring AS (heretter kalt Velde Fjellboring) har søkt Fylkesmannen i Agder om å heve støygrensen i forurensningsforskriften kapittel 30 med 7-10 db for 30 søndager/helligdager per år i tidsrommet 01.01.2020 – 31.12.2022. Ifølge søknaden skal det kun foregå lastingsarbeider på søndager og ikke sprengning, boring, knusing m.m. Fylkesmannen mottok den 06.12.2019 brev fra Haver Advokatfirma, på vegne av Velde Fjellboring, om at prosjektet er utsatt til april 2020. Prosjektet ble ytterligere utsatt til tidligst 27.04.2020, jf. brev av 31.03.2020. Dette medfører likevel ikke noen endringer i søknaden av 31.10.2019.

Bakgrunnen for søknaden er en kontrakt mellom Velde Fjellboring AS/Velde Pukk AS og Van Oord om levering av 1,4 millioner tonn stein til bygging av diker i Nederland. Kontrakten går over ca. 2,5 år. Til sammenligning produserer Velde Fjellboring AS 400 000 - 500 000 tonn stein per år ved vanlig drift i dag. Ifølge søknaden er det beregnet tre til fire båtanløp per uke. Videre har Velde Fjellboring presisert i søknaden at det ikke skal foretas knusing av steinmassene som skal leveres til Nederland.

Støygrensen på søndager er i dag 45  $L_{den}$  (døgnmiddel), jf. forurensningsforskriften § 30-7. Støygrensen på hverdager mellom kl. 07:00 og 19:00 er til sammenligning 55  $L_{den}$ . Støygrensene gjelder all støy fra bedriftens ordinære virksomhet, inkludert intern transport samt lasting og lossing på båt. Virksomheten har ikke søkt om å heve støygrensen på kveld (19:00-23:00) og natt (23:00-07:00) eller lørdag.

## Saksgang

### Høring

Fylkesmannen i Agder sendte den 04.11.2019 Velde Fjellboring AS sin søknad på høring til aktuelle myndigheter og berørte naboer. Fylkesmannen har mottatt innspill fra Direktoratet for mineralforvaltning, Lyngdal kommune samt flere naboer. Flere av uttalelsene er kun gjengitt som utdrag på grunn av uttalelsens omfang. Innkomne høringsuttalelser har blitt sendt over til Velde Fjellboring AS for kommentar.

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF): «*Velde Fjellboring AS har driftskonsesjon etter mineralloven § 43. DMF har godkjent driftsplan for perioden 2019-2024 for uttaket. DMF har sett på søknaden etter forurensningsforskriften, og kan ikke se at denne vil få noen betydning for driftsplanen.*»

Lyngdal kommune: «*Lyngdal kommune ser at en innvilgelse av søknaden vil kunne føre til en ulempe for nærmeste naboer på Eitlandsneset, men mener at samfunnsnyttene i å innvilge søknaden er større. Dette begrunnes både med nytten effektivitetsmessig og miljømessig for mottaker å få stein fra Hausvik, samt nytten for Lyngdal kommune som får frigjort sjønære næringsarealer i raskt tempo. De samme steinmassene skal uansett ut, og man får nå en konsentrasjon av arbeidet over en kortere periode. Dette medfører noe høyere støybelastning i perioden, men at arbeidet kan avsluttes tidligere, og især det mest støyende arbeidet som skjer i områdene med minst skjerming, som først tas ut.*»

*Det er i det senere gjort betydelige støyreducerende tiltak i bedriften med god effekt, og det bør knyttes vilkår i tillatelsen om å iverksette de resterende 8 tiltak som er anbefalt i rapport fra Brekk & Strand AS av 11. oktober 2019.*»

Tor Tønnessen påpeker i brev datert 13.11.2019 at det erfaringsmessig er lasting av stein på skip som klart gir mest støy. En økning av støygrensen vil ha store konsekvenser for de nærmeste



omgivelsene. Tor Tønnessen påpeker videre at de berørte naboene ikke vil kunne bruke sine eiendommer på søndager og helligdager med de nye støygrensene.

Anne Sleveland og Anders Sleveland: «Dersom Velde Pukk AS gis tillatelse til heving av støygrenser med 7-10 dB, vil vår fritidsbolig være ubrukelig som rekreasjons sted og ikke være beboelig i nevnte perioder. Resten av 3-års perioden vil i tillegg være usikker ettersom leveransene normalt ikke vil følge oppsatte planer. En økning av støygrensen på 7-10 dB tilsvarer en heving av støynivået på over 2 til 3 ganger dagens tillatte nivå. Søknaden fra Velde Pukk AS må derfor ikke innvilges. Skulle imidlertid søknaden bli innvilget tar vi forbehold om å føre saken videre i rettssystemet.»

Solfrid Furenes og Rolv Ordin Furenes: «Vi har brukt betydelige økonomiske midler for å anskaffe oss dette rekreasjonsstedet. I løpet av de 10 årene vi har hatt hytta, har støyen fra knuseriet økt i omfang - sene kvelder men ikke minst arbeid i helger har vært svært belastende. Vi har forståelse for behovet i Holland, men å måtte tåle støyen hver dag i en 3 års periode kan vi ikke godta.»

Øystein Gripsgård skriver i sin uttalelse at støy fra pukkverket på Hausvik forringer deres (beboerne av Hausvik 87) natur- og rekreasjonsopplevelser. Selv om det er gjort en rekke støydempende tiltak har beboerne av Hausvik 87 ikke registrert en reduksjon i støyen. Avslutningsvis ber Øystein Gripsgård om at Fylkesmannen avslår søknaden om å heve støygrensen.

Unni og Ole Gaute Hauge påpeker flere svakheter i støyrapporten til Brekke & Strand datert 11.10.2019 samt at det er store usikkerheter knyttet til effekten av støydempende tiltak. Videre viser naboene til at området rundt industriområdet/pukkverket er regulert til rekreasjon og fritid. Naboene argumenterer med at «Aktiviteten til pukkverket er i fred med å umuliggjøre slik aktivitet (rekreasjon og fritid) for naboer og lokalbefolkningen. Avslutningsvis ber Unni og Ole Gaute Hauge om at Fylkesmannen avslår Velde Fjellboring AS sin søknad.

Arvid Storhaug, Lene og Geir Rune Hodne, Kjellaug og Dagfinn Hodne: «Som eiere til gnr 9, bnr 7 – Hausvik 84 – vil en tillatelse til heving av støygrenser med 7-10 dB på søndager og helligdager (påske – pinse) føre til betydelige ulemper som igjen gir forringelser for rekreasjon og opphold i vår feriebolig. Søknaden fra Velde Pukk AS må derfor ikke imøtekommes.»

Agnes Bore Steinnes og Anbjørn Steinnes: «Vi er blant de nærmeste naboene til Hausvik Industriområde. Vi har opplevd stadig, og betydelig økning av støyplagene etter hvert som fjellpartier på industriområdet er sprengt bort. Det er åpenbart for oss at det har gjort oss mer eksponerte mot bruddet, og vi opplever svært sjenerende støy både fra boring, sprenging, knusing og lasting av båter. De støyreducerende tiltak som er nevnt i søknaden har ikke gitt nevneverdig forbedring i forhold til vår tomt, da vi snarere opplever å være mer eksponert for støy nå. Videre skriver blant annet naboene at «Dersom Velde Fjellboring AS gis tillatelse til heving av støygrense som omsøkt, vil vår fritidsbolig være svært lite egnet til rekreasjon. Da økning i lydnivå følger en eksponential funksjon vil den omsøkte hevingen av støygrensene medføre en betydelig økning av støy sammenlignet med dagens tillatte støynivå. Vi anbefaler at Fylkesmannen avslår søknaden fra Velde Fjellboring AS om heving av støygrensene.»

Hausvikodden Velforening: «Hyttene opplever støyen fra aktiviteten på pukkverket som mest plagsom når en starter med lasting av grovgods (dikestein) ned i tom båt. Da er det impulsstøy over lang tid. Det lastes også båter fra kl 07, og evt tidligere, også i helger og lasting pågår tidvis utover midnatt. Dersom Velde Fjellboring AS gis tillatelse til heving av støygrense som omsøkt, vil fritidsboliger eksponert mot pukkverket være svært lite egnet til rekreasjon. Vi ber derfor om at fylkesmannen avslår søknaden fra Velde Fjellboring AS.»



Leif Magne Dalen mener støymålingene som er tatt på «Vardåsen» ikke er representative for deres hytte (Hausvik 74) ettersom tidligere målinger har blitt tatt ved «hytte nr. 10» som ligger bak en forhøyning i terrenget. Videre skriver Dalen blant annet følgende: *«Vi ber om at Fylkesmannen avslår Velde Fjellboring A.S sin søknad om å heve støygrensen i forurensningsforskriften § 30-7 for søn-og helligdager, så området fortsatt kan brukes til rekreasjon og vi kan få lov til og reise på hytta med barn og barnebarn og slappe av og nyte fritiden med familien i ro og fred.»*

Karl Martin Loga skriver i sin uttalelse at beboerne ved Søndre Kålevika/Odreholmsbukta blir til tider mye plaget av støy fra Hausvik industriområde. Karl Martin Loga ber på vegne av beboerne av Søndre Kålevika/Odreholmsbukta at tiltak gjennomføres for å redusere støypåvirkningen.

Ingrid Marie Breiland protesterer på heving av støygrensen på søndager/helligdager. Videre skriver Breiland følgende: *«Vi som fastboende trenger de få pausene vi har fra støyen. Vi har i tillegg små barn i hus og er ikke interessert i mer buldring og bråking fra andre siden av fjorden. Vi har også bemerket oss at de ved flere anledninger har gått utover gjeldene regler for støy i område.»*

Egil Stokka på vegne av Ellen Nesse påpeker at fritidseiendommene på andre siden av fjorden (gnr./bnr. 222/14) plages i betydelig grad av aktiviteten ved Hausvik. Det er særlig aktiviteten med lasting og lossing av båter som naboene mener medfører betydelig støyulemper. Videre påpeker Egil Stokka at det vil være helsemessig uforvarselig å tillate støyende virksomhet syv dager i uken i tre år, og at økning av støygrensen vil være i strid med *lov om helligdager og helligdagsfred*. Egil Stokka mener også at det ikke er gjort tilstrekkelige miljøundersøkelser/konsekvensutredninger av økt støy fra pukkverket. Egil Stokka motsetter seg at søknaden innvilges. Subsidiært bør den kun innvilges for vinterhalvåret, fra 1 oktober til 31 mars.

Are Laugen og Sigrid Glastad Laugen uttaler at de blir berørt av all aktivitet som finner sted på industriområdet, herunder drift av sorteringsverket, sprengning lasting av skip m.m. Naboene opplever lasting av stein i tomme lasterom/lastekasser som lyden av kraftig tordenvær. Videre bemerker Laugen at deres eiendom ligger svært utsatt til. Støynivået fra industriområdet tøyer allerede tålegrensen, og dersom det skulle blir gitt tillatelse til hevet støygrense syv dager i uken i tre år, frykter Laugen at de ikke lenger vil kunne benytte eiendommen. På denne bakgrunn motsetter Laugen seg at det gis medhold i søknaden om hevet støygrense for Hausvik Industriområde. Subsidiært bør en hevet støygrense kun innvilges for vintermånedene. Are Laugen og Sigrid Glastad Laugen støtter seg for øvrig til merknadene til søknaden fra Ellen Nesse.

### **Virksomhetens kommentar til høringsinnspill**

Haver Advokatfirma har på vegne av Velde Fjellboring kommentert innkomne uttalelser til søknaden.

Velde Fjellboring har fremlagt to støysonekart, utarbeidet av Brekke & Strand for lasting av båt med hhv. hjullaster og dumper, for å beregne støynivå av lasting på båt ved naboer. Ifølge gjennomførte støyberegninger av Brekke & Strand vil støynivået for lasting på båt med hjullaster ved eiendommene på andre siden av fjorden samt eiendommen ved Gauksholmen i Lyngdal være under 45 L<sub>den</sub>. Ved lasting med dumper på kai vil støygrensen ved ovennevnte naboer kunne bli overskredet på søndager. Anslagsvis vil 85 % av lastingen tilknyttet leveransen til Van Oord foregå med hjullaster. Velde Fjellboring opplyser for øvrig at ytterligere støyreduserende tiltak er i ferd med å gjennomføres for å redusere støybidraget fra lasting på båt. Videre presiserer virksomheten at søknaden gjelder heving av støygrensen med 7-10 dB, men da kun for lastingsarbeider på inntil 30 søndager/helligdager per år. Sprengning, boring, knusing, sortering mv. skal ikke utføres på søndager og helligdager.



## Om lovverket

I henhold til forurensningsforskriften § 30-13 kan Fylkesmannen gjøre unntak fra bestemmelsene i forurensningsforskriften kapittel 30. Forhold som gjelder unntak, tilsyn, klage, straff mv. er regulert i forurensningsforskriftens kapittel 41. Det fremgår ikke av bestemmelsene i forurensningsforskriften § 41-4 hvilke tilfeller forurensningsmyndigheten kan gjøre unntak. I henhold til forvaltningsrettslige prinsipper vil det likevel gjelde noen normer og begrensninger. Et utgangspunkt for når unntak kan gjøres vil være omgjøringsreglene for tillatelser i forurensningsloven § 18. I de tilfellene det åpnes for omgjøring der, vil det normalt også være forsvarlig å gjøre unntak etter forskriften.

Forurensningsloven § 18 første ledd nr. 5 sier at forurensningsmyndigheten (Fylkesmannen) kan oppheve eller endre vilkår i en tillatelse dersom «de fordeler forurenseren eller andre får av at vilkår blir lempet på eller opphevet, er vesentlig større enn de skader eller ulemper det vil føre til for miljøet ...».

## Fylkesmannens vurdering

### Støy

Velde Fjellboring har gjennomført flere omfattende støyreducerende tiltak på sitt anlegg. På sorteringsanlegget er det blant annet hengt opp flere gummimatter for å skjerme lyd fra matekassen, ristebord ved omlastingspunktet i stål er erstattet med gummi og en metallflate under matekassen er fjernet. Tiltakene har medført en reduksjon i støynivået fra sorteringsanlegget på ca. 7 dB. Beregnet støynivå fra sorteringsanlegget ved Eitlandsneset og Vardåsen er hhv. 51 dB og 50 dB ( $L_{den}$ ). Virksomheten har også gjort tiltak for å redusere støy fra lasting på båt. Tiltakene omfatter blant annet montering av viskoelastiske dempere på lastekassas vegger og bygging av støyskjerm ved lastekasse i retning Vardåsen. Gjennomførte støyreducerende tiltak er i tråd med anbefalingene i Brekke & Strand Akustikk AS sin støyrapport datert 11.10.2019, og vil ifølge Brekke & Strand sine beregninger medføre en reduksjon av støynivået på 4-5 dB. Støyrapporten forutsetter at all lasting (både av lastekasse og av dumper) foregår skjermet og at mobilt knuseverk står på skjermet sted. Virksomheten har ikke brukt det mobile knuseverket siden 2017. Fylkesmannen har ikke mottatt en ny støyrapport fra Velde Fjellboring hvor effekten av alle aktiviteter og nye støyreducerende tiltak er tatt med. Vi ser likevel, basert på forutsetningene i Brekke & Strand sine støyrapporter av 28.03.2019 og 11.10.2019 samt oversendt driftslogg, at Velde Fjellboring per dags dato overholder støygrensene i forurensningsforskriften § 30-7. Vi forutsetter at driftstidene som ligger til grunn for støyberegningene overholdes.

Innsendte høringsuttalelser fra berørte naboer gir et klart inntrykk av at støy er en vesentlig utfordring ved Hausvik industriområde. Opplevelsen av støy varierer mellom naboene, men det er særlig beboerne ved Vardåsen, Eitlandsneset og Sandvik/Søndre Kålevika som periodevis er plaget av støy. Lasting på båt og drift av sorteringsanlegget pekes på som de dominerende støykildene av både naboer og i støyrapporten til Brekke & Strand Akustikk AS datert 11.10.2019. I

Miljødirektoratets veileder *Miljøveileder for pukkverk* (M-1136/2018) fremkommer det at ved et støynivå som tilsvarende 55  $L_{den}$  på hverdager vil man kunne forvente en plagegrad på rundt 20 %. En økning av støygrensen vil åpenbart også øke belastningen av støy på naboene. Ifølge TemaNord sin rapport 2013:588 *Best Available Technique - Buller från bergtäkter* kan en økning av støynivået på 8-10 dB oppleves som en fordobling av støynivået.

Velde Fjellboring sin kontrakt med Van Oord er av stor økonomisk betydning for virksomheten. Videre anfører Velde Fjellboring i deres søknad at kort transport av stein til Nederland også er positivt sett fra et klimaperspektiv. Selv om en økning av pukkverksdriften ved Hausvik og vil kunne øke støynivået noe, vil derimot den totale driftstiden for å opparbeide dagens reguleringsplan



reduseres fra 8 år til ca. 3 år. Virksomheten påpeker videre at Lyngdal kommune har uttrykt et ønske om at uttaksområdet ved Hausvik tas ut fortest mulig, da dette området er avsatt i reguleringsplanen til industri.

Fylkesmannen oppfatter det slik at virksomheten har gjort flere gode støyreducerende tiltak, men at naboene likevel opplever periodevis store støyulemper ved dagens drift. Fylkesmannen mener det derfor ikke er tilstrekkelig grunnlag for å gi en midlertidig økning på 10 dB på 30 søndager/helligdager per år i ca. 2,5 år. Vi påpeker likevel at det er store økonomiske fordeler tilknyttet en økt drift ved Velde Fjellboring. Det må også påregnes en viss mengde støy fra et pukkverk, jf. *Miljøveileder for pukkverk* side 12. Samlet sett mener derfor Fylkesmannen at det er akseptabelt å gi Velde Fjellboring en økning på 5 dB på 26 søndager/helligdager per år. Økningen fra 45  $L_{den}$  til 50  $L_{den}$  på 26 søndager/helligdager vil i praksis bety en økning i støy annenhver søndag og et lydnivå tilsvarende det på lørdager/kveld på hverdager.

Selv om Velde Fjellboring har fått lempeligere støykrav for lasting på søndager/helligdager, har Fylkesmannen en klar forventning om at Velde Fjellboring fortsetter arbeidet med å redusere støyplagene ved sine naboer. Dette arbeidet mener Fylkesmannen bør innebære god kommunikasjon med naboer og kontinuerlig vurdering av støyreducerende tiltak, særlig rettet mot lasting på skip. Fylkesmannen mener blant annet det vil være fornuftig å formidle en detaljert leveringsplan til berørte naboer slik at naboene kan planlegge hyttebesøk. Gode rutiner for å håndtere spørsmål og andre henvendelser vil også være viktig.

### **Støv**

I perioden 26.06.2015 – 31.07.2017 ble det gjennomført målinger av nedfallstøv pukkverksdriften til Velde Fjellboring ved Hausvik gård, Eitlandsneset og Hausvik hyttefelt. NTNU sin sluttrapport datert 30.09.2017 konkluderer med at grenseverdien på 5 g/m<sup>2</sup> over 30 døgn er overholdt. Kun prøvepunkt 2 (Eitlandsneset) i tidsperioden 01.10.2016 – 01.11.2016 hadde en overskridelse av grenseverdien (av totalt 21 tidsperioder). En økning og intensivering av drift kan føre til økt utslipp av støv. Fylkesmannen forventer derfor at virksomheten gjør nye risikovurderinger av utslipp til luft fra sin virksomhet. Gode rutiner for og vanning mv. av lagerhauger for sand og grus er videre en viktig forutsetning for å minimere støvplagene.

### **Avklaring med hensyn til impulslyd og støy fra sprengning mv.**

#### *Impulslyd*

Forurensningsforskriften kapittel 30 definerer impulslyd som kortvarige, støtvis lyddrykk på under 1 sekund og er av typen «highly impulsive sound» som definert i T-1442. Eksempler på «highly impulsive sound» i T-1442 er skudd fra lette våpen, hammerslag, pigging, bruk av fallhammer til spunting og pæling, metallstøt fra skifting av jernbanemateriell og lignende eller andre lyder med tilsvarende karakteristikk og påtrengende karakter. Dersom impulslyd forekommer mer enn 10 hendelser per time er grenseverdien 5 dBA lavere enn de grenseverdier som er angitt i forurensningsforskriften § 30-7. Det er Fylkesmannen som avgjør i hvert enkelt tilfelle om virksomheten har innslag av impulsstøy, og om hensynet til naboene og hvilken støy de utsettes for vil være et tungtveiende hensyn.

Fylkesmannen slo fast i brev av 24.01.2017 at dersom Velde Fjellboring foretar pigging er dette å anse som impulslyd. Bruk av pigghammer fremstår i dag som mindre aktuell ettersom Velde Fjellboring har påpekt i søknaden av 31.10.2019 at steinmassene ikke skal knuses i ulike graderinger før de fraktes til Nederland.



En annen relevant problemstilling er støy fra lastning av stein på skip. Fylkesmannen konkluderte i brev datert 24.01.2017 at lossing og lastning på skip ved Hausvik Industriområde omfattes av forurensningsforskriften kapittel 30, så fremt lastingen/lossingen er en del av pukkverksdriften til Velde Fjellboring. Hvordan lastingen av stein på skip foregår vil være avgjørende for hvorvidt støyen anses som impulsstøy, og om impulsstøyen forekommer ofte nok til at støygrensen skal skjerpes med 5 dB. Støy fra stein som slippes ned uaktsomt i et tomt lasterom, hvor det ikke er gjort støyreducerende tiltak som for eksempel gummimatter, vil ha karakteristikk av impulsstøy. Fylkesmannen har derimot forstått det slik at lastingen på skip fra lastekasse på land foregår med gravemaskin og at stein legges, og ikke slippes, ned i lasterommet. Kun unntaksvis vil skip bli lastet med hjullaster. Brekke & Strand skriver i brev av 31.03.2020 at det er håndtering av stein i lastekasse med hjullaster eller dumper, og ikke lyden av stein i lasterom, som er den dominerende støykilden når det gjelder lastning av stein på skip. Selv om lastekassen er innkledd i viskoelastiske dempere og virksomheten har etablert en stor støyskjerm mot naboene vil støyen fra håndtering av stein i lastekasse være påtrengende. Ytterligere støyreducerende tiltak kan derfor være nødvendig. Støyen vil likevel etter Fylkesmannens vurdering ikke være av typen «highly impulsive sound».

#### *Støy fra sprengning*

Ifølge forurensningsforskriften § 30-8 er støy fra sprengninger unntatt fra bestemmelsene i § 30-7. Sprengninger skal bare skje i tidsrommet mandag til fredag kl. 07:00-16:00. Omsøkte endring av støygrensen har så ledes ikke betydning for når virksomheten kan foreta sprengninger. Vi minner for øvrig om at naboer skal være varslet når sprengninger skal finne sted.

#### *Tidsbegrensninger på anlegget*

Flere av naboene til Velde Fjellboring har i sine uttalelser til søknaden av 31.10.2019 anmodet Fylkesmannen om å pålegge Vede Fjellboring driftsstans i sommermånedene. Fylkesmannen påpeker imidlertid at det ikke er satt tidsbegrensninger i forurensningsforskriften kapittel 30 for pukk- og knuseverk. Støygrensene i § 30-7 vil være førende for når, og hvilke, aktiviteter som kan foregå på et anlegg.

### **Konklusjon**

Velde Fjellboring AS har søkt Fylkesmannen om å midlertidig heve støygrensen i forurensningsforskriften § 30-7 med 7-10 dB for 30 søndager/helligdager per år i ca. 2,5 år. Bakgrunnen for søknaden er en stor kontrakt med Van Oord om leveranse av 1,4 millioner tonn stein til Nederland. Fylkesmannen har vurdert søknaden og kommet frem til at Velde Fjellboring kan få en midlertidig lemping på 5 dB fra støygrensen i forurensningsforskriften § 30-7, på 26 søndager/helligdager per år i 2,5 år.

### **Offentliggjøring**

Fylkesmannen vil kunngjøre vedtaket på vår hjemmeside; [www.fylkesmannen.no/av](http://www.fylkesmannen.no/av).

Med hilsen



Ingunn Løvdal (e.f.)  
miljøverndirektør

Veronica Skjævestad  
faggruppetleder forurensning  
Miljøvernavdelingen

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Kopi til:

Kjellaug og Dagfinn Hodne

Øystein Gripsgård

Lyngdal kommune

Are Laugen

Tor Tønnessen

Egil Stokka

WANGENSTEEN & CO

ADVOKATER AS

Karl Martin Loga

HAVER ADVOKATFIRMA AS

Ingrid Marie Breiland

Leif Magne Dalen

Hausvik Velforening

Unni og Ole Gaute Hauge

Solfrid Rettedal Furenes

Agder fylkeskommune

Direktoratet for

mineralforvaltning med

Bergmesteren for Svalbard

ADVOKATFIRMAET HJORT DA

Anne og Anders Sleveland

Postboks 353 4577 LYNGDAL

Østre Strandgate 5 4610 KRISTIANSAND S

Haakon VII's gate 8 4005 STAVANGER

Postboks 788 Stoa 4809 ARENDAL

Postboks 3021 Lade 7441 TRONDHEIM

Postboks 471 Sentrum 0105 OSLO

Rune Mykkeltvedt