



LINDLAND MASKIN AS
Att. Sven-Inge Bjelland
Åsanveien 41
4580 LYNGDAL

Saksbehandler, innvalgstelefon
Liudmila Pechinkina, 37017847

Tillatelse etter forurensningsloven til utfylling i sjø ved gnr./bnr. 11/14 i Lyngdal kommune

Statsforvalteren i Agder gir Lindland maskin AS tillatelse til å fylle ut inntil 18 000 m³ masser i sjø ved gnr./bnr. 11/14 i Lyngdal kommune.

Vi fatter samtidig vedtak om gebyr på kr 33 800 for behandling av saken.

Vedtakene kan påklages innen tre uker.

Vi viser til søknad av 05.02.2021 om utfylling av masser i sjø ved gnr./bnr. 11/14 i Lyngdal kommune og vedlegg til søknaden. Vi beklager lang saksbehandlingstid.

1 Vedtak om tillatelse

Statsforvalteren i Agder gir Lindland maskin AS tillatelse til å fylle ut inntil 18 000 m³ masser i sjø ved gnr./bnr. 11/14 i Lyngdal kommune.

Tillatelsen gjelder i to år fra dags dato.

Tillatelsen er gitt etter forurensningsloven § 11, jf. § 16.

Det kan foretas endringer i denne tillatelsen i medhold av forurensningsloven § 18. Endringene skal være basert på skriftlig saksbehandling og forsvarlig utredning av saken. En eventuell endringssøknad må derfor foreligge i god tid før endringen ønskes gjennomført.

2 Vedtak om gebyr

Vi viser til varsel om gebyr i brev av 10.03.2021. Statsforvalteren har vurdert tidsbruken som er grunnlaget for valg av gebyrsats, og kommet frem til at det er riktig å legge gebyret på sats 6. Dette tilsvarer kr 33 800, jf. forurensningsforskriften § 39-4.

Vedtaket om gebyr er gjort etter forurensningsforskriften § 39-4. Miljødirektoratet vil ettersende faktura med innbetalingsblankett. Gebyret forfaller til betaling 30 dager etter fakturadato.



3 Sakens bakgrunn

COWI AS søker på vegne av Lindland maskin AS Statsforvalteren i Agder om utfylling ved gnr./bnr. 11/14 i Lyngdal kommune. Formålet med utfyllingen er å vinne land i tråd med vedtatt reguleringsplan for området. Det skal fylles ut et areal på ca. 10 000 m² i sjø, hvorav det allerede er fylt ut et areal på ca. 7 500 m². Det som nå omsøkes, er dermed å fylle ut et areal på anslagsvis 3 500 m². Det er estimert at det er behov for å fylle ut ca. 18 000 m³ masser til utfyllingen. Ifølge søknaden er det ren spengstein fra området, og utfyllingen skal gjennomføres fra land. Tiltakshaver har estimert at tiltaket vil pågå i ca. ett år.

Sedimentundersøkelsen gjennomført i forbindelse med det omsøkte tiltaket viser at sedimentene i deler av tiltaksområdet har noe forhøyet innhold av sink. Konsentrasjonen av tributyltinn (TBT) er oppgitt upresist. Slik det kommer frem av COWI AS sin rapport av 05.02.2021, er det relativt små mengder løsmasser i tiltaksområdet. Som avbøtende tiltak under tiltaksgjennomføring foreslår tiltakshaver å gjennomføre visuell kontroll.

Lyngdal kommune har i vedtak av 14.12.2018 gitt dispensasjon og tillatelse til tiltak etter plan- og bygningsloven § 21-4 for den omsøkte utfyllingen. Det pågår nå arbeid med ny regulering av området, jf. uttalelse av 29.03.2021 fra Lyngdal kommune, sitert i pkt. 4.

3.1. Rettslig utgangspunkt

Forurensningsloven

Når Statsforvalteren vurderer om tillatelse til tiltak som representerer en fare for spredning av forurensning, skal gis, og eventuelt på hvilke vilkår, skal vi legge vekt på de forurensningsmessige ulempene ved tiltakene sammenholdt med fordeler og ulemper tiltakene for øvrig vil medføre, jf. forurensningsloven § 11 siste ledd. I vurderingen vil vi særlig ta i betraktning i hvilken grad de omsøkte tiltakene er akseptable sett i lys av forurensningslovens formål og retningslinjer i §§ 1 og 2.

Naturmangfoldloven

Naturmangfoldlovens forvaltningsmål i §§ 4 og 5 ligger til grunn for Statsforvalterens myndighetsutøvelse. Videre skal prinsippene i §§ 8 til 12 om bl.a. kunnskapsgrunnlag, føre-var tilnærming og samlet belastning legges til grunn som retningslinjer når Statsforvalteren treffer beslutninger som berører naturmangfold.

Vannforskriften

Vannforskriften inneholder forpliktende miljømål om at myndighetene skal sørge for at alle vannforekomster skal oppnå god kjemisk og økologisk tilstand innen 2027 med mindre det er gitt unntak med hjemmel i forskriften § 9 eller § 10.

Statsforvalterens myndighet

Statsforvalterens myndighet etter forurensningsloven omfatter utfylling i sjø, jf. pkt. 2.4 i rundskriv T-3/12.

4 Saksgang

Statsforvalteren sendte den 10.03.2021 søknaden på høring til aktuelle myndigheter og berørte parter. Vi har fått følgende kommentarer:



Kystverket skriver bl.a. følgende i brev av 22.03.2021:

«Tiltaket er søknadspliktig etter havne- og farvannsloven § 14. Tiltaket ligger utenfor hovedled/biled, og det er dermed kommunal havnemyndighet som skal behandle søknaden etter havne- og farvannsloven.

Kystverket har ingen vesentlige merknader til behandling av saken etter forurensningsregelverket.»

Lyngdal kommune skriver bl.a. følgende i brev av 29.03.2021:

«Utfylling i Vellevika er allerede hjemlet i forhold til Plan- og bygningslovgivningen, gjennom reguleringsplan fra 1996, og vil nå inngå i den nye planen som del av et større moderne havneanlegg. Industriområdet skal romme sjørettet næring, og er et satsningsområde for Lyngdal kommune. Det er allerede etablert et landbasert akvakulturanlegg, og søkt om konsesjon for betydelig utvidelse av denne aktiviteten.

Å ha et funksjonelt og stort nok havneområde er kritisk for å kunne utvikle næring i dette området. Samfunnsnyttene i å fylle igjen Vellevika ses dermed på som stor.»

Fiskeridirektoratet region Sør skriver bl.a. følgende i brev av 31.03.2021:

«Fiskeridirektoratet region Sør skal ivareta de marine ressursene i regionen, samt bidra til at fiskeri- og havbruksnæringen får gode rammevilkår. Fiskeridirektoratet som sektormyndighet har med bakgrunn i dette vurdert tiltenkte tiltak ut fra fiskeri og marint biologisk mangfold i området.

Vi ser det som svært negativt at viktige naturverdier ødelegges eller at miljøgifter slippes ut eller spres i naturmiljøet hvor de akkumuleres i næringskjeden og som på sikt, representerer en potensiell fare for mennesker og dyr. Det må stilles strenge krav til å redusere utslipp som er skadelig for naturmiljøet. Spesielt har miljøfarlige stoffer negative konsekvenser til gyte og oppvekstområder for marine organismer og for fiskeriene i utslippenes influensområder. Viktige stikkord er – mattrygghet og helse.

Det er registrert lokalt viktige ålegressforekomster – Eitlandsbukta -noen hundre meter øst for tiltaksområdet.

Det omsøkte tiltaket vil ikke komme i konflikt med utøvelse av yrkesfiske i området.
<https://kart.fiskeridir.no/fiskeri>.

Dersom Statsforvalteren i Agder gir tillatelse til omsøkte tiltak, må det stilles strenge krav for å redusere spredning av forurensede partikler, miljøgifter og plast etter sprengstein. Det må gjennomføres spredningshemmende tiltak slik at utfylling av stein medfører minimal spredning av partikler og plast fra sprengledninger. Arbeidene må gjennomføres på en skånsom måte, slik at omliggende miljø i så liten grad som mulig påvirkes, og ikke medfører skade på naturmangfoldet eller forringer miljøtilstanden til vannforekomsten.»

David og Tone Drangslund mfl. skriver bl.a. følgende i brev vedlagt e-post av 08.04.2021:

«Viser til ny søknad om utfylling av Vellevika på Hausvik industri og kommer med tilbakemelding på denne:

- Det er ikke kartlagt biologisk mangfold før utfylling startet. Dette beskriver Velde selv skal utføres



***før** utfylling av Vellevika skal starte i planprogram for ny reguleringsplan. Lyngdal kommune har sjekket sentrale artsdatabanker for biologisk mangfold da det ble gitt IG etter PBL. Sentrale artsdatabanker har kun registrert liten andel av data, og spesielt det som er under vann. Vi mener det er alvorlig å fylle ut i sjøen uten i det hele tatt kartlegge sjøen før dette gjøres, og det er skjerpene at tiltakshaver selv skriver dette skal gjøres.*

- Området har vært kjent som en av det beste plassene for hummerfiske. Det har også vært fisket mye torsk, lyr og sjøørret i området. Før utfylling startet så vi ålegress på bunnen mellom steinene.

- Vi ber om biologisk mangfold registreres før tillatelse til videre utfylling starter. Det bør også vurderes skader som allerede er påført fra allerede utfylt område.»

5 Statsforvalterens vurdering og begrunnelse

Tiltak i sedimenter påvirker det akvatiske miljø på flere måter. Virkningene varierer avhengig av bl.a. hva sedimentene består av, når, hvor og hvordan tiltak gjennomføres, samt innholdet av miljøgifter i massene. Partikkelspredning, nedslamming av områder nedstrøms tiltaksområdet og endring av bunnssubstratet er de vanligste konsekvensene av utfylling i sjø. Dersom sedimentene i tiltaksområdet er forurensede, kan tiltak i sedimenter øke potensialet for biotilgjengelighet av partikkelbunden forurensning, f.eks. ved at miljøgifter blir frigjort eller remobilisert. Vi har vurdert disse momentene i det som følger.

Miljøpåvirkninger av utfylling i sjø

Som nevnt ovenfor, er det påvist forhøyet konsentrasjon av sink i deler av tiltaksområdet (prøvepunkt S1). Den målte sinkkonsentrasjonen tilsvarer tilstandsklasse III (moderat) for sediment, jf. Miljødirektoratets veileder M-608 «Grenseverdier for vann, sediment og biota». Den angitte konsentrasjonen av TBT (<1 µg/kg) i alle prøvepunkter kan tilsvare tilstandsklasse V (svært dårlig) eller lavere. I praksis betyr det at det kan oppstå kroniske og omfattende toksiske effekter hos akvatiske organismer ved eksponering for stoffer i konsentrasjoner som henholdsvis tilsvarer tilstandsklasse III og V for sediment.

Det er generelt større risiko for oppvirvling av sediment dersom sediment består av små partikler (silt og leire). Siden miljøgifter ofte er bundet til slike små partikler, er det også økt risiko for spredning av forurensning fra sediment med stor andel små partikler. Sedimentene i tiltaksområdet består av sand og silt. Sedimentene i prøvepunkt S2 og S 3 består nesten hovedsakelig av sand (henholdsvis 96 og 83 %), mens andel silt er betydelig (50%) i prøvepunkt S1. COWI AS skriver i rapport av 05.02.2021 at det generelt er små mengder løse sedimentmasser i tiltaksområdet. Vi vurderer med bakgrunn i dette at den omsøkte utfyllingen kan medføre en viss fare for partikkelspredning fra sedimentene i tiltaksområdet, men at den likevel er relativt begrenset fordi mengden av løsmasser er liten.

Utfyllingsmasser er en potensiell forurensningskilde. Ifølge søknaden skal det benytte lokal sprengstein til utfylling. Sprengstein kan inneholde nydannede partikler fra sprengningsarbeid som kan føre til nedslamming av nærliggende områder. Ved sprengning av noen bergarter dannes det spisse/nåleformede partikler som kan føre til mekaniske skader på vannlevende organismer, særlig på gjellevev hos fisk og filtrerende bunndyr og dyreplankton. Siden det søkes om utfylling av relativt store mengder stein, vurderer vi at den totale mengden finstoff kan være stor. På bakgrunn av dette mener vi at den omsøkte utfyllingen kan føre til partikkelspredning fra sprengstein. Vi stiller derfor vilkår om etablering av partikkelsperre (siltgardin eller lignende) rundt tiltaksområdet under



utfyllingsarbeidene, jf. vilkår 3. Tiltakshaver skal i tillegg utføre visuell kontroll med partikkelspredning, jf. vilkår 4. Videre skal tiltakshaver vurdere utfyllingsmassenes egnethet når det gjelder helse- og miljøfarlige stoffer og potensial for forringelse av vannmiljøet, jf. vilkår 2. Utfyllingsmassene skal for øvrig ikke inneholde stein fra bergarter hvor frigjøring av nåleformede partikler er sannsynlig, eller stein med fare for innhold av sulfidholdige bergarter.

Sprengstein kan inneholde rester av nitrogenforbindelser fra sprengning, noe som kan føre til utlekking av nitrogen. Tilførsel av nitrogen kan gi eutrofieringseffekter (økt mengde av planteplankton og alger), påvirke pH i vann og medføre at det dannes giftig ammoniakk under visse forhold med høy vanntemperatur og pH. Mengde av nitrogenforbindelser er bl.a. avhengig av type og mengde sprengstoff. Sprengstein fra dagbrudd inneholder som regel mindre nitrogen enn tunnelstein. Nitrogen ansees imidlertid å ha større eutrofieringseffekter i sjøvann. Siden tiltaksområdet ligger relativt åpent, vurderer vi at konsentrasjonen av tilførte nitrogenforbindelser trolig vil fortynnes raskt. Tilførsel av ekstra nitrogen vil dermed ikke ha vesentlig innvirkning på miljøet. Heller ikke påvirkning på pH i vann vil være nevneverdig grunnet sjøvannets store bufferevne.

En annen problemstilling knyttet til bruk av sprengstein til utfylling i sjø er plast i utfyllingsmasser. Plast brytes i liten grad ned i det marine miljøet, men fragmenteres over tid til små partikler. Vannlevende organismer og fugler kan forveksle plast med mat og få små plastpartikler i seg. Det er derfor viktig at sprengstein som fylles ut i sjø, inneholder minst mulig plast. Vi stiller vilkår om at tiltakshaver bl.a. skal fjerne synlig plast før utfyllingsarbeidene og iverksette tiltak for å redusere plastforsøpling etter at tiltakene er gjennomført, jf. vilkår 2. Vi viser for øvrig til Miljødirektoratets sitt faktaark om plast i sprengstein vedlagt dette brevet.

Utfyllingens betydning for strømforhold

Tiltaksområdet ligger i en vik i vannforekomsten Rosfjorden. Siden tiltaket (totalt) vil berøre et relativt stort areal, vurderer vi at strømforholdene like ved tiltaksområdet vil kunne endres noe. Det er likevel ikke sannsynlig at utfyllingen vil påvirke strømforholdene i hele vannforekomsten.

Natur- og rekreasjonsverdier

Ifølge Miljødirektoratets kartløsning Naturbase er det ikke registrert viktige naturtyper eller arter i selve tiltaksområdet. Lomvi og ærfugl som er oppført på norsk rødliste som henholdsvis kritisk turet og nær truet, er registrert i nærheten av tiltaksområdet. I Eitlandsbukta som ligger ca. 460 m i luftlinje øst for tiltaksområdet, er det registrert en lokalt viktig ålegrasforekomst (ID: BM00057903), med tette enger og kraftige planter.

Det er to statlig sikra friluftslivsområder i nærheten av tiltaksområdet: Kjeholmen (ID: FS000000847) som ligger ca. 550 m øst for tiltaksområdet, og Hausvikodden (ID: FS00002501) som ligger ca. 515 m vest for tiltaksområdet. Det er i tillegg flere hytter nordøst og sørvest for tiltaksområdet.

Vi vurderer at selve utfyllingen ikke vil påvirke de registrerte dyreartene, ålegrasforekomsten og utøvelse av friluftsliv i nevneverdig grad, forutsatt at vilkårene i tillatelsen overholdes. Anleggsarbeidene vil likevel generere en del støy. Dette kan virke forstyrrende for fuglelivet, samt redusere verdien av rekreasjon og friluftsliv.

Tiltaksområdet ligger like ved et område avsatt til industri der det nå foregår uttak av masser og pukkverksdrift. Området er således eksponert for en del støy. Den omsøkte utfyllingen defineres som et mellomstort tiltak, og vi mener at støybidraget fra tiltaksgjennomføringen vil være relativt



begrenset sammenlignet med de øvrige støykildene. Statsforvalteren er imidlertid kjent med støyproblematikken knyttet til pukkverksdriften. Vi vurderer dermed at det kan være uheldig om støybildet forverres som følge av utfyllingsarbeidene. Med bakgrunn i dette fastsetter vi i det aktuelle tilfellet grenseverdier for støy, jf. vilkår 9. Disse skal gjelde støy som både pukkverksdriften og anleggsarbeidene i forbindelse med den omsøkte utfyllingen genererer. Vi anser dette ikke som urimelig tatt i betraktning at det er samme bedrift (Lindland maskin AS) som i praksis driver pukkverket og søker om å gjennomføre utfyllingen. Videre begrunner vi dette med at begge aktivitetene/virksomhetene er en del av opparbeidelse og tilrettelegging av området til fremtidig industrivirksomhet ved Hausvik.

Tidsperiode for tiltaksgjennomføring

En hovedregel er at tiltak i sjø ikke tillates i perioden fra 15. mai til 15. september av hensyn til plante- og dyreliv, friluftsliv og rekreasjon. I denne perioden er også den biologiske produksjonen i vannmassene stor, og det er ikke ønskelig med negativ påvirkning av vannmassene. Av hensyn til bl.a. viktige naturtyper og arter kan ytterligere innskrenkning av perioden for å gjennomføre tiltak være aktuell.

I det aktuelle tilfellet mener vi at det er viktig å unngå forringelse av vannkvalitet i sommermånedene av hensyn til det marine miljø, og negativ påvirkning på rekreasjon og friluftsliv. Vi fraviker derfor ikke hovedregelen, jf. vilkår 12.

Naturmangfoldloven

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet, skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger, jf. naturmangfoldloven § 8. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Statsforvalteren har bl.a. lagt følgende databaser til grunn for vurderingen: Naturbase kart (<https://kart.naturbase.no/>), Artskart (<https://artskart.artsdatabanken.no>) og Vann-nett (<https://vann-nett.no/portal/>). Ut fra det ovennevnte anser vi at kravet til kunnskapsgrunnlag, jf. naturmangfoldloven § 8, er tilstrekkelig ivarettatt.

Når det gjelder effekter av påvirkningen, er miljøkonsekvenser av utfylling godt kjent gjennom erfaringer fra lignende tiltak. Det finnes også omfattende forskning på effekter av miljøgifter på det akvatiske miljø. På bakgrunn av dette legger vi mindre vekt på føre-var-prinsippet som skal legges til grunn for håndtering av usikkerhet knyttet til et tiltaks miljøkonsekvenser, jf. naturmangfoldloven § 9.

Tiltakets påvirkning på økosystemet skal vurderes ut fra den samlede belastningen som økosystemet er eller vil bli utsatt for, jf. naturmangfoldloven § 10 om økosystemtilnærming og samlet belastning. Tiltaket skal utføres i et område der det allerede er fylt ut. Selv om utfyllingen vil berøre et relativt stort sjøbunnsareal, er det ikke registrert spesielt viktige naturverdier i tiltaksområdet. Vi vurderer derfor at det ikke er sannsynlig at tiltaket, utført i henhold til fastsatte vilkår, vil gjøre ytterligere skade på naturmangfoldet. Vi forventer at tiltaket vil medføre kortvarig forringelse av vannmassene lokalt. Det må likevel påvises aktsomhet mht. ukjente miljøproblemer i området.

Ifølge naturmangfoldloven § 11 skal tiltakshaver dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter. Vilkår om bruk av partikkelsperre og innskrenket tidsperiode for



tiltaksgjennomføring er et eksempel på dette. Videre sier naturmangfoldloven § 12 at for å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater. Det må benyttes den teknologien som gir minst miljøbelastning, jf. vilkår 7 («Best Available Technology»).

Vannforskriften

Tiltaksområdet tilhører vannforekomsten Rosfjorden som er registrert med ID 0201010300-C i portalen Vann-nett. Rosfjorden er et ferskvannspåvirket beskyttet fjord, med moderat økologisk og udefinert kjemisk tilstand, jf. Vann-nett (29.10.2021). Det omsøkte tiltaket berører kun en del av vannforekomsten. Vi mener derfor at det er rimelig å anta at tiltaket ikke vil forringe miljøtilstanden i vannforekomsten i nevneverdig grad eller ha innvirkning på hvorvidt vannforekomsten når miljømålet eller ikke, jf. vannforskriften §§ 4 og 12, forutsatt at tillatelsens vilkår overholdes. Vi vurderer dermed at vannforskriften § 12 ikke kommer til anvendelse i det aktuelle tilfellet.

5 Vilkår

1. Det kan fylles ut inntil 18 000 m³ steinmasser i sjø i det omsøkte området. Arealet som blir berørt av utfyllingen, må ikke overskride areal vist på kart vedlagt søknaden av 05.02.2021.

Mengder og tidspunkt for utfylling av masser skal loggføres og rapporteres, jf. vilkår 14.

2. Tiltakshaver skal vurdere utfyllingsmassenes egnethet mht. innhold av helse- og miljøfarlige stoffer og potensiale for forringelse av vannmiljøet. Sprengstein som kan eller vil medføre nevneverdige skader eller ulemper for vannmiljøet, skal ikke benyttes. Det skal heller ikke brukes stein fra bergarter hvor frigjøring av nåleformede partikler er sannsynlig.

Tennledninger, plastikk og annet ikke naturlig materiale skal så langt det praktisk lar seg gjøre fjernes før utfyllingen. Fjernet avfall skal leveres til et lovlig avfallsanlegg.

Det skal etableres mottakskontroll for plast på utfyllingsstedet. Fyllingsfot og området utenfor skal undersøkes i etterkant av tiltaket, og løse skyteledninger fjernes. Tiltakshaver skal vurdere behov for ev. andre tiltak for å hindre spredning av plast etter utfylling. Dette skal dokumenteres i sluttrapport, jf. vilkår 14.

3. Siltgardin eller andre spredningsbegrensende tiltak med tilsvarende effekt, skal benyttes under mudringen. Siltgardinet skal så langt det er mulig omslutte hele tiltaksområdet og kontrolleres for funksjon. Siltgardinet skal være festet i hele perioden mens arbeidene pågår. Etter at arbeidene er avsluttet, må siltgarden bringes til lovlig avfallsanlegg. Fjerningen må gjennomføres slik at partikler som har festet seg til gardinen under arbeidene, ikke ruser av og spres i vannmassene.

Dersom tiltakshaver velger et annet spredningsbegrensende tiltak, skal dette avklares med Statsforvalteren før oppstart av arbeidene.

4. Det skal utføres visuell kontroll med partikkelspredning i vannmassene rundt tiltaksområdet. Kontrollen skal gjennomføres før arbeidene starter samt under arbeidene. Kontrollen skal gjennomføres med jevne mellomrom og loggføres. Tiltakshaver skal ta bilder før og under tiltaksgjennomføring for å dokumentere partikkelkontroll i vannmassene. Fotodokumentasjon på partikkelkontroll skal legges ved sluttrapporten, jf. vilkår 14.



5. Dersom det viser seg at utfyllingsmasser er av en slik karakter at arbeidene medfører alvorlige miljømessige problemer, tas det forbehold om at arbeidene skal stanses, og at saken blir vurdert på nytt.

6. Arbeidet skal utføres på en slik måte at det i minst mulig grad medfører partikkelspredning og volder tilslamming av vannmasser og strandområder. Dersom det oppstår utilsiktede forurensningssituasjoner eller brukerkonflikter, skal arbeidet stanses og korrigerende tiltak skal gjennomføres. Statsforvalteren må varsles ved alle forhold der tiltaket kan berøre miljøet negativt.

7. Den best tilgjengelige teknologien/metoden må benyttes i utførelsesfasen både mht. metode, kontroll og overvåkning, jf. BAT-prinsippet («Best Available Technology»).

8. Vannkvaliteten skal ikke forringes, jf. vannforskriften § 4.

9. Samlet bidrag til utendørs støy fra virksomheten på Hausvik industriområde (pukkverksdriften og anleggsarbeidene med utfylling i sjø) ved omkringliggende boliger, sykehus, pleieinstitusjoner, fritidsboliger, utdanningsinstitusjoner og barnehager skal ikke overskride følgende grenser, målt eller beregnet som innfallende lydtryknivå ved mest støyutsatte fasade:

Mandag-fredag	Lørdager	Søn-/helligdager	Kveld mandag-fredag	Natt (kl. 23-07)	Natt (kl. 23-07)
55 L_{den}	50 L_{den}	45 L_{den}	50 $L_{evening}$	45 L_{night}	60 L_{AFmax}

L_{den} er definert som døgnmiddel. Med impulsstøy eller rentonelyd er grensen 5 dBA lavere. Den strengeste grenseverdien legges til grunn når impulslyd opptrer med i gjennomsnitt mer enn 10 hendelser pr. time.

$L_{evening}$ er A-veiet ekvivalentnivå for 4 timers kveldsperiode fra kl. 19 - 23.

L_{night} er A-veiet ekvivalentnivå for 8 timers nattperiode fra kl. 23 - 07.

L_{AFmax} er gjennomsnitt av de 5-10 høyeste forekommende støynivåene LAF (A-veid støynivå med Fast respons) fra en industribedrift i nattperioden 23-07.

Alle støygrenser skal overholdes innenfor alle driftsdøgn. Støygrensene gjelder all støy fra ordinær virksomhet, inkludert intern transport og lossing/lasting av råvarer og produkter. Støy fra ordinær persontransport av ansatte er likevel ikke omfattet av grensene.

10. Den som utfører arbeidet, skal kunne fremlegge kopi av denne tillatelsen på arbeidslokaliteten, inntil tiltaket er avsluttet.

11. Internkontroll for aktiviteten må være utarbeidet, jf. internkontrollforskriften. Internkontrollen skal bl.a. sikre og dokumentere at tiltakshaver overholder krav i denne tillatelsen. Alle avvik skal loggføres.

12. Tiltaket skal ikke gjennomføres i tidsrommet 15. mai til 15. september.



13. Før tiltaket iverksettes og minimum ei uke før skal det gis beskjed til Statsforvalteren om dato for oppstart, samt hvem som er ansvarlig entreprenør. Det kan varsles med enkel e-post med saksnummer (2021/1325) til sfagpost@statsforvalteren.no. Statsforvalteren skal også varsles når arbeidene er avsluttet. Det kan bli ført tilsyn under arbeidene.

14. Statsforvalteren skal ha sluttrapport om arbeidene som er utført, innen seks uker etter at tiltaket er avsluttet. Rapporten skal bl.a. inneholde beskrivelse av arbeidene, kopi av loggføringer, redegjørelse for ev. avvik og øvrige opplysninger for å dokumentere at vilkårene som er gitt i tillatelsen, er overholdt.

15. Tillatelsen er gyldig i to år f.o.m. vedtaksdato.

6 Ansvarsforhold og behandling av andre myndigheter

Dette vedtaket er gjort med bakgrunn i det vi i dag vet om området. Tiltakshaver, Lindland maskin AS, er ansvarlig for at tiltaket gjennomføres i henhold til vilkårene i tillatelsen. Denne tillatelsen fritar ikke tiltakshaver fra ansvaret for innhenting av tillatelse etter annet lovverk eller fra berørte grunneiere og rettighetshavere m.m. Tiltakshaver er selv ansvarlig når det gjelder andre brukerinteresser som kan bli berørt. Privatrettslige forhold forutsetter vi avgjort før tiltaket finner sted.

Brudd på vilkår i en tillatelse kan medføre straffeansvar etter forurensningsloven, jf. § 78. For å sikre at bestemmelsene i forurensningsloven eller tillatelsen blir overholdt kan forurensningsmyndigheten fastsette tvangsmulkt til staten, jf. forurensningsloven § 73.

Vi forutsetter at Lindland maskin AS har fått saken vurdert etter havne- og farvannsloven, jf. uttalelse av 22.03.2021 fra Kystverket, før tiltaket settes i gang.

Vi minner for øvrig om meldeplikt til Norsk maritimt museum ved eventuelle funn av kulturminner under anleggsarbeidet.

7 Erstatningsansvar og klageadgang

Denne tillatelsen fritar ikke tiltakshaver eller anleggseier for erstatningsansvar etter de alminnelige erstatningsregler, jf. bl.a. §§ 10 og 17 i forurensningsloven.

Lindland maskin AS og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket, inkludert gebyrsatsen, til Miljødirektoratet. En eventuell klage bør inneholde en begrunnelse og hvilke endringer som ønskes. I tillegg skal andre opplysninger som kan ha betydning for saken, komme frem.

Klagefristen er tre uker fra dette brevet ble mottatt. En eventuell klage skal sendes til Statsforvalteren i Agder.

Med hilsen

Veronica Skjævestad (e.f.)
faggrupeleder forurensning
Miljøvern avdelingen

Liudmila Pechinkina
rådgiver
Miljøvern avdelingen



Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

- 1 Klageskjema
- 2 Rapportskjema
- 3 Faktaark om plast i sprengstein

Kopi til:

Norsk maritimt museum	Postboks 720 Skøyen	0214	OSLO
Fiskeridirektoratet	Postboks 185 Sentrum	5804	BERGEN
Naturvernforbundet i Agder	Postboks 718	4666	KRISTIANSAND S
Kystverket	Postboks 1502	6025	ÅLESUND
LYNGDAL KOMMUNE	Postboks 353	4577	LYNGDAL
Astvaldur J Arthursson	Ernst Askildsens Gate 5	4041	Hafrsfjord
Jack Selmer Eitland	Postboks 381	4577	Lyngdal
Trond Fredriksen	Floras Vei 23	4515	Mandal
Agder fylkeskommune	Postboks 788 Stoa	4809	ARENDAL
Tone-Merete F Drangslund	Bjørkeveien 8	4515	Mandal
Annie Tonette Lund	Romskogveien 14 C	4580	Lyngdal
COWI AS AVD FLEKKEFJORD Ida Martine Jensen	Strandgaten 32	4400	FLEKKEFJORD