

Tiltaksplan villrein – Faggruppe: Arealforvaltning og lovregulering

Referat fra 2. faggruppemøte

Tid: Onsdag 19.04.2023, kl. 14.00-15.15

Sted: Teams

Til stede: Astrid, Tage, Kari, Knut Erik og Pia

Forfall: Sigurd

Referent: Pia

Generelle betraktninger

Behov for:

- blanding av pisk og gulrot
- kunnskap om kommunens handlingsrom
- vilje til å bruke de verktøy man har
- støtte og krav fra overordnet hold

Viktig, og riktig, at staten i alle fall bidrar, og kanskje også tar det største ansvaret. Det kan ikke forventes at kommunen skal ta de mest upopulære beslutningene (bl.a. gjennom å bruke sin myndighet etter pbl.), for å ivareta nasjonale interesser. Staten må også bidra med økonomiske midler.

Tiltak etter energiloven – Utenfor kommunenes styring – Ligger det også utenfor gruppas mandat å se på energiloven, eller er dette et regelverk vi kan se på? Husk foreslåtte endringer, hvor vindkraft er foreslått lagt under pbl., herunder med krav om reguleringsplan.

Ad. gamle planer: Eks. Bjørnevatn – Full utbygging iht. gjeldende planer vil være katastrofe for villrein.

Relativt nye planer kan også være i strid med ny kunnskap, se kvalitetsnormen (som pt. kun er snart to år) – Også behov for tiltak for å få endret nyere planer (og ikke bare gamle).

Forslag til endringer i arealforvaltningen og lovverket

Følgende kom opp, uten at noen av tiltakene pr. nå er nærmere gjennomtenkt, vurdert eller prioritert:

Utfordring	Tiltak	Fordeler
Nedbygging av areal		
	Områdevern mot betaling, litt tilsvarende frivillig skogvern. Ev. supplere de muligheter som allerede ligger i nml.	<ul style="list-style-type: none">- Ikke politisk- Sterkere vern enn f.eks. KP, pga. varighet- Gulrot-tanke- Opplevs mer rettferdig- Staten, og ikke kommunen som tar den upopulære beslutningen

	Kjøp av areal til villrein, tilsvarende ordning som statlig sikring av friluftslivsområder	<ul style="list-style-type: none"> - «Sukker på pilla» - Opplevs mer rettferdig - Staten, og ikke kommunen, som tar den upopulære beslutningen
Randsonen	Ny bestemmelse i pbl. som supplerer § 11-8 tredje ledd bokstav c)	
Gamle planer		
	<p>Sterkere føringer, kanskje absolutte krav, om endring av gamle, utdaterte planer i strid med ny kunnskap og nye føringer; og herunder krav om realitetsvurdering</p> <p>Endring av pbl. § 5-5, hvis den er en sperre for innsigelse til gamle planer som er uheldig for villrein</p>	
Manglende vilje og kunnskap		
Vilje	<p>Gjøre det enkelt, rettferdig, og kanskje gunstig</p> <p>Sterke krav og føringer</p> <ul style="list-style-type: none"> - gjør det lettere for kommunen å ta upopulære beslutninger - gjør det lettere å fremme innsigelse 	
Kunnskap	<p>Ruste/utstyre kommunene bedre –</p> <p>Øke kunnskapen om de verktøy man har, og gi kommunene ressurser</p> <p>Øke kunnskapen om, og hvorfor man skal ta vare på villrein; slik at man får en positiv holdning til dette</p>	
Nasjonalt ansvar, men kommunene må gjøre jobben	<p>Staten må gå foran der den kan, og legge til rette for, og støtte kommunene der de gjør jobben</p>	
KDD – Innsigelser med grunnlag i villrein blir ikke tatt til følge	<p>Flytte plan tilbake til KLD, for bedre ivaretagelse av miljøinteresser, herunder villrein</p>	

Annet

Sortere arbeidsbeskrivelse/mandat i bokser – Astrid følger opp.

Arealforvaltning/planarbeid – Praktiske utfordringer for kommunene

- Handlingsrom
- Sperrer i lovverket mv.

Kari og Knut Erik ser på dette, og presenterer noe i neste møte; sammen med relevante tall for Agder (antall eksisterende hytter, antall hytter iht. gjeldende, men urealiserte reguleringsplaner).

Vi har ikke nok lokalkunnskap til å vite om konkrete utfordringer – Er det konkrete områder/arealer, trekkveier o.l. som er utsatt for ekstra press? Pia sjekker litt med Ketil.

Hvilket regelverk berører vi? Hvilke verktøy har vi (konkrete bestemmelser)? Er det mangler/hull? Toge jobber med dette frem til neste møte.

4. møte: Onsdag 10.05.2023, kl. 12.30-14.00 (Teams)

5. møte: Onsdag 31.05.2023, kl. 12.00-16.00 (fysisk i Arendal)