



Naturmangfoldloven kapittel II

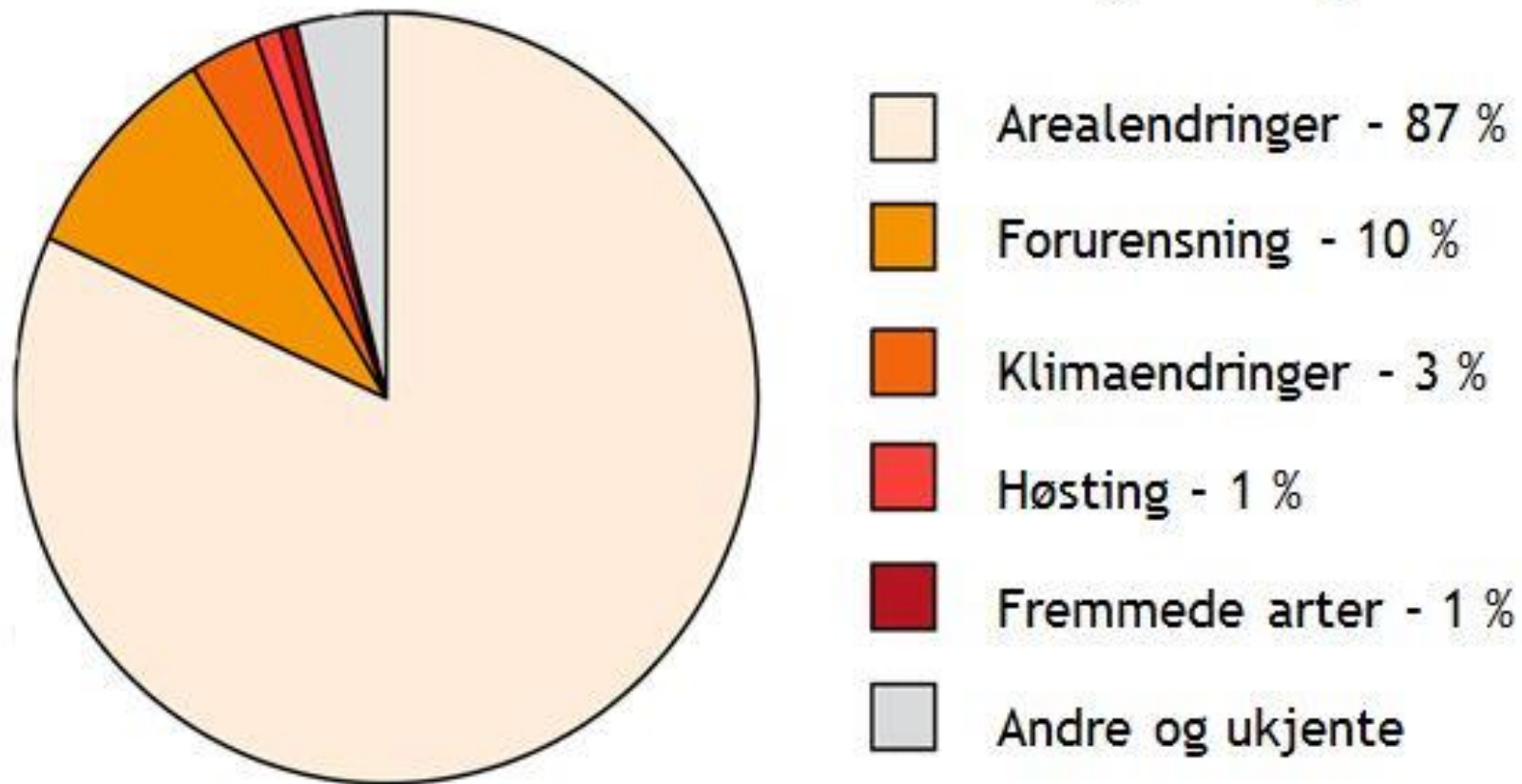
Alminnelige bestemmelser om bærekraftig bruk





Tilstand og utvikling for norske økosystemer

Trusler mot biologisk mangfold



Kilde: Artsdatabanken



Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder





Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder





Ny veileder Naturmangfoldloven kap 2

- Mange eksempler på hvordan vurderingene kan gjøres
- Det gjøres klart når prinsippene ikke trenger å bli vurdert
- Gode eksempler på samordning med anvendelsen av andre lover – spesielt pbl.



Naturmangfoldloven kapittel II

Alminnelige bestemmelser om bærekraftig bruk





§ 8 - Kunnskapsgrunnlaget

Område	Verdi og omfangsbeskrivelse	Konsekvens
Høgenhei SV	<p>Verdi: Sørvendte berg og rasmark/kalkskog (verdi A). Lysåpen skog, kalkrike berg og rasmarker med stort arts mangfold og forekomst av mange truede arter. <u>Stor verdi.</u></p> <p>Omfang: Arealbeslag i forbindelse med bygging av tunnel, men så lenge ikke inngrepet går vesentlig høyere i terrenget enn dagens tunnel vurderes omfanget som <u>lite negativt.</u></p>	Ubetydelig til liten negativ (0/-)
Stokkevannet V	<p>Verdi: Evjer, bukter og viker (C). Takrør – og sjøsivaks strandsump med svartorstrandskog/svartorsumpskog. <u>Middels verdi.</u></p> <p>Omfang: Inngrep i bukta i den nordlige delen av lokaliteten, hvor fyllingsutslagved rampe for fylkesvei inn i kryss slår ut i lokaliteten. Behov for omfattende inngrep for å sikre stabilitet. Hele buffersonen til våtmarksmiljø vil forsvinne. Sørliche delen av lokaliteten bevares uten inngrep, men omfanget vurderes som <u>middels til stort negativt</u> p.g.a. inngrep i den mest verdifulle (nordlige) delen.</p>	Middels negativ (..)



§ 10 – Samlet belastning

Vurdering av andre forhold som påvirker naturmangfoldet:

Det konkrete tiltaket/inngrepet
+
Andre tilsvarende tiltak/inngrep
+
Andre typer tiltak/inngrep
+
Andre påvirkningsfaktorer
=
Samlet belastning på naturmangfoldet

Geografisk avgrensning av vurderingen:

- Andre påvirkningsfaktorer i leveområdene til det naturmangfoldet som berøres. Leveområdene er større for trekkende arter enn for stedbunden natur.
- Ved fare for at forvaltningsmålene ikke nås, må man vurdere påvirkning av art/naturtype/økosystem på landsbasis, jf. §§ 4 og 5.

Avgrensning av vurderingen i tid:

- Bakover i tid: Vurdere tidligere tiltak og inngrep innenfor forvaltningsorganets eget forvaltningsområde.
- Fremover i tid: Vurdere søknader forvaltningsorganet selv har til behandling og andre organers saker som gjelder store og viktige samfunnsmessige tiltak som organet rimeligvis har kunnskap om.
- Presedens: Understreker at hensynet til presedens kan være relevant å tillegge vekt ved vurdering etter annet lovverk.

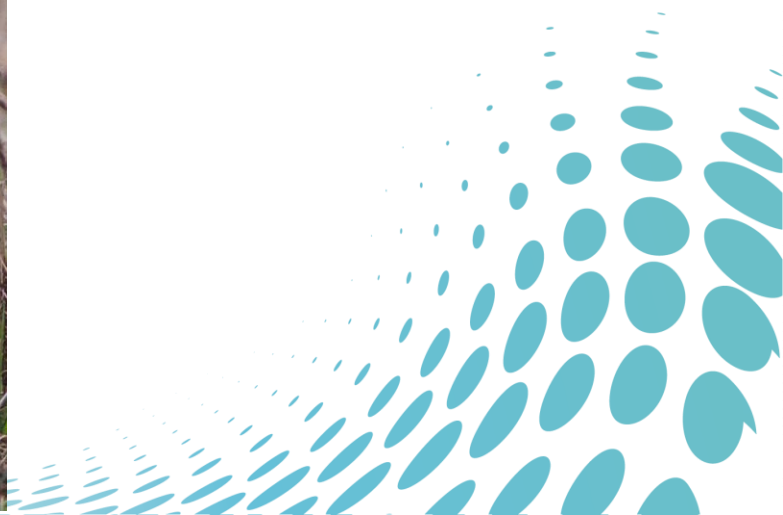
→ Kunnskap om samlede virkninger på naturmangfold





§ 9 – føre-var-prinsippet

"Etter Xxs vurdering medfører tiltaket stor sannsynlighet for vesentlig skade på den kritisk truede fuglearten åkerrikse. Selv om det knytter seg noe usikkerhet til hvor store negative effekter tiltaket vil få for arten, legger Xx dermed til grunn at tiltaket vil få store negative konsekvenser for arten, jf. naturmangfoldloven § 9."





§ 14 – Vektlegging av andre viktige interesser

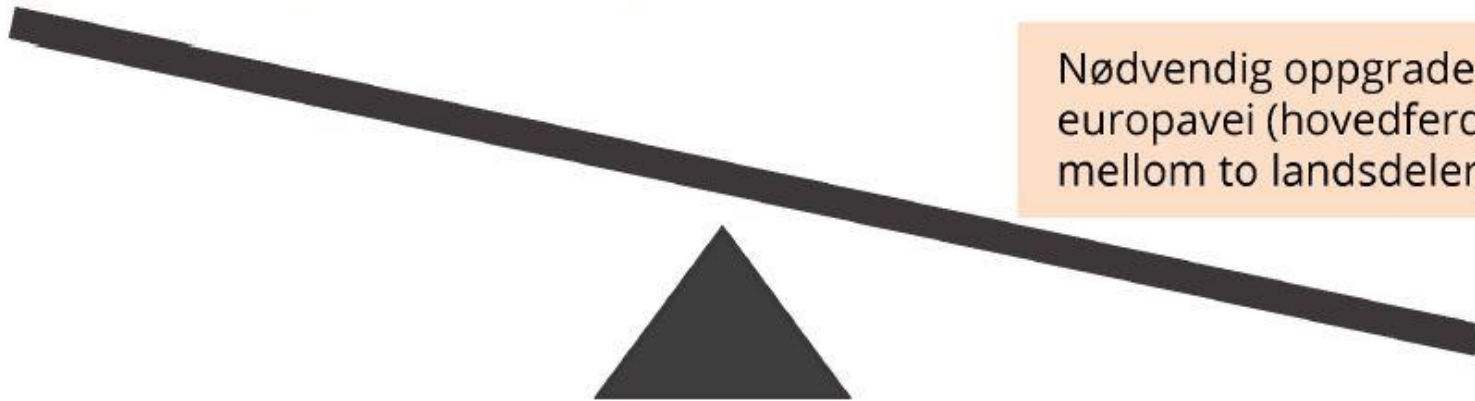
Regionalt viktig
våtmarksområde

Friluftslivinteresser

Landskapskvaliteter

Vannkvalitet i vassdraget

Nødvendig oppgradering av
europavei (hovedferdselsåre
mellom to landsdeler)





That's all Folks!