

<b>LOV OM MOTORFERDSEL I UTMARK OG VASSDRAG</b>  <b>BRUK AV MOTORKJØRETØYER I UTMARK VINTERSESONGEN 1991/92</b>	<b>Rapportnr.:</b>  16/92
	<b>Dato:</b>  19.10.92
<b>Forfatter(e):</b>  Elisabeth Sæthre	<b>Faggruppe:</b> Naturforvaltning
<b>Prosjektansvarlig(e):</b>  Elisabeth Sæthre	<b>Område:</b> Oppland
<b>Finansiering:</b>  Fylkesmannens miljøvernnavdeling	<b>Antall sider:</b> 21
<b>Emneord:</b>  Motorferdsel	<b>ISSN-nummer:</b> 0801 - 8367
<b>Sammendrag:</b>  Rapporten gir en oversikt over de dispensasjoner som er gitt fra §§ 5 og 6 i nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag i Oppland for vinterseongen 1991/92.  Rapporten bygger på en oversikt gitt av den enkelte kommune, jfr. kommunens rapporteringsplikt over antallet dispensasjoner. I tillegg til tallene fra 1991/92 er også tallene fra de tre foregående vinterseongene tatt med for sammenligningens skyld.  Rapporten gir også andre opplysninger om kommunens behandling av motorferdselsaker; herunder praktisk tilrettelegging i kommunen informasjon til brukere og søkere, kontakt til politi og oppsyn, forholdet til grunneiere og deres rettigheter, opplegg for ervervstransport, ivaretagelse av sårbare områder/kanalisering av ferdsel og kobling til arealplaner.	
<b>Referanse:</b> Oppgave over dispensasjoner fra §§ 5 og 6 i nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag gitt av kommunene i Oppland for vinterseongen 1991/92.	

**Fylkesmannen i Oppland,  
miljøvernnavdelingen**

Statsetatenes hus, 2600 Lillehammer, Telefon: 062 - 66 000 Telefax: 062 - 66 167



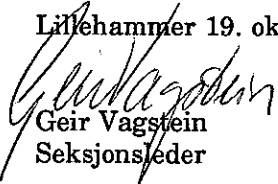
## FORORD

Motorferdselen i utmark reguleres av "lov om motorferdsel i utmark og vassdrag". I tillegg reguleres bruken av motorkjøretøy av "nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag".

I følge § 7 i den nasjonale forskriften skal kommunene to ganger i året, pr. 30.06. og pr. 31.12., gi fylkesmannen oppgave over hvilke dispensasjoner som er gitt i medhold av §§ 5 og 6 i den nasjonale forskriften for henholdsvis vinter- og sommersesongen.

Denne rapporten gir en oversikt over praktiseringen av §§ 5 og 6 i den nasjonale forskriften i Oppland for vintersesongen 1991/92. Rapporten er utarbeidet på grunnlag av opplysninger fra 25 av fylkets 26 kommuner.

Lillehammer 19. oktober 1992

  
Geir Vagstein  
Seksjonsleder

  
Elisabeth Sæthre  
konsulent

## INNHALDSFORTEGNELSE

	Side
1. INNLEDNING	1
2. KOMMUNENES DISPENSASJONSPRAKSIS	2
2.1 Dispensasjon for ervervstransport	2
2.2 Dispensasjon for funksjonshemmede	5
2.3 Dispensasjon for transport til egen hytte	8
2.4 Dispensasjon for transport i utmarksnæring	11
2.5 Dispensasjon for transport av ved	11
2.6 Dispensasjon for transport ved særlige behov	16
2.7 Oversikt over totalt antall dispensasjoner	16
3. GENERELLE OPPLYSNINGER OM KOMMUNENES BEHANDLING AV MOTORFERDSELSAKER	20
3.1 Praktisk tilrettelegging i kommunen	20
3.2 Informasjon til brukere og søkere	20
3.3 Kontakt til politi og oppsyn	20
3.4 Forholdet til grunneiere og deres rettigheter	20
3.5 Opplegg for ervervstransport	20
3.6 Ivaretagelse av sårbare områder/kanalisering av ferdsel	21
3.7 Kobling til arealplaner	21

## 1. INNLEDNING

Den 15. mai 1988 ble det foretatt endring av lov om motorferdsel i utmark og vassdrag.

Den viktigste av de endringene som ble foretatt, var innføringen av en nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag.

Den nasjonale forskriften slik den ble vedtatt 15.05.1988 har fungert de to vintersesongene 1988/89 og 1990/91. Den 03.12.1990 ble det foretatt mindre endringer i forskriften, jfr. fjorårets rapport.. Med disse mindre endringene har m.a.o. den nasjonale forskriften fungert i fire år.

I følge § 7 i den nasjonale forskriften skal kommunene to ganger i året, pr. 30.06. og pr. 31.12., gi fylkesmannen oppgave over hvilke dispensasjoner som er gitt i medhold av §§ 5 og 6 for henholdsvis vinter- og sommer sesongen.

Denne rapporten skal gi en oversikt over samtlige dispensasjoner som er gitt fra §§ 5 og 6 i nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag i Oppland for vintersesongen 1991/92. I tillegg til årets tall er tallene for vintersesongene 1988/89, 1989/90 og 1990/91 tatt med for sammenlignings skyld.

En kommune har ikke svart.

## 2. KOMMUNENES DISPENSASJONSPRAKSIS

### 2.1. Dispensasjon for ervervstransport (§ 5A)

For sesongen 1991/92 er det i Oppland gitt 101 dispensasjoner for ervervskjøring på vinterføre. Dette er omtrent det samme som fjoråret og kan muligens tyde på en stabilisering i antallet tillatelser som deles ut årlig. Ettersom mange kommuner etterhvert gir tillatelser for flere år av gangen er imidlertid det totale antallet gjeldende tillatelser av større betydning enn den årlige tildelingen som vil kunne variere en god del. Totalt antall gjeldende tillatelser har de to siste sesongene vært henholdsvis 248 og 245.

Tabell 1 gir en kommunevis oversikt over antallet dispensasjoner etter § 5A for sesongen 1991/92. Tabell 2 gir tilsvarende oversikt for sesongene 1988-91.

Dispensasjoner gitt for ervervskjøring utgjør 55 % av det totale antallet dispensasjoner gitt i Oppland for vintersesongen 1991/92. Tillatelser til ervervskjøring gis imidlertid i større grad for flere sesonger slik at andelen av gjeldende tillatelser trolig er vesentlig høyere. Det bør være et mål at ervervskjøring utgjør størst mulig andel av kjøringen etter §§ 5 og 6.

21 av fylkets kommuner har etablert ordning med ervervskjørere. Den svake økningen de to siste årene (økning på en kommune per år) kan tyde på at det nå finnes ordninger i de kommunene der det er behov for det. Det er generelt gitt få tillatelser i de kommunene som ikke har leiekjørerordninger. Av de kommunene som har slik ordning er det gitt klart flest tillatelser i Vang kommune (48), mens Nord-Aurdal (33) og Vestre Slidre (28) innehar de neste plassene. I disse kommunene bør det foretas en grundig vurdering av behovet for slik kjøring når tillatelsene skal revideres.

#### VILKÅR FOR KJØRING ETTER § 5A

Til de i alt 101 innvilgede søknadene vintersesongen 1991/92 er det satt 242 vilkår for kjøringen.

For de 101 søknadene som er innvilget, er følgende vilkår benyttet:

Spesifisering av løyper:	41 (41 %)
Spesifisering av område:	93 (92 %)
Tidsbegr. natt/helg/helligdag:	5 (5 %)
Tillatelse gitt for en sesong:	49 (49 %)
Tillatelse gitt for flere sesonger:	46 (46 %)
Annet:	8 (8 %)

Det er generelt satt flere vilkår til søknadene i forhold til fjoråret. Det er i større grad spesifisert områder og løyper samtidig som flere er gitt tillatelse bare for en sesong. Tillatelse til ervervskjøring bør i utgangspunktet gis for flere sesonger, men det kan i en oppstartingsfase være fornuftig å gi tillatelse for kortere tid for å kunne justere antall tillatelser etter behovet og raskt kunne rette opp eventuelle andre forhold ved ordningen.

#### AVSLAG OG KLAGESAKER

De fleste innkomne søknader er innvilget. 15 søknader (13 %) er avslått og 2 av disse er påklaget. I forhold til fjoråret er det færre avslåtte søknader og vesentlig færre klagesaker. Få avslåtte søknader kan både skyldes at kommunen er lempelig med regelverket, men kan også skyldes god informasjon slik at en unngår å få søknader som vil bli avslått. God informasjon bør også kunne bidra til å redusere antallet klagesaker. Fylkesmannen har gitt kommunen medhold i begge klagesakene. Alle avslag er begrunnet med at behovet for leiekjørere er dekket.

**Tabell 1****§ 5A Dispensasjon for ervervstransport. Sesongen 1991/92.**

	Innkømne søknader	Innvilget	Avslått	Påklaget	Tidligere tillatelser som fortsatt gjelder
DOVRE	15	8	7	2	0
LESJA	0	0	0	0	10
SKJÅK	4	4	0	0	0
LOM	6	6	0	0	0
VÅGÅ	0	0	0	0	10
SEL *					
NORD-FRON	22	19	3	0	0
SØR-FRON	2	2	0	0	0
RINGEBU	0	0	0	0	18
ØYER	1	1	0	0	3
GAUSDAL	0	0	0	0	10
LILLEHAMMER	4	4	0	0	0
GJØVIK	0	0	0	0	0
Ø.TOTEN	0	0	0	0	0
V.TOTEN	0	0	0	0	0
S.LAND	0	0	0	0	0
N.LAND	0	0	0	0	0
ETNEDAL	16	16	0	0	0
S.AURDAL	2	2	0	0	0
N.AURDAL	33	33	0	0	0
V.SLIDRE	3	3	0	0	25
Ø.SLIDRE	7	2	5	0	20
VANG	0	0	0	0	48
GRAN	0	0	0	0	0
LUNNER	0	0	0	0	0
JEVNAKER	1	1	0	0	0
SUM	116	101	15	2	144

\* Ikke svar

**Tabell 2****§ 5A Dispensasjon for ervervstransport. Sesongene 1988/91.**

	Innvilget 88/89	Innvilget 89/90	Innvilget 90/91
DOVRE	3	9	11
LESJA	9	11	10
SKJÅK	2	4	4
LOM	1	6	0
VÅGÅ	2	2	10
SEL	18	23	27
NORD-FRON	21	24	3
SØR-FRON	8	2	0
RINGEBU	16	18	1
ØYER	3	4	0
GAUSDAL	11	11	1
LILLEHAMMER	0	3	1
GJØVIK	0	0	0
Ø.TOTEN	0	0	0
V.TOTEN	0	0	0
S.LAND	0	0	1
N.LAND	6	12	0
ETNEDAL	17	17	0
S.AURDAL	19	22	4
N.AURDAL	19	29	*
V.SLIDRE	23	23	2
Ø.SLIDRE	30	43	20
VANG	44	51	0
GRAN	0	0	1
LUNNER	0	0	0
JEVNAKER	0	0	0
SUM	252	314	96

\* Ikke svar

## 2.2. Dispensasjon for funksjonshemmede (§ 5B)

For sesongen 1991/92 er det i Oppland gitt 14 dispensasjoner for kjøring på vinterføre for funksjonshemmede. Dette er en ytterligere svak nedgang i forhold til de to foregående år (24 - 18 - 14 tillatelser), men likevel ikke et vesentlig lavere antall enn sesongen 1988/89 (17). Dispensasjoner til dette formålet utgjør 8 % av det totale antallet dispensasjoner.

Tabell 3 gir en kommunevis oversikt over antall dispensasjoner gitt etter § 5b for sesongen 1991/92. Tabell 4 gir tilsvarende oversikt for sesongene 1988-91.

9 av fylkets 26 kommuner har gitt dispensasjon etter § 5 b siste sesong. Antallet dispensasjoner i hver kommune varierer fra 1-3. De kommunene som har gitt 2 og 3 tillatelser er i stor grad de samme som har et høyt antall ervervskjørere.

### VILKÅR FOR KJØRING ETTER § 5B

For de 14 dispensasjonene er det gitt i alt 34 vilkår:

Spesifisering av trase:	9	(64 %)
Spesifisering av område:	9	(64 %)
Begrensning m.h.t. antall turer:	4	(29 %)
Tidsbegr. natt/helg/helligdag:	1	( 7 %)
Tillatelse gitt for en sesong:	8	(57 %)
Tillatelse gitt for flere sesonger:	1	( 7 %)
Annet:	2	(14 %)

### AVSLAG OG KLAGESAKER

Kun en søknad i Lesja kommune ble avslått. Det ble klaget til fylkesmannen som opprettholdt kommunens vedtak.



**Tabell 3****§ 5B Dispensasjon for funksjonshemmede. Sesongen 1991/92.**

	Innkomne søknader	Innvilget	Avslått	Påklaget	Tidl. tillatelser som fortsatt gjelder
DOVRE	0	0	0	0	0
LESJA	1	0	1	1	0
SKJÅK	0	0	0	0	0
LOM	1	1	0	0	0
VÅGÅ	0	0	0	0	0
SEL *					
NORD-FRON	0	0	0	0	0
SØR-FRON	0	0	0	0	0
RINGEBU	1	1	0	0	0
ØYER	0	0	0	0	0
GAUSDAL	0	0	0	0	0
LILLEHAMMER	0	0	0	0	0
GJØVIK	0	0	0	0	0
Ø.TOTEN	0	0	0	0	0
V.TOTEN	0	0	0	0	0
S.LAND	1	1	0	0	0
N.LAND	0	0	0	0	0
ETNEDAL	1	1	0	0	0
S.AURDAL	1	1	0	0	0
N.AURDAL	1	1	0	0	0
V.SLIDRE	2	2	0	0	2
Ø.SLIDRE	3	3	0	0	1
VANG	3	3	0	0	1
GRAN	0	0	0	0	0
LUNNER	0	0	0	0	0
JEVNAKER	0	0	0	0	0
SUM	15	14	1	1	4

\* Ikke svar

**Tabell 4****§ 5B Dispensasjon for funksjonshemmede. Sesongene 1988/91.**

	Innvilget 1988/89	Innvilget 1989/90	Innvilget 1990/91
DOVRE	0	1	0
LESJA	0	0	2
SKJÅK	0	0	0
LOM	0	0	0
VÅGÅ	0	3	0
SEL	0	3	0
NORD-FRON	1	1	1
SØR-FRON	0	1	0
RINGEBU	1	0	1
ØYER	1	1	0
GAUSDAL	0	0	0
LILLEHAMMER	0	1	2
GJØVIK	0	0	0
Ø.TOTEN	0	0	1
V.TOTEN	0	0	0
S.LAND	0	0	1
N.LAND	1	0	1
ETNEDAL	0	0	0
S.AURDAL	4	7	3
N.AURDAL	1	2	*
V.SLIDRE	2	3	1
Ø.SLIDRE	3	2	3
VANG	1	0	1
GRAN	0	0	1
LUNNER	1	0	0
JEVNAKER	0	0	0
SUM	17	24	18

\* Ikke svar

### 2.3 Dispensasjon for transport til egen hytte (§5C)

For sesongen 1991/92 ble det i Oppland gitt 17 dispensasjoner for transport til egen hytte. Dette er vesentlig færre enn sesongene 1988-90, men noen flere enn fjorårssesongen. Dispensasjoner gitt for transport til egen hytte utgjør 9,2 % av det totale antallet dispensasjoner. Dette er omtrent samme andel som de to foregående årene.

Tabell 5 gir en kommunevis oversikt over antallet dispensasjoner gitt etter § 5C for vintersesongen 1991/92. Tabell 6 gir tilsvarende oversikt for sesongene 1988-91.

8 av fylkets 26 kommuner har gitt dispensasjon for transport til egen hytte. Antall tillatelser varierer fra 1-6 per kommune.

#### VILKÅR FOR KJØRING ETTER § 5C

For de 17 dispensasjonene som er gitt, er det satt følgende vilkår:

Spesifisering av trase:	10	(59 %)
Begr. m.h.t. antall turer:	9	(53 %)
Spesifisering av område:	2	(12 %)
Tidsbegr. natt/helg/helligdag *:	3	18 %)
Tillatelse gitt for en sesong:	6	(35 %)
Tillatelse gitt for flere sesonger:	2	(12 %)
Annet:	0	

\* Inkl. alle former for tidsbegrensning

#### AVSLAG OG KLAGESAKER

I alt 9 søknader er avslått, 8 med henvisning til leiekjørere. En søknad ble avslått fordi den ikke innfridde kravene til § 5C. Ett av avslagene ble klaget inn til fylkesmannen som opprettholdt kommunens vedtak.

**Tabell 5****§ 5C Dispensasjon for transport til egen hytte. Sesongen 1991/92.**

	Innkome søknader	Innvilget	Avslått	Påklaget	Tidl. tillatelser som fortsatt gjelder
DOVRE	2	1	1	0	0
LESJA	6	6	0	0	0
SKJÅK	0	0	0	0	0
LOM	0	0	0	0	0
VÅGÅ	3	3	0	0	1
SEL *					
NORD-FRON	1	0	1	0	0
SØR-FRON	0	0	0	0	0
RINGEBU	0	0	0	0	0
ØYER	1	1	0	0	0
GAUSDAL	0	0	0	0	0
LILLEHAMMER	0	0	0	0	0
GJØVIK	0	0	0	0	0
Ø.TOTEN	1	1	0	0	0
V.TOTEN	0	0	0	0	0
S.LAND	1	1	0	0	0
N.LAND	0	0	0	0	0
ETNEDAL	6	0	6	1	0
S.AURDAL	4	3	1	0	0
N.AURDAL	0	0	0	0	0
V.SLIDRE	1	1	0	0	15
Ø.SLIDRE	0	0	0	0	0
VANG	0	0	0	0	0
GRAN	0	0	0	0	0
LUNNER	0	0	0	0	0
JEVNAKER	0	0	0	0	0
SUM	26	17	9	1	16

\* Ikke svar

**Tabell 6****§ 5C Dispensasjon for transport til egen hytte. Sesongene 1988/91.**

	Innvilget 1988/89	Innvilget 1989/90	Innvilget 1990/91
DOVRE	3	3	0
LESJA	5	5	3
SKJÅK	1	0	0
LOM	2	0	0
VÅGÅ	0	1	1
SEL	3	3	2
NORD-FRON	0	0	2
SØR-FRON	5	0	0
RINGEBU	0	1	0
ØYER	6	1	1
GAUSDAL	0	0	0
LILLEHAMMER	0	0	0
GJØVIK	0	0	0
Ø.TOTEN	0	0	1
V.TOTEN	0	0	0
S.LAND	0	1	0
N.LAND	1	2	0
ETNEDAL	0	0	0
S.AURDAL	0	1	0
N.AURDAL	0	0	*
V.SLIDRE	15	16	1
Ø.SLIDRE	0	0	0
VANG	0	0	1
GRAN	0	0	0
LUNNER	0	0	0
JEVNAKER	0	0	0
SUM	41	34	12

\* Ikke svar

## 2.4. Dispensasjon for transport i utmarksnæring (§ 5D)

Det er svært få søknader om dispensasjon etter denne § i Oppland. I inneværende sesong ble en av to søknader innvilget. Dette tilsvarer 0,5 % av det totale antall dispensasjoner. En tillatelse gjelder fra tidligere år.

Søknaden som ble avslått innfridde ikke kravene til § 5D.

Tabell 7 gir en kommunevis oversikt over antallet dispensasjoner gitt etter § 5D for sesongen 1991/92. Tabell 8 gir tilsvarende oversikt for sesongene 1988-91.

## 2.5. Dispensasjon for transport av ved (§5E)

For vintersesongen 1991/92 er det gitt fire dispensasjoner for transport av ved. Tillatelsene er fordelt med en tillatelse i hver av fire kommuner. En tillatelse gitt tidligere gjelder fortsatt.

Tabell 9 gir en kommunevis oversikt over antall dispensasjoner gitt etter § 5E for sesongen 1991/92. Tabell 10 gir tilsvarende oversikt for sesongen 1990/91.

Dispensasjon gitt for transport av ved utgjør 2 % av det totale antallet dispensasjoner gitt vintersesongen 1991/92.

### VILKÅR FOR KJØRING ETTER § 5E

Det er gitt slike vilkår for de 4 tillatelsene:

Spesifisering av trase:

Begrensning m.h.t. antall turer: 1 ( 25 % )

Spesifisering av område: 2 ( 50 % )

Tidsbegr. natt/helg/helligdag \*: 1 ( 25 % )

Tillatelse gitt for en sesong:

Tillatelse gitt for flere sesonger: 1 ( 25 % )

Annet:

\* Inkl. andre former for tidsbegrensning

### AVSLAG OG KLAGESAKER

I alt 5 søknader er avslått med henvisning til leiekjørere. En søknad er klaget inn til fylkesmannen som opprettholdt kommunens vedtak.

**Tabell 7****§ 5D Dispensasjon for transport i utmarksnæring. Sesongen 1991/92.**

	Innkomne søknader	Innvilget	Avslått	Påklaget	Tidligere tillatelser som fortsatt gjelder
DOVRE	0	0	0	0	0
LESJA	0	0	0	0	0
SKJÅK	0	0	0	0	0
LOMO	0	0	0	1	
VÅGÅ	0	0	0	0	0
SEL *					
NORD-FRON	1	1	0	0	0
SØR-FRON	0	0	0	0	0
RINGEBU	0	0	0	0	0
ØYER	0	0	0	0	0
GAUSDAL	0	0	0	0	0
LILLEHAMMER	0	0	0	0	0
GJØVIK	0	0	0	0	0
Ø.TOTEN	0	0	0	0	0
V.TOTEN	0	0	0	0	0
S.LAND	0	0	0	0	0
N.LAND	0	0	0	0	0
ETNEDAL	1	0	1	0	0
S.AURDAL	0	0	0	0	0
N.AURDAL	0	0	0	0	0
V.SLIDRE	0	0	0	0	0
Ø.SLIDRE	0	0	0	0	0
VANG	0	0	0	0	0
GRAN	0	0	0	0	0
LUNNER	0	0	0	0	0
JEVNAKER	0	0	0	0	0
SUM	2	1	1	0	1

\* Ikke svar

**Tabell 8****§ 5D Dispensasjon for transport i utmarksnæring. Sesongene 1988/91.**

	Innvilget 1988/89	Innvilget 1989/90	Innvilget 1990/91
DOVRE	1	2	0
LESJA	0	0	0
SKJÅK	0	0	0
LOM	2	2	1
VÅGÅ	0	1	1
SEL	0	0	0
NORD-FRON	0	0	0
SØR-FRON	0	0	1
RINGEBU	0	0	0
ØYER	0	0	0
GAUSDAL	0	0	0
LILLEHAMMER	0	0	0
GJØVIK	0	0	0
Ø.TOTEN	0	0	0
V.TOTEN	0	0	0
S.LAND	0	0	0
N.LAND	0	0	0
ETNEDAL	0	0	0
S.AURDAL	0	0	0
N.AURDAL	0	0	*
V.SLIDRE	0	0	0
Ø.SLIDRE	0	0	0
VANG	4	4	0
GRAN	0	0	0
LUNNER	0	0	0
JEVNAKER	0	0	0
SUM	7	9	3

\* Ikke svar



**Tabell 9****§ 5E Dispensasjon for transport av ved. Sesongen 1991/92.**

	Innkomne søknader	Innvilget	Avslått	Påklaget	Tidligere tillatelser som fortsatt gjelder
DOVRE	1	0	1	1	0
LESJA	1	1	0	0	0
SKJÅK	0	0	0	0	0
LOM	0	0	0	0	1
VÅGÅ	0	0	0	0	0
SEL *					
NORD-FRON	1	1	0	0	0
SØR-FRON	0	0	0	0	0
RINGEBU	0	0	0	0	0
ØYER	0	0	0	0	0
GAUSDAL	0	0	0	0	0
LILLEHAMMER	0	0	0	0	0
GJØVIK	0	0	0	0	0
Ø.TOTEN	0	0	0	0	0
V.TOTEN	0	0	0	0	0
S. LAND	0	0	0	0	0
N.LAND	0	0	0	0	0
ETNEDAL	4	0	4	0	0
S.AURDAL	1	1	0	0	0
N.AURDAL	0	0	0	0	0
V.SLIDRE	0	0	0	0	0
Ø.SLIDRE	1	1	0	0	0
VANG	0	0	0	0	0
GRAN	0	0	0	0	0
LUNNER	0	0	0	0	0
JEVNAKER	0	0	0	0	0
SUM	9	4	5	1	1

\* Ikke svar

**Tabell 10****§ 5E Dispensasjon for transport av ved. Sesongen 1990/91.**

	Innvilget 1990/91
DOVRE	3
LESJA	0
SKJÅK	0
LOM	2
VÅGÅ	1
SEL	0
NORD-FRON	1
SØR-FRON	0
RINGEBU	0
ØYER	0
GAUSDAL	0
LILLEHAMMER	0
GJØVIK	0
Ø.TOTEN	0
V.TOTEN.	0
S.LAND	0
N.LAND	0
ETNEDAL	0
S.AURDAL	0
N.AURDAL	*
V.SLIDRE	1
Ø.SLIDRE	1
VANG	0
GRAN	0
LUNNER	0
JEVNAKER	0
SUM	9

\* Ikke svar

## 2.6. Dispensasjon for transport ved særlige behov ( § 6 )

For sesongen 1991/92 er det gitt 47 dispensasjoner for å dekke "særlige transportbehov". Dette er noen flere enn fjoråret, men langt færre enn de to foregående årene. I alt 52 (45 fra 1/1-92) tillatelser gitt tidligere år gjelder fortsatt.

Tabell 11 gir en kommunevis oversikt over antallet dispensasjoner gitt etter § 6 for sesongen 1991/92. Tabell 12 gir tilsvarende oversikt for sesongene 1988-91.

Dispensasjoner gitt for særlige transportbehov utgjør 26 % av det totale antallet dispensasjoner gitt i Oppland. Det er gitt 7 dispensasjoner i Lesja og 9 i Ringebu. Forøvrig er det gitt fra 0-4 dispensasjoner. 17 av fylkets 26 kommuner har gitt slik dispensasjon.

### VILKÅR FOR KJØRING ETTER § 6

For de 47 dispensasjonene som er gitt, er det satt følgende vilkår:

Spesifisering av trase:	26	( 55 % )
Begrensning m.h.t. antall turer:	22	( 47 % )
Spesifisering av område:	29	( 62 % )
Tidsbegr. natt/helg/helligdager *:	26	( 55 % )
Tillatelse gitt for en sesong:	11	( 23 % )
Tillatelse gitt for flere sesonger:	4	( 9 % )
Annet:	7	( 15 % )

\* Inkl. andre former for tidsbegrensning

Av andre vilkår som er satt er krav om å føre kjørebok, innhente grunneiertyllatelse og varsle lensmannen. Når det gjelder grunneiertyllatelse skal dette alltid innhentes. Dersom kommunen ikke ønsker å gjøre det selv, kan det settes som krav til tillatelsen til den enkelte.

Nytt i årets rapportering er at kommunene er bedt om å angi de tre vanligste formålene det er gitt tillatelse til under § 6. Kun halvparten av de kommunene som har gitt slik tillatelse har svart på dette ( 9 av 17). Svarene viser at det gis tillatelse til en rekke forskjellige formål og at det i liten grad kan angis formål som er særlig vanligere enn andre. Av formål det er gitt tillatelse til i mer enn to tilfelle er vitenskapelige undersøkelser (3), frakt av båt (3) og oppkjøring av løyper (4).

### AVSLAG OG KLAGESAKER

Kun 2 søknader er avslått og ingen av disse er påklaget.

## 2.7. Oversikt over totalt antall dispensasjoner

Vintersesongen 1991/92 er det i Oppland gitt 184 dispensasjoner. Dette er omtrent det samme som fjoråret (178). Antall gjeldende tillatelser er også noenlunde likt med henholdsvis 402 i årets og 414 i fjorårets sesong.

Tabell 13 gir en oversikt over totalt antall dispensasjoner gitt i sesongene 1988-92.

Det er i løpet av perioden gitt en eller flere tillatelser i alle fylkets kommuner. Flest gjeldende tillatelser har Valdreskommunene Vang, Vestre Slidre, Østre Slidre og Nord-Aurdal. Det er per sesongen 1991/92 ingen gjeldende tillatelser i Gjøvik, Søndre Land og Gran. Kommunene Skjåk, Sør-Fron, Øyer, Lillehammer, Østre Toten, Vestre Toten, Lunner og Jevnaker har fra 1-5 gjeldende tillatelser.

**Tabell 11****§ 6 Dispensasjon ved særlige transportbehov. Sesongen 1991/92.**

	Innkømne søknader	Innvilget	Avslått	Påklaget	Tidligere tillatelser som fortsatt gjelder
DOVRE	3	3	0	0	0
LESJA	7	7	0	0	0
SKJÅK	1	1	0	0	0
LOM	2	2	0	0	0
VÅGÅ	3	3	0	0	3
SEL *					
NORD-FRON	1	1	0	0	0
SØR-FRON	0	0	0	0	0
RINGEBU	9	9	0	0	0
ØYER	0	0	0	0	0
GAUSDAL	5	4**	1	0	5
LILLEHAMMER	0	0	0	0	0
GJØVIK	0	0	0	0	0
Ø.TOTEN	2	2	0	0	0
V.TOTEN	1	1	0	0	0
S.LAND	2	2	0	0	0
N.LAND	2	2	0	0	13 ***
ETNEDAL	0	0	0	0	0
S.AURDAL	3	3	0	0	0
N.AURDAL	0	0	0	0	0
V.SLIDRE	1	1	0	0	2
Ø.SLIDRE	1	1	0	0	0
VANG	5	4	1	0	29
GRAN	0	0	0	0	0
LUNNER	1	1	0	0	0
JEVNAKER	0	0	0	0	0
SUM	49	47	2	0	52 ***

\* Ikke svar      \*\* En søknad gjelder disp. fra lokal vedtekt

\*\*\* Sju av tillatelsene utgikk 31.12.91

**Tabell 12****§ 6 Dispensasjon ved særlige transportbehov. Sesongene 1988/91.**

	Innvilget 1988/89	Innvilget 1989/90	Innvilget 1990/91
DOVRE	1	1	1
LESJA	6	7	7
SKJÅK	12	2	0
LOM	5	3	2
VÅGÅ	4	3	1
SEL	7	0	0
NORD-FRON	4	7	3
SØR-FRON	0	0	1
RINGEBU	2	6	13
ØYER	10	1	3
GAUSDAL	8	6	1
LILLHEHAMMER	4	2	0
GJØVIK	0	0	1
Ø.TOTEN	1	0	0
V.TOTEN	1	0	3
S.LAND	3	0	0
N.LAND	7	0	0
ETNEDAL	0	0	0
S.AURDAL	0	5	1
N.AURDAL	9	3	*
V.SLIDRE	2	2	1
Ø.SLIDRE	1	1	0
VANG	48	50	1
GRAN	1	0	1
LUNNER	1	1	1
JEVNAKER	0	0	0
SUM	137	100	41

\* Ikke svar

**Tabell 13****§§ 5-6 Oversikt over totalt antall dispensasjoner. Sesongene 1988/92.**

	Innvilget 1988/89	innvilget 1989/90	Innvilget 1990/91	Innvilget 1991/92	Tidligere tillatelser som fortsatt gjelder	Sum av tidligere og årets tillatelser
DOVRE	8	16	15	12	0	12
LESJA	20	23	22	14	10	24
SKJÅK	15	6	4	5	0	5
LOM	10	11	5	9	2	11
VÅGÅ	6	10	14	6	14	20
SEL	29	28	29	*	*	*
NORD-FRON	26	32	10	22	0	22
SØR-FRON	13	3	2	2	0	2
RINGEBU	4	25	15	10	18	28
ØYER	20	7	4	2	3	5
GAUSDAL	19	17	2	4**	15	19
LILLEHAMMER	2	6	3	4	0	4
GJØVIK	0	0	1	0	0	0
Ø.TOTEN	1	0	2	3	0	3
V.TOTEN	1	0	3	1	0	1
S.LAND	3	1	2	4	0	0
N.LAND	15	14	1	2	13***	15***
ETNEDAL	17	17	0	17	0	17
S.AURDAL	23	35	8	10	0	10
N.AURDAL	29	34	*	34	0	34
V.SLIDRE	42	44	6	7	44	51
Ø.SLIDRE	34	46	24	7	21	28
VANG	95	105	3	7	78	85
GRAN	1	0	2	0	0	0
LUNNER	2	1	1	1	0	1
JEVNAKER	0	0	0	1	0	1
<b>SUM</b>	<b>435</b>	<b>481</b>	<b>178</b>	<b>184</b>	<b>236***</b>	<b>402***</b>

\* Ikke svar    \*\* Inkl. 1 disp. fra lokal vedtekt

\*\*\* Sju av tillatelsene utgikk 31.12.91

### **3. GENERELLE OPPLYSNINGER OM KOMMUNENES BEHANDLING AV MOTORFERDSELSAKER**

For årets sesong er kommunene kun bedt om å angi endringer i forhold til tidligere år når det gjelder generelle opplysninger. Relativt mange svar på disse spørsmålene indikerer imidlertid at mange kommuner har angitt gjeldende praksis uavhengig av om den er endret i forhold til fjoråret eller ikke. I det følgende kommenteres i hovedsak kun endringer i praksis i forhold til foregående år. For utfyllende opplysninger vises til fjorårets rapport.

#### **3.1 Praktisk tilrettelegging i kommunen**

Det framgår av årets svar at sakene fortsatt behandles av enten formannsskap, "miljøutvalg", "kulturutvalg" eller et eget utvalg for slike saker. Kurante saker er i flere kommuner delegert til saksbehandler. Saksbehandler synes også å være som før miljøvernrådgiver eller andre ved rådmannskontoret eller i kulturetaten.

#### **3.2 Informasjon til brukere og søkere**

Det synes ikke å være store endringer i kommunenes informasjonspraksis. Det er fortsatt stor variasjon i omfanget av informasjon. Det synes imidlertid å være best informasjon der det er størst behov for det. Flere kommuner bruker kommunale informasjonsblad. Fylkesmannen ser på dette som en god løsning fordi en har stor grad av sikkerhet for at informasjonen når ut til alle.

#### **3.3 Kontakt til politi og oppsyn**

Politiets kontrollvirksomhet synes i noen grad å være økt i forhold til foregående år. Forøvrig er det ingen vesentlige endringer. Kontakten med lensmenn/politi synes stort sett å være god. Der det er liten kontakt synes det heller ikke å være behov. Kun en kommune mener kontakten bør bedres.

#### **3.4 Forholdet til grunneier og deres rettigheter**

Forholdet til grunneiere virker å være bra selv om det fortsatt synes å være noe mangelfull informasjon til grunneiere om deres rett til å nekte motorferdsel på egen eiendom. Flere kommuner oppgir at tillatelse gis under forutsetning av at søker innhenter grunneiertyllatelse. Nord-Fron kommune oppgir at et eget skjema brukes for godkjenning fra grunneier. I Lom kommune får aktuelle grunneierlag kopi av tillatelser. Det kan trolig i noen kommuner være behov for å vurdere en mer systematisk informasjon til grunneiere.

#### **3.5 Opplegg for ervervstransport**

Antall gjeldende tillatelser til ervervsmessig kjøring er omtrent det samme som fjoråret, 245 mot 248 i fjor. Det synes heller ikke å være vesentlige endringer i andre forhold som berører leiekjørerordningen. Antall kommuner som praktiserer soneinndeling er trolig økt noe, slik at de fleste kommuner har slik inndeling. leiekjøringen utlyses i stor grad i lokalavsi/kommunale informasjonsblad og da med søknadsfrist.

### **3.6 Ivaretagelse av sårbare områder**

Motorferdselen kanaliseres i stor grad ved at det settes krav til den enkelte tillatelse om å følge gitte traseer/områder uten at dette er satt i system. Noen kommuner har fastsatt løypeplan og noen kommuner har avgrenset sårbare områder med særskilte regler. Det er avgrenset sårbare områder med forskrifter i kommunene Ringebu, Gausdal, Lom og Øyer. I Lesja er det avgrenset sårbart område, men uten at det er fastsatt særskilte regler. Dovre og Etnedal kommuner er i gang med arbeid på dette feltet. Fylkesmannen ser det som ønskelig at arbeidet med avgrensning av sårbare områder i størst mulig grad skjer i samarbeid mellom kommunene der det er behov for det slik at en får felles regler for større sammenhengende naturområder.

### **3.7 Kobling til arealplaner**

Arbeidet med kobling til arealplaner er fortsatt kommet relativt kort, men flere kommuner arbeider med problemstillingen. Innarbeiding av løypeplan og avgrensning av sårbare områder synes å være det som det arbeides mest med å få innarbeidet i kommunenes arealplaner.