



STATENS VEGVESEN
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Saksbehandler, innvalgstelefon
Lene Lund, 61 26 62 23

Vedtak om tillatelse til utslipp av tunnelvaskevann - Rv. 4 Granstunnelen - Statens vegvesen

Statsforvalteren har ferdigbehandlet søknaden om tillatelse etter forurensningsloven fra Statens vegvesen. Tillatelsen gjelder utslipp av tunnelvaskevann fra Granstunnelen.

Tillatelse med tilhørende vilkår følger vedlagt.

Vi fatter også vedtak om gebyr på kr 44 300,- for behandling av saken.

Vedtaket om tillatelse og gebyrfastsettelse kan påklages av berørte parter eller andre med rettslig klageinteresse innen tre uker.

Vi viser til søknad fra Statens vegvesen om å endre utslippsgrensene for tunnelvaskevann fra Granstunnelen, Gran kommune, datert 11. mars 2024, samt tilbakemelding fra Statens vegvesen på forhåndsvarsel om krav i tillatelsen datert 7. oktober 2024.

Vedtak om tillatelse

Statsforvalteren i Innlandet gir med dette Statens vegvesen tillatelse til utslipp av tunnelvaskevann fra Granstunnelen til Vigga, på visse vilkår. Tillatelsen er gitt med hjemmel i forurensningsloven § 11. Det er satt vilkår til tillatelsen med hjemmel i § 16 i samme lov. Statsforvalteren har ved avgjørelsen av om tillatelse skal gis og ved fastsettingen av vilkårene lagt vekt på de forurensningsmessige ulempene ved tiltaket sammenholdt med de fordeler og ulemper som tiltaket for øvrig vil medføre.

Det understrekes at all forurensning fra virksomheten isolert sett er uønsket. Selv om utslipp holdes innenfor fastsatte utslippsgrenser, plikter virksomheten å redusere utslippene så langt dette er mulig uten urimelige kostnader. Det samme gjelder utslipp av komponenter det ikke uttrykkelig er satt grenser for gjennom særskilte vilkår. Det kan foretas endringer i denne tillatelsen i medhold av forurensningsloven § 18. Endringer skal være basert på skriftlig saksbehandling og en forsvarlig utredning av saken. En eventuell endringssøknad må derfor foreligge i god tid før endring ønskes gjennomført.

Tillatelsen med tilhørende vilkår følger vedlagt dette brevet.



Tillatelsen fritar ikke tiltakshaver fra plikten til å innhente nødvendige tillatelser etter andre lover, eller plikten til å overholde bestemmelser og påbud som gis med hjemmel i slike lover.

At forurensningen er tillatt utelukker ikke erstatningsansvar for skade og ulempe eller tap forårsaket av forurensningen, jf. forurensningsloven § 56.

Bakgrunn

Det ble gitt tillatelse til utslipp av drive- og vaskevann fra anlegg- og driftsfasen av Granstunnelen 19. oktober 2013. Grenseverdiene for utslipp av tunnelvaskevannet har vist seg vanskelig å overholde. Granstunnelen er ca. 1,7 km lang og har en forventet ÅDT på 8000.

Søknaden

Statens vegvesen ønsker endring av utvalgte grenseverdier for utslipp av tunnelvaskevann fra Granstunnelen. I utslippstillatelse for Granstunnelen datert 19. oktober 2013 er det oppgitt grenseverdier for metaller, og erfaring fra driften viser at spesielt grenseverdien for sink ikke er mulig å overholde med dagens renseløsning. Den gjeldende grenseverdien for sink i Granstunnelen er lavere enn i andre tunneler, og det er mer sink i vaskevannet i Granstunnelen sammenlignet med andre tunneler med tilsvarende og høyere trafikknivå. Årsaken er trolig knyttet til bergartene i området; tunnelen går gjennom ulike typer leirskifer, i tillegg til kalkstein.

Grenseverdiene for metaller ble i tillatelsen fra 2013 satt utfra tilstandsklasser for ferskvann, som benyttes for å definere miljøtilstand i ferskvann. Utslippsgrensene ble satt til klasse II, som tilsvarer «god kjemisk tilstand». I denne vurderingen ble ikke den aktuelle resipienten og utslippsvannets karakter inkludert. Tilstandsklassene er ment å definere hvilken tilstand en vannforekomst har, og egner seg nødvendigvis ikke til å brukes på utslippsvann til en vannforekomst, da hverken bakgrunnsverdier, volum på utslippsvann, utslippsperioden eller vannføring tas med i betraktning.

NIBIO (Norsk institutt for bioøkonomi) har på vegne av Statens vegvesen gjort beregninger av vaskevannets effekt på Viggas vannkjemi, samt beregninger for hvordan legge opp til en bestemte metode for utslipp av rensert vann. På bakgrunn av Miljødirektoratets føringer har NIBIO foreslått nye grenseverdier for metaller for utslipp av tunnelvaskevann se tabell 1. For sink har NIBIO foreslått en grense på 110 µg/l, mens Statens vegvesen ønsker en grense på 400 µg/l.

Fosfor er foreslått tatt ut av oversikten, da det ikke skal være kilder til fosfor i tunnelvaskevann og Statens vegvesen ikke har rutine for å innlemme dette i sine prøvetakingspakker.

Tabell 1: Forslag til nye utslippsgrenser for vaskevann og drensvann fra driftsfasen.

Utslippsparemeter	Enhet	Nåværende utslippsgrense	Forslag til ny grenseverdi
pH		>6 og <8,5	>6 og <8,5
Olje	mg/l	5	20
Suspendert stoff	mg/l	100	100
Totalt fosfor	mg/l	2	Foreslått tatt ut
Arsen (As)	µg/l	4,8	5
Kadmium (Cd)	µg/l	0,19	0,8
Krom (Cr)	µg/l	3,4	34
Kobber (Cu)	µg/l	7,8	78
Kvikksølv (Hg)	µg/l	0,05	0,47
Nikkel (Ni)	µg/l	1,7	40



Bly (Pb)	µg/l	1,3	12
Sink (Zn)	µg/l	11	400

Håndteringen av drens- og vaskevann i Granstunnelen

Det er oppgitt at ved tunnelvask ledes vaskevannet til et eget rensedbasseng for nedbrytning av såperester og sedimentasjon av forurensningsstoffer. Vaskevannsmagasinet er etablert i eget fjellrom med tilkomst via tunnelen. Dette magasinet har et volum på 244 m³. I tillegg er det slamvolum på 9 m³. Etter at såpestoffene er nedbrutt og partiklene er sedimentert, slippes rensset vann videre til utjevningsbassenget hvor det blandes med drensvann fra tunnelen.

Drensvann og innlekkasjevann blir samlet opp i tunnelens overvannsnett og ledet til utjevningsbassenget via oljeavskiller og sandfang. Utjevningsbassenget har et dimensjonert volum på 780 m³. Fra utjevningsmagasinet ledes vannet videre til pumpeump hvor vannet pumpes støtvis til et utvendig overvannssystem med utslipp til Vigga.

I pumpeumpen er det 3 pumper med en samlet kapasitet på 20 l/s. Pumpene er nivåregulert og skal maks kjøres 10 ganger i timen. På denne tiden skal dimensjonert sigevannsmengde (32 m³/t) tømmes. Dette gir en driftstid på ca. 2,5 min per kjøring og en total driftstid på ca. 25 min per time.

Det skal ifølge søknaden utføres en helvask og en halvask av Granstunnelen årlig, i tillegg til tekniske vasker av skilt og lys mm. Det vil i Granstunnelen være et forventet årlig vannforbruk på rundt 405 m³.

Påvirkning på Vigga

Anleggsvannet fra Granstunnelen går til Vigga. Utslippspunktet ligger ca. 1,8 km oppstrøms utløpet til Jarenvannet. NIBIO har benyttet måledata fra NVEs målestasjon på Jaren nedstrøms utslippspunktet for å beregne vannføring. I og med at det tilkommer noen sidevassdrag har de korrigert måledata ved å anslå vannføringen til 70 % av målingene ved Jaren (Tabell 2). Statens vegvesen har benyttet samme metode.

Tabell 2: Vannføring i Vigga

Gjennomsnitt 5 år:	1222,47	l/s
Andel over 100 l/s	96,63	%
Andel over 200 l/s	88,92	%

Ifølge søknaden har den kjemiske tilstanden for utvalgte metaller (As, Cd, Cr, Hg, Ni, Pb, Zn) i Vigga vært god (klasse II) både oppstrøms og nedstrøms utslippspunktet for drensvann og vaskevann fra tunnel i årene 2014-2016. For tiden etter tunnelåpning er det teoretiske beregninger utarbeidet av NIBO (2017).

Det vil utarbeides rutiner for å sjekke vannføringen før utslipp, samt at vannet suges opp og kjøres bort om vannføringen skulle være for lav for en tilstrekkelig innblanding i vannmassene, eventuelt at man avventer til vannføringen øker.

Tabell 3: Fortynningsberegninger for sink (Zn) i Vigga når bakgrunnskonsentrasjonen i Vigga er på gjennomsnittet i 2014-2018 (3,6 µg/l) og vaskevannsmagasinet tømmes gradvis over 24 timer.



Vannføring i Vigga (l/s)								
Zn (µg/L)	30	50	100	200	300	400	600	1200
110	12,7	9,2	6,5	5,1	4,6	4,3	4,1	3,8
200	20,4	14,0	8,9	6,3	5,4	5,0	4,5	4,1
300	28,9	19,3	11,7	7,7	6,3	5,7	5,0	4,3
400	37,4	24,6	14,4	9,1	7,3	6,4	5,4	4,5
500	46,0	29,9	17,1	10,5	8,2	7,1	5,9	4,8

Tabell 4: Fortynningsberegninger for sink (Zn) i Vigga når bakgrunnskonsentrasjonen i Vigga er på gjennomsnittet i 2014-2018 (3,6 µg/l) og vaskevannsmagasinet tømmes gradvis over 48 timer.

Vannføring i Vigga (l/s)								
Zn (µg/L)	30	50	100	200	300	400	600	1200
110	8,3	6,5	5,1	4,3	4,1	4,0	3,8	3,7
200	12,4	8,9	6,3	5,0	4,5	4,3	4,1	3,8
300	16,8	11,7	7,7	5,7	5,0	4,6	4,3	3,9
400	21,3	14,4	9,1	6,4	5,4	5,0	4,5	4,1
500	25,7	17,1	10,5	7,1	5,9	5,3	4,8	4,2

Saksgang

Statsforvalteren har vurdert at kunngjøring og høring av søknad om endring av tillatelsen kan unnlates jf. forurensningsforskriften § 36-9 andre ledd bokstav b.

Første forhåndsvarsling

Det første utkastet til tillatelsen ble sendt på begrenset høring til Statens vegvesen, Gran kommune, Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet, og Vannområde Randsfjorden. Eventuelle merknader til vedlagt utkast til tillatelse med vilkår kunne sendes til Statsforvalteren innen 9. oktober 2024.

Vi mottok en tilbakemelding innen fristen, dette var fra Statens vegvesen.

Statens vegvesen:

Søker uttrykte uenighet med de foreslåtte grenseverdiene og understreker viktigheten av å få de grenseverdiene det er søkt om. De omsøkte grenseverdiene er de samme som i tilsvarende tunneler i Oslo, Akershus og Buskerud, og det er der Statens vegvesen til nå har fått de strengeste kravene.

De grenseverdiene det er søkt om er nøye vurdert og basert på evnen til å overholde dem. Lavere grenseverdier vil medføre betydelige utfordringer for driften og vil medføre at det må brukes tid på avvikshåndtering av brudd på grenseverdier. I verste fall må vannet med utslippet kjøres bort og kostnadene det medfører.



Det foreligger strengere krav på noen tunneler, med det er tunneler der det har vært satt krav til to-trinns renseløsning under planlegging. I Granstunnelen er det et eksisterende renselanlegg som ikke kan oppgraderes til å imøtegå disse kravene uten omfattende ombygging.

Statens vegvesen søker å drifte renselanlegget i Granstunnelen best mulig, og slik begrense forurensning så langt anlegget tillater det. Vannet renses etter en fastsatt prosedyre, og det vil ikke bli sluppet ut mer forurensning enn det er i ferdig rensed vann, uavhengig av hva grenseverdien er. Den totale forurensningsmengden vil være lik om grenseverdiene er de omsøkte, eller om det er lavere grenser.

Miljøriskovurderingen argumenterer for at vann med de omsøkte verdiene kan slippes ut. I praksis vil vannet som går ut fra tunnelen ved utslippspunktet aldri ha konsentrasjoner i nærheten til det i vaskevannet. Ved utslipp går vannet fra vaskevannstanken, ut i utjevningsmagasinet der det fortynnes betydelig, for så å gå videre ut i resipient med lav hastighet. Søker har rutiner som sikrer at utslippet skjer ved relativ høy vannføring i Vigga.

Alternativet til å slippe ut vaskevannet om det har for høye verdier med forurensning vil være å suge opp vannet og kjøre det på deponi. Ved forurensning som vil være akutt giftig for vannlevende organismer vil selvsagt dette være hensiktsmessig. Men for de verdiene som ligger i søknaden, mener søker at den økonomiske kostnaden, samt klimagassutslippene ved transport vil gjøre at inntil vannet har de konsentrasjonene som er søkt om vil det være det totalt beste at vannet slippes ut. Vannet må per dags dato kjøres til Kristiansand eller ca. like langt, det varierer litt hvor de har kapasitet til å ta mot vannet. Det dreier seg om flere tankbiler som må frakte vannet.

Statens vegvesen har lagt ved prøveresultatene for juni og september 2024. I begge analysene er det verdier som ligger over de foreslåtte grenseverdiene. Det rensede vaskevannet varierer veldig i kvalitet, uten at det er gode forklaringsmodeller for hvorfor det er slik.

Andre forhåndsvarsling

Det ble laget et nytt utkast til tillatelse på bakgrunn av tilbakemeldingene til Statens vegvesen, med endrete grenseverdier og minstevannføring i Vigga ved utslippstidspunkt. Dette ble sendt til samme mottakere som det første forhåndsvarselet. Eventuelle merknader til vedlagt utkast til tillatelse med vilkår kunne sendes til Statsforvalteren innen 29. november 2024. Statsforvalteren mottok ingen tilbakemeldinger på dette forhåndsvarselet.

Statsforvalterens vurdering

Generelt

Når forurensningsmyndigheten avgjør om tillatelse skal gis, skal det legges vekt på de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket sammenholdt med de fordeler og ulemper som tiltaket for øvrig vil medføre, jf. forurensningsloven § 11 5. ledd. Dette innebærer at det må foretas en helhetlig vurdering der både forurensningshensyn, generelle miljøhensyn og alminnelige samfunnsmessige hensyn tas med i betraktningen. Vi legger til grunn at disse vurderingene ble gjort da gjeldene tillatelse til bygging av Granstunnelen og utslipp av tunnelvaskevann til Vigga først ble gitt i 2013. Vi gjør derfor kun en vurdering av forholdene knyttet til omsøkte endringer av grenseverdier. Disse vurderingene gjelder primært utslipp til vann, men også vurderinger knyttet til avfall i form av sedimentert slam.

Vask av veitunneler er en vesentlig del av forsvarlig drift av vei og viktig for å opprettholde trafiksikkerheten. Det er sannsynlig at trafikken i området vil øke i årene framover og det er derfor



viktig at anlegget har et rensesystem som håndterer utslippene på en god måte også under fremtidige forhold, inkludert klimaendringer. Vi vurderer saken på bakgrunn av den innsendte informasjonen, lignende tillatelser og generelle krav til utslipp.

Veianlegg er i hovedsak ikke omfattet av kravet om utslippstillatelse. Vi anser likevel at utslipp fra tunnelanlegg som en egen kategori. Utslippene fra veier inkluderer tungmetaller, PAH og salter fra veisalting om vinteren. Forurensninger fra en tunnel vil konsentreres opp på en annen måte enn langs åpne veier, spesielt i forbindelse med vasking av tunnelen, og avrenningen vil skje som et punktutslipp. I tillegg tilfører vaskingen såpestoffer som må brytes ned for ikke å skape negativ innvirkning på resipienten. Statsforvalteren vurderer derfor utslipp av tunnelvaskevann i driftsfasen å være søknadspliktig etter forurensningsloven §§ 7 og 11.

Gjeldene tillatelse fra 2013 omhandler både utslipp fra det midlertidige anleggsarbeidet og utslipp av tunnelvaskevann i forbindelse med vanlig drift av Granstunnelen. Vi mener derfor at det er mest hensiktsmessig å lage en ny tillatelse som kun omhandler utslipp fra Granstunnelen i driftsfasen.

Utslipp av tunnelvaskevann

Undersøkelser av tunnelvaskevann har dokumentert høye konsentrasjoner av en rekke uønskede stoffer som tungmetaller og organiske miljøgifter, og må renses før utslipp til resipient. Såpestoffer i vaskevannet kan være akutt giftig for vannlevende organismer. Det er derfor viktig at vaskevannet har tilstrekkelig oppholdstid for nedbrytning før utslipp til resipient, det er satt som krav at vaskevannet skal holdes tilbake i minimum 3 uker før utslipp til Vigga, jfr. vilkår 3.1. Bruk av riktige vaskemidler er viktig i forhold til effekter i anlegget og i resipienten. Statsforvalteren har i tillegg stilt krav om at det skal måles på TOC og microtox. Krav til kjemikaliebruk og valg/substitusjon av vaskemidler er tatt inn i vilkår 6 i tillatelsen.

Flere av forurensningskomponentene i tunnelvaskevann befinner seg på listen over prioriterte miljøgifter (prioriteringslisten). Det er en nasjonal målsetting om at utslipp og bruk av kjemikalier som utgjør en alvorlig trussel mot helse og miljø skal reduseres. Tillatelsens vilkår 2.1 stiller krav om at utslipp av stoffer på prioriteringslisten kun er tillatt hvis de er så små at de kan anses å være uten miljømessig betydning.

Partikkelkravet i tillatelsen er satt til 100 mg/l. Dette blant annet med bakgrunn i kunnskap om at miljøgiftene og tungmetallene i vesentlig grad vil binde seg til partikler og dermed renses ut gjennom sedimentasjon av partikler. Miljøgiftene og tungmetallene det er satt krav om prøvetaking for, er valgt med bakgrunn i kunnskap om at disse er vesentlige forurensningskomponenter i veivann og tunnelvaskevann. I tillegg settes også krav til utslipp av olje og pH.

Grenseverdier

Statsforvalteren har valgt å justere noen av grenseverdiene fra det første utkastet til tillatelsen etter tilbakemeldingen fra Statens vegvesen om at det blir vanskelig å overholde grensene og kostnadene med å måtte kjøre vannet til godkjent mottak, jf. vilkår 3.1. Men flere av grenseverdiene er fortsatt satt mer konservativt enn foreslått i søknaden. Dette spesielt med tanke på den kjemiske tilstanden til Vigga og prioriterte miljøgifter.

Statsforvalteren ser positivt på at Statens vegvesen søker å drifte rensenanlegget best mulig for å begrense forurensningen. Analyseresultatene av tidligere tunnelvaskevann som vi har fått oversendt viser at resultatene for arsen, krom, kobber, kvikksølv og sink ligger godt innenfor grenseverdiene i tabell 3.1 i tillatelsen. Det er også utfordringer med høye verdier av arsen og krom i resipienten. Vi



ser det derfor ikke hensiktsmessig å sette høye grenseverdier for prioriterte miljøgifter når de tidligere analysene viser at resultatene ligger innenfor grenseverdiene i utkastet. Grenseverdien for sink er blitt satt høyere enn NIBIO sin anbefaling, men lavere enn det Statens vegvesen ønsket.

Utslipppet til Vigga skal skje på en slik måte at man får en god innblanding i vannmassene. Det er satt krav om at vannføringen i Vigga skal være på minimum 300 l/s og utslippsperioden skal være på 48 timer.

Tabell 5: Nye grenseverdier for utslipp av tunnelvaskevann fra Granstunnelen

Utslippsparameter	Enhet	Nåværende utslippsgrense	Forslag til ny grenseverdi fra Statens vegvesen	Ny grenseverdi
pH		>6 og <8,5	>6 og <8,5	>6 og <8,5
Olje	mg/l	5	20	5
Suspendert stoff	mg/l	100	100	100
Arsen (As)	µg/l	4,8	5	4,8
Kadmium (Cd)	µg/l	0,19	0,8	0,8
Krom (Cr)	µg/l	3,4	34	7
Kobber (Cu)	µg/l	7,8	78	30
Kvikksølv (Hg)	µg/l	0,05	0,47	0,05
Nikkel (Ni)	µg/l	1,7	40	40
Bly (Pb)	µg/l	1,3	12	12
Sink (Zn)	µg/l	11	400	200

Mikroplast

Mikroplast er en samlebetegnelse for plastfragmenter som er mindre enn 5 millimeter. Bildekkslitasje er en stor kilde til mikroplast og har et samlet utslipp på ca. 8000 tonn hvert år. Dekkslitasje og veistøv står for rundt 40 % av det totale utslippet fra landbaserte kilder. Det er fortsatt behov for mer kunnskap rundt dette temaet og det er derfor ikke satt noen spesifikke grenseverdier for mikroplast i tillatelsen. Det er imidlertid satt krav til måling av mikroplast i utslippet til Vigga, jfr. vilkår 8.1. Med økt kunnskapsnivå og bedre metoder for kvantifisering vil Statsforvalteren kunne endre tillatelsen med henblikk på å sette konkrete krav til utslippsbegrensninger for mikroplast.

Forholdet til naturmangfoldloven

I henhold til naturmangfoldloven (nml.) § 7, skal §§ 8 til 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. I § 8 heter det blant annet at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet så langt det er rimelig skal bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologisk tilstand, samt effekten av påvirkninger. Vår vurdering er at kunnskapsgrunnlaget er godt nok for å vurdere effekten tiltaket kan ha på akvatisk biota. Førre-var prinsippet, jf. nml. § 9, vil derfor heller ikke gjøre seg gjeldene. Vi ser heller ikke at den samlede belastningen, jf. nml. § 10, på økosystemet vil øke vesentlig som følge av dette tiltaket så lenge det gjennomføres i tråd med vilkårene satt i tillatelsen.

I forbindelse med miljørisikovurderingen av forventede utslipp av metaller og suspendert stoff til Vigga utført av NIBIO i 2017 ble det utført sårbarhetsanalyser i henhold til en metodikk Vegdirektoratet og NIVA har utarbeidet for vurdering av sårbarhet for resipienter som mottar vegavrenning i både drift- og anleggsfase. Der ble sårbarheten vurdert til lav i Vigga i henhold til



kriterier relatert til naturmangfoldsloven. Det er ikke registrert noen akvatiske arter med særlig behov for beskyttelse med hensyn til naturmangfoldloven i selve Vigga. Vigga har utløp i Jarenavatnet som er vernet som naturreservat. Jarenavatnet er en kalkrik innsjø med høy pH. Innsjøen er en av de mest frodige og høyproduktive kulturlandskapssjøene på indre Østlandet, og er et viktig område for fugl. Tilførsel av næringsstoffer kan vurderes som en trussel for verdiene i naturreservatet, og sårbarheten er vurdert til middels i Jarenavatnet. NIBIO-notatet *Grantunnelen – Vurdering av miljørisiko ved utslipp av vaskevann til Vigga og forslag til nye grenseverdier* vurderer at metodene for utslipp som gir en gradvis tilførsel og omblending i resipient vil minimere risiko for at de mest sårbare artene utsettes for konsentrasjoner som kan negativ effekt.

Samlet sett er vår vurdering at tiltaket ikke vil påvirke akvatisk biota på en slik måte at tiltaket ikke kan tillates. Statsforvalteren anser at tiltaket på bakgrunn av fastsatte vilkår er tilfredsstillende i forhold til naturmangfoldlovens bestemmelser §§ 8-12.

Tiltakshaver skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter, jf. naturmangfoldloven § 11.

Forholdet til vannforskriften

I forskrift om rammer for vannforvaltningen er det gitt miljømål for at tilstanden i overflatevann skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og god kjemisk tilstand, jf. § 4.

Utslipet av rensert vaskevann ledes til Vigga som videre renner ut i Jarenavatnet. Vigga tilhører vannforekomst 012-1661-R (Vigga Roa – Jarenavann). Den er i Vann-Nett klassifisert som middels, moderat kalkrik og klar, og til dårlig økologisk potensiale og dårlig kjemisk tilstand. Det er spesielt arsen (As), krom (Cr), kobber (Cu) og nikkel (Ni) av de parameterne det blir målt på som er klassifisert som dårlig i Vann-Nett. Tilstanden med tanke på sink (Zn) er klassifisert som god.

I sårbarhetsanalysen utført av NIBIO for Vigga med kriterier relatert til vannforskriften er sårbarheten vurdert til middels. Dette er relatert til en allerede dårlig økologisk tilstand, mange ulike typer påvirkninger (uttak av vanningsvann, landbruk, flomverk), og en vanntype med lite humus. I følge NIBIO-notatet så er det forventet at tilførselen av metaller fra vaskevannet utgjør en minimal andel av den totale transporten i Vigga.

For å begrense skader på vannmiljøet har Statsforvalteren vurdert det som viktig å sette konkrete utslippskrav. Med tanke på at den kjemiske tilstanden i Vigga er vurdert til dårlig og at tidligere analyser av tunnelvaskevann har vist at konsentrasjonene til en del av metallene ligger godt under de foreslåtte grenseverdiene, ser ikke vi at det er nødvendig å sette grenseverdiene så høyt som foreslått i søknaden.

Vedtak om gebyrsats

I henhold til § 39-3 i forurensningsforskriften skal det betales gebyr for Statsforvalterens saksbehandling. Vi ilegger et gebyr på kr 44 300,- for arbeidet med tillatelsen, noe som tilsvarer sats 6 i § 39-4 i forurensningsforskriften. Vi forhåndsvarslet valg av gebyrsats i forhåndsvarselet av 9. september 2024 og har ikke mottatt noen kommentarer på dette forhåndsvarselet. Faktura blir sendt fra Miljødirektoratet.



Klageadgang

Vedtak om utslippstillatelse og gebyrsats kan påklages til Miljødirektoratet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen tre uker fra underretning om vedtak er mottatt, jf. forvaltningsloven § 28. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal stilles til Miljødirektoratet, men sendes til Statsforvalteren i Innlandet.

Med hilsen

Tore Pedersen (e.f.)
avdelingsdirektør

Lene Lund
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

GRAN KOMMUNE
DIREKTORATET FOR STRÅLEVERN OG ATOMSIKKERHET
Vannområde Randsfjorden

Postboks 41 2714 JAREN
Postboks 329 Skøyen 0213 OSLO