

# Sak 24/23 Klagebehandling av vedtak om kvote for betinget skadefelling og lisensfelling av brunbjørn i region 3 Oppland 2023-2024

## Sekretariatets forslag til vedtak

### 1. Om rettslige forhold:

Roviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen. Det anses at klagerne har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

### 2. Nemndas klagebehandling:

Roviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvotens størrelse, jf. § 7 og §§ 8 og 10 i rovviltforskriften, jf. naturmangfoldloven § 18 første ledd bokstav b, men også jf. forvaltningsloven § 17.

Roviltnemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet.

Klagene tas etter dette ikke til følge. Roviltnemnda opprettholder sitt vedtak av 4.5.2023 i sak 15/23, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

## Innkommne klager

- NOAH, datert 19. mai
- Naturvernforbundet, datert 25. mai

## Rettslig klageinteresse

I henhold til forvaltningsloven § 28 har *parter og andre med rettslig klageinteresse* klagerett. Klageren må ha en viss tilknytning til saken for å ha klagerett, det vil si å ha interesser av en slik art og styrke at det er rimelig å gi vedkommende et rettskrav på å få avgjort om et forvaltningsvedtak er gyldig eller ugyldig. Organisasjoner har i stor utstrekning rett til å klage for å fremme medlemmenes eller standens interesser, eller for å ivareta ideelle interesser de har som formål å verne om.

Sekretariatet anser at klagerne har rettslig klageinteresse i saken.

## Klagefrist

Vedtaket ble lagt ut på miljøvedtaksregisteret og på nemndas hjemmeside den 9. mai. Klagen er mottatt innen klagefristen, jf. forvaltningsloven § 29.

## Hovedinnhold i klagen

Under gjengis de viktigste punktene i klagen. For fullstendig innhold vises det til klagen som er vedlagt saksframlegget.

NOAH:

- NOAH mener at skyting av sterkt truede arter strider med den nye naturavtalen Norge har undertegnet.
- NOAH mener vilkåret om bestandens overlevelse ikke er oppfylt og mener skadefelling vil true bestandens overlevelse. NOAH mener også det mangler en forvaltningsplan som sikrer langsiktige overlevelsen av bestanden i Norge, noe som øker kravet til kunnskapsgrunnlaget for den enkelte region for deres vedtak om kvote.
- NOAH mener vedtaket ikke er tilstrekkelig skademotivert, og savner begrunnelse på at skadepotensialet er så stort og alvorlig at vilkåret i § 18 første ledd bokstav b er oppfylt.
- NOAH mener at vilkåret om andre tilfredsstillende løsninger ikke er oppfylt, og savner begrunnelse for hvorfor felling er eneste tilfredsstillende løsningen.

#### Naturvernforbundet:

- Naturvernforbundet mener vedtaket strider mot Stortingets rovdryrforlik siden det nasjonale bestandsmålet ikke er nådd.

## Om nemndas vedtak

I møte den 4. mai 2023 fattet rovviltnemnda i region 3 følgende vedtak i sak 15/23 om kvote for betinget skadefelling og lisensfelling av brunbjørn i region 3/Oppland i 2023/2024;

*Rovviltnemnda i region 3/ Oppland vedtar en kvote på 4 brunbjørner for skadefelling i 2023/24. Det åpnes for lisensfelling av brunbjørn på eventuell gjenværende skadefellingskvote til høsten.*

*Kvoten for skadefelling gjelder for perioden fra 1. juni 2023 til 15. februar 2024 og kvoten for lisensfelling gjelder for perioden fra 21. august til 15. oktober 2023, eller til kvoten er fylt dersom det skjer før perioden er slutt.*

*Geografisk avgrensning for kvoten: Kvoten gjelder for rovviltregion 3/ Oppland.*

*Vi stiller følgende vilkår:*

- *Forvaltningsplanen for rovvilt i region 3 vil ligge til grunn for iverksettelse av eventuelle betingede skadefellingstillatelser, jf. også rovviltforskriften §§ 1, 6 og 9.*
- *Binne med unger samt hennes unge(-r) er unntatt fra lisensfelling.*
- *Melding om skutt bjørn skal umiddelbart gis til Statsforvalteren.*
- *Dersom jeger skadeskyter eller løsner skudd mot bjørn skal det uten opphold meldes fra til Statsforvalteren og til nærmeste politimyndighet.*
- *Jeger plikter å holde seg oppdatert om status for lisensfellinga minst en gang daglig under fellingsforsøk. Statsforvalteren oppretter en bjørnetelefon som gir jegeren opplysning om antall felte dyr og hvor mange dyr som gjenstår på kvoten.*
- *Lisensjegere plikter å registrere seg som bruker av Statsforvalterens [SMS-varslingsjeneste](#).*

*Vedtaket er fattet etter § 7 og §§ 8 og 10 i rovviltforskriften, jf. naturmangfoldloven § 18 første ledd bokstav b.*

## Sekretariatets kommentarer til klagerens anførsler

Sekretariatet har i saksframlegget for sak 15/23 lagt fram kunnskapsgrunnlag og faglige og juridiske sider ved saken. Disse vurderingene utgjør også begrunnelsen for rovviltnemndas vedtak.

Sekretariatet anbefalte i sin innstilling til nemnda en kvote for betinget skadefelling og lisensfelling på 4 brunbjørner, noe som ble enstemmig vedtatt i nemnda.

I henhold til forvaltningsloven § 33 skal underinstansen (i dette tilfellet rovviltnemnda) foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet. Sekretariatet anser at det er sentralt i en klagebehandling om saken på vedtakstidspunktet var tilstrekkelig opplyst, og om det gjennom klagen har kommet frem opplysninger som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet. Hovedmomentene som anføres i klagen anses som vurdert og redegjort for i saksframlegget til sak 15/23.

Etter sekretariatets oppfatning har nemnda fått forelagt det nødvendige kunnskapsgrunnlaget for å kunne vurdere om den vedtatte kvoten for betinget skadefelling og lisensfelling truer bestandens overlevelse på sikt, og om de rettslige vilkårene for å fastsette kvote er oppfylt

Klagerne har etter sekretariatets vurdering ikke pekt på nye forhold knyttet til bestandssituasjonen eller hjemmelsgrunnlaget som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet.

### Konklusjon

Sekretariatet legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak, jf. naturmangfoldloven. § 8, jf. også forvaltningsloven § 17. Sekretariatet kan for øvrig ikke se at det i klagen er kommet fram nye momenter som tilsier at nemnda bør omgjøre sitt vedtak av 4.5.2023, sak 15/23.