

Fellessak 6/2014 Klagesaksbehandling på lisensjakt på ulv i region 4 og 5, sesongen 2014 – 2015

Bakgrunn

Det vises til følgende saksdokumenter:

- Saksfremlegg for vedtak om lisensjakt på ulv sesongen 2014/2015 for felles nemndsmøte den 13. august 2014
- Protokoll fra felles nemndsmøte 13. august
- Saksfremlegg for klagesaksbehandling den 17. september.
- Protokoll fra felles nemndsmøte den 17. september.

I både saksfremlegg for møte den 13. august og 17. september, er det gjort rede for bakgrunn, styrende dokumenter, lovhjemmel, bestandsstatus og vurderinger iht. naturmangfoldloven. Det vises her i helhet til disse saksfremleggene som er å finne på hjemmesidene til rovviltnemndene.

Rovviltnemndene i region 4 og 5 fattet den 13. august 2014 vedtak om kvote og områdeavgrensing for lisensfelling av ulv i Hedmark og Akershus for sesongen 2014/2015. Klagefristen utløp den 5. september 2014. Det kom inn 11 klager på vedtaket, og nemndene hadde klagesaksbehandling den 17. september 2014.

I stedet for vanlig klagesaksbehandling, fattet nemndene den 17. september et nytt vedtak i saken som medførte ny klagefrist. Denne ble satt til den 10. oktober 2014.

Nemndenes vedtak dat. 17. september:

- 1) Vedtakene fattet i sak 4/14, møte 13.08.2014, oppheves.
- 2) Rovviltnemndene har myndighet til å fatte vedtak om lisensfelling.
- 3) Rovviltnemndene vedtar en lisensfellingsskvote i 2014/15 på 6 - seks dyr. Det understrekes at irregulær avgang av ulv etter at vedtaket er fattet vil bli trukket fra kvoten, jf. rovviltforskriften § 7 siste ledd.
- 4) Rovviltnemndene fattet vedtak om å åpne for lisensfelling utenfor ulvesonen med avgrensning som følger:
 - Akershus fylke utenfor ulvesona
 - Hedmark fylke utenfor ulvesona, med unntak for et nærmere avgrenset område i deler av kommunene Stor-Elvdal, Rendalen og Engerdal. Området som er unntatt fra lisensfelling omfatter:
 - Stor-Elvdal: øst for Glomma og sør for Rv30
 - Rendalen: sør for Rv 30 til Åkrestrømmen og sør for Rv217
 - Engerdal: sør for Rv217 fra kommunegrensa mellom Engerdal-Rendalen og til Elvbrua og vest for Femundselva til kommunegrensa Engerdal-Trysil
- 5) Perioden for lisensfelling er fra og med 1.oktober 2014 til og med 31.mars 2015.

- 6) Siden det fattes et nytt vedtak, og det antas at det vil komme nye klager, oversendes saken av tidsmessige årsaker til klageinstansen, medfølgende alle dokumenter.
- 7) Rovviltnemndene overlater til klagemyndighet å avgjøre om vedtaket skal gis utsatt iverksetting, jf. fvl § 42.
- 8) Utover de foretatte endringer kan rovviltnemndene ikke se at det er framkommet nye momenter som tilsier omgjøring av nemndenes vedtak av 13.08.2014, sak 4/14.

Vedrørende pkt. 6 og 7. kom Klima og Miljødepartementet per e-post den 3. oktober med følgende presisering: «*Det vises til klage fra Naturvernforbundet 2. oktober 2014 på rovviltnemndene i region 4 og 5 sitt vedtak 17. september 2014 om lisensfelling av ulv vinteren 2014/2015. Naturvernforbundet har blant annet anmodet om at spørsmålet om oppsettende virkning blir vurdert. Klima- og miljødepartementet ser det som mest naturlig at den som er førstestans i klagesaksbehandlingen også vurderer spørsmål om oppsettende virkning. I dette tilfellet er det rovviltnemndene i region 4 og 5 som er førstestans.*».

Lederne i region 4. og 5. besluttet den 3. oktober ikke å gi klagen fra Naturvernforbundet oppsettende virkning.

Klagene

Fylkesmannen har mottatt følgende klager på vedtaket av 17. september; Foreningen Bygdefolk for Rovdyr dat. 30. september 2014, Naturvernforbundet dat. 2. oktober 2014, Foreningen Våre Rovdyr dat. 8. oktober 2014. Alle klagene er mottatt innen fristen. Sekretariatet anser at klagerne oppfyller forvaltningslovens bestemmelser om rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningslovens kapittel VI.

Lederne i region 4. og 5. vurderte oppsettende virkning på klagene i brev den 3. oktober. Følgende vurdering ble gjort (ref): «*Vi har i fellesskap besluttet ikke å innrømme utsatt iverksetting av vedtak (oppsettende virkning). Beslutningen er fattet med følgende begrunnelse: Det er lite sannsynlig at kvoten på seks dyr felles før klagesakene er endelig avgjort. Klagene vil dermed trolig fortsatt være relevante, selv om saken først blir endelig avgjort etter at jakten er i gang. Det er også lite sannsynlig at overordnet forvaltningsnivå vil sette kvoten til null ved endelig vedtak. Det vil være svært uheldig å stanse lisensjakten nå, for eventuelt å igangsette den etter at endelig vedtak er fattet. Totalt sett så mener vi altså at risikoen for klager ved ikke å innrømme oppsettende virkning er lav, sett i lys av at det vil skape stor forvirring og frustrasjon blant lisensjegerne å stanse jakten nå. Vi gjør oppmerksom på at beslutningen om ikke å innrømme oppsettende virkning ikke er et forvaltningsvedtak – og at det dermed ikke er klagerett.*»

Det vises til klagene i sin helhet som er vedlagt denne innstillingen. I korte trekk anfører klagerne følgende:

Foreningen Bygdefolk for Rovdyr

Bygdefolk for rovdyr tviler sterkt på at det å ta ut 19 dyr (13 allerede skutt + lisensfelling på 6) av en bestand på 24-32 ikke er til skade for bestandens overlevelse. Bygdefolk for rovdyr mener dette er i praksis en utrydding av ulv utenfor ulvesonen. Ved vedtak om lisensfelling av ulv må det tas i betraktning at vår marginale ulvebestand er genetisk svekket og må tilføres nytt blod. Krypskyting utgjør også en stor trussel mot ulvebestanden, noe det ikke tas hensyn til i de store uttakene av ulv. Bygdefolk for rovdyr vil sterkt oppfordre rovviltnemndene i region 4 og region 5 om å utrede andre forebyggende tiltak. Bygdefolk for rovdyr minner om kunnskapsløftet og at forvaltningen av våre

rovdyr, også ulv, skal bygge på kunnskap fra forskning. Ikke kun baseres på rovviltforliket fra 2011, som har vist seg å være en tragedie for rovdyra. Bygdefolk for rovdyr minner om at lisensfelling skal være et bestandsregulerende middel, og den norske ulvebestanden er i utgangspunktet nesten utryddet. Ulvebestanden må opp i antall, ikke ned. Bygdefolk for rovdyr vil hevde at ulveforvaltningen som helhet neppe er innenfor Naturmangfoldlovens og Bernkonvensjonens regler. Kvotene på ulv er dessuten satt 50 % over faglig anbefaling. De ber om at kunnskapsbasert forvaltning som rovviltnemndene bør ha, benytter seg av faglige anbefalinger. Bygdefolk for rovdyr hevder at dette vedtaket er i strid med NML § 8, og at en derfor også må ta hensyn til føre-var-prinsippet NML § 9. Bygdefolk for rovdyr mener også at vedtaket ikke tar hensyn til Naturmangfoldlovens § 18 – Vedtak etter første ledd bokstav a til f kan bare treffes hvis uttaket ikke truer bestandens overlevelse og formålet ikke kan nås på annen tilfredsstillende måte (som i praksis vil si flytting av rovdyr, gjerder osv). Foreningen Bygdefolk for rovdyr, ber om at det ikke gis flere fellingstillatelser på ulv før bestanden har tatt seg opp på et levedyktig nivå, og ikke lengre er oppført som kritisk truet på den Norske Rødlisten 2010. Bygdefolk for rovdyr ber om oppsettende virkning/øyeblikkelig jaktstans inntil klagebehandlingen er over.

Naturvernforbundet

Størrelse på lisenskvote for ulv i region 4 og 5 for 2014-2015 er i vedtak av 17.09. høynet til 6 dyr, uten at nemnda tilfører ny kunnskap som legitimerer et slikt vedtak. Dette er faglig sett en alt for høy kvote, og vi minner om at dette er 50 % økning fra den allerede høye anbefalingen som sekretariatet innstilte på i saksframlegg i august. Naturvernforbundet kan ikke se at nemnda har synliggjort nye, kunnskapsbaserte argumenter for enda høyere lisenskvote på ulv. Naturvernforbundet vil særlig påpeke at kunnskapsgrunnlaget, føre var-prinsippet og samlet belastning som vedtaket kan medføre for den totale og svært lille ulvebestanden i Norge, heller ikke i det nye vedtaket kan anses å være er faglig forsvarlig behandlet. Argumentet om at «det trekker inn et betydelig antall ulv i området», slik det formuleres i vedtaket, er særdeles upresist som vurderingsgrunnlag for en ytterligere økning av lisenskvoten. Kunnskapen omkring «det betydelige antallet trekkulv» er heller ikke forandret etter at sekretariatet gjorde sin anbefaling i august. Det foreligger derfor ingen ny kunnskap som kunnskapsgrunnlag for en enda høyere kvote, slik nemndene forsøker å argumentere for. Naturvernforbundet ber om at kvoten primært settes til null dyr eller sekundært reduseres betydelig. Vi ber om at vår klage får oppsettende virkning for å hindre at dyr skytes før endelig vedtak gjøres.

Foreningen Våre Rovdyr

Rovviltnemndenes vedtak fattet i sak 4/14 i møte 13. august 2014 ble opphevet av nemndene selv under prosessering av ulike klager 17. september – primært som følge av manglende begrunnelse. Hensynet til genetisk viktig ulv er dermed bedre ivaretatt. Imidlertid benyttet nemndene anledningen til å kompensere noe av tilbaketoget ved å øke lisensjaktkvoten for ulv ytterligere – til seks individer. Foreningen Våre Rovdyr motsetter seg lisenskvote for ulv i region 4 og 5 all den stund skadefellingstillatelser burde være tilstrekkelig ved reelle behov. Vi anmoder departementet om å trekke tilbake lisensjaktkvoten for ulv i region 4 og 5.

Sekretariatets bemerkninger til klagen

Klagen går i hovedsak på at antall fellingstillatelser vurderes å være for høyt og at det ikke er tilstrekkelig redegjort for økt kvote iht. sekretariatets innstilling. Sekretariatet mener at nemndene hadde tilstrekkelig kunnskap om relevante forhold rundt bestandsstatus til å foreta en selvstendig vurdering av kvotestørrelse og til å fatte vedtak. Videre mener sekretariatet at saken er tilstrekkelig opplyst gjennom nemndenes vedtak av 13. august og 17. september 2014 og sekretariatets innstilling til disse.

Sekretariatets innstilling til vedtak:

Rovviltnemndene i region 4 og 5 anser at det ikke er framkommet forhold eller nye opplysninger som tilsier at vedtaket av 17. september 2014 bør endres.

Rovviltnemndene finner at det i klagen ikke er kommet frem nye momenter som endrer det rettslige eller faktiske grunnlaget for roviltnemndenes vedtak. Klagen tas etter dette ikke til følge.

Klagen på vedtaket i fellessak 5/2014 av 17. september 2014 oversendes Miljøverndepartementet for endelig avgjørelse, jf forvaltningsloven § 33 fjerde ledd.

Vedlegg:

1. Klage fra Foreningen Bygdefolk for Rovdyr dat. 30. september 2014
2. Klage fra Naturvernforbundet dat. 2. oktober 2014
3. Klage fra Foreningen Våre Rovdyr dat. 8. oktober 2014.
4. Saksfremlegg for vedtak om lisensjakt på ulv sesongen 2014/2015 for felles nemndsmøte den 13. august 2014
5. Protokoll fra felles nemndsmøte 13. august
6. Saksframlegg for klagesaksbehandling den 17. september.
7. Protokoll fra felles nemndsmøte den 17. september.
8. Vurdering oppsettende virkning