

ROVVILTNEMNDEN I REGION 4 OG REGION 5

Protokoll fra fellesmøte i rovviltnemndene i region 4 og region 5 – 6. juli 2016



Tid og sted: Kl. 09:00-09:30, telefonmøte.

Til stede:

Fra nemnda i region 4:

Andreas Lervik, Øyvind Solum, Sunniva Holmås Eidsvoll

Fra nemnda i region 5:

Arnfinn Nergård, Eli Wathne, Berit Haveråen

Møteleder:

Arnfinn Nergård

Fra sekretariatet:

Jonny Storbråten, Asle Stokkereit, Ståle Sørensen,

Referent: Ståle Sørensen

Fellessak 4/16: Klagebehandling - kvote for betinget skadefelling av ulv i region 4 og 5- 2016/ 2017

Sekretariatets innstilling til vedtak:

I. Om rettslige forhold:

Rovviltnemndene i region 4 og 5 viser til at klagen fra Aksjonen Rovviltets Røst og Naturvernforbundet har innkommet innen fristen. Det anses at klagerne har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningslovens kapittel VI.

II. Nemndenes klagebehandling:

Nemndene viser til at uttalelser om bestandssituasjonen i Sverige, som er referert i protokollen fra møtet den 25.4.2016, ikke er gjengitt i vedtaket av 3.6.2016. Vedtaket er begrunnet med at et uttak gjennom betinget skadefelling på 8 ulver ikke vurderes å være til skade for bestandens overlevelse. Nemndene har fått forelagt et omfattende og oppdatert kunnskapsgrunnlag om bestandssituasjonen for ulv, og anser å ha hatt tilstrekkelig kunnskap for å fatte vedtak.

Rovviltnemndene kan ikke se at det i klagen er kommet fram nye momenter som tilsier en omgjøring av rovviltnemndas vedtak av 3.6.2016, fellessak 2/16.

Klagen tas etter dette ikke til følge. Klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

Rovviltnemndas behandling:

Det var ingen merknader eller alternative forslag til sekretariatets innstilling til vedtak punkt I.

ROVVILTNEMNDEN I REGION 4 OG REGION 5

Det kom forslag fra Øyvind Solum om et alternativt vedtak punkt II, slik at vedtakets punkt II lyder: *Klagen fra Naturvernforbundet tas til følge, på basis av at et uttak på betinget skadefelling på 8 ulver kan være til skade for bestandens overlevelse og dermed for høyt i forhold til hva som er bærekraftig uttak. Dette betyr ikke at øvrig begrunnelse nødvendigvis aksepteres ut over konklusjonen: "Kvoter må settes ut fra kunnskap, forskning og erfaringer, og dermed må kvoten i region 4 og 5 reduseres betydelig».*

Nemndene stemte over de to forslagene til vedtak punkt II. Sekretariatets innstilling fikk 4 stemmer. Solum sitt alternativ til vedtak fikk 2 stemmer.

Rovviltnemndas vedtak:

I. Om rettslige forhold:

Rovviltnemndene i region 4 og 5 viser til at klagen fra Aksjonen Rovviltets Røst og Naturvernforbundet har innkommet innen fristen. Det anses at klagerne har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningslovens kapittel VI.

II. Nemndenes klagebehandling:

Nemndene viser til at uttalelser om bestandssituasjonen i Sverige, som er referert i protokollen fra møtet den 25.4.2016, ikke er gjengitt i vedtaket av 3.6.2016. Vedtaket er begrunnet med at et uttak gjennom betinget skadefelling på 8 ulver ikke vurderes å være til skade for bestandens overlevelse. Nemndene har fått forelagt et omfattende og oppdatert kunnskapsgrunnlag om bestandssituasjonen for ulv, og anser å ha hatt tilstrekkelig kunnskap for å fatte vedtak.

Rovviltnemndene kan ikke se at det i klagen er kommet fram nye momenter som tilsier en omgjøring av rovviltnemndas vedtak av 3.6.2016, fellessak 2/16.

Klagen tas etter dette ikke til følge. Klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.