



Sekretariatet for rowiltnemndene i region 4 og 5

Fellessak 2/24 Klagebehandling av vedtak om kvote for betinget skadefelling av ulv i region 4 og 5 2024- 2025

Sekretariatets forslag til vedtak

1. Om rettslige forhold

Rowiltnemndene viser til at klagen har innkommet innen fristen. Det anses at klagerne har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

2. Nemndenes klagebehandling

Rowiltnemndene legger til grunn at nemndene har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvotens størrelse.

Rowiltnemndene kan ikke se at det er fremkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet, og som tilsier at nemndene bør omgjøre sitt vedtak.

Klagen tas etter dette ikke til følge. Rowiltnemndene opprettholder sitt vedtak av 14.5.2024 i fellessak 1/24, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

Innkomne klager

- NOAH, 29. mai
- Aktivt rovdyrvern (ARV), 3. juni

Rettslig klageinteresse

I henhold til forvaltningsloven § 28 har *parter og andre med rettslig klageinteresse* klagerett. Klageren må ha en viss tilknytning til saken for å ha klagerett, det vil si å ha interesser av en slik art og styrke at det er rimelig å gi vedkommende et rettskrav på å få avgjort om et forvaltningsvedtak er gyldig eller ugyldig. Organisasjoner har i stor utstrekning rett til å klage for å fremme medlemmenes eller standens interesser, eller for å ivareta ideelle interesser de har som formål å verne om.

Sekretariatet anser at klageren har rettslig klageinteresse i saken.

Klagefrist

Vedtaket ble lagt ut på miljøvedtaksregisteret den 22.mai. Klagen er mottatt innen klagefristen, jf. forvaltningsloven § 29.



Sekretariatet for rowiltnemndene i region 4 og 5

Hovedinnhold i klagene

Under gjengis de viktigste punktene i klagen. For fullstendig innhold vises det til klagen som er vedlagt saksframlegget.

NOAH:

- NOAH mener at vilkåret om bestandens overlevelse ikke er oppfylt.
- NOAH mener at det ikke skal tillates skadefelling, og at det heller skal fokuseres på å legge til rette for en mer effektiv erstatningsordning og mer effektiv bruk av ikke-letale forebyggende tiltak.
- NOAH mener at skadefelling på ulv vil være skadelig for bestandens overlevelse på kort og lang sikt.
- NOAH mener at vilkåret om skade ikke er oppfylt.
- NOAH ser ikke at vilkåret om andre tilfredsstillende løsninger ikke er oppfylt.

ARV:

- ARV påpeker at det nasjonale bestandsmålet med 6,5 valpekull ikke er justert for årets lisensjakt innenfor og utenfor sonen.
- ARV mener at ulven skal ha særlig beskyttelse innenfor ulvesonen og at dette området derfor må unntas fra vedtaket.
- ARV begjærer vedtaket ugyldiggjort.

Om nemndenes vedtak

I møte den 14. mai 2024 fattet rowiltnemndene i region 4 og 5 følgende vedtak i fellessak 1/24 om kvote for betinget skadefelling av ulv i region 4 og 5 i 2024/2025;

Rowiltnemndene i region 4 og 5 vedtar en kvote på 10 ulver for betinget skadefelling.

Kvoten gjelder for perioden fra 1. juni 2024 til 15. februar 2025, eller til kvoten er fylt dersom det skjer før perioden er slutt.

Kvoten gjelder for hele rowiltregion 4 og 5.

Vi stiller følgende vilkår:

- *Forvaltningsplanene for rovvilt i region 4 og 5 skal ligge til grunn for iverksettelse av eventuelle fellingstillatelser, jf. også rovviltforskriften §§ 1, 6 og 9.*
- *Felling eller forsøk på felling av ulv skal umiddelbart meldes til Statsforvalterens vakttelefon. Skytter har ansvaret for at meldingen kommer frem, også der dette videreformidles via andre (f.eks. fellingsleder). Utenom åpningstidene for vakttelefonen, skal det sendes melding på SMS.*
- *Den som skadeskyter ulv, skal uten opphold underrette Statsforvalteren på vakttelefonen og nærmeste politimyndighet.*

Vedtaket er fattet etter § 7 og § 8 i rovviltforskriften, jf. naturmangfoldloven § 18 første ledd bokstav b.

Det gjøres oppmerksom på at all irregulær avgang etter dette vedtaket er fattet, belastes kvoten.



Sekretariatet for rowiltnemndene i region 4 og 5

Sekretariatets kommentarer til klagernes anførsler

Sekretariatet har i saksframlegget for fellessak 1/24 lagt fram et kunnskapsgrunnlag for nemndene og drøftet faglige og juridiske sider ved saken. Disse vurderingene utgjør også begrunnelsen for rowiltnemndenes vedtak.

Sekretariatet anbefalte i sin innstilling til nemndene en kvote for betinget skadefelling på 10 ulver, noe som ble enstemmig vedtatt i nemndene.

I henhold til forvaltningsloven § 33 skal underinstansen (i dette tilfellet rowiltnemndene) foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet. Sekretariatet anser at det er sentralt i en klagebehandling om saken på vedtakstidspunktet var tilstrekkelig opplyst, og om det gjennom klagen har kommet frem opplysninger som ikke var kjent for nemndene på vedtakstidspunktet. Sekretariatet har vurdert innholdet i klagen. Hovedmomentene som anføres i klagen anses som vurdert og redegjort for i saksframlegget til fellessak 1/24 og i nemndenes begrunnelse for vedtaket.

Etter sekretariatets oppfatning har nemndene fått forelagt det nødvendige kunnskapsgrunnlaget for å kunne vurdere om den vedtatte kvoten for betinget skadefelling truer bestandens overlevelse på sikt, og om de rettslige vilkårene for å fastsette kvote er oppfylt

Klageren har etter sekretariatets vurdering ikke pekt på nye forhold knyttet til bestandssituasjonen eller hjemmelsgrunnlaget som ikke var kjent for nemndene på vedtakstidspunktet.

Konklusjon

Sekretariatet legger til grunn at nemndene har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak, jf. naturmangfoldloven. § 8, jf. også forvaltningsloven § 17. Sekretariatet kan for øvrig ikke se at det i klagen er kommet fram nye momenter som tilsier at nemndene bør omgjøre sitt vedtak av 14.5.2024, fellessak 1/24.