

Dovrefjell fuglehundklubb

v/ leder Jo Halgunset

Dato 7. april 2017

Fylkesmann i Oppland

#### HØRING PÅ VERN AV TIDLIGERE HJERKINN SKYTEFELT – HØRING AV NY VERNEFORSKRIFT FOR DOVREFJELL - SUNNDALSFJELLA NASJONALPARK OG NY FORVALTNINGSPLAN

Det hersker en viss usikkerhet på hva som er utbredelsen av nasjonalparken, og forskjellene på vernealternativ 1 og 2. Selv om det er oppdaterte kart er trolig ikke alle tekster oppdatert. For eksempel s.78 i verneplanen (pkt 4.2.4) står det at i begge alternativene vil treningsterrenget til Dovrefjell fuglehundklubb ikke kunne benytte i juli/august. Videre noe usikkerhet når kartet for alt 1 viser en sone A som kan benyttes til organisert ferdsel i perioden 1. desember – 19. august. Dette finnes ikke igjen i tekstform i verneplanen. Dette virker inn på våre innspill, da vi er usikre på visse forutsetninger.

Vi gir innspill til forskrift og verneplan, men ikke forvaltningsplan som kommer i etterkant av et vernetiltak.

Det er lagt ned et særdeles grundig arbeid og forskning i forkant av verneplanen. Informasjonen er godt dokumentert og gir god empiri.

#### FORSKRIFTEN

1. Til pkt 5.3: Vi mener at tidsperioder kun ved behov må beskrives i lover og forskrifter. I dette tilfellet kan perioden flyttes til forvaltningsplan og si noe om hvem som kan regulere dette. Det vil da være lettere å endre og justere tidspunkter for ferdsel i området.

#### NY VERNEFORSKRIFT FOR DOVREFJELL-SUNNDALSFJELLA NASJONALPARK

1. I §3 pkt 5 ferdsel; ber FM om tilbakemelding på forslaget til definisjon av hundekjøring. Vi anser denne definisjonen som for «streng» og lite hensiktsmessig. De fleste som går i fjellet og aktivt bruker det, vil ha sin hund i en form for line og sele. De som går «vanlig tur» med hunden i koppel finner man på Viewpoint Snøhetta og Snøheimveien. Dette gjelder både sommer og vinter. De som bruker fjellet kan ha både en og to hunder inkl pulk, men sjelden tre. Ja, noen vil komme seg lengre inni fjellet, men denne typen personer vil trolig uansett gå lange turer i fjellet. Trolig vil det meste være kortere turer gjerne med familie hvor hundene trekker familiemedlemmer. Det er helt andre tider nå enn når Snøheimveien ble åpnet av Forsvaret til Påsken, og det kunne være 1000 biler parkert på fine dager. Dette viser også forskningen: «Gundersen m.fl. (2013b) ...var det svært få som beveget seg langt innover i fjellene i perioden 2009-2012, selv i Påsken var det lav trafikk». Det blir derfor en påstand når

man i høringen hevder at det er mange i fuglehundmiljøet som snørekjører innover fra Hjerkin. Forskningen viser også noe annet. At båndtvangen blir ivaretatt er viktigere enn elastisiteten i tauet. De fleste som går med en hund i line styrer denne med tilrop og kommandoer, uten at dette bør ha betydning for en definisjon. Forslaget kan og bør gjøres lettere, både å forholde seg til og å håndheve. Forslag til definisjon. *Hundekjøring defineres som en ferdselsform der en utøver blir trukket av tre eller flere hunder (innspent i drag med pulk eller kun på ski).* Ordene i klamme kan kuttes. En enkel og grei definisjon det går an å forholde seg til. Personer på skitur med sin hund eller 2 hunder vil da ikke bli komme inn under denne definisjonen. Problemet er som forskningen også viser kjøringen med hundespenn. Disse kommer lengre inn i nasjonalparken, og aktiviteten vil trolig øke. Denne aktiviteten kommer inn under et strengere regelverk.

#### VERNEPLAN – HØRINGS-DOKUMENT DATERT 30.01.2017

1. Dovrefjell fuglehundklubb har ingen innsigelser på navneforslaget på nye verneområder.
2. Dovrefjell fuglehundklubb har i utgangspunktet ingen interesser i veisystemene. Således er det heller ikke aktuelt å bidra økonomisk. Vi ønsker likevel at foreslåtte veisystemer både på Vålåsjøhø, Snøheimveien og til Rolstadsætra blir beholdt. Men dette forutsetter at det er grupperinger som vedlikeholder og forvalter dette innenfor økonomiske rammer. Veisystemer vil kunne bringe både småvilt- og reinsjegere letter ut i terrenget, både til fots og på sykkel hvis det åpnes for det. Større spredning av jegere vil gi økt sikkerhet. Ansamling av for mange jegere på et lite område er ikke ønskelig ut fra et sikkerhetsmessig perspektiv. Det vil også gi en mulighet til å evakuere personell og dyr ut ved behov.
3. I vernealternativ 1 er et større område ved Geitberget og Vålåsjøhø innlemmet i Nasjonalparken. Dette innebærer at store deler av treningsterrenget som fuglehundklubben leier av Statsskog vil bli berørt. Selv om det blir opprettet en Sone A hvor organisert ferdsel er tillatt fom 1. desember – 19. august vil det medføre endringer i søknadsprosedyrer, antall parter og prosedyrer. Hjerkin platået dekker 10% av området, men har 70% av aktiviteten(Gundersen m.fl). I tillegg til veien opp til Viewpoint Snøhetta bruker fuglehundklubben dette området for organisert trening, åpent for alle. For 2016 var det i snitt 11 hunder og 6,7 personer pr dag i april, og 30,7 hunder og 21,4 personer i 20 dager i perioden 15.07-19.08. Dette er en mulighet alle hundeeiere setter stor pris på. Hvis ikke sone A opprettes vil kun et parti kunne bruke området, og vi vil trolig ikke være interessert i å drifte terrenget lengre da det blir for lite. Dette vil med stor sannsynlighet medføre at mange vil finne andre plasser å gå med hund, også ulovlig. Innføringen av treningsterrenget har medført at ulovlig trening har avtatt. Å innlemme dette i nasjonalparken vil skape usikkerhet og mindre forutsigbarhet for fremtiden. Når området ligger innenfor nasjonalparken er det rimelig å anta at det lettere kan komme endrede forutsetninger, les flere krav og søknader. Hva oppnår man egentlig med å innlemme dette i nasjonalparken når det er lov med organisert ferdsel til fots 1. desember – 19. august? Et landskapsvernområde som angitt i alt 2 vil kunne gi samme resultat.

Fuglehundklubben bygde for over 10 år siden 2 gapahuker inne i treningsområdet som benyttes ifm treningen. Ved alt 1 vil en av disse ligge inne i nasjonalparken. Disse er ikke omtalt i verneplanen, og den ene må kanskje påregnes revet. Uansett kan det medføre flere krav til utforming og søknader ifm vedlikehold. For oss vil dette medføre en usikkerhet som alltid vil ligge der så lenge dette blir innenfor nasjonalparken. I alt 2 vil begge kunne bestå og



benyttes av alle. Det har ingen betydning for fuglehundklubben om aktiviteten i området økes, slik at turister bruker verneområdet rundt Hjerkinnt mer enn å dra innover i nasjonalparken. Veien opp til Viewpoint Snøhetta ligger inne i treningsområdet, og det selv med 25000 besøkende pr år, er det ingen interessekonflikt i dette.

For det tredje benyttes deler av områdene sør Vålåsjøhø ifm jaktprøver hvor klubben er medarrangør. Med verneforslag 2 vil området inngå i landskapsvernområder, og behandles på samme måte som de andre prøveterrengene. Fuglehundklubben er selvsagt positiv til fuglehundprøver, og mener dette gir gode ringvirkninger for næringslivet og omtale for lokalsamfunnet. Vi håper derfor deler av nasjonalparken kan benyttes til prøver med de samme forutsetninger som gjennomføres i dag.

For det fjerde vil en utvidelse i dette området medføre at en skitur fra Hjerkinnt til Dombås må gå gjennom nasjonalparken. Dette er en tur som flere har som tradisjon, spesielt i påskeferien. Med en skjerpelse på definisjonen av hundekjøring, vil det ikke være mulig å gå en vanlig skitur med hunden foran seg uten å bryte bestemmelsene.

Som sagt dekker Hjerkinnt platået 10% av området, men har 70% av aktiviteten (Gundersen m.fl). 7000 går på egenhånd på moskussafari (iht Vorkinnt 2015) inn mot Langbakken. Tellinger viser at 700 stk sykler og 100 går langs den gamle Snøheimveien (Olsson 2016). Det var en økning i 2014-2016, som nå har stoppet opp. Økningen anser vi som naturlig med den markedsføring og mediedekning som ble gjennomført. Det vises også til at personellet går etter Snøheimveien og ikke så mye ute i terrenget. Siden de ikke er ute lengre enn ca 3 timer vil de ikke komme lengre enn til Langbakken. Dette gjelder også guidene turer. Dovrefjell-Sundalsfjella nasjonalpark, Viewpoint Snøhetta, Snøheim og moskus brukes aktivt i markedsføring. Skal man da klare å kombinere vern og næringsliv må dette skje gjennom landskapsvernområder og ikke nasjonalpark. Vi anser derfor alternativ 2 som det beste forslaget. Ved å tilrettelegge for aktiviteter for det som planen kaller Hjerkinnt LVO vil man redusere ferdselen inn mot og i nasjonalparken.

#### 4. Oppsummering

Med de 2 alternativer som er fremlagt mener Dovrefjell fuglehund at alternativ 2 vil være det beste med tanke på vern opp mot bruken at området. Aktiviteten kanaliseres til Hjerkinnt platået, og ferdsel inn i nasjonalparken reduseres.

For Dovrefjell fuglehundklubb



Jo Halgunset

Leder